	Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytet Rolniczy w Krakowie	Wydanie: 2014
	WYDZIAŁOWY SYSTEM ZAPEWNIENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	
ROZNY RAPORT Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA W ROKU AKADEMICKIM 2013/2014		

Uchwała Rady Wydziału nr 27/2014/2015 z dnia 15 grudnia 2014 r.

**ROZNY RAPORT Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA
I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA
KIERUNEK OGRODNICTWO
w roku akademickim 2013/2014**

Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia, 15 grudnia 2014 roku

Kryterium drugie Polskiej Komisji Akredytacyjnej „Jednostka stosuje skuteczny wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia” jest jednym z dwóch najważniejszych kryteriów stanowiących o pozytywnej ocenie instytucjonalnej. Zadanie to wynika z:

- Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zmianami) oraz aktów wykonawczych do Ustawy
- Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 5 września 2014 r. poz. 1198)
- Rozporządzenia MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253 poz. 1520)
- Rozporządzenia MNiSW z dnia 29 września 2011 r. w sprawie warunków oceny programowej i oceny instytucjonalnej
- Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej (Dz. U. z dnia 8 października 2014 r. poz. 1356)
- Rozporządzenia MNiSW dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z dnia 9 października 2014 r. poz. 1370).

Podstawą wdrażania Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia były Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie:

- Zarządzenie Nr 15/2007 z dnia 30 maja 2007 r. - wprowadzenia Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w AR.
- Zarządzenie Nr 16/2007 z dnia 30 maja 2007 r. - hospitacji zajęć dydaktycznych.
- Zarządzenie Nr 17/2007 z dnia 30 maja 2007 r. - oceny przez studentów zajęć dydaktycznych oraz zasięgania opinii absolwentów o jakości kształcenia
- Zarządzeniem Nr 2/2010 z dnia 22 stycznia 2010 r. – w sprawie prac dyplomowych studentów UR.
- Zarządzeniem Nr 1/2011 z dnia 18 stycznia 2011 r. - w sprawie wprowadzenia w roku 2011 kontroli oryginalności studenckich prac dyplomowych.
- Zarządzenie Nr 22/2012 z dnia 15 czerwca 2012 r. – załącznik nr 1 Regulamin Studiów.
- Zarządzenie Nr 41/2013 z dnia 3 lipca 2013 r. – w sprawie rodzaju i wymiaru zajęć dydaktycznych.
- Zarządzenie Nr 9/2013 z dnia 6 lutego 2013 r. Załącznik nr 1 wprowadzenia „Regulaminu studiów doktoranckich”

- Zarządzenie Nr 50/2014 z dnia 18 lipca 2014 r. – w sprawie zasad powierzania prowadzenia zajęć dydaktycznych
- Zarządzenie Nr 61/2014 z dnia 18 września 2014 r. – w sprawie wprowadzania w życie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.
- Statut Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjęty w dniu 4 listopada 2011 r. uchwałą Nr 79/2011, znowelizowany uchwałą Nr 17/2013 w dniu 15 marca 2013 r. (tekst jednolity)
- Procedury związane z oceną kadry naukowo-dydaktycznej i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

Wydziałowy System Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia został powołany Uchwałą Rady Wydziału 97/2012/13 z dnia 28.01.2013 roku, obowiązki Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia objęła dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk powołana w tym samym dniu Uchwałą Rady Wydziału 98/2012/13.

Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia, ściśle współpracując z Prodziekanem ds. Studenckich dr hab. Iwoną Domagałą-Świątkiewicz i członkami Komisji Dydaktycznej, do realizacji zadań WSZiOJK powołał członków Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia przypisując im zadania wynikające z Uchwały Rady Wydziału 97/2012/13.

1. Schemat organizacyjny Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia z podaniem zadań realizowanych przez poszczególne struktury

Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia – **dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk**

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia:

dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz – Prodziekan ds. Dydaktycznych
 dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk – Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu
 dr hab. Ewa Capecka – Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich
 dr Ewa Grzebelus – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa
 mgr inż. Monika Czaja – przedstawicielka doktorantów
 inż. Mateusz Wrzoł – przedstawiciel studentów

Zadania:

1. określanie metod doskonalenia procesu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, programów, metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia
2. wspieranie rad programowych w udoskonalaniu programów kształcenia oraz opracowywaniu nowych programów kształcenia
3. opracowywanie metod poprawy mobilności studentów i doktorantów
4. opracowywanie metod podnoszenia jakości kadry dydaktycznej
5. opracowywanie metod doskonalenia jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego.

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia:

dr Aleksander Gonkiewicz – Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa, Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk
 dr hab. Ewa Dziedzic – przewodnicząca Komisji Dydaktycznej
 dr hab. Agnieszka Lis-Krzyścin – Zakład Żywności Roślin
 dr hab. Paweł Kaszycki – Zakład Biochemii
 dr hab. Jacek Nawrocki – Katedra Ochrony Roślin
 dr Joanna Augustynowicz – Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin
 dr Zbigniew Gajewski – Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin
 dr Aneta Grabowska – Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich

dr Barbara Jagosz – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa
dr Małgorzata Maślanka – Katedra Roślin Ozdobnych
dr Piotr Stolarczyk – Pełnomocnik ds. Systemu Antyplagiatowego

Zadania:

1. analiza zgodności kierunku i profilu studiów z misją uczelni i strategią wydziału
2. analiza zgodności zakładanych efektów kształcenia z efektami kształcenia dla wskazanego obszaru opisanego w Krajowych Ramach Kwalifikacji
3. monitorowanie prawidłowego stosowania punktacji ECTS
4. analiza metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta
5. analiza dostosowania efektów kształcenia uzyskanych w procesie kształcenia do potrzeb rynku pracy
6. przeprowadzanie i analiza oceny procesu dydaktycznego dokonywanej przez studentów i pracowników
7. ocenianie jakości prac dyplomowych
8. monitorowanie karier absolwentów Wydziału.

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia opracowuje roczne raporty cząstkowe dotyczące poszczególnych elementów systemu kształcenia



Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia opracowuje roczny raport oceny jakości kształcenia, wskazuje niedoskonałości oraz uchybienia, rekomenduje działania naprawcze



Prezentacja Radzie Wydziału poświęconej podsumowaniu działalności dydaktycznej w danym roku akademickim (koniec roku kalendarzowego) rezultatów oceny jakości kształcenia przez **Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia**



Rada Wydziału – dyskusja na temat zaprezentowanej oceny i programu naprawczego, zatwierdzenie zmian i zadań

2. Procedury

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia po dokonaniu przeglądu aktów prawnych i dokumentów Uniwersytetu oraz przeanalizowaniu dotychczasowych zasad, regulaminów, narzędzi zapewnienia jakości kształcenia oraz dobrych praktyk Wydziału Ogrodniczego w tym zakresie, opracował w bieżącym roku następującą procedurę wraz ze stosownymi arkuszami ankietowymi.

Procedura	Data zatwierdzenia	Data zmian	Dokument źródłowy	Dostępność (do użytku wewnętrznego, strona internetowa, gabłota, protokół RW, inne)
Weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia Procedura weryfikacji efektów kształcenia na Wydziale Ogrodniczym UR w Krakowie	20.01.2014		Uchwała Rady Wydziału 32/2013/14	Protokół Rady Wydziału

Obecnie na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa wdrożonych jest 10 procedur, na podstawie których funkcjonuje **Wydziałowy System Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia**. Procedury są zamieszczone na stronie www Wydziału BiO w zakładce Studia/Wydziałowy System Jakości Kształcenia.

W związku z przyłączeniem kierunku Biotechnologia do Wydziału Ogrodniczego wszystkie dotychczasowe procedury będą obowiązywały zarówno na kierunku Biotechnologia jak i Ogrodnictwo po przyjęciu stosownej Uchwały przez Radę Wydziału. Wyjątkiem będzie odrębna Procedura odbywania praktyki dla kierunku Biotechnologia, która jest w trakcie opracowywania.

W roku akademickim 2013/14 opracowano nowy program kształcenia pierwszego stopnia na kierunku Ogrodnictwo. Plan został zatwierdzony przez Radę Wydziału w dniu 11.07.2014 r. i od nowego roku akademickiego 2014/15 rozpoczęto jego realizację.

W raportowanym okresie władze Wydziału zorganizowały spotkanie ze Społeczną Radą Konsultacyjną Wydziału 27.04.2014 r. Tematyką spotkania była m. in. strategia rozwoju kształcenia na Wydziale.

3. Kadra

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonał analizy zasobów kadrowych w aspekcie obowiązków dydaktycznych

a. W roku akademickim 2013/14 pracownicy (39,5 samodzielnych i 39,5 niesamodzielnych) Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa realizowali następującą liczbę godzin dydaktycznych (bez prac dyplomowych)

Kierunek	Liczba godzin (+ godziny poza USOS)				
	Stacjonarne		Niestacjonarne		Razem
	w.	ćw.	w.	ćw.	
Ogrodnictwo					15 763 + 80 poza USOS
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	184	617	22	25	848 + 5 poza USOS
Katedra Ochrony Roślin	545	1079	64	157	1845
Katedra Roślin Ozdobnych	453	1461	116	103	2133
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	596	1485	112	170	2303 + 60 poza USOS
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	635	1810	150	203	2798
Zakład Biochemii	53	389	9	18	469
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	269	1489	83	223	2064 + 10 poza USOS
Zakład Genetyki, Hodowli i Nasiennictwa	825	1598	95	71	2589
Zakład Żywienia Roślin	230	484	30	35	779 + 5 poza USOS
Biotechnologia					2359
Zakład Biochemii	82	750	0	0	832
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	56	319	0	0	375
Zakład Genetyki, Hodowli i Nasiennictwa	264	846	0	0	1110
Zakład Żywienia Roślin	15	27	0	0	42

Kierunek	Liczba godzin (+ godziny poza USOS)				
	Stacjonarne		Niestacjonarne		Razem
	w.	ćw.	w.	ćw.	
Architektura Krajobrazu – Studia Międzywydziałowe					3310
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	270	2120	0	0	2390
Katedra Ochrony Roślin	22	30	0	0	52
Katedra Roślin Ozdobnych	75	165	0	0	240
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	33	80	0	0	113
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	113	327	0	0	440
Zakład Żywienia Roślin	15	60	0	0	75
Wydział Rolniczo-Ekonomiczny					60
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	15	15	0	0	30
Zakład Żywienia Roślin	0	0	10	20	30
Wydział Technologii Żywności					115
Zakład Żywienia Roślin	15	25	0	0	40
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	30	45	0	0	75
Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt					707
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	127	390	15	30	562
Zakład Genetyki, Hodowli i Nasiennictwa	50	80	0	0	130
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	15	0	0	0	15
Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji					12
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	0	12	0	0	12

b. Realizacja godzin dydaktycznych w Katedrach/Zakładach

Jednostka	Suma wszystkich godzin pracowników dydaktycznych (w tym prace dyplomowe, ITS, KN)	W tym nadgodziny	Ponadto godziny dydaktyczne doktorantów
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	3503	1723	333
Katedra Ochrony Roślin	2073	347	90
Katedra Roślin Ozdobnych	2619	1279	156
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	2585	5	147
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	3185	1113	210
Zakład Biochemii	1347	257	270
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	3569	777	265
Zakład Genetyki, Hodowli i Nasiennictwa	4007	1172	246
Zakład Żywienia Roślin	1031	181	270
Suma	23 919	6854	1987

c. Zlecenia godzin dydaktycznych w ramach umów cywilno-prawnych

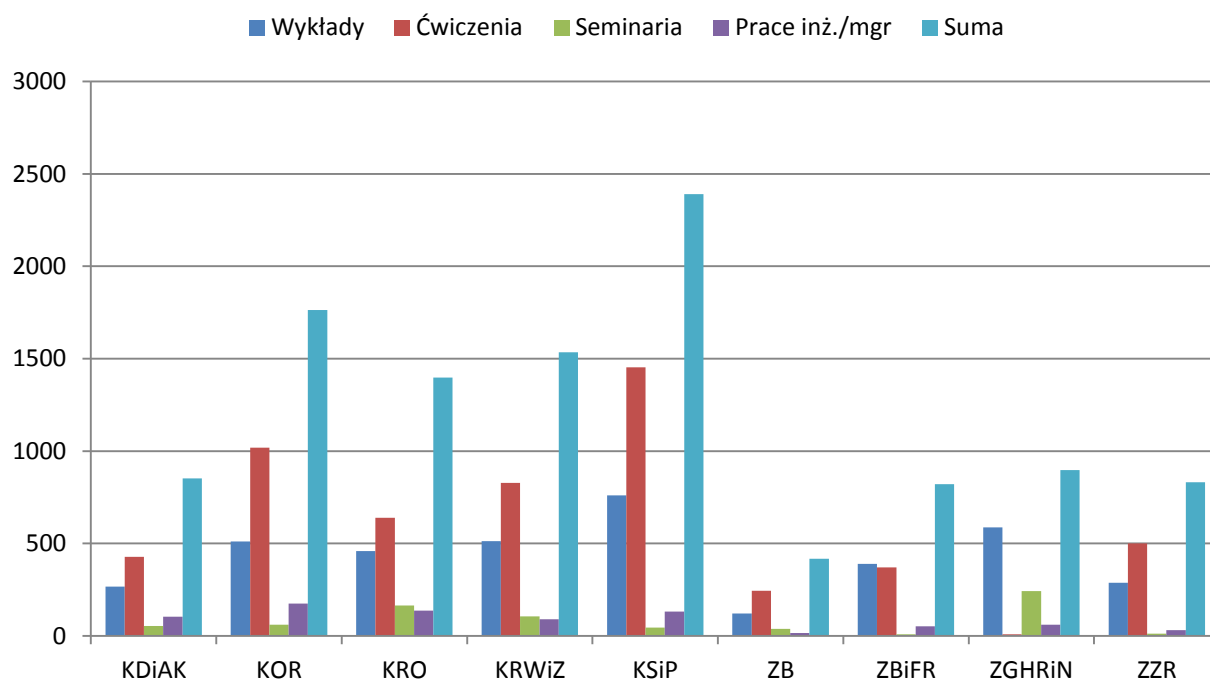
Jednostka	Pracownicy naukowcy innych uczelni		Pracownicy emerytowani		Pracownicy techniczni		Inni		Ogółem
	liczba	godziny	liczba	godziny	liczba	godziny	liczba	godziny	
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	2	231	1	171	1	12	0	0	414
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	1	10	0	0	1	10	1	30	50
Katedra Roślin Ozdobnych	5	465	0	0	0	0	0	0	465
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	1	10	1	30	0	0	0	0	40
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	0	0	1	105	1	135	3	614	854
Razem	9	716	3	306	3	157	4	644	1823

Ogółem wypracowano w roku akademickim 2013/14 – 27 729 godzin (79 pracowników Wydziału, 23 doktorantów, 3 pracowników emerytowanych, 9 pracowników innych Uczelni, 3 pracowników technicznych i 4 innych = 121 osób).

d. Obciążenie dydaktyczne samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w poszczególnych katedrach/zakładach

Jednostka	Liczba pracowników samodzielnych	w.	ćw.	seminaria	prace inż./mgr	ogółem
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	2	266	428	54	104	852
Katedra Ochrony Roślin	8	510	1019	60	174	1763
Katedra Roślin Ozdobnych	3	458	638	165	136	1397
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	7	513	827	105	90	1535
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	7,5	760	1453	45	132	2390
Zakład Biochemii	1	120	243	38	16	417
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	3	389	371	9	52	821
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	4	587	8	242	60	897
Zakład Żywienia Roślin	4	287	501	11	32	831
Suma	39,5	3890	5488	729	796	10 903

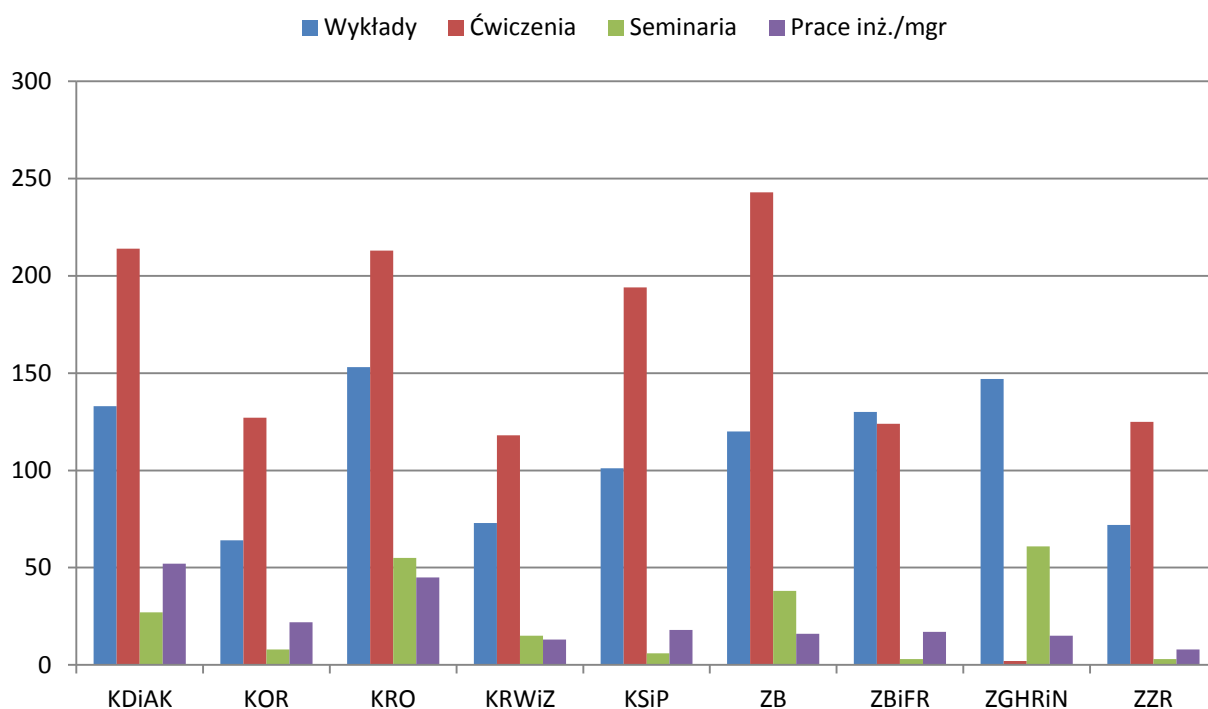
Obciążenie dydaktyczne samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w poszczególnych katedrach/zakładach



e. Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika samodzielnego Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa

Jednostka	Liczba pracowników samodzielnych	w.	na 1 pr.	ćw.	na 1 pr.	sem.	na 1 pr.	prace	na 1 pr.
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	2	266	133	428	214	54	27	104	52
Katedra Ochrony Roślin	8	510	64	1019	127	60	8	174	22
Katedra Roślin Ozdobnych	3	458	153	638	213	165	55	136	45
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	7	513	73	827	118	105	15	90	13
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	7,5	760	101	1453	194	45	6	132	18
Zakład Biochemii	1	120	120	243	243	38	38	16	16
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	3	389	130	371	124	9	3	52	17
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	4	587	147	8	2	242	61	60	15
Zakład Żywienia Roślin	4	287	72	501	125	11	3	32	8
Suma	39,5	3890		5488		729		796	
Średnia			98,5		138,9		18,5		20,1

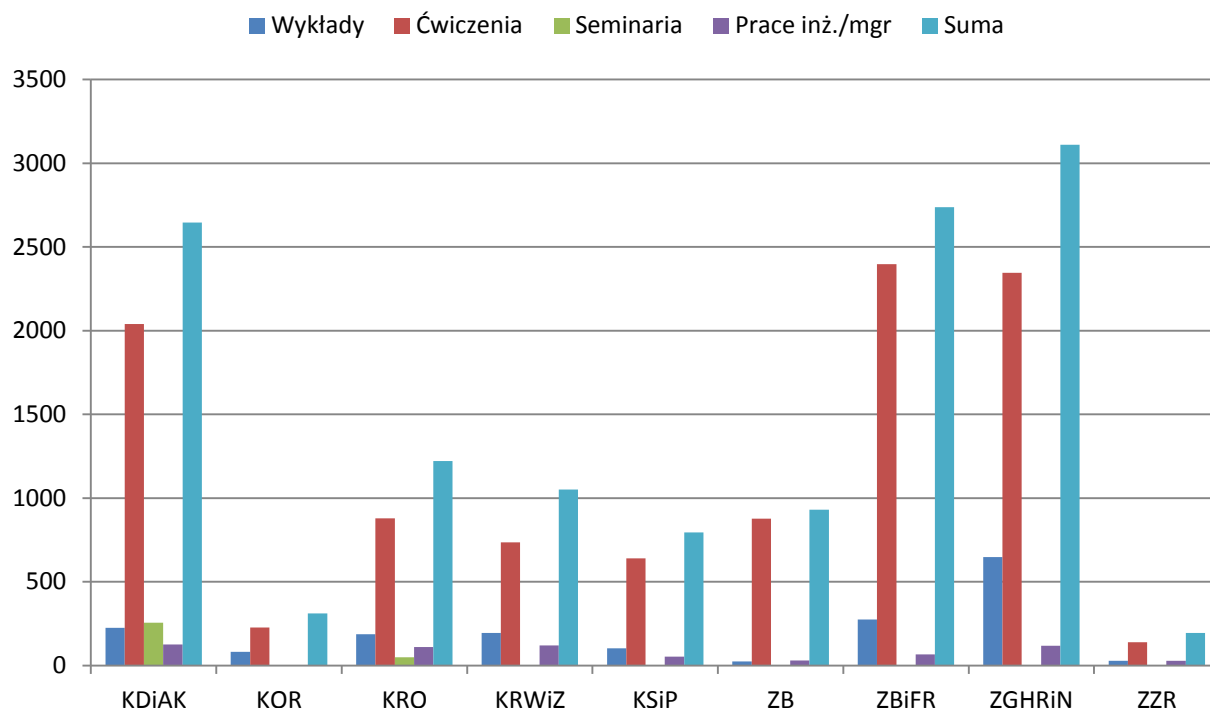
**Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika samodzielnego
Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa**



f. Obciążenie dydaktyczne niesamodzielných pracowników naukowych Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w poszczególnych katedrach/zakładach

Jednostka	Liczba pracowników niesamodzielných	w.	ćw.	seminaria	prace inż./mgr	ogółem
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	6	225	2040	255	126	2646
Katedra Ochrony Roślin	1	82	226	0	2	310
Katedra Roślin Ozdobnych	3	186	878	48	110	1222
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	4	195	735	0	120	1050
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	2	103	640	0	52	795
Zakład Biochemii	4	24	876	0	30	930
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	10	274	2398	0	66	2738
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	8,5	647	2345	0	118	3110
Zakład Żywienia Roślin	1	28	139	0	28	195
Suma	39,5	1764	10 277	303	652	12 996

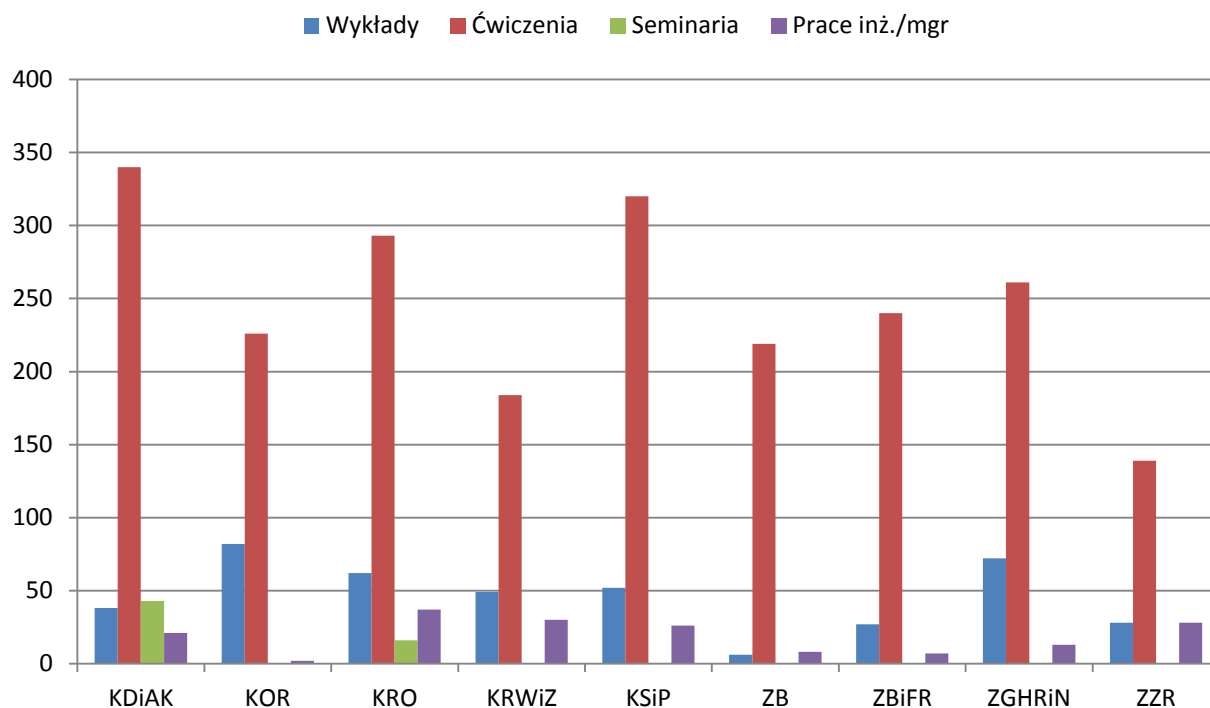
**Obciążenie dydaktyczne niesamodzielných pracowników naukowych
Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w poszczególnych katedrach/zakładach**



g. Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika niesamodzielnego Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa

Jednostka	Liczba pracowników	w.	na 1 pr.	ćw.	na 1 pr.	sem.	na 1 pr.	prace	na 1 pr.
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	6	225	38	2040	340	255	43	126	21
Katedra Ochrony Roślin	1	82	82	226	226	0	0	2	2
Katedra Roślin Ozdobnych	3	186	62	878	293	48	16	110	37
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	4	195	49	735	184	0	0	120	30
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	2	103	0	640	320	0	0	52	26
Zakład Biochemii	4	24	6	876	219	0	0	30	8
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	10	274	27	2398	240	0	0	66	7
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	8,5	647	76	2345	276	0	0	118	14
Zakład Żywienia Roślin	1	28	28	139	139	0	0	28	28
Suma	39,5	1764		10277		303		652	
Średnia			44,7		260,2		7,7		16,5

**Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika niesamodzielnego
Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa**



h. Ponadnormatywne obciążenie pracowników dydaktyką

Jednostka	Powyżej 150 godzin ponadwymiarowych
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	4
Zakład Biochemii	1
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	1
Zakład Żywienia Roślin	0
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	6
Katedra Ochrony Roślin	0
Katedra Roślin Ozdobnych	6
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	0
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	4

i. Podnoszenie kwalifikacji w roku akademickim 2013/14: pracownicy ukończyli **34 kursy i szkolenia specjalistyczne** wpływające na jakość kształcenia.

j. Wymiana nauczycieli akademickich

Liczba umów międzynarodowych w danym roku	11
Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia za granicą, nazwa programu:	6
ERASMUS	1
CEEPUS	2
MostAR	-
Inne	3
Liczba nauczycieli z zagranicy prowadzących zajęcia na kierunku, nazwa programu:	5
ERASMUS	4
CEEPUS	-
MostAR	-
Inne	1
Liczba spotkań na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje	0

Wyjazdy nauczycieli w ramach wymiany międzynarodowej programu LLP Erasmus w roku akademickim 2013/14

1. dr hab. Piotr Siwek, prof. UR (Plovdiv Bułgaria)

Wyjazdy nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach programu CEEPUS w roku akademickim 2013/14

1. dr Magdalena Kulig, Nitra Slovakia
2. dr Magdalena Pypeć, Nitra Slovakia

Inne:

1. prof. dr hab. Dariusz Grzebelus Czechy, Mendel University Lednice 22-23.05.2014, spotkanie w sprawie programu ERASMUS Knowledge Alliance – Czechy, Lednice, Mendel University, 27-28.11.2014 spotkanie w sprawie współpracy dydaktycznej
2. prof. Edward Kunicki 9-15.12.2013 – Lednice, Czechy (Wydział BiO) w ramach „Visiting Teacher”
3. dr hab. Monika Bieniasz 9-15.12.2013 – Lednice, Czechy (Wydział BiO) w ramach „Visiting Teacher”

Przyjazdy nauczycieli w ramach wymiany międzynarodowej programu LLP Erasmus w roku akademickim 2013/14 – 4 osoby, w tym:

1. ing. Romana Greguskova – Katedra Ochrony Roślin FAPZ SPU, Nitra, Słowacja, 18-24.03.2013
2. prof. dr Sebahat Ozman Sullivan od 22.09. do 26.09. 2014 z Ondokuz Mayis University
3. prof. dr Erkut Peksen 23.09- 30.09. 2014 z Ondokuz Mayis University
4. prof. dr Aysun Peksen 26/09-30/09/2014 z Ondokuz Mayis University

Przyjazdy nauczycieli – inne:

1. dr Michael Wiśniewski (United States Department of Agriculture, Agriculture Research Service) – wykład pt. "The Biology of Cold Hardiness in Woody Plants: Adaptive Strategies" (Biologia odporności na niskie temperatury u roślin drzewiastych: strategie adaptacji), 9 czerwca 2014 roku, WBiO UR w Krakowie

4. Baza dydaktyczna

Zespół ds. Jakości Kształcenia monitorował warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych.

a. Jakość i warunki prowadzenia zajęć

Liczba studentów studiów stacjonarnych I stopnia na dzień 30.11.2013	583
Liczba studentów studiów stacjonarnych II stopnia na dzień 30.11.2013	114
Liczba studentów studiów niestacjonarnych I stopnia na dzień 30.11.2013	105
Liczba studentów studiów niestacjonarnych II stopnia na dzień 30.11.2013	41
Liczba studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na dzień 30.11.2012	843
Liczba sal wykładowych	5
Liczba sal ćwiczeniowych, liczba laboratoriów (sal specjalistycznych, hal maszyn itp.) wykorzystywanych w procesie dydaktycznym	18
Liczba stanowisk komputerowych wykorzystywanych w procesie dydaktycznym dostępnych dla wszystkich przedmiotów	63
Liczba rzutników multimedialnych zainstalowanych na stałe	24
Liczba licencji oprogramowania wykorzystywanego w procesie dydaktycznym	MSDNAA (ogólna licencja) Statistica (licencja 16 stanowiskowa) Corel (licencja 25 stanowiskowa) Autocad 2011 (licencja 16 stanowiskowa) Autocad 2004 Office 2007
Liczebność grup ćw. laboratoryjnych (projektowych, terenowych)	15
Liczba terenowych stacji dydaktyczno-badawczych (wykorzystanych w procesie dydaktycznym) Terenowa Stacja Dydaktyczno-Badawcza 29 Listopada 54 Terenowa Stacja Dydaktyczno-Badawcza Garlica Murowana Terenowa Stacja Dydaktyczno-Badawcza Mydlniki	3

Wykonane remonty i adaptacje sal dydaktycznych w roku akademickim 2013/2014

- Sala nr 9 Sala wykładowo-seminaryjna została wyremontowana i wyposażona w nowe krzesła i stoliki oraz zamontowany na stałe projektor multimedialny.
- Sala nr 10 Sala seminaryjno-ćwiczeniowa została kompleksowo wyremontowana i połączona z pomieszczeniem do przygotowywania ćwiczeń (stara sala nr 11) oraz wyposażona w nowe krzesła, stoliki i żaluzje na okna.
- Sala nr 11 Pracownia informatyczna (stara sala nr 12) została kompleksowo wyremontowana i wyposażona w klimatyzator oraz nowe krzesła dla studentów.
- Sala nr 22 W sali wykładowej odmalowano ściany, wymieniono oświetlenie i zamontowano żaluzje w oknach
- (łącznie)
- Sala nr 113 Salę ćwiczeniową wyposażono w lodówkę, co wymagało przeróbki szafki i blatu. Przeprowadzone prace sfinansowano z funduszy Zakładu Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa.
- Sala nr 328 Sala wykładowa została wyposażona w nowy projektor multimedialny i komputer oraz żaluzje na oknach.

Sala nr 425 Sala seminaryjno-ćwiczeniowa została wyposażona w zamontowany na stałe projektor multimedialny.

Potrzeby remontowe i doposażeniowe sal dydaktycznych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa

Sala nr D4 (dworek) Sala wymaga uzupełnienia w żaluzje na okna. Konieczne jest także doprowadzenie sieci internetowej do sali.

Sala nr D10 (dworek) Konieczne jest doprowadzenie sieci internetowej do sali.

Sala nr D22 (dworek) Sala wymaga uzupełnienia w żaluzje na okna oraz tablicę. Konieczne jest także doprowadzenie sieci internetowej do sali.

Sala nr 9 Sala wykładowo-seminaryjna wymaga uzupełnienia w żaluzje na okna.

Sala nr 11 Pracownia informatyczna (stara sala nr 12) wymaga wyposażenia w nowe komputery.

Sala nr 21 (łącznie) Sala wykładowa wymaga remontu: odmalowania ścian, położenia podłogi i wymiany oświetlenia. Konieczne jest również wymienienie tablicy oraz zamontowanie żaluzji w oknach.

Sala nr 22 (łącznie) Sala wykładowa wymaga wymiany podłogi oraz zamontowania stelaży na archiwizację prac plastycznych studentów.

Sala nr 113 Sala ćwiczeniowa wymaga odmalowania ścian, wymiany zepsutych żaluzji oraz drobnych napraw szafek laboratoryjnych.

Sala nr 320 Sala seminaryjna wymaga odmalowania ścian i ewentualnie wymiany starych żaluzji w oknach.

Sala nr 328 Sala seminaryjno-ćwiczeniowa wymaga odmalowania ścian.

Sala nr 330 Sala ćwiczeniowa wymaga kompleksowego remontu: wymiany płytek na ścianach oraz oświetlenia. Ponadto konieczne jest również wymienienie zlewów, stołów laboratoryjnych oraz tablic i zamontowanie projektora multimedialnego na stałe.

Sala nr 425 Sala seminaryjno-ćwiczeniowa wymaga naprawy zabezpieczonej tymczasowo instalacji elektrycznej doprowadzającej prąd do stołów. Ponadto konieczna jest wymiana krzesel dla studentów i żaluzji w oknach oraz zlewu.

Sala nr 427 Sala ćwiczeniowa wymaga wymiany stołów laboratoryjnych, zlewów (zwłaszcza pękniętego, z którego nie można korzystać) oraz krzesel dla studentów. Ponadto konieczne jest również zamontowanie projektora multimedialnego na stałe.

Sala nr 429 Sala ćwiczeniowa wymaga wymiany skorodowanego zlewu oraz drzwi wejściowych do sali ćwiczeń i przygotowalni.

Potrzeby adaptacyjne sal dydaktycznych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa

Sala nr 13 Pomieszczenie wymaga remontu kompleksowego (instalacja elektryczna, (łącznie) malowanie, demontaż digestorium, wykonanie mebli) w celu przystosowania go do zajęć z nasiennictwa, hodowli odpornościowej, genetyki.

c. Biblioteka (liczba nowych zakupów, baz danych)

Lista tytułów czasopism zagranicznych zamówionych przez Wydział Ogródniczy do prenumeraty na rok 2013

L.p.	Tytuł	Wersja zamawiana	ISSN	Wydział zamawiający
1	Erwerbs-Obstbau	print	0014-0309	WO
2	Garten Praxis	print	0341-2105	WO
3	HortScience	print	0018-5345	WO
4	Journal American Rhododendron Society	print	0745-7839	WO
5	Journal of Apicultural Research	online	0021-8839	WO

L.p.	Tytuł	Wersja zamawiana	ISSN	Wydział zamawiający
6	Journal of Horticultural Science and Biotechnology	print	1462-0316	WO
7	Journal of Plant Physiology	print	0176-1617	WO+WRE
8	J. of the American Society for Horticultural Science	print	0003-1062	WO
9	Phytopathology	print	0031-949X	WO+WRE
10	Plasticulture	print	0257-9022	WO
11	TASPO Garten Design	print	1862-1511	WIŚiG+WO

5. Ocena przebiegu procesu dydaktycznego

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia monitorował i analizował przebieg procesu dydaktycznego.

- a. Podsumowanie sesji egzaminacyjnej zimowej/letniej i analiza przyczyny braku zaliczeń, skreśleń, powtarzania, wpisów warunkowych

Bioinżynieria semestr zimowy 2013/14

Rok	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	132	90	68,2	16	12,1
II	25	11	50	10	40
III	26	4	15,4	22	84,6
IV	40	39	97,5	-	-
II sem. Magisterskie	10	7	70	1	10

Bioinżynieria semestr letnia 2013/14

Rok	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	114	42	36,8	52	45,6
II	24	9	37,5	12	50
III	30	3	10	24	80
I sem. Magisterskie	17	11	64,7	5	29,4
III sem. Magisterskie	9	8	88,9	-	-

Agroekologia semestr zimowy 2013/14

Rok	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
II	22	11	50	6	27,3
III	23	5	21,7	16	69,5
IV	27	25	92,3	-	
II sem. Magisterskie	19	18	94,7	1	5,3

Agroekologia semestr letni 2013/14

Rok	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
II	20	5	25	13	65
III	21	7	33,3	13	61,9
I sem. Magisterskie	15	9	60	4	26,7
III sem. Magisterskie	19	18	94,7	-	

Ogrodnictwo z marketingiem semestr zimowy 2013/14

Rok	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
II	35	27	77,1	6	17,1
III	47	11	23,4	32	68,1
IV	39	32	82,1	-	
II sem. Magisterskie	56	43	76,8	12	21,4

Ogrodnictwo z marketingiem semestr letni 2013/14

Rok	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
II	34	21	61,8	11	32,4
III	44	6	13,6	37	84,1
I sem. Magisterskie	14	9	64,3	3	21,4
III sem. Magisterskie	55	53	96,4	2	3,6

Sztuka ogrodowa semestr zimowy 2013/14

Rok	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
II	21	13	61,9	3	14,3
III	29	2	6,9	23	79,3
IV	30	28	93,3	-	
II sem. Magisterskie	29	21	72,4	8	27,6

Sztuka ogrodowa semestr letni 2013/14

Rok	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
II	18	11	61,1	5	27,8
III	28	8	28,6	17	60,7
I sem. Magisterskie	29	14	48,3	13	44,8
III sem. Magisterskie	29	27	93,1	-	

Rośliny lecznicze i prozdrowotne semestr zimowy 2013/14

Rok	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
II sem.3	19	13	68,4%	6	31,6%
III sem.5	31	13	41,9%	17	54,8%
IV sem.7	15	14	93,3%	-	-
II sem. Magisterskie	-	-	-	-	-

Rośliny lecznicze i prozdrowotne semestr letni 2013/14

Rok	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
II sem.4	18	11	61,1%	7	38,9%
III sem.6	29	11	37,9%	17	58,6%
I sem. Magisterskie	26	18	69,2%	6	23,1%
III sem. Magisterskie	-	-	-	-	-

Podsumowanie sesji egzaminacyjnej zimowej/letniej w roku akademickim 2013/14

Specjalność	% zaliczeń w terminie		% zaliczeń po terminie	
	Sesja zimowa	Sesja letnia	Sesja zimowa	Sesja letnia
Bioinżynieria	60	48	37	51
Agroekologia i ochrona roślin	65	53	34	51
Ogrodnictwo z Market.	65	59	35	35
Sztuka ogrodowa	59	58	40	44
Rośliny Lecznicze i Prozdr.	68	56	43	40

b. Hospitacje zajęć

Liczba nauczycieli akademickich Wydziału Ogrodniczego	79
Liczba przeprowadzonych hospitacji	27 (34%)
Liczba przeprowadzonych powtórnych hospitacji tej samej osoby	0
Liczba hospitacji związanych z niską oceną (komentarzami) w ankiecie studentów	0

Podsumowanie hospitacji zajęć prowadzonych przez pracowników Wydziału:

Mocne strony zajęć:

1. Zajęcia rozpoczynały się punktualnie (26/27), 1 zajęcia nie rozpoczęły się punktualnie.
2. Cele zajęć zostały jasno sformułowane (24/27) lub raczej jasno sformułowane (3/27).
3. Treść zajęć była zgodna z sylabusem (27/27).
4. Przebieg zajęć był zorganizowany prawidłowo (24/27) lub raczej prawidłowo (3/27).
5. Prowadzący zachęcał studentów do zadawania pytań, aktywizował ich (22/27) lub raczej aktywizował (5/27).

6. Prowadzący udzielał jasnych odpowiedzi (21/27) lub raczej jasnych odpowiedzi (1).
7. Pomoce dydaktyczne i środki techniczne były stosowane w sposób wystarczający (21/27) lub raczej w sposób wystarczający (4/27).
8. Metody nauczania były adekwatne do realizacji założonych efektów kształcenia (24/27), raczej adekwatne (3/27).
9. Tempo zajęć było właściwe (22/27), raczej właściwe (5/27).
10. Dokonano podsumowania zajęć (23/27), raczej nie podsumowano zajęć (1/27), nie dotyczy (?) (3).

Większość zajęć została przeprowadzona prawidłowo, dobrze zorganizowana, tematyka zgodna z sylabusem. Dobrze wykorzystane pomoce dydaktyczne (mikroskopy, lupy, okazy, klucze, przewodniki do zajęć) oraz dobre tempo zajęć. Prowadzący miał dobry kontakt ze studentami, zachęcał do samodzielnego myślenia i wyciągania wniosków. Prawidłowo określono cel i temat zajęć i w większości podsumowano zajęcia.

Słabe strony zajęć:

Na niektórych zajęciach używane są stare foliogramy – mało czytelne i nie zawierają wszystkich niezbędnych treści. Brak informacji od prowadzących o zmianach godzin zajęć, przesunięciu zajęć, zmian miejsc zajęć. Na niektórych ćwiczeniach laboratoryjnych więcej czasu poświęca się na sprawdziany niż na właściwe ćwiczenia, ogranicza czas na omówienie i przeprowadzenie bieżącego programu. Duży hałas wydobywający się z urządzeń do klimatyzacji przeszkadza w prowadzeniu zajęć. Niska frekwencja na wykładach.

Wnioski z przeprowadzonych hospitacji:

1. lepiej zorganizować czas poświęcony sprawdzianom,
2. unowocześnić formę prezentacji, uzupełnić treści na prezentacjach multimedialnych,
3. omawiać sposób realizowania ćwiczenia, zagadnienia powinny być przedstawione na przezroczach lub foliogramach, nie tylko w zeszytach ćwiczeń.
4. zwracać uwagę na prawidłowy ciąg logiczny tematyki realizowanej na zajęciach,
5. doposażyć niektóre sale w rzutniki multimedialne,
6. zwrócić uwagę na lepszą komunikację ze studentami i współpracownikami w zakresie zmiany terminu czy miejsca zajęć.

W roku akademickim 2013/14 **hospitacjami objęto zajęcia prowadzone przez doktorantów**. Wizytowano zajęcia 7 doktorantów spośród 23 (30,4%) uczestniczących w procesie dydaktycznym. Komisja po przeanalizowaniu szczegółowych uwag wnosi o objęcie zajęć prowadzonych przez doktorantów **szczególnym nadzorem** przez opiekunów naukowych/promotorów, którzy odpowiadają także za jakość zajęć dydaktycznych w Jednostkach Wydziału.

c. Ankietyzacja przedmiotu/ nauczyciela w systemie USOS

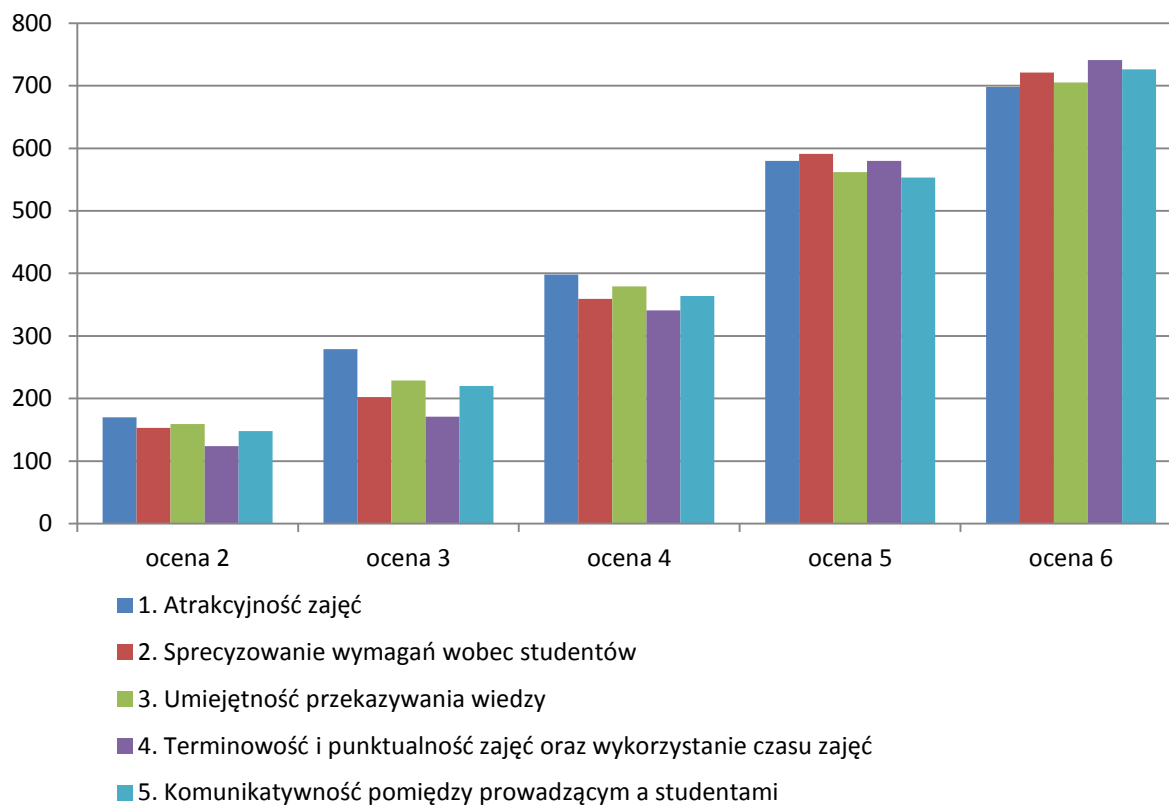
Ankietyzacja przedmiotu/nauczyciela w systemie USOS w roku akademickim 2013/14

Ocena poszczególnych zagadnień (numer pytania) z podziałem na rodzaj prowadzonych zajęć:

Typ zajęć	Numer pytania					Liczba ankiet spełniających kryteria
	1	2	3	4	5	
Ćwiczenia	5,1	5,2	5,1	5,4	5,3	768
Ćwiczenia terenowe	-	-	6,0	-	-	1
Wykłady	5,4	5,5	5,4	5,5	5,5	800
Wszystkich ankiet spełniających kryteria (15,4%)						1569
Wszystkich wypełnionych ankiet						10 153

W roku akademickim 2013/14, podobnie jak w latach poprzednich, można zauważyć brak zaangażowania studentów w wypełnianie ankiet.

Rozkład wszystkich danych (ocen) uzyskanych z ankiety w roku akademickim 2013/14



Udział ocenianych kryteriów (numer pytania w ankiecie) w poszczególnych grupach (stopniach oceny) jest podobny we wszystkich grupach. Można jednak zauważyć, że w grupie ocen **3,0** częściej pojawia się **atrakcyjność zajęć** niż inne kategorie. Jest to informacja mówiąca o tym, że elementem, który należy poprawić w pierwszej kolejności jest atrakcyjność zajęć. Najmniej słabych ocen otrzymało pytanie **4**, czyli **terminowość i punktualność**, co dobrze świadczy o punktualności i wykorzystaniu czasu zajęć przez pracowników.

Każdy z pracowników ma wgląd w systemie USOS w ankietę, także w uwagi, które studenci kierują pod jego adresem jako prowadzącego dane zajęcia i warto korzystać z tego narzędzia dla poprawy jakości swojej pracy.

Zespół rekomenduje zaktywizowanie Samorządu Studentów tak, by podnieść liczbę respondentów biorących udział w badaniach ankietowych.

d. Ankietyzacja procesu studiowania

d1. Przeprowadzono ankietę procesu studiowania wśród studentów kończących I stopień studiów (absolwenci 2013/14). Ankietę wypełniło 54 studentów/ 146 absolwentów (37%).

I. Dane o studentach		
Kierunek studiów	Ogrodnictwo	
Płeć	Kobiet	30
	Mężczyzn	14
Miejsce zamieszkania	Miasto	29
	Wieś	25
Ukończona szkoła średnia	LO	44
	Technikum	7
	Liceum zawodowe	1
	Inna	1
Średnia ocena ze studiów		3,73

II Organizacja studiów		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Informacje o planie i programie studiów	2 - 6	1,9	9,3	27,8	48,1	13,0	4,6
2	Informacja o harmonogramie zajęć	2 - 6	1,9	7,4	16,7	57,4	16,7	4,8
3	Oferta przedmiotów (elektywów)	2 - 6	1,9	20,4	37,0	35,2	5,6	4,2
4	Kolejność przedmiotów w planie studiów	2 - 6	1,9	14,8	35,2	42,6	5,6	4,4
5	Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w kol. sem.	3 - 6	0,0	22,2	37,0	35,2	5,6	4,2
6	Wymiana studentów w ramach współpracy z ucz. zagranicznymi	2 - 6	4,3	17,0	27,7	44,7	6,4	4,3
7	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	3 - 6	0,0	9,3	31,5	42,6	16,7	4,7
8	Praca samorządu studentów	2 - 6	1,9	7,5	32,1	47,2	11,3	4,6
9	Praca dziekanatu	3 - 6	0,0	14,8	37,0	37,0	11,1	4,4
10	Organizacja zajęć	3 - 6	0,0	5,6	46,3	44,4	3,7	4,5
11	Dostosowanie treści kursów do przedmiotów wcześniej wykł.	3 - 6	0,0	12,0	44,0	38,0	6,0	4,4
12	Przygotowanie do zajęć na następnych latach	3 - 6	0,0	1,9	35,2	53,7	9,3	4,7
13	Sposób rejestracji na II st. Studiów	2 - 6	4,0	8,0	40,0	42,0	6,0	4,4
14	Terminowość wpisywania ocen do USOS	2 - 6	1,9	17,0	30,2	39,6	11,3	4,4
15	Infrastruktura WBIO	2 - 6	5,6	20,4	42,6	25,9	5,6	4,1
							Śr. dla II	4,4

III Zajęcia dydaktyczne		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Aktualność treści kursów	3 - 6	0,0	9,4	28,3	49,1	13,2	4,7
2	Spójność i kompletność programu	3 - 6	0,0	7,5	39,6	41,5	11,3	4,6
3	Odpowiednie proporcje między przedmiotami w il. godzin	3 - 6	0,0	11,3	39,6	37,7	11,3	4,5
4	Możliwość dyskusji z prowadzącym w trakcie zajęć	2 - 6	1,9	3,7	18,5	53,7	22,2	4,9
5	Wielkość grup studenckich	4 - 6	0,0	0,0	20,8	52,8	26,4	5,1
6	Liczba godzin zajęć praktycznych	2 - 6	3,7	14,8	25,9	44,4	11,1	4,4
7	Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	2 - 6	1,9	20,4	53,7	18,5	5,6	4,1
8	Wyposażenie sal dydaktycznych	3 - 6	0,0	9,4	37,7	41,5	11,3	4,6
9	Relacja nauczyciel-student	4 - 6	0,0	0,0	42,6	44,4	13,0	4,7
							Śr. dla III	4,6

IV Praca Biblioteki Głównej UR		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	2 - 6	3,8	1,9	46,2	36,5	11,5	4,5
2	Czas oczekiwania na książki w bibliotece	2 - 6	1,9	13,5	25,0	38,5	21,2	4,6
3	Informacja o usługach bibliotecznych	2 - 6	1,9	9,6	25,0	48,1	15,4	4,7
4	Godziny otwarcia	3 - 6	0,0	5,8	34,6	40,4	19,2	4,7
5	Dostępność do katalogów komputerowych	3 - 6	0,0	7,7	30,8	44,2	17,3	4,7
6	Liczba miejsc w czytelni	3 - 6	0,0	3,8	26,9	44,2	25,0	4,9
7	Warunki pracy w czytelni	3 - 6	0,0	2,0	25,5	47,1	25,5	5,0
8	Dostępność do komputerowych baz danych	2 - 6	2,0	5,9	31,4	39,2	21,6	4,7
							Śr. dla IV	4,7

V Wydziałowa Pracownia Komputerowa				Udział procentowy ocen					Średnia
		Zakres oceny		2	3	4	5	6	
1	Jak często korzystał(a)								
		codziennie	0						
		kilka razy w tygodniu	2						
		kilka razy w miesiącu	14						
		rzadziej	37						
2	Możliwość korzystania z komputera pracowni	3 - 6	0,0	9,4	41,5	32,1	17,0	4,6	
3	Godziny otwarcia pracowni	2 - 6	1,9	17,0	34,0	39,6	7,5	4,3	
4	Stan techniczny komputerów	2 - 6	5,8	15,4	44,2	25,0	9,6	4,2	
5	Jakość oprogramowania	3 - 6	0,0	13,5	44,2	32,7	9,6	4,4	
6	Dostęp do Internetu bezprzewodowego w budynku WO	2 - 6	55,8	13,5	17,3	9,6	3,8	2,9	
							Śr. dla V	4,1	

VI Warunki finansowe i socjalne

1 Główne źródło finansowania studiów

rodzina	37
praca	13
stypendium socjalne	11
renta	3
inne	0

2 Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów

własne mieszkanie	6
z rodzicami	17
akademik	9
stancja	23
u krewnych	1

3 Główne miejsce wyżywienia

u rodziców	20
stołówka studencka	2
inne	35

4 Najwyższy udział w kosztach studiowania

	Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
		2	3	4	5	6	
opłata za studia	2 - 5	27,5	31,4	35,3	5,9	0,0	3,2
materiały, książki, sprzęt	2 - 6	11,5	28,8	38,5	13,5	7,7	3,8
zakwaterowanie	2 - 6	16,3	4,1	10,2	26,5	42,9	4,8
dojazdy	2 - 6	5,8	19,2	28,8	25,0	21,2	4,4
wyżywienie	2 - 6	4,0	8,0	22,0	42,0	24,0	4,7
Śr. dla VI						4,2	

VII Ocena ogólna		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
W jakim stopniu studia na UR rozwinęły w Tobie								
1	Nawyk samokształcenia	2 - 6	3,8	7,7	28,8	32,7	26,9	4,7
2	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	3 - 6	0,0	7,5	26,4	56,6	9,4	4,7
3	Zawodowe umiejętności praktyczne	2 - 6	5,7	22,6	20,8	47,2	3,8	4,2
4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	2 - 6	3,8	5,7	22,6	43,4	24,5	4,8
5	Umiejętność planowania i gospodarowania czasem	2 - 6	5,7	3,8	22,6	47,2	20,8	4,7
6	Umiejętność pracy w zespole	2 - 6	1,9	13,2	22,6	47,2	15,1	4,6
7	Rozwinięcie zainteresowań w dziedzinie wiedzy/kultury	2 - 6	1,9	3,8	32,7	38,5	23,1	4,8
8	Odróżnianie umiejętności ważnych od nieistotnych	2 - 6	1,9	15,4	26,9	34,6	21,2	4,6
9	Umiejętność jasnego i poprawnego formułowania wypowiedzi	3 - 6	0,0	18,9	35,8	37,7	7,5	4,3
10	Poszerzenie wiedzy ogólnej	3 - 6	0,0	1,9	28,3	49,1	20,8	4,9
Śr. dla VII							4,6	

ABSOLWENCI 2013/14

Ankieta I stopień:

Wypełniło **37%** studentów (mniej niż rok wcześniej 55,6%), co wskazuje na potrzebę zachęty i wskazanie motywacji. Ankietę wypełniło 26% mężczyzn i 74% kobiet (podobne proporcje jak rok wcześniej). Nieznacznie więcej osób z miasta (54%), czyli dokładnie tyle ile rok wcześniej. Ponad **83%** rozpoczęło studia na kierunku ogrodnictwo po liceum, a **13%** po technikum. Pojedyncze osoby były po innych szkołach. Zdarzają się przypadki nierzetelnego wypełnienia ankiety – takie same oceny dla wszystkich pytań albo pytania bez odpowiedzi.

Średnia ocena ze studiów **3,73** (nie zaobserwowano zależności między średnią oceną uzyskaną na studiach a wystawioną przez studenta oceną studiowania tzn. pozytywne oceny uzyskiwaliśmy zarówno u dobrych (z wysokimi średnimi) jak i złych studentów i podobnie negatywne oceny). Mniejszy udział ocen 2,0 za organizację studiów (średnia za organizację zwiększyła się z 4,1 do 4,4). Lepiej studenci oceniają równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami i kolejność przedmiotów w planie studiów. Wysoko oceniają informacje o harmonogramie zajęć i przygotowanie do zajęć na następnych latach.

Dużo negatywnych ocen wystawiono za infrastrukturę WO. Studenci lepiej oceniają zajęcia dydaktyczne (średnia za zajęcia podskoczyła z 4,1 do 4,6). W tym punkcie ankiety ankietowani wystawiają wysokie oceny za wyjątkiem doboru zajęć praktycznych.

Studenci bardzo pozytywnie oceniają możliwość dyskusji w trakcie zajęć, wielkość grup i relacje nauczyciel student (za dwa ostatnie najniższe oceny to 4,0). Często sygnalizują dobre przygotowanie teoretyczne, ale złe przygotowanie praktyczne.

Pytanie o Bibliotekę nieprecyzyjne. Oceniamy Wydział a pytanie jest o bibliotekę główną. Z odpowiedzi można sądzić, że często odpowiedzi dotyczą naszej czytelnicy „w Dworcu”. Niezależnie, co oceniają anektowani - raczej oceny są wysokie.

Znacznie gorzej oceniana jest pracownia komputerowa zwłaszcza stan techniczny komputerów (ale większość bo 57% korzysta z pracowni rzadko).

Powszechnie sygnalizowane (także w komentarzach) brak Wi-Fi na Wydziale. Ponad 55% ocen 2,0 za dostęp do Wi-Fi.

Ankieta wykazała duży udział studentów „uzależnionych od rodziców”, czyli mieszkających z rodzicami, żywiącymi się u rodziców i utrzymywanych przez rodzinę. Mało osób „na tzw. swoim”. Większość ankietowanych uważa, że opłata za studia jest niska, drogie są natomiast dojazdy, zakwaterowanie i wyżywienie, szczególnie u osób z poza ośrodków miejskich.

Ocena ogólna studiowania na Wydziale i kierunku Ogrodnictwo - **średnia 4,6**. Ankietowani doceniają poszerzenie wiedzy ogólnej i wiedzy teoretycznej. Niską ocenę wystawiają natomiast za zawodowe umiejętności praktyczne.

d2. Przeprowadzono ankietę procesu studiowania wśród studentów kończących II stopień studiów (absolwenci 2013). Ankietę wypełniło 17 studentów/ 121 absolwentów (14%).

Ogrodnictwo II st. (absolwenci 2014)	Liczba studentów	121
I Dane o studentach	Liczba ankiet	25
Udział procentowy		20,7%
Płeć	Kobiet	20
	Mężczyzn	5
Miejsce zamieszkania	Miasto	14
	Wieś	10

II Organizacja studiów		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów)	3 - 6	0,0	16,0	28,0	36,0	20,0	4,6
2	Informacja o harmonogramie zajęć	3 - 6	0,0	4,0	16,0	44,0	36,0	5,1
3	Oferta przedmiotów do wyboru	2 - 6	4,0	28,0	28,0	24,0	16,0	4,2
4	Kolejność przedmiotów w planie studiów	2 - 6	8,0	48,0	24,0	12,0	8,0	3,6
5	Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w kol. sem.	2 - 6	8,0	28,0	36,0	12,0	16,0	4,0
6	Wymiana studentów z uczelniami. zagranicznymi	2 - 6	16,0	16,0	16,0	36,0	16,0	4,2
7	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	2 - 6	4,0	12,0	32,0	24,0	28,0	4,6
8	Praca samorządu studentów	2 - 6	8,0	4,0	24,0	40,0	24,0	4,7
9	Praca dziekanatu	3 - 6	0,0	16,0	40,0	24,0	20,0	4,5
10	Sposób rejestracji na przedmioty do wyboru	2 - 6	4,0	8,0	28,0	36,0	24,0	4,7
11	Infrastruktura WO	2 - 6	12,0	28,0	28,0	16,0	16,0	4,0
							Śr. dla II	4,38

III Zajęcia dydaktyczne		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Aktualność treści kursów	2 - 6	8,0	12,0	40,0	24,0	16,0	4,3
2	Kolejność kursów w trakcie studiów	2 - 6	8,0	32,0	28,0	24,0	8,0	3,9
3	Niepotrzebne powtarzanie się treści w ramach różnych kursów	2 - 6	8,0	60,0	24,0	4,0	4,0	3,4
4	Proporcje między przedmiotami pod względem liczby godzin	2 - 6	4,0	16,0	52,0	20,0	8,0	4,1
5	Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe)	2 - 6	8,3	33,3	29,2	20,8	8,3	3,9
6	Dostosowanie treści progr. studiów do pracy w zawodzie	2 - 6	16,7	16,7	50,0	8,3	8,3	3,8
7	Wykorzystanie środków dydaktycznych/ wyposażenie sal dydakt.	2 - 6	8,0	24,0	32,0	24,0	12,0	4,1
8	Relacja nauczyciel akademicki-student	3 - 6	0,0	4,0	20,0	28,0	48,0	5,2
							Śr. dla III	4,07
IV Praca Biblioteki Głównej UR		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	3 - 6	0,0	20,0	24,0	40,0	16,0	4,5
2	Czas oczekiwania na książki w czytelni/ bibliotece	4 - 6	0,0	0,0	24,0	44,0	32,0	5,1
3	Informacja o usługach bibliotecznych	2 - 6	4,0	8,0	28,0	40,0	20,0	4,6
4	Godziny otwarcia czytelni/ biblioteki	2 - 6	12,0	0,0	28,0	36,0	24,0	4,6
5	Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych	4 - 6	0,0	0,0	52,0	24,0	24,0	4,7
6	Liczba miejsc w czytelni	4 - 6	0,0	0,0	40,0	40,0	20,0	4,8
7	Warunki pracy w czytelni	4 - 6	0,0	0,0	32,0	44,0	24,0	4,9
							Śr. dla IV	4,75

V Wydziałowa Pracownia Komputerowa

1	Jak często korzystał(a)	codziennie	0						
		kilka razy w tygodniu	2						
		kilka razy w miesiącu	4						
		rzadziej	17						
		w ogóle	1						
		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia	
			2	3	4	5	6		
2	Dostępność stanowisk komputerowych w pracowni wydziałowej	2 - 6	4,0	24,0	28,0	28,0	16,0	4,28	
3	Godziny otwarcia pracowni	2 - 6	8,0	16,0	32,0	32,0	12,0	4,24	
4	Stan techniczny komputerów	2 - 6	24,0	28,0	20,0	16,0	12,0	3,64	
5	Jakość oprogramowania	2 - 6	16,0	28,0	32,0	8,0	16,0	3,80	
6	Dostęp do internetu bezprzewodowego w budynku WO	2 - 6	60,0	16,0	8,0	8,0	8,0	2,88	
							Śr. dla V	3,77	

VI Warunki finansowe i socjalne

1	Główne źródło finansowania studiów	rodzina	17
		praca	6
		stypendium	6
		renta	3
		inne	0

2	Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów	własne mieszkanie	5
		z rodzicami	9
		akademik	4
		stancja	7
		u krewnych	0

3	Główne miejsce wyżywienia	u rodziców	11
		stołówka studencka	3
		inne	12

4	Najwyższy udział w kosztach studiowania	Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
	opłata za studia	2 - 6	32,0	36,0	16,0	4,0	12,0	3,28
	materiały, książki, sprzęt	2 - 6	8,0	32,0	40,0	12,0	8,0	3,80
	zakwaterowanie	2 - 6	20,8	16,7	16,7	16,7	29,2	4,17
	dojazdy	2 - 6	4,0	24,0	32,0	24,0	16,0	4,24
	wyżywienie	3 - 6	0,0	28,0	28,0	28,0	16,0	4,32
							Śr. dla VI	3,96

VII Ocena ogólna

W jakim stopniu studia na UR rozwinęły w Tobie

- 1 Nawyk samokształcenia
- 2 Specjalistyczną wiedzę teoretyczną
- 3 Zawodowe umiejętności praktyczne
- 4 Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów
- 5 Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy
- 6 Umiejętność pracy w zespole
- 7 Rozwinięcie zainteresowań w dziedzinie wiedzy/ kultury
- 9 Jak po skończonych studiach ocenia Pan/Pani przygotowanie do zawodu

Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
	2	3	4	5	6	
2 - 6	4,0	12,0	28,0	40,0	16,0	4,52
3 - 6	0,0	16,0	40,0	24,0	20,0	4,48
2 - 6	12,0	20,0	32,0	16,0	20,0	4,12
3 - 6	0,0	8,0	32,0	24,0	36,0	4,88
3 - 6	0,0	8,0	24,0	36,0	32,0	4,92
3 - 6	0,0	4,0	20,0	36,0	40,0	5,12
2 - 6	8,0	12,0	28,0	28,0	24,0	4,48
2 - 6	8,0	16,0	44,0	20,0	12,0	4,12
					Śr. dla VII	4,58

10	Czy wybrał(a)by Pan/ Pani nasz Wydział jeszcze raz	TAK	16
		NIE	7
		b.o.	2

Ankieta II stopień:

Bardzo niski udział studentów wypełniających ankietę (**poniżej 21%**), nieznacznie więcej niż rok wcześniej, w tym 80% to kobiety i 58% mieszkający w miastach. Wszyscy wypełniający ankietę za II stopień byli absolwentami naszego Wydziału.

Bardzo źle oceniona jest przez studentów kolejność przedmiotów w planie studiów i niepotrzebne powtarzanie się treści w ramach różnych kursów.

Bardzo pozytywnie ankietowani oceniają (tak jak absolwenci I stopnia) relacje nauczyciel student. Mimo to znaczny spadek oceny ogólnej za zajęcia z 4,5 do **4,0** względem I stopnia studiów.

Większość osób (70%) rzadko korzysta z pracowni komputerowej, ale też sygnalizują brak Wi-Fi na Wydziale (60% ocen 2,0).

Też duży udział studentów „uzależnionych finansowo od rodziców” czyli mieszkających z rodzicami, żyjących u rodziców i utrzymywanych przez rodzinę.

Studenci wskazują na niską opłatę za studia (większość tak uważa). Drogie są dojazdy, zakwaterowanie i wyżywienie, szczególnie u osób z poza ośrodków miejskich.

Większość kończących II stopień studentów średnio ocenia uzyskaną wiedzę i umiejętności przydatne w zawodzie oraz.

32% udzielających odpowiedzi NIE wybrało by ponownie studiów II stopnia na kierunku Ogrodnictwo. Głównie (ponad 70%) takich negatywnych odpowiedzi u absolwentów Sztuki Ogrodowej.

d. Przeprowadzono ankietę oceny praktyki programowej

Sprawozdanie z egzaminu z praktyk na III roku studiów oraz ankiet dotyczących praktyk, w roku akademickim 2013/2014 złożył Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk dr Aleksander Gonkiewicz.

Zaliczenie praktyk studenckich na III roku studiów w roku akademickim 2013-2014 przeprowadzono w dniach 10 i 11 września 2014 r. Komisje (3 komisje po dwie osoby w komisji) przeprowadzały rozmowę ze studentem oraz sprawdzały poprawność wymaganych dokumentów. Każdy student musiał posiadać dzienniczek praktyk, opinię wystawioną przez pracodawcę a osoby odbywające praktykę w gospodarstwach prywatnych zaświadczenie o powierzchni gospodarstwa oraz oświadczenie właściciela o strukturze upraw.

Do zaliczenia praktyki przystąpiło **176 osób spośród 182 uprawnionych**. Wszyscy studenci, którzy przystąpili do egzaminu, po ewentualnym uzupełnieniu brakujących dokumentów, uzyskali zaliczenie.

Studenci najczęściej odbywali praktykę w prywatnych gospodarstwach ogrodniczych, szkółkach roślin ozdobnych oraz firmach zajmujących się projektowaniem i aranżacją terenów zieleni i ogrodów. Często również odbywali praktykę w jednostkach państwowych.

W trakcie realizacji praktyk pojawił się jednostkowy problem z brakiem możliwości kontaktu ze studentem (brak nr telefonu) oraz problem z późnym terminem otrzymania przez pracodawcę porozumienia z UR. Wprowadzone aktualnie poprawki pozwolą uniknąć podobnych problemów w latach kolejnych. Ważną kwestią, która pozostaje nadal nierozwiązana jest brak bazy danych dostępnej dla studentów zawierającej adresy potencjalnych pracodawców. Dużym utrudnieniem jest ustawa o ochronie danych osobowych, która uniemożliwia upublicznienie bazy adresowej.

Specjalność	uprawnionych	zgłosiło się	zaliczyło
Agroekologia i ochrona roślin	23	23	23
Bioinżynieria	31	30	30
Ogrodnictwo z Marketingiem	46	46	46
Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne	34	33	33
Sztuka Ogrodowa	26	24	24
Studia niestacjonarne	22	20	20
Razem	182	176	176

e. Prace dyplomowe – weryfikacja oryginalności przy pomocy systemu antyplagiatowego

Prace inżynierskie – studia stacjonarne

Na podstawie procedury kontroli prac dyplomowych studentów wykonanej przez dr Piotra Stolarczyka łącznie przeanalizowano **19** prac inżynierskich o zróżnicowanej tematyce badawczej.

Jednostka Wydziałowa	Liczba przeanalizowanych prac dyplomowych
Zakład Biochemii	0
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	1
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	3
Zakład Żywienia Roślin	2
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	4
Katedra Ochrony Roślin	4

Jednostka Wydziałowa	Liczba przeanalizowanych prac dyplomowych
Katedra Roślin Ozdobnych	4
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	0
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	1

Prace do analizy wybrano losowo spośród wszystkich zgłoszonych do obrony stosując procedurę obsługi programu antyplagiatowego PLAGIAT.PL. W żadnej z przeanalizowanych prac dyplomowych nie stwierdzono przekroczonych współczynników podobieństwa, które mogły by świadczyć o zaistniałym plagiacie.

Prace magisterskie – studia stacjonarne

Na podstawie procedury kontroli prac dyplomowych studentów łącznie przeanalizowano **22** prace magisterskie o zróżnicowanej tematyce badawczej.

Prace do analizy wybrano losowo spośród wszystkich zgłoszonych do obrony, stosując procedurę obsługi programu antyplagiatowego PLAGIAT.PL. W żadnej z przeanalizowanych prac dyplomowych nie stwierdzono przekroczonych współczynników podobieństwa, które mogły by świadczyć o zaistniałym plagiacie.

Udział przeanalizowanych prac w odniesieniu do Katedr/Zakładów Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa przedstawiono w tabeli poniżej

Jednostka Wydziałowa	Liczba przeanalizowanych prac dyplomowych
Zakład Biochemii	1
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	2
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	4
Zakład Żywienia Roślin	1
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	2
Katedra Ochrony Roślin	4
Katedra Roślin Ozdobnych	2
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	3
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	3

Zestawienie zbiorcze weryfikacji oryginalności prac

Rodzaj pracy	Liczba złożonych prac	Liczba prac zweryfikowanych	Wynik niepotwierdzony przez opiekuna	Wynik negatywny praca odrzucona
Prace inżynierskie	147 + 8 (ZSZ)	19 (12%)	0	0
Prace magisterskie	121 + 18 (ZSZ)	22 (16%)	0	0

Wniosek: przeanalizowane prace dyplomowe nie noszą żadnych znamion plagiatu i nie budzą zastrzeżeń w aspekcie procedury postępowania antyplagiatowego.

g. Ocena procesu dyplomowania

g1. Studia niestacjonarne

Ocena procesu dyplomowania na studiach I stopnia

Dla roku dyplomowania 2013/14 studia rozpoczęło w roku 2010/11 – **38** studentów, ukończyło **17** studentów (**45%**), z czego 8 osób obroniło pracę (**21%**), 6 studentów złożyło prace i oczekuje na obronę (16% z początkowej liczby studentów).

Specjalność	Średnia ocen § 24 ust. 3 pkt. a Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ogólny wynik	Ocena końcowa
Ogrodnictwo Rocznik 2013/2014	3,58	4,65	4,26	3,93	4,0

Ocena procesu dyplomowania na studiach II stopnia

Dla roku dyplomowania 2013/14 studia rozpoczęło w roku akademickim 2012/13 – **23** studentów, absolutorium uzyskało 21 studentów (91%), **18** osób obroniło pracę dyplomową (**78%**) początkowej liczby studentów.

Specjalność	Średnia ocen § 24 ust. 3 pkt. a Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Średnia z recenzji i egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Rośliny ozdobne Rocznik 2013/2014	4,218	4,786	4,793	4,445	4,6

g2. Studia stacjonarne

Dla roku dyplomowania 2013/2014 na kierunku Ogrodnictwo – studia stacjonarne I stopnia w roku 2010/2011 rozpoczęło 300 osób, z czego do dyplomu pozostało **147 osób**. Z tego na specjalności:

Specjalność	Rok akademicki 2010/11	Rok dyplomowania 2013/2014	% dyplomantów
Agroekologia i ochrona roślin	64	26	41
Ogrodnictwo z marketingiem	66	36	54
Bioinżynieria	68	41	60
Sztuka ogrodowa	40	28	70
Rośliny lecznicze i prozdrowotne	62	16	26
Razem:	300	147	49

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych I stopnia na kierunku Ogrodnictwo z podziałem na specjalności.

Specjalność	Średnia ocen § 24 ust. 3 pkt. a Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Agroekologia i ochrona roślin	3,6	4,6	4,2	3,9
Bioinżynieria	3,5	4,6	4,1	3,9
Ogrodnictwo z marketingiem	3,7	4,8	4,4	4,1
Rośliny lecznicze i prozdrowotne	3,6	4,4	4,1	3,8
Sztuka ogrodowa	3,6	4,5	4,0	3,9

Spośród 147 absolwentów I stopnia kształcenia na kierunku Ogrodnictwo ocenę 5,0 uzyskało 7 osób (4,76%), ocenę 4,5 – 21 osób (14,3%), ocenę 4,0 – 75 osób (51%), ocenę 3,5 – 41 osób (27,9%) oraz ocenę 3,0 – 3 osoby (2%).

Dla roku dyplomowania 2013/2014 – studia stacjonarne II stopnia w roku akademickim 2012/13 rozpoczęło **118** osób, do egzaminu magisterskiego w roku 2013/14 przystąpiło **121 osób**, z czego 110 studentów z bieżącego rocznika i **11** studentów po reaktywacji.

Ocena procesu dyplomowania na studiach II stopnia z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen § 24 ust. 3 pkt. a Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Średnia z recenzji i egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Agroekologia i ochrona roślin	4,31	4,8	4,8	4,8	4,38
Bioinżynieria	4,08	4,6	4,5	4,5	4,26
Rośliny ozdobne	4,38	4,7	4,7	4,7	4,47
Sadownictwo	4,26	4,6	4,5	4,6	4,27
Warzywnictwo	4,02	4,6	4,8	4,6	4,18
Sztuka ogrodowa	4,22	4,7	4,8	4,7	4,34

Spośród 121 absolwentów II stopnia kształcenia na kierunku Ogrodnictwo ocenę 5,0 uzyskało na egzaminie 49 osób (to 40,5% przystępujących do egzaminu), 39 osób uzyskało ocenę 4,5 (32,2%), 26 osób zdało egzamin na 4,0 (21,5%), 7 na 3,5 (5,8%).

6. Wymiana studentów

Liczba umów międzynarodowych w danym roku	7
Liczba studentów wyjeżdżających, nazwa programu:	2
ERASMUS	2
CEEPUS	-
MostAR	-
Inne	-
Liczba studentów przyjmowanych, nazwa programu:	5
ERASMUS	5
CEEPUS	-
MostAR	-
Inne	-
Liczba spotkań na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje	-

Wyjazdy studentów na praktyki

Lp.	Imię i Nazwisko	Stopień	Rok	Miejsce i czas
1	Aneta Nocula	II	I	Universitat Politecnica de Valencia, Walencja, Hiszpania
2	Aleksandra Koźmińska	III	II	Universitat Politecnica de Valencia, Walencja, Hiszpania

Przyjazdy studentów na studia

Lp.	Imię i Nazwisko	Stopień studiów	Rodzaj wyjazdu	Liczba semestrów	Miejsce/okres / alternatywne miejsce
1	Pilar Corredor Moreno	I	studia	I	Universidad Politecnica de Valencia, Hiszpania
2	Javier Galdon Armero	I	studia	I	Universidad Politecnica de Valencia, Hiszpania
3	Alba Segura Martinez	I	studia	I	Universidad Politecnica de Valencia, Hiszpania
4	Joaquin Aymerich Sanchez	I	studia	II	Universidad Politecnica de Valencia, Hiszpania
5	Murat Özturk	II	studia	I	Ondokuz Mayis University, Samsun, Turcja

Pracownicy Wydziału prowadzili zajęcia (wykłady i ćwiczenia) dla studentów w ramach programu Erasmus

Nazwa kursu	Prowadzący	Liczba godzin
Embryology of Flowering Plants	dr hab. Ewa Grzebelus	30
Genetic Engineering	dr Marek Szklarczyk	60

Nazwa kursu	Prowadzący	Liczba godzin
Integrated Horticulture Plant Protection Against Diseases	dr hab. Jacek Nawrocki	30
Molecular Biology	dr Marek Szklarczyk	60
Plant Genetic Transformation	dr hab. Rafał Barański dr Magdalena Klimek-Chodacka	30
Plant Genomics	dr Alicja Macko-Podgórn	30
Plant in vitro Cultures	dr Alicja Chuda	30
Post-Harvest Technology of Fruit Crops	dr hab. Jan Skrzyński	30
Tissue Cultures for Crop Improvement	dr Agnieszka Kiełkowska	30
Usefulness of Natural Resources of Chemically Degraded Areas in Biotechnology	dr hab. Ewa Hanus-Fajerska	30

7. Działalność Koła Naukowego

Sprawozdanie przygotowała dr Anna Kołton – opiekun Koła Naukowego Ogrodników

Liczba sekcji	14
Liczba wystąpień na konferencjach	18
wydziałowe	15
uczelniane	-
o szerszym zasięgu	3

W 2014 roku działało 14 sekcji wydziałowych.

Sekcje KNO i ich opiekunowie:

Botaniki i Ekologii	dr inż. Zbigniew Gajewski
Biochemii Ekologicznej	dr Adam Świdorski
Dendrologii i Architektury Krajobrazu	dr inż. Magdalena Kulig
Fizjologii Roślin	dr Joanna Augustynowicz
Genetyki	prof. dr hab. inż. Dariusz Grzebelus
Hodowla Owadów i Pajęczaków Egzotycznych	prof. dr hab. Kazimierz Wiech
Ochrony Roślin	mgr inż. Patrycjusz Nowik dr hab. inż. Jacek Nawrocki dr inż. Beata Jankowska
Roślin Leczniczych	dr inż. Anna Ambroszczyk
Roślin Ozdobnych	dr hab. inż. Zofia Włodarczyk
Sadownictwa	dr inż. Maciej Gąstoł
Pszczelnictwa	dr hab. Adam Tofilski
Sztuk Pięknych	dr Małgorzata Locher
Warzywnictwa	dr inż. Aneta Grabowska
Żywienia Roślin	dr hab. inż. Iwona Kowalska

W dniu 10 kwietnia 2014 na Wydziale Ogrodniczym UR w Krakowie odbyła się Sesja Koła Naukowego Ogrodników.

Na sesji studenci Wydziału Ogrodniczego wygłosili 15 referatów.

1. Sekcja Genetyki

Autorzy: Emil Chmielewski, Jakub Szlachetowski

Opiekun naukowy: mgr inż. Gabriela Machaj

Analysis of MITES insertion polymorphism in a carrot mapping population

Analiza polimorfizmu insercji transpozonów MITE w populacji mapującej marchwi

2. Sekcja Botaniki i Ekologii

Autor: Martyna Drabczyk

Opiekun naukowy: dr inż. Ewa Sitek

Viability of pollen of *Primula farinosa* L.- the critically endangered species in Poland

Żywotność pyłku pierwiosnki omączonej (*Primula farinosa* L.) – gatunku krytycznie zagrożonego w Polsce

3. Sekcja Sadownictwa

Autor: Agnieszka Gąsiorek

Opiekun naukowy: dr inż. Aleksander Gonkiewicz

Próby opóźnienia rozwoju drzew jabłoni poprzez modyfikacja temperatur pni drzew

4. Sekcja Fizjologii Roślin

Autor: Piotr Habela

Opiekun naukowy: dr inż. Anna Kołton

Effect of supplementary lighting with LED lamps on the morphology of kale seedlings

Wpływ doświetlania lampami LED na morfologię rozsady jarmużu

5. Sekcja Żywnienie Roślin

Autor: Paweł Hyży

Opiekun naukowy: dr hab. inż. Iwona Kowalska

Effective Microorganisms in cut rose (*Rosa × hybrida*) cultivation

Efektywne mikroorganizmy w uprawie róży ciętej (*Rosa × hybrida*)

6. Sekcja Dendrologii i Architektury Krajobrazu

Autor: Agnieszka Jarmuła

Opiekun naukowy: dr inż. Magdalena Kulig

Valuation of trees – nature monuments in Tarnow

Ocena wartości wybranych drzew - pomników przyrody w Tarnowie

7. Sekcja Fizjologii Roślin

Autor: Malwina Kamińska

Opiekun naukowy: dr inż. Anna Kołton

Effect of supplementary lighting with LED lamps on morphogenesis and physiology of plants *Matthiola incana* and *Brassica oleracea* convar. *acephala* var. *sabellica*

Wpływ doświetlania lampami LED na morfogenezę i fizjologię roślin *Matthiola incana* oraz *Brassica oleracea* convar. *acephala* var. *sabellica*

8. Sekcja Roślin Leczniczych

Autor: Urszula Knapik, Agnieszka Niepsuj, Anna Tarasek

Opiekun naukowy: dr inż. Anna Ambroszczyk

Influence of storage on food value of fruit of selected varieties (*Cucurbita pepo* L.) and (*Cucurbita maxima* Duch.)

Wpływ przechowywania na wartość odżywczą owoców wybranych odmian dyni zwyczajnej (*Cucurbita pepo* L.) i dyni olbrzymiej (*Cucurbita maxima* Duch.)

9. Sekcja Botaniki i Ekologii

Autor: inż. Dawid Kocot

Opiekun naukowy: dr hab. inż. Ewa Hanus-Fajerska

Opiekunowie obozu: dr inż. Piotr Kacorzyk, dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski

The vegetation characteristics of sand dune in the eastern Black Sea coastal line

Charakterystyka roślinności plaży na wschodnim wybrzeżu Morza Czarnego

10. Sekcja Ochrony Roślin

Autor: Marcelina Machura

Opiekun naukowy: prof. dr hab. Zbigniew Burgieł

Fungistatic activity of *Carum carvi* essential oil

Fungistatyczna aktywność olejku kminkowego

11. Sekcja Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych

Autor: Katarzyna Mrowiec, Aleksandra Wasieńczak

Opiekun naukowy: dr inż. Anna Ambroszczyk

The effect of using extracts of some herbs species on quantity and quality of cherry tomato yield in field cultivation

Wpływ stosowania maceratów z wybranych gatunków ziół na wielkość i jakość plonu pomidora drobno-owocowego w uprawie polowej

12. Sekcja: Pszczelnictwa

Autor: Anna Nawrocka

Opiekun naukowy: dr hab. Adam Tofilski

Influence of drones presence on hypopharyngeal glands development in honey bee workers

Wpływ obecności trutni na rozwój gruczołów gardzielowych u robotnic pszczoły miodnej

14. Sekcja: Genetyki

Autor: Marcin Stolarczyk

Opiekun naukowy: dr inż. Alicja Macko-Podgórn

Application of dominant molecular markers for breeding of horticultural plants

Zastosowanie dominujących markerów molekularnych w hodowli roślin ogrodniczych

15. Sekcja: Dendrologii i Architektury Krajobrazu

Autor: Katarzyna Stromczyńska, Justyna Wąsik

Opiekun naukowy: dr inż. Magdalena Kulig

Postharvest treatment of *Clematis vitalba* L. seeds

Pozbiorcza obróbka nasion powojnika pnącego (*Clematis vitalba* L.)

16. Sekcja Fizjologii Roślin

Autor: Tomasz Szmigielski

Opiekun naukowy: dr inż. Krzysztof Tokarz

The effect of different wavelengths on tomato seedlings growth

Efekt promieniowania o różnej długości fali, na wzrost i rozwój siewek pomidora

W skład jury wchodzili:

ZBiFR	dr Zbigniew Gajewski
KOR	mgr inż. Klaudia Duda
ZGHIN	prof. dr hab. Dariusz Grzebelus
KRO	dr hab. Bożena Pawłowska
KSiP	dr hab. Jan Skrzyński, prof. UR
ZZR	dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz
KRWiZ	dr hab. Piotr Siwek, prof. UR
KDiAK	dr Zofia Malinowska
ZB	dr Przemysław Petryszak
Samorząd	Elżbieta Hoły

Wyniki przedstawione przez Komisję oceniającą były następujące:

1. Miejsca pierwsze:

Autor: Martyna Drabczyk

Opiekun naukowy: dr inż. Ewa Sitek

Viability of pollen of *Primula farinosa* L.- the critically endeared species in Poland

Żywotność pyłku pierwiosnki omączonej (*Primula farinosa* L.) – gatunku krytycznie zagrożonego w Polsce

Autor: Paweł Hyży

Opiekun naukowy: dr hab. inż. Iwona Kowalska

Effective Microorganisms in cut rose (*Rosa ×hybrida*) cultivation

Efektywne mikroorganizmy w uprawie róży ciętej (*Rosa ×hybrida*)

2. Miejsce drugie:

Autor: Anna Nawrocka

Opiekun naukowy: dr hab. Adam Tofilski

Influence of drones presence on hypopharyngeal glands development in honey bee workers

Wpływ obecności trutni na rozwój gruczołów gardzielowych u robotnic pszczoły miodnej

3. Miejsce trzecie:

Autor: Katarzyna Stromczyńska, Justyna Wąsik

Opiekun naukowy: dr inż. Magdalena Kulig

Postharvest treatment of *Clematis vitalba* L. seeds

Pozbiorcza obróbka nasion powojnika pnącego (*Clematis vitalba* L.)

Laureaci pierwszych 3 miejsc otrzymali nagrody w postaci bonów. W Sesji brało udział 20 studentów (załącznik plan Sesji). Wszyscy Studenci otrzymali upominki w postaci pamięci USB. Laureaci dwóch pierwszych miejsc prezentowali swoje wyniki na III Międzynarodowej Sesji Kół Naukowych, Kraków 22-23. V. 2014 r.

Publikacje Studentów członków Koła oraz nauczycieli Wydziału Ogrodniczego oraz udział w konferencjach naukowych:

1. Wszystkie prezentowane w 2014 roku na Sesji prace mają opublikowane abstrakty w materiałach konferencyjnych: Ogólnouczelniana Sesja Kół Naukowych. 2014: 65-80.
2. Augustynowicz J., Łukowicz K., Tokarz K., Płachno B. Bioremediation of Cr(VI) by aquatic carnivorous plant *Utricularia gibba* (Lentibulariaceae). Environmental Science and Pollution Research (praca w recenzji).
3. Kulig M., Jarmuła A. 2014. "VALUATION OF TREES – NATURE MONUMENTS IN TARNOW", Plants in Urban Areas and Landscape, International Symposium, RUPK (PUAL), May 14--15 2014, Nitra, Slovakia.
4. **Katarzyna Stromczyńska** - udział w: VI OGÓLNOPOLSKA – I MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA: NATURA – CZŁOWIEK – KULTURA, Kraków 27-28.06.2014.
referat: Pozbiorcza obróbka nasion powojnika pnącego (*Clematis vitalba* L.)

5. Kulig M., **Stromczyńska K., Wąsik J.** - "Pozbiorcza obróbka nasion powojnika pnącego (*Clematis vitalba* L.)" Episteme (publikacja w druku).
6. **Drabczyk M.** „Badanie heterostylii u pierwiosnki omączonej (*Primula farinosa*) występującej w Polsce”, wystąpienie na Międzynarodowej Konferencji Naukowej „ Młodzi dla Nauki”, Karpacz – Praga, 20 - 22.11.2014.
7. **Nawrocka A.** - wystąpienie na Międzynarodowej Konferencji Naukowej „ Młodzi dla Nauki”, Karpacz – Praga, 20 -22.XI.2014.
8. **Kamińska M.** „Starzenie liści – przebieg procesu i mechanizmy regulacji” wystąpienie na Międzynarodowej Konferencji Naukowej „ Młodzi dla Nauki”, Karpacz – Praga, 20 -22.XI.2014.
9. Gajewski Z., **Marcisz D.** 2014. Ocena aktualnej kondycji populacji *Cypripedium calceolus* (Orchidaceae) na terenie Ojcowskiego Parku Narodowego. *Fragmenta Floristica et Geobotanica Polonica* 21(1): 3-14.
10. Hanus-Fajerska E., Muszyńska E., **Giemzik A.** 2014. Metody badania mikrobioty zwałowisk poeksploatacyjnych rud galmanowych. XVIII Konferencja Naukowo-Techniczna „Zapobieganie zanieczyszczeniu, przekształcaniu i degradacji środowiska” organizowana przez ATH, Szczyrk, 20-21.11.2014: 29-30.
11. Hanus-Fajerska E., Muszyńska E., **Giemzik A.** 2014. Review on studies on zinc-lead waste heaps microbiota. *Archiwum Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska* (wystano do recenzji w grudniu 2014).
12. Kacorzyc P., Hanus-Fajerska E., **Kocot D.** 2014. Specyfika krajobrazu kulturowego Syberii i Przybajkala na tle uwarunkowań naturalnych. (rozdział w monografii UR W Krakowie „Dziennik Bajkalski”; w druku).

Inne aktywności Koła Naukowego Ogrodników:

1. W ramach działalności Koła Naukowego Ogrodników odbył się wyjazd Wojśławice-Wrocław w dniach 17-18 maj 2014 r. Studenci i pracownicy (37 osób) wspólnie zwiedzali i poznawali ogrody i obiekty architektoniczne. Opiekunem merytorycznym, a także przewodnikiem i głównym organizatorem była dr inż. Magdalena Kulig (KDiAK).
2. W dniach 4 do 12 sierpnia 2014 odbył się wyjazd na Ukrainę w ukraińskie Karpaty Wschodnie (Czarnohora) w ramach Koła Naukowego. Pobyt w miejscowościach Bystrec i Dzembronia k. Wierchowyny. W wyjeździe wzięła udział jedna studentka z Wydziału Ogrodniczego Malwina Kamińska. Wyjazd pod opieką dr inż. Zbigniewa Gajewskiego opiekuna sekcji Botaniki i Ekologii (KBiF).
3. Działalność Sekcji Sztuk Pięknych pod opieką dr Małgorzaty Locher (KDiAK): oprócz spotkań typowo malarskich, podczas których studenci malowali przede wszystkim martwe natury, zrobili też komplet osłonek na doniczki na korytarz WBiO, przygotowali wystawę prac studentów w Arce oraz w tym semestrze dekoracje na imprezy kulturalne w Klubie Arka.

8. Inne osiągnięcia studentów służące realizacji efektów kształcenia

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Wystawa prac IV edycji Studiów Podyplomowych Florystyka – Bonarka CC 16.11.2013 2. Wernisaż wystawy pt. "Faktura i Materia" - prace studentów Wydziału Ogrodniczego specjalności Sztuka Ogrodowa wykonane w ramach ćwiczeń ze Struktur Wizualnych pod kierunkiem dr Serge'a Vasilendiuca. Młodzieżowy Dom Kultury — Galeria "Na Strychu" przy al. 29 Listopada 100 - listopad 2013 r. 3. XI edycja Konkursu na Najlepszą Pracę Magisterską w roku akademickim 2013/14 organizowany przez Polskie Towarzystwo Nauk Ogrodniczych – zgłoszono 6 prac - I nagrodę otrzymała studentka Sztuki Ogrodowej Katarzyna Kuszek za pracę pod tytułem „Opracowanie wzorników rabat warzywnych oraz polowa ocena ich dekoracyjności w ciągu roku kalendarzowego”. Opiekunem pracy była dr inż. Elżbieta Jędrszczyk z Katedry Warzywnictwa i Zielarstwa. 4. Udział studentów i doktorantów Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w organizacji 11th Conference of the European Foundation for Plant Pathology – wrzesień 2014 r. 5. Warsztaty ekologiczne Radom-Chwałowice – czerwiec 2014 r. |
|--|

9. Systematyczne otwarte spotkania ze studentami (liczba spotkań Prodziekana ds. studentów (lub jego odpowiednika) w sprawach związanych z jakością kształcenia.

3 (11.10.2013 r., 10.10.2014 r., 07.11.2014 r.)

10. Działania promocyjne/informacyjne

1. Otwarcie **40. Jesiennej Wystawy Ogrodnictwa Leśnictwa i Zoologii** w Centrum Targowym Chemobudowa Kraków przez władze Wydziału BiO – wrzesień 2014 r.
2. **XVII Małopolska Giełda Agroturystyczna** 10-11.05.2014 r.
3. **Małopolska Noc Naukowców** 26.09.2014 r.
4. **Targi Ogrodnicze** przy XVII Małopolskiej Giełdzie Agroturystycznej 10-11.05.2014 r. (pokazy florystyczne, kurs układania kwiatów, prelekcje, porady, zwiedzanie kolekcji).
5. **9 Festiwal Święto Ogródów** 30.05.do 15.06.2014 r.– Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu (wykłady pracowników, porady, warsztaty „Zielony ogród na dachu”, akademia szkółkarstwa, wystawa prac projektowych studentów kierunku Architektura Krajobrazu), zwiedzanie Ogrodu Biblijnego Caritas pod kierunkiem dr hab. Zofii Włodarczyk (Katedra Roślin Ozdobnych).
6. **XIV Festiwal Nauki** w Krakowie 16.05.2013 r.- „Oblicza wody - hydroponiczne techniki uprawy roślin pod osłonami” (aeroponika, uprawa w wełnie mineralnej, uprawa w keramzycie, uprawa w włóknie kokosowym) – udział wzięło 17 pracowników i doktorantów.
7. **Warsztaty Układania Bukietów** 22-23 i 27-28.06.2012 r.– Bonarka CC
8. **Wystawa malarstwa** „Kwiatowe Impresje” – dr Małgorzaty Locher i dr Tatiany Tokarczuk, Muzeum Ogrodu Botanicznego w Krakowie 8-21.06.2014 r.
9. **Wystawa malarstwa** GENESIS – dr Małgorzaty Locher, La Chaux-de-Fonds 02.05.-07.06.2014 r., Szwajcaria.
10. **Ogólnopolskie Dni Owada** 22.05.2013 r. – wykłady i prelekcje o tematyce entomologicznej, wystawy żywych owadów krajowych, pajęczaków egzotycznych, zwierząt i roślin owadożernych, zabawy, konkursy i warsztaty dla dzieci z akcentem owadzi, kuchnia owadzia – owad na patelni, Bal Owada, kiermasz pszczelarski
11. **Florystyka** - wystawa prac słuchaczy V edycji Studiów Podyplomowych Florystyka -08- 10.06.2014 r. w budynku Wydziału BiO.
12. **Uniwersytet dla Młodzieży** – wykłady, zajęcia laboratoryjne w Jednostkach Wydziału BiO
13. Konferencja „Przyroda w Mechaniku” – ZSTiO im. Jana Pawła w Limanowej – wykłady pracowników Wydziału BiO.
14. **Uniwersytet III Wieku** – wykłady wygłaszane przez pracowników Wydziału.
15. Przygotowanie materiałów reklamowych dotyczących oferty kształcenia na kierunku Ogrodnictwo .
16. Przekazanie do kolekcji dendrologicznej Arboretum w Rogowie roślin uzyskanych w trakcie prac naukowo-badawczych Katedry Dendrologii i Architektury Krajobrazu – sierpień 2014 r.
17. Przekazanie do kolekcji dendrologicznej Arboretum w Wojsławicach roślin uzyskanych w trakcie prac naukowo-badawczych Katedry Dendrologii i Architektury Krajobrazu – sierpień 2014 r.
18. Przekazanie do kolekcji Ogrodu Botanicznego UJ w Krakowie, Ogrodu Botanicznego UMCS w Lublinie i Ogrodu Botanicznego w Łodzi okazów *Primula farinosa* rozmnożonych w ramach projektu „Czynna i konserwatorska ochrona pierwiosnki omączonej *Primula farinosa* na jedynym w Polsce stanowisku w Beskidzie Sądeckim na obszarze Natura 2000”, uzyskanych w trakcie prac naukowo-badawczych w Zakładzie Botaniki i Fizjologii Roślin IBRiB (dr hab. inż. Barbara Nowak, dr. inż. Ewa Sitek, dr inż. Zbigniew Gajewski).
19. Ukrainian-Polish Workshop in Agriculture, Faculty of Horticulture, University of Agriculture in Krakow, prof. dr hab. Anna Pindel, Kraków, czerwiec 2014.
20. Warsztaty dla uczniów z Technikum Architektury Krajobrazu w Bochni w Zakładzie Żywnienia Roślin – październik 2014 r.
21. Bieg po wiedzę – 12.04.2014 r. – udział studentów i pracowników Wydziału BiO.

Wykonanie hospitacji w roku akademickim 2013/14
Komisja Dydaktyczna Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa UR w Krakowie

Imię i nazwisko hospitowanego	Przedmiot	Rodzaj zajęć	Data/godzina	Miejsce	Imię i nazwisko hospitującego
Katedra Roślin Ozdobnych					
Małgorzata Maślanka	Rośliny ozdobne	Ćwiczenia audytoryjne	wtorki 9.05-10.35	W.O. Dworek s.10	Barbara Jagosz Aleksander Gonkiewicz
Instytut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin					
Barbara Nowak	Botanika	Ćwiczenia	Czwartek 11.00-12.30; 13.00-14.30; 14.45-16.15; 16.30-18.00	WO, s. 425	B. Jagosz, A. Gonkiewicz
Renata Wojciechowska	Fizjologia plonowania roślin ogrodniczych	Wykłady	Czwartek, 17.00-18.00	WO, s. 9	J. Nawrocki, P. Kaszycki
Joanna Augustynowicz	Fizjologia roślin	Ćwiczenia laboratoryjne	czwartki 13.15-15.30	W.O. s. 429	Barbara Jagosz Iwona Domagała-Świątkiewicz
Anna Kołton	Fizjologia roślin	Ćwiczenia laboratoryjne	wtorki 7.30-9.45	W.O. s. 429	Jacek Nawrocki Aneta Grabowska
Piotr Stolarczyk	Botanika	Ćwiczenia audytoryjne	czwartki 9.15-10.45	W.O. s 425	Aneta Grabowska Małgorzata Maślanka
Zbigniew Gajewski	Botanika	Ćwiczenia audytoryjne	czwartki 9.15-10.45	W.O. s 425	Aneta Grabowska Małgorzata Maślanka
Ewa Sitek	Botanika	Ćwiczenia audytoryjne	czwartki 7.30-9.00	W.O. s 425	Ewa Dziedzic Jacek Nawrocki
Instytut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa					
Rafał Barański	GMO	wykład	piątki 10.00-12.00	W.O. Dworek s.10	Ewa Dziedzic Jacek Nawrocki
Jolanta Wójcikowska	Komputerowe wspomaganie projektowania	Ćwiczenia	Poniedziałek 13.50-15.20; wtorek 11.10-12.40,	WO, s. N1	A. Grabowska, A. Gonkiewicz
Dariusz Grzebelus	Analiza genomu	wykład	poniedziałki 10.30-12.45	W.O. s. 326	Paweł Kaszycki Ewa Capecka
Instytut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Żywnienia Roślin					
Włodzimierz Sady	Uprawa i żywienie roślin	wykład	czwartki 7.30-9.00	W.O. s. 131	Ewa Dziedzic Jacek Nawrocki
Sylwester Smoleń	Biostymulacja i biofortyfikacja roślin w nowoczesnej produkcji ogrodniczej	wykład	wtorki 14.45-16.30	W.O. dworek s.10.	Joanna Augustynowicz Ewa Grzebelus
Instytut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Biochemii					
Przemysław Petryszak	Chemia z biochemią	Ćwiczenia	Środa, 18.00-19.40	WO, s. 427	J. Nawrocki, Z. Gajewski
Paweł Kaszycki	Biofizyka	wykład	Środy 11.00-11.45	W.O. s. 131	Agnieszka Lis-Krzyściń Małgorzata Frazik-Adamczyk
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich					
Anna Ambroszczyk	Warzywnictwo	Ćwiczenia	Pon. 19.05., g. 14.05-15.35, 15.40-17.10; wt. 20.05., g. 15.00-16.30, 16.35-18.05	WO, s. 320	B. Jagosz, A. Gonkiewicz

Imię i nazwisko hospitowanego	Przedmiot	Rodzaj zajęć	Data/godzina	Miejsce	Imię i nazwisko hospitującego
Aneta Grabowska	Warzywnictwo	Ćwiczenia	pon. g. 14.05-15.35,	WO, s. 320	B. Jagosz, P. Kaszycki
Piotr Siwek	Ekologiczne podstawy produkcji ogrodniczej	Wykład	Pon. g. 17.15-18.45 zajęcia prowadzone na zmianę z M. Gąstołem i I. Domagałą	WO, s. 131	J. Nawrocki, A. Gonkiewicz
Katedra Ochrony Roślin					
Irena Łuczak	Szkodniki kwarantannowe i inwazyjne	Wykład	środa, 13.30-15.00 (II część semestru)	WO, s. 530	Ewa Dziedzic, Agnieszka Lis-Krzyściń
Maria Pobożniak	Diagnostyka z preparatyką szkodników	Ćwiczenia	Środa, 15.20-16.50	WO, s. 530	P. Kaszycki, A. Grabowska
Stanisław Mazur	Fitopatologia z technika ochrony roślin	wykład	Piątki 14.45-16.15 studia niestacjonarne	W.O. s. 130	Ewa Dziedzic Paweł Kaszycki
Katedra Sadownictwa					
Adam Kiszka	<i>Enologia</i>	<i>Wykład/ćwiczenia</i>	<i>Wtorki 17.10-18.40 (od 26.XI.do 17.XII.)</i>	<i>W.O. dworek s.4</i>	Zajęcia się nie odbyły w tym terminie
Jan Błaszczyk	Sadownictwo	wykład	Poniedziałki 13.15-14.45	W.O. s. 130	Agnieszka Lis-Krzyściń Zbigniew Gajewski
Aleksander Gonkiewicz	Sadownictwo Rośliny użytkowe w agroturystyce	Ćwiczenia	Środa 10.05-12.35 Czwartek, 9.05-10.35	Garlica DW. s. 4	A. Grabowska, J. Augustynowicz
Adam Tofilski	Bioróżnorodność	wykład	Wtorki 14.40-15.25	W.O. s.12	Agnieszka Lis-Krzyściń Ewa Capecka
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu					
Magdalena Kulig	Drzewa i krzewy w terenach zieleni	Wykład	Piątek (7.03) 7.30-9.00	Dworek, s. D4	A. Lis-Krzyściń, J. Nawrocki
Magdalena Pypec	Dendrologia	Ćwiczenia	Wtorek 15.00-19.40, kilka grup	WO, s.328	M. Maślanka, A. Gonkiewicz
Tatiana Tokarczuk	Podstawy projektowania małych form ogrodowych	ćwiczenia	Poniedziałki 9.05-10.35, 12.15-13.45	W.O. s. projektowa II parter	Joanna Augustynowicz Małgorzata Maślanka

Hospitacje doktorantów na WBIO 2013/2014

Nazwisko i imię	Jednostka	Uwagi
xxx	KOR	Zbyt rozbudowana część teoretyczna – zajmuje ponad połowę czasu ćwiczeń
xxx	KRWiZ	Ćwiczenia prowadzone w formie prezentacji multimedialnej – ćwiczenia prowadzone zbyt teoretycznie. Brak dodatkowych pomocy dydaktycznych. Przeprowadzono podsumowanie zajęć.
xxx	KRWiZ	Brak uwag negatywnych. Ćwiczenia przeprowadzone poprawnie.
xxx	KRWiZ	Ćwiczenia prowadzone w formie prezentacji multimedialnej – ćwiczenia prowadzone zbyt teoretycznie. Brak dodatkowych pomocy dydaktycznych. Zbyt szybkie tempo prowadzonych zajęć.
xxx	KRWiZ	Nie podano celu zajęć, brak zgodności treści z sylabusem.
xxx	KDiAK	Zajęcia prowadzone prawidłowo, z wykorzystaniem okazji zielnikowych, aktywizowanie studentów w czasie zajęć
xxx	ZŻR	Zajęcia prowadzone w sposób prawidłowy, z użyciem fachowej nomenklatury, w tempie dostosowanym do pracy studenta, życzliwy kontakt ze studentami.