


**WYDZIAŁ BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA**

**ROCZNY RAPORT Z DZIAŁANIA  
WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU  
ZAPEWNIENIA I DOSKONALENIA  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**



**rok akademicki 2014/2015**

	Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytet Rolniczy w Krakowie	Wydanie: 2015
	<b>WYDZIAŁOWY SYSTEM ZAPEWNIENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA</b>	
ROZNY RAPORT Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA W ROKU AKADEMICKIM 2014/2015		

Uchwała Rady Wydziału nr 23/2015/16 z dnia 14 grudnia 2015 r.

**ROZNY RAPORT Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA  
I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA  
w roku akademickim 2014/2015**

Przygotowany przez:

Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich – dr hab. Iwonę Domagałę-Świątkiewicz

Pełnomocniczkę Dziekana ds. Jakości Kształcenia – dr hab. Małgorzatę Frazik-Adamczyk

Kryterium drugie Polskiej Komisji Akredytacyjnej „Jednostka **stосуje** skuteczny wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia” jest jednym z dwóch najważniejszych kryteriów stanowiących o pozytywnej ocenie instytucjonalnej. Zadanie to wynika z:

- Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zmianami) oraz aktów wykonawczych do Ustawy.
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 5 września 2014 poz. 1198).
- Rozporządzenie MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253 poz. 1520).
- Rozporządzenie MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej (Dz. U. z dnia 8 października 2014 r. poz. 1356).
- Rozporządzenie MNiSW dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z dnia 9 października 2014 poz. 1370).

Podstawą działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości kształcenia są akty prawne Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie:

- Zarządzenie Nr 15/2007 z dnia 30 maja 2007 r. – wprowadzenia Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w AR.
- Zarządzenie Nr 16/2007 z dnia 30 maja 2007 r. - hospitacji zajęć dydaktycznych.
- Zarządzenie Nr 17/2007 z dnia 30 maja 2007 r. – oceny przez studentów zajęć dydaktycznych oraz zasięgnięcia opinii absolwentów o jakości kształcenia.
- Zarządzeniem Nr 1/2011 z dnia 18 stycznia 2011 r. – w sprawie wprowadzenia w roku 2011 kontroli oryginalności studenckich prac dyplomowych.
- Pismo Okólne Nr 3/2014 z dnia 16 czerwca 2014 r. – w sprawie określenia zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych.

- Zarządzenie Nr 61/2014 z dnia 18 września 2014 r. – w sprawie wprowadzania w życie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.
- Statut Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjęty w dniu 14 lipca 2015 r. Pismo Okólne nr 8/2015 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, przyjęty na posiedzeniu Senatu w dniu 29 czerwca 2015 roku Uchwałą Nr 6 /2015.
- Pismo Okólne Nr 6 /2015 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie: określenia zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych.
- Zarządzenie Nr 31/2015 z dnia 14 maja 2015 r. – załącznik nr 1 Regulamin Studiów.
- Zarządzenie Nr 32/2015 z dnia 14 maja 2015 r. – załącznik nr 1 w sprawie *wprowadzenia* Regulaminu studiów doktoranckich.
- Zarządzenie Nr 49/2015 z dnia 9 lipca 2015 r. – w sprawie obniżania wymiaru pensum dydaktycznego.
- Zarządzenie Nr 60/2015 z dnia 3 września 2015 r. – w sprawie sporządzania i rozliczania planu działalności dydaktycznej.
- Zarządzenie Nr 71/2015 z dnia 25 września 2015 r. – w sprawie procedur składania i archiwizowania prac dyplomowych studentów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

Procedury związane z oceną kadry naukowo-dydaktycznej i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.

Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia został powołany Uchwałą Rady Wydziału 97/2012/13 z dnia 28.01.2013 roku, obowiązki Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia objęła dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk powołana w tym samym dniu Uchwałą Rady Wydziału 98/2012/13.

Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia, ściśle współpracując z Prodziekanem ds. Studenckich dr hab. Iwoną Domagałą-Świątkiewicz i członkami Komisji Dydaktycznej, do realizacji zadań WSZJK powołał członków Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia przypisując im zadania wynikające z Uchwały Rady Wydziału 97/2012/13.

## **1. Schemat organizacyjny Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z podaniem zadań realizowanych przez poszczególne struktury**

Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia – **dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk**

### **Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia:**

dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz – Prodziekan ds. Dydaktycznych  
 dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk – Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu  
 dr hab. Ewa Capecka – Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich  
 dr hab. Ewa Grzebelus – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa  
 mgr inż. Monika Czaja – przedstawicielka doktorantów  
 Kinga Klimek – przedstawicielka studentów.

### **Zadania:**

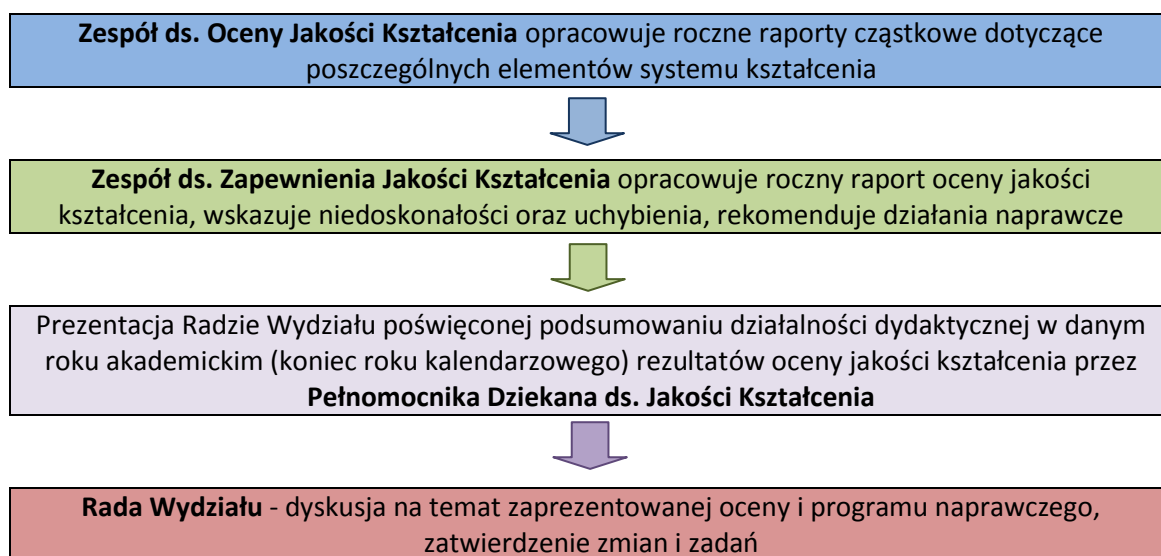
1. określanie metod doskonalenia procesu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, programów, metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia
2. wspieranie rad programowych w udoskonalaniu programów kształcenia oraz opracowywaniu nowych programów kształcenia
3. opracowywanie metod poprawy mobilności studentów i doktorantów
4. opracowywanie metod podnoszenia jakości kadry dydaktycznej
5. opracowywanie metod doskonalenia jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego.

### Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia:

dr Aleksander Gonkiewicz – Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa, Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk  
dr hab. Ewa Dziedzic – przewodnicząca Komisji Dydaktycznej  
dr hab. Agnieszka Lis-Krzyścin – Zakład Żywienia Roślin  
dr hab. Paweł Kaszycki – Zakład Biochemii  
dr hab. Jacek Nawrocki – Katedra Ochrony Roślin  
dr hab. Joanna Augustynowicz – Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin  
dr Zbigniew Gajewski – Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin  
dr Aneta Grabowska – Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich  
dr Barbara Jagosz – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa  
dr Małgorzata Maślanka – Katedra Roślin Ozdobnych  
dr Piotr Stolarczyk – Pełnomocnik ds. Systemu Antyplagiatowego.

### Zadania:

1. analiza zgodności kierunku i profilu studiów z misją uczelni i strategią wydziału
2. analiza zgodności zakładanych efektów kształcenia z efektami kształcenia dla wskazanego obszaru opisanego w Krajowych Ramach Kwalifikacji
3. monitorowanie prawidłowego stosowania punktacji ECTS
4. analiza metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta
5. analiza dostosowania efektów kształcenia uzyskanych w procesie kształcenia do potrzeb rynku pracy
6. przeprowadzanie i analiza oceny procesu dydaktycznego dokonywanej przez studentów i pracowników
7. ocenianie jakości prac dyplomowych
8. monitorowanie karier absolwentów Wydziału.



## 2. Procedury

**Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia** po dokonaniu przeglądu aktów prawnych i dokumentów Uniwersytetu oraz przeanalizowaniu dotychczasowych zasad, regulaminów, narzędzi zapewnienia jakości kształcenia oraz dobrych praktyk Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w tym zakresie, opracował w bieżącym roku następujące procedury wraz ze stosownymi arkuszami ankietowymi:

Procedura	Data zatwierdzenia	Data zmian	Dokument źródłowy	Dostępność (do użytku wewnętrznego, strona internetowa, gablota, protokół RW, inne)
1. Procedura zasad zatwierdzania tematów prac dyplomowych i weryfikacji ich zgodności z efektami kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, kierunek Biotechnologia	16.02.2015 r.		Uchwała Rady Wydziału 45/2014/15	Protokół Rady Wydziału
2. Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie kierunek Biotechnologia	16.02.2015 r.		Uchwała Rady Wydziału 46/2014/15	Protokół Rady Wydziału
3. Procedura odbywania praktyki na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, kierunek Biotechnologia	16.02.2015 r.		Uchwała Rady Wydziału 47/2014/15	Protokół Rady Wydziału

W roku akademickim 2014/15 na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa było wdrożonych **13 procedur**, na podstawie których funkcjonuje **Wydziałowy System Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia**. Procedury zamieszczone są na stronie www Wydziału BiO w zakładce Studia/Wydziałowy System Jakości Kształcenia.

W związku z przyłączeniem kierunku Biotechnologia do Wydziału Ogrodniczego wszystkie dotychczasowe procedury obowiązują zarówno na kierunku Biotechnologia jak i Ogrodnictwo poza trzema procedurami wymienionymi powyżej (tabela).

### 3. Programy kształcenia

W roku akademickim 2014/15:

1. znowelizowano plan studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia kierunku **Ogrodnictwo** (zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału nr 117/2014/15 z dnia 13 lipca 2015 r.)
2. opracowano nowy plan studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia kierunku **Ogrodnictwo** (zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału nr 117/2014/15 z dnia 13 lipca 2015 r.)
3. znowelizowano plan studiów stacjonarnych I stopnia kierunku **Biotechnologia** (zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału nr 118/2014/15 z dnia 13 lipca 2015 r.)
4. znowelizowano plan studiów stacjonarnych II stopnia kierunku **Biotechnologia** (zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału nr 118/2014/15 z dnia 13 lipca 2015 r.)
5. opracowano charakterystykę sylwetki absolwenta i kierunkowe efekty kształcenia dla studiów I i II stopnia nowego kierunku **Sztuka Ogrodowa** (zatwierdzone Uchwałą Senatu nr 28/2015 z dnia 13 marca 2015 r., opublikowane w formie Zarządzenia Nr 25/2015 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 29 kwietnia 2015. Obowiązuje nowelizacja Zarządzenia Nr 54/2015 z 14 lipca 2015).
6. opracowano program studiów, w tym plan studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia kierunku **Sztuka Ogrodowa** (zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału nr 119/2014/15 z dnia 13 lipca 2015 r.)
7. opracowano charakterystykę sylwetki absolwenta i kierunkowe efekty kształcenia dla studiów I i II stopnia nowego kierunku **Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne** (zatwierdzony Uchwałą Senatu 65/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r., opublikowane w formie Zarządzenia Nr 52/2015 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 14 lipca 2015 r.).
8. opracowano plan międzynarodowych studiów stacjonarnych II stopnia nowego kierunku **International Master of Horticultural Science** zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału nr 125a/2014/2015 z dnia 21 września 2015 r.
9. opracowano charakterystykę sylwetki absolwenta i kierunkowe efekty kształcenia dla studiów II stopnia nowego kierunku **International Master of Horticultural Science** (zatwierdzone Uchwałą Senatu nr 51/2015/2015 z dnia 29 maja 2015 r., opublikowane w formie Zarządzenia Nr 46/2015 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 czerwca 2015 r.)

Na kierunku Sztuka Ogrodowa (studia I i II stopnia stacjonarne i niestacjonarne) oraz International Master of Horticultural Science (studia II stopnia stacjonarne) kształcenie rozpoczyna się od roku akademickiego 2015/16.

W raportowanym okresie władze Wydziału zorganizowały spotkanie ze Społeczną Radą Konsultacyjną Wydziału 27.10.2014 r. Tematyką spotkania była m. in. dyskusja nad programami nowych kierunków studiów na Wydziale oraz współpraca w zakresie kształcenia praktycznego.

#### 4. Kadra

**Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia** dokonał analizy zasobów kadrowych w aspekcie obowiązków dydaktycznych

**a. W roku akademickim 2014/15 pracownicy (43 samodzielnych i 41 niesamodzielnych) Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa realizowali następującą liczbę godzin dydaktycznych:**

Kierunek	Liczba godzin				
	Stacjonarne		Niestacjonarne		Razem
	w.	ćw.	w.	ćw.	
<b>Ogrodnictwo</b>					<b>13 471</b>
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	195	747	53	82	1077
Katedra Ochrony Roślin	409	880	18	70	1377
Katedra Roślin Ozdobnych	440	1247	165	264	2116
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	581	1558	109	119	2367
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	434	1198	165	192	1989
Zakład Biochemii	65	400	9	18	492
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	244	1116	84	56	1500
Zakład Genetyki, Hodowli i Nasiennictwa	661	1150	80	21	1912
Zakład Żywienia Roślin	121	433	41	46	641
<b>Biotechnologia</b>					<b>2 216</b>
Zakład Biochemii	82	733	0	0	815
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	56	392	0	0	448
Zakład Genetyki, Hodowli i Nasiennictwa	174	683	0	0	857
Zakład Żywienia Roślin	0	96	0	0	96
<b>Architektura Krajobrazu (na WIŚiG)</b>					<b>3 820</b>
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	317	2707	0	0	3024
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	15	15	0	0	30
Katedra Roślin Ozdobnych	60	227	0	0	287
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	22	85	0	0	107
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	100	272	0	0	372
<b>Wydział Rolniczo-Ekonomiczny</b>					<b>85</b>
Zakład Genetyki, Hodowli i Nasiennictwa	15	10	0	0	25
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	15	15	0	0	30
Zakład Żywienia Roślin	0	0	10	20	30
<b>Wydział Technologii Żywności</b>					<b>291</b>
Zakład Genetyki, Hodowli i Nasiennictwa	30	60	0	0	90
Zakład Żywienia Roślin	40	38	0	0	78
Katedra Ochrony Roślin	15	0	0	0	15
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	40	68	0	0	108
<b>Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt</b>					<b>545</b>
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	95	275	15	30	415
Zakład Genetyki, Hodowli i Nasiennictwa	50	50	0	0	100
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	30	0	0	0	30

Kierunek	Liczba godzin				
	Stacjonarne		Niestacjonarne		Razem
	w.	ćw.	w.	ćw.	
<b>Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji</b>					<b>21</b>
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	0	21	0	0	21
<b>Suma</b>					<b>20 449</b>

#### b. Realizacja godzin dydaktycznych w Katedrach/Zakładach

Jednostka	Suma wszystkich godzin pracowników dydaktycznych (w tym prace dyplomowe, ITS, KN)	W tym: nadgodziny	Godziny dydaktyczne doktorantów
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	4101	1650	0
Katedra Ochrony Roślin	1392	0	25
Katedra Roślin Ozdobnych	2403	603	153
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	2418	47	150
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	2264	322	90
Zakład Biochemii	1307	329	135
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	3030	315	128
Zakład Genetyki, Hodowli i Nasiennictwa	2984	855	293
Zakład Żywienia Roślin	845	0	60
<b>Suma</b>	<b>20 744</b>	<b>4 121</b>	<b>1 034</b>

#### c. Ponadto zlecenia godzin dydaktycznych w ramach umów cywilno-prawnych

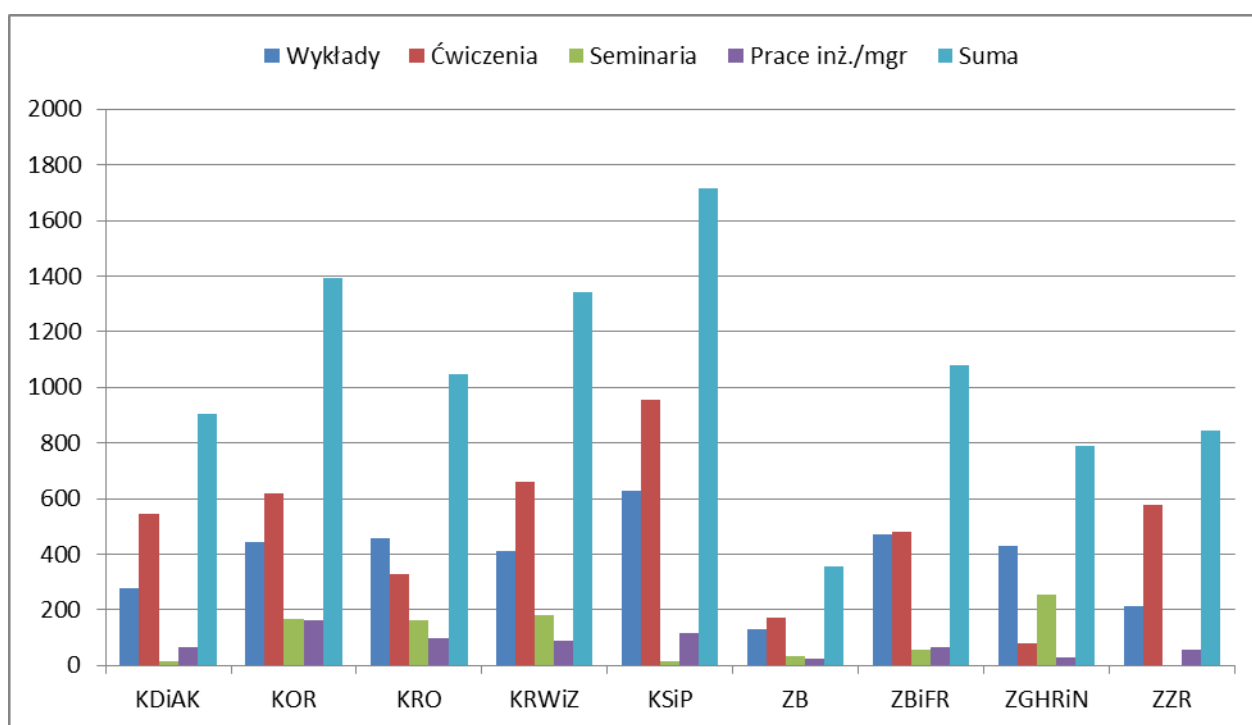
Jednostka	Pracownicy naukowi innych uczelni		Pracownicy emerytowani		Pracownicy techniczni		Doktoranci (ponad limit) + inne		Ogółem
	liczba	godziny	liczba	godziny	liczba	godziny	liczba	godziny	
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu			3	240	1	97	1	90	427
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa					1	30			30
Katedra Roślin Ozdobnych	4	399					1	3	402
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	1	30							30
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa					2	261	4	304	565
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin					1	15			15
<b>Razem</b>	<b>5</b>	<b>429</b>	<b>3</b>	<b>240</b>	<b>5</b>	<b>403</b>	<b>6</b>	<b>397</b>	<b>1469</b>

Ogółem wypracowano w roku akademickim 2014/15 – **23 247** (84 pracowników Wydziału, 16 doktorantów, 3 pracowników emerytowanych, 5 pracowników innych uczelni, 5 pracowników technicznych = 113 osób). W stosunku do roku akademickiego 2013/14 spadek godzin wynosi 4 482.

**d. Obciążenie dydaktyczne samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w poszczególnych Katedrach/Zakładach**

Jednostka	Liczba pracowników samodzielnych	w.	ćw.	seminaria	prace inż./mgr	ogółem
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	3	276	546	16	66	904
Katedra Ochrony Roślin	8	442	619	167	164	1392
Katedra Roślin Ozdobnych	3	459	329	162	96	1046
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	7	410	662	180	90	1342
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	7	627	956	15	118	1716
Zakład Biochemii	1	128	173	32	22	355
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	5	473	481	58	66	1078
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	4	428	77	256	30	791
Zakład Żywienia Roślin	5	212	575	0	58	845
<b>Suma</b>	<b>43</b>	<b>3 455</b>	<b>4 418</b>	<b>886</b>	<b>710</b>	<b>9 469</b>

**Obciążenie dydaktyczne samodzielnych pracowników naukowych w jednostkach**



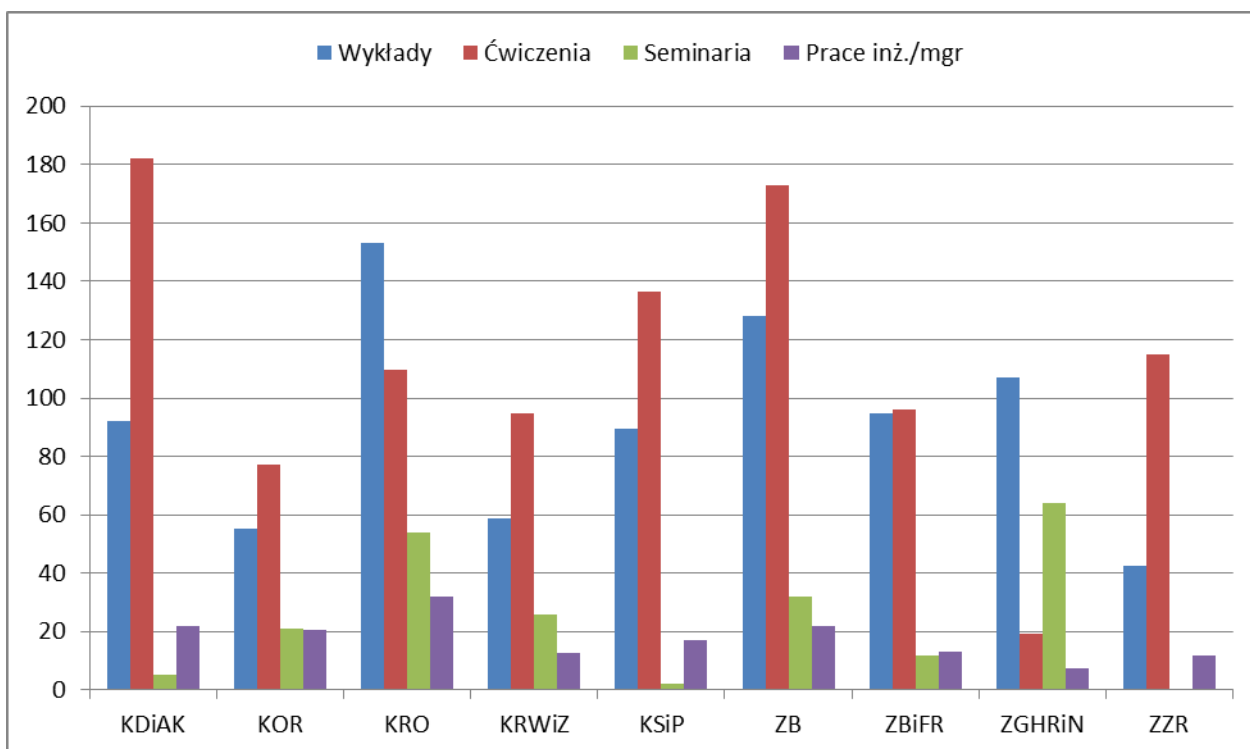
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu – KDIAK, Katedra Ochrony Roślin – KOR, Katedra Roślin Ozdobnych – KRO, Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich – KRWiZ, Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa – KSiP, Zakład Biochemii – ZB, Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin – ZBiFR, Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa – ZGHRiN, Zakład Żywienia Roślin – ZZR.



### e. Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika samodzielnego

Jednostka	Liczba pracowników samodzielnych	w.	na 1 pr.	ćw.	na 1 pr.	sem.	na 1 pr.	prace	na 1 pr.
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	3	276	92	546	182	16	5,3	66	22
Katedra Ochrony Roślin	8	442	55,2	619	77,4	167	20,9	164	20,5
Katedra Roślin Ozdobnych	3	459	153	329	109,7	162	54,0	96	32
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	7	410	58,6	662	94,6	180	25,7	90	12,9
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	7	627	89,6	956	136,6	15	2,1	118	16,9
Zakład Biochemii	1	128	128	173	173	32	32,0	22	22
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	5	473	94,6	481	96,2	58	11,6	66	13,2
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	4	428	107	77	19,2	256	64,0	30	7,5
Zakład Żywienia Roślin	5	212	42,4	575	115	0	0,0	58	11,6
<b>Suma</b>	<b>43</b>	<b>3 455</b>		<b>4 418</b>		<b>886</b>		<b>710</b>	
<b>Średnia godzin na jednego pracownika na Wydziale</b>			<b>80,3</b>		<b>102,7</b>		<b>20,6</b>		<b>16,5</b>

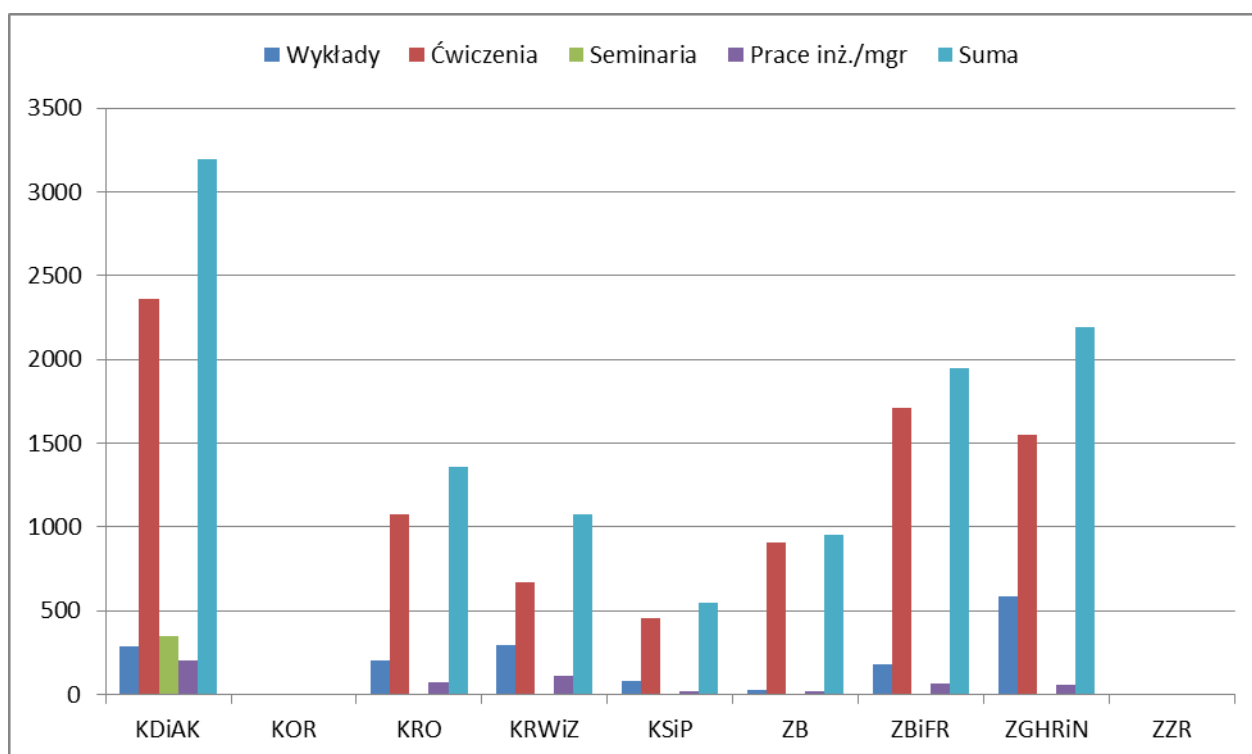
### Obciążenie godzinowe w jednostkach w przeliczeniu na jednego pracownika samodzielnego



**f. Obciążenie dydaktyczne niesamodzielnych pracowników naukowych Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w poszczególnych Katedrach/Zakładach**

Jednostka	Liczba pracowników niesamodzielnych	w.	ćw.	seminaria	prace inż./mgr	ogółem
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	8,5	289	2361	345	202	3197
Katedra Ochrony Roślin	1	0	0	0	0	0
Katedra Roślin Ozdobnych	5	206	1077	0	74	1357
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	4	295	667	0	114	1076
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	2	79	453	0	16	548
Zakład Biochemii	4	28	904	0	20	952
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	8	181	1709	0	62	1952
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	8,5	582	1553	0	58	2193
Zakład Żywienia Roślin	0	0	0	0	0	0
<b>Suma</b>	<b>41</b>	<b>1660</b>	<b>8724</b>	<b>345</b>	<b>546</b>	<b>11275</b>

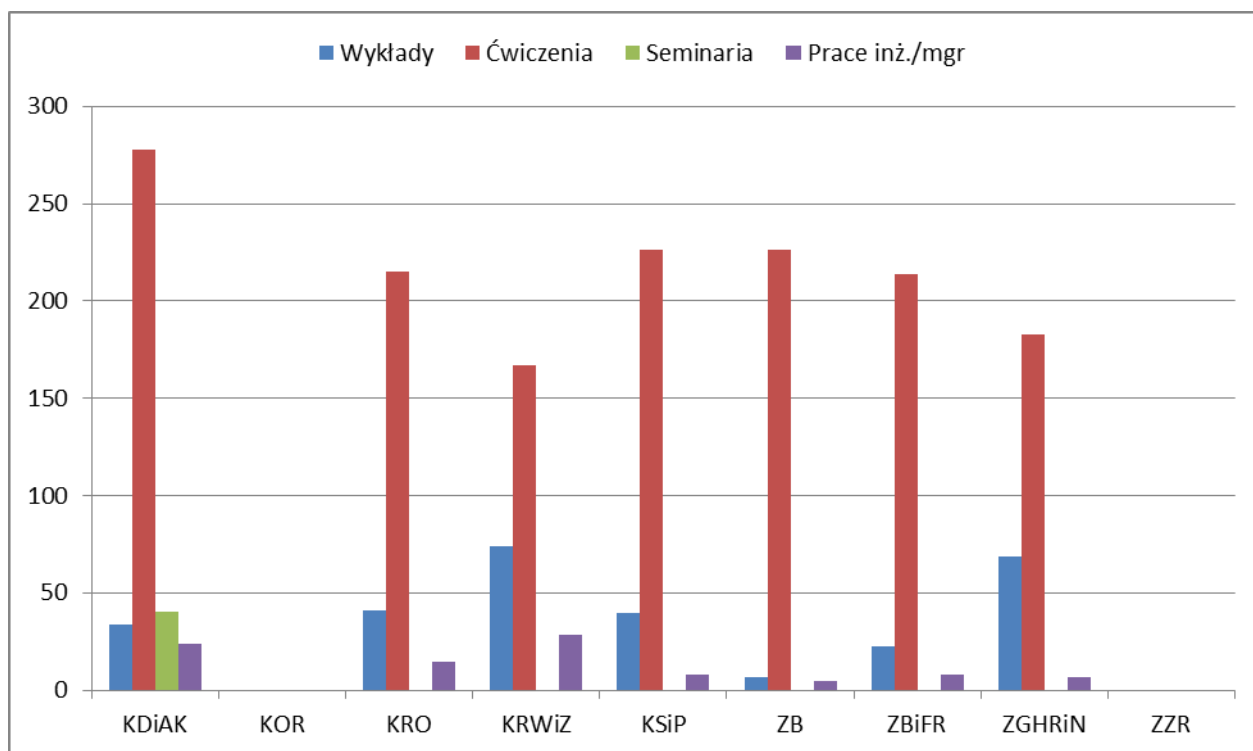
**Obciążenie dydaktyczne niesamodzielnych pracowników naukowych w jednostkach**



**g. Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika niesamodzielnego**

Jednostka	Liczba pracowników niesamodzielných	w.	na 1 pr.	ćw.	na 1 pr.	sem.	na 1 pr.	prace	na 1 pr.
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	8.5	289	34	2361	277.8	345	40.6	202	23.8
Katedra Ochrony Roślin	1	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Katedra Roślin Ozdobnych	5	206	41.2	1077	215.4	0	0.0	74	14.8
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	4	295	73.8	667	166.8	0	0.0	114	28.5
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	2	79	39.5	453	226.5	0	0.0	16	8.0
Zakład Biochemii	4	28	7	904	226.0	0	0.0	20	5.0
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	8	181	22.6	1709	213.6	0	0.0	62	7.8
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	8.5	582	68.47	1553	182.7	0	0.0	58	6.8
Zakład Żywnienia Roślin	0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>Suma</b>	<b>41</b>	<b>1660</b>		<b>8724</b>		<b>345</b>		<b>546</b>	
<b>Średnia godzin na jednego pracownika na Wydziale</b>			<b>40,5</b>		<b>212,8</b>		<b>8,4</b>		<b>13,3</b>

**Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika niesamodzielnego**



**h. W roku akademickim 2014/15 pracownicy (43 samodzielnych i 41 niesamodzielnych) Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa realizowali następującą liczbę godzin dydaktycznych ponadnormatywnych**

**Ponadnormatywne obciążenie pracowników dydaktyką**

Jednostka	Liczba pracowników z godzinami ponadwymiarowymi
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	10
Zakład Biochemii	3
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	9
Zakład Żywienia Roślin	0
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	11
Katedra Ochrony Roślin	0
Katedra Roślin Ozdobnych	6
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	5
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	8

**i. Podnoszenie kwalifikacji**

W roku akademickim 2014/15 pracownicy ukończyli **46 kursów i szkoleń specjalistyczne** wpływających na jakość kształcenia.

**j. Nagrody i wyróżnienia nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną**

1. Dr hab. Piotr Muras, prof. UR (KDiAK) – nagroda indywidualna III<sup>o</sup> Rektora UR im. Hugona Kołłątaja w Krakowie za wybitne osiągnięcia w dziedzinie dydaktycznej za opracowanie monografii Grzeszczak-Nowak H., Muras P., 2014. Różaneczniki i azalie. Officina Botanica Sp. z oo., Kraków, pp. 369.
2. Dr hab. Andrzej Kalisz (KWiRZ) – tytuł Belfra Roku 2015, wyróżnienie przyznawane przez Samorząd Studentów.
3. Dr inż. Anna Kołton (ZBiFR) – tytuł Belfra Roku 2015, wyróżnienie przyznawane przez Samorząd Studentów.

**k. Wymiana nauczycieli akademickich**

Liczba umów międzynarodowych w danym roku	<b>12</b>
Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia za granicą, nazwa programu:	<b>8</b>
ERASMUS	<b>1</b>
CEEPUS	-
MostAR	-
Inne	<b>6</b>
Liczba nauczycieli z zagranicy prowadzących zajęcia na kierunku, nazwa programu:	<b>4</b>
ERASMUS	<b>3</b>
CEEPUS	-
MostAR	-
Inne	<b>1</b>
Liczba spotkań na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje	<b>1</b>

## Wyjazdy nauczycieli w ramach wymiany międzynarodowej w roku akademickim 2014/15

Lp.	Imię i nazwisko	Termin pobytu	Miejsce pobytu	Cel wyjazdu	Źródło finansowania
1.	Agnieszka Sęka	20-24.10.14	Wydział Ogrodniczy Lednice, Czechy	visiting teacher	strona czeska
2.	Andrzej Kalisz	27-31.10.2014	Wydział Ogrodniczy Lednice, Czechy	visiting teacher	strona czeska
3.	Anna Ambroszczyk	03-07.11.2014	Wydział Ogrodniczy Lednice, Czechy	visiting teacher	strona czeska
4.	Edward Kunicki	10-15.11.2014	Wydział Ogrodniczy Lednice, Czechy	visiting teacher	strona czeska
5.	Jacek Nawrocki	10-15.11.2014	Wydział Ogrodniczy Lednice, Czechy	visiting teacher	strona czeska
6.	Dariusz Grzebelus	27-28.11.2014	Lednice, Czechy	współpraca dydaktyczna	strona czeska
7.	Maria Pobożniak	15.11.-15.12. 2014	S.SEIFULLIN Kazakh Agrotechnical University, Astana, Kazachstan	visiting professor	Kazachstan
8.	Maria Pobożniak	13.09.-20.09.2015	Ondokuz Mayis University, Samsun, Turcja	visiting teacher	programu LLP Erasmus

**Pracownicy Wydziału** prowadzili zajęcia (wykłady i ćwiczenia) dla studentów w ramach programu Erasmus i wymiany międzynarodowej

Nazwa kursu	Prowadzący	Liczba godzin
Genetic Engineering	dr Marek Szklarczyk	60
Molecular Biology	dr Marek Szklarczyk	60
Biological and biotechnological methods of plant protection	dr hab. Maria Pobożniak dr hab. Jacek Nawrocki	45
Integrated Horticulture Plant Protection Against Pest and Diseases	dr hab. Maria Pobożniak dr hab. Jacek Nawrocki	45
Quarantine pests and diseases	dr hab. Elżbieta Wojciechowicz Żytko dr hab. Jacek Nawrocki	30
Ecological Methods of Plant Protection	dr hab. Elżbieta Wojciechowicz Żytko dr hab. Jacek Nawrocki	30
Plant virology	Dr hab. Barbara Nowak, dr Zbigniew Gajewski, dr Magdalena Klimek-Chotecka	30
Sustainable Horticulture Systems	Dr hab. Agnieszka Lis-Krzyżcin, dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz	30

### Wykładowcy zagraniczni wizytujący w ramach Programu Erasmus Plus 2014/2015 Staff Mobility Program

Imię i nazwisko	Uczelnia macierzysta	Data pobytu
Dzhugalov Hristo PhD	Agricultural University Plodiv Bułgaria (8 godz)	25.05-29.05.2015
Kostadin Kostadinov PhD	Agricultural University Plodiv Bułgaria (8 godz)	25.05-29.05.2015

Pracownicy zagraniczni **wizytujący w ramach Programu Erasmus Plus 2014/2015 Staff Mobility Program** - szkolenia

Imię i nazwisko	Uczelnia macierzysta	Data pobytu
Ing. Greguskova Romana	Slovenska Polnohospodarska Univerzita v Nitre	22.06-26.06.2015

### Wykładowcy zagraniczni wizytujący 2014/2015

Imię i nazwisko	Uczelnia macierzysta	Data pobytu
Prof. dr hab. Sebahat Ozman Sullivan	Ondokuz Mayis University, Samsun Turcja (60 godz)	06.04-05.07.2015

## 5. Baza dydaktyczna

Zespół ds. Jakości Kształcenia monitorował warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych.

### a. Jakość i warunki prowadzenia zajęć

Liczba studentów studiów stacjonarnych I stopnia na dzień 30.11.2014 Kierunek Ogrodnictwo	466
Kierunek Biotechnologia	280
Liczba studentów studiów stacjonarnych II stopnia na dzień 30.11.2014 Kierunek Ogrodnictwo	92
Kierunek Biotechnologia	78
Liczba studentów studiów niestacjonarnych I stopnia na dzień 30.11.2014 Kierunek Ogrodnictwo	114
Liczba studentów studiów niestacjonarnych II stopnia na dzień 30.11.2014 Kierunek Ogrodnictwo	38
<b>Liczba studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na dzień 30.11.2014</b>	<b>1068</b>
Liczba sal wykładowych	5
Liczba sal ćwiczeniowych, liczba laboratoriów (sal specjalistycznych, sal seminaryjnych, itp.) wykorzystywanych w procesie dydaktycznym	20
Liczba stanowisk komputerowych wykorzystywanych w procesie dydaktycznym dostępnych dla wszystkich przedmiotów	63
Liczba rzutników multimedialnych zainstalowanych na stałe	24
Liczba licencji oprogramowania wykorzystywanego w procesie dydaktycznym)	– MSDNAA (ogólna licencja) – Statistica (ogólna licencja) – Corel (licencja 20 stanowiskowa) – Autocad 2011 (licencja 22 stanowiskowa) – Office 2007 (ogólna licencja) – Rhinoceros (30 stanowiskowa)
Liczebność grup ćw. laboratoryjnych (projektowych, terenowych)	15
Liczba terenowych stacji dydaktyczno-badawczych Terenowa Stacja Dydaktyczno-Badawcza 29 Listopada 54 Terenowa Stacja Dydaktyczno-Badawcza Garlica Murowana Terenowa Stacja Dydaktyczno-Badawcza Mydlniki	3

### Wykonane remonty i adaptacje sal dydaktycznych w roku akademickim 2014/2015

#### Sala nr 9

– wyposażono w nowe żaluzje okienne.

#### Sala nr 21

– wymieniono drzwi wejściowe, odmalowano ściany, położono nową podłogę, wymieniono oświetlenie, zamontowano żaluzje w oknach.

#### Sala nr 22

– wymieniono drzwi wejściowe.

#### Sala nr 330

– wykonano kompleksowy remont, wyposażono w nowe zlewy, stoły, krzesła laboratoryjne oraz tablicę i zamontowano na stałe projektor multimedialny.

#### Sala 2 (pokój kół naukowych)

– remont kompleksowy.

#### Sala 4 (pokój rekrutacji)

– dostosowano do potrzeb rekrutacji.

#### Sala 5 (pokój samorządu)

– wykonano remont ścian i podłogi.

## Potrzeby remontowe i doposażeniowe sal dydaktycznych

<u>Sala nr D4</u>	sala wymaga zainstalowania żaluzji. Konieczne jest także (dworek) doprowadzenie sieci internetowej do sali.
<u>Sala nr D10</u> (dworek)	konieczne jest doprowadzenie sieci internetowej do sali oraz zainstalowanie żaluzji.
<u>Sala nr D22</u> (dworek)	sala wymaga uzupełnienia w żaluzje na okna oraz tablicę. Konieczne jest także doprowadzenie sieci internetowej do sali.
<u>Sala nr 11</u>	pracownia informatyczna (stara sala nr 12) wymaga wyposażenia w nowe komputery.
<u>Sala nr 21</u>	sala wymaga wymienienia stołów i krzeseł dla studentów oraz tablicy i wymiany rzutnika.
<u>Sala nr 22</u>	sala wykładowa wymaga zamontowania stelaży na archiwizację prac plastycznych studentów.
<u>Sala nr 113</u>	sala ćwiczeniowa wymaga odmalowania ścian, wymiany zepsutych żaluzji oraz drobnych napraw szafek laboratoryjnych.
<u>Sala nr 320</u>	sala seminaryjna wymaga odmalowania ścian i ewentualnie wymiany starych żaluzji w oknach oraz wymiany rzutnika.
<u>Sala nr 328</u>	sala seminaryjno-ćwiczeniowa wymaga odmalowania ścian.
<u>Sala nr 425</u>	sala seminaryjno-ćwiczeniowa wymaga naprawy zabezpieczonej tymczasowo instalacji elektrycznej doprowadzającej prąd do stołów. Ponadto konieczna jest wymiana krzeseł dla studentów i żaluzji w oknach oraz zlewu. Konieczna jest także wymiana projektora multimedialnego
<u>Sala nr 427</u>	sala ćwiczeniowa wymaga wymiany stołów laboratoryjnych, zlewów (zwłaszcza pękniętego, z którego nie można korzystać) oraz krzeseł dla studentów. Ponadto konieczne jest również zamontowanie projektora multimedialnego na stałe oraz remont lub wymiana digestorium.
<u>Sala nr 429</u>	sala ćwiczeniowa wymaga wymiany skorodowanego zlewu, digestorium oraz drzwi wejściowych do sali ćwiczeń i przygotowalni, a także zamontowania żaluzji.

## Potrzeby adaptacyjne sal dydaktycznych

<u>Sala nr 13</u> (łączenie)	Pomieszczenie wymaga remontu kompleksowego (instalacja elektryczna, malowanie, demontaż digestorium, wykonanie mebli) w celu przystosowania go do zajęć z nasiennictwa, hodowli odpornościowej, genetyki).
---------------------------------	--

Przygotowała: dr Barbara Piwowarczyk

## b. Biblioteka (liczba nowych zakupów, baz danych):

### Lista tytułów czasopism zagranicznych zamówionych przez Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa do prenumeraty na rok 2014

L.p.	Tytuł	Wersja zamawiana	ISSN	Wydział zamawiający
1	Erwerbs-Obstbau	print	0014-0309	WBiO
2	Garten Praxis	print	0341-2105	WBiO
3	HortScience	print	0018-5345	WBiO
4	Journal American Rhododendron Society	print	0745-7839	WBiO
5	Journal of Apicultural Research	online	0021-8839	WBiO
6	Journal of Horticultural Science and Biotechnology	print	1462-0316	WBiO
7	Journal of Plant Physiology	print	0176-1617	WBiO+WRE
8	J. of the American Society for Horticultural Science	print	0003-1062	WBiO
9	Phytopathology	print	0031-949X	WBiO+WRE
10	Plasticulture	print	0257-9022	WBiO
11	TASPO Garten Design	print	1862-1511	WIŚiG+WBiO

## 6. Ocena przebiegu procesu dydaktycznego

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia monitorował i analizował przebieg procesu dydaktycznego w roku akademickim 2014/15.

### a. Podsumowanie sesji egzaminacyjnej zimowej/letniej

#### Kierunek Ogrodnictwo

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
<b>Bioinżynieria sem. zimowy 2014/15</b>					
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	102	38	37,2	21	20,6
II - dla całego kierunku Ogrodnictwo	124	75	60,5	19	15,3
III	23	13	56,5	8	34,8
IV	32	22	68,7	1	3,1
2 sem. magisterskie	16	10	62,5	5	31,2
<b>Bioinżynieria sem. letni 2014/15</b>					
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	65	35	53,8	20	30,8
II	16	10	62,5	2	12,5
III	21	7	33,3	14	<b>66,7</b>
1 sem. magisterskie	14	4	28,5	7	<b>50,0</b>
3 sem. magisterskie	15	14	93,3	-	-

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
<b>Agroekologia sem. zimowy 2014/15</b>					
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	102	38	37,2	21	20,6
II - dla całego kierunku Ogrodnictwo	124	75	60,5	19	15,3
III	21	9	42,8	5	23,8
IV	22	21	95,5	1	4,5
2 sem. magisterskie	13	10	76,9	3	23,1
<b>Agroekologia sem. letni 2014/15</b>					
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	65	35	53,8	20	30,8
II	16	7	43,7	8	<b>50,0</b>
III	25	14	56,0	10	40,0
1 sem. magisterskie	20	12	60,0	8	40,0
3 sem. magisterskie	14	12	85,7	-	-



a. Podsumowanie sesji egzaminacyjnej zimowej/letniej c.d.

**Kierunek Ogrodnictwo**

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
<b>Ogrodnictwo z Marketingiem sem. zimowy 2014/15</b>					
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	102	38	37,2	21	20,6
II - dla całego kierunku Ogrodnictwo	124	75	60,5	19	15,3
III	34	19	55,9	12	35,3
IV	49	41	83,7	-	-
2 sem. magisterskie Rośliny ozdobne	12	12	100	-	-
<b>Ogrodnictwo z Marketingiem sem. letni 2014/15</b>					
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	65	35	53,8	20	30,8
II	21	11	52,4	8	38,1
III	31	19	61,3	11	35,5
1 sem. magisterskie Rośliny ozdobne	13	7	53,8	4	30,8
3 sem. magisterskie Rośliny ozdobne	12	8	66,7	-	-

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
<b>Sztuka Ogrodowa sem. zimowy 2014/15</b>					
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	102	38	37,2	21	20,6
II - dla całego kierunku Ogrodnictwo	124	75	60,5	19	15,3
III	20	12	60,0	3	15
IV	28	19	67,8	1	3,6
2 sem. magisterskie	28	21	75,0	7	25
<b>Sztuka Ogrodowa sem. letni 2014/15</b>					
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	65	35	53,8	20	30,8
II	21	3	14,3	17	<b>80,9</b>
III	19	12	63,1	4	21,0
1 sem. magisterskie	20	8	40,0	8	<b>40,0</b>
3 sem. magisterskie	28	19	67,8	-	-

a. Podsumowanie sesji egzaminacyjnej zimowej/letniej c.d.

**Kierunek Ogrodnictwo**

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
<b>Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne sem. zimowy 2014/15</b>					
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	102	38	37,2	21	20,6
II - dla całego kierunku Ogrodnictwo	124	75	60,5	19	15,3
III	18	14	77,8	3	16,7
IV	28	26	92,9	1	3,6
2 sem. magisterskie	23	18	82,6	4	17,4
<b>Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne sem. letni 2014/15</b>					
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	65	35	53,8	20	30,8
II	23	13	56,5	10	<b>43,5</b>
III	17	11	64,7	6	35,3
1 sem. magisterskie	28	12	42,6	14	<b>50,0</b>
3 sem. magisterskie	23	21	91,3	2	8,7

**Kierunek Ogrodnictwo**

Specjalność	% zaliczeń w terminie		% zaliczeń po terminie	
	zimowa	letnia	zimowa	letnia
Sesja				
Bioinżynieria	62,6	54,2	23,0	40,0
Agroekologia i Ochrona roślin	71,7	59,8	17,1	40,2
Ogrodnictwo z Marketingiem	79,9	57,6	12,0	33,8
Sztuka Ogrodowa	67,6	47,8	14,5	43,2
Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne	70,2	61,8	14,7	27,7

Komisja Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na niski procent zaliczeń na kierunku Ogrodnictwo:

- specjalność Bioinżynieria studia I stopnia w sesji letniej III roku oraz na studiach II stopnia w sem. 1,
- specjalność Agroekologia studia I stopnia w sesji letniej II roku,
- specjalność Sztuka Ogrodowa studia I stopnia w sesji letniej II roku oraz na studiach II stopnia w sem. 1,
- specjalność Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne studia I stopnia w sesji letniej II roku oraz na studiach II stopnia w sem. 1.

## Kierunek Biotechnologia

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
<b>Biotechnologia sem. zimowy 2014/15</b>					
I	92	61	66,3	23	25
II	65	60	92,3	1	1,5
III	69	46	66,7	21	30,4
IV	52	50	96,2	1	1,9
2 sem. magisterskie	71	49	69,0	20	28,2
<b>Biotechnologia sem. letni 2014/15</b>					
I	84	49	58,3	27	32,1
II	67	43	64,2	19	28,4
III	69	56	81,2	11	15,9
1 sem. magisterskie	61	24	39,2	30	<b>49,2</b>
2 sem. magisterskie	70	64	91,4	6	8,6

Specjalność	% zaliczeń w terminie		% zaliczeń po terminie	
	zimowa	letnia	zimowa	letnia
Biotechnologia	76,2	67,2	18,9	26,5

Komisja Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na niski procent zaliczeń na kierunku Biotechnologia studia II stopnia w sesji letniej sem. 1.

### Analiza sprawozdań z weryfikacji efektów kształcenia

Uwagi dotyczące sprawozdań z realizacji przedmiotów w semestrze zimowym roku akademickiego 2014/15 na kierunku Ogrodnictwo:

Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia analizowała sprawozdania z realizacji przedmiotów – załącznik nr 2 do procedury weryfikacji efektów kształcenia. Na 158 przedmiotów realizowanych w semestrze zimowym w roku 2014/15, złożono sprawozdania z 62 przedmiotów (39,2%) – 45 sprawozdań z wykładów, 46 sprawozdań z ćwiczeń oraz 3 sprawozdania z seminariów.

Stwierdzono liczne braki formalne w sprawozdaniach. W 15 sprawozdaniach brakowało wniosków i zaleceń do podjęcia działań naprawczych. W 35 sprawozdaniach brakowało pytań zaliczeniowych lub egzaminacyjnych, co niemożliwo przeprowadzenie weryfikacji czy arkusze pytań korespondują z założonymi w sylabusach efektami kształcenia.

Na podstawie analizy ocen komisja przyjęła, że efekty kształcenia były osiągnane przez studentów **na niskim poziomie** z przedmiotów:

Biotechnologia roślin (w+ćw?), Transgenika roślin (w?), Analiza genomu (w?), Biologia komórki (w?), Biologia rozwoju roślin (w?), Warzywnictwo (w), Rośliny ozdobne (w), Kultury in vitro w ogrodnictwie (w).

Efekty kształcenia było osiągane przez studentów **na wysokim poziomie** z przedmiotów:

Nawożenie roślin ozdobnych (w + ćw), Grzyby uprawne (w+ćw), Lecznicze i dietetyczne właściwości grzybów (w), Historia ziołolecznictwa (w), Komputerowe wspomaganie projektowania I (ćw?), Bioinformatyka (ćw?), Analiza danych z wykorzystaniem technik informatycznych (ćw?), Seminarium II, Podstawy marketingu (ćw), Podstawy biznesu w ogrodnictwie (w), Szkodniki produktów w przechowalniach (w+ćw), Owady i inne zwierzęta towarzyszące człowiekowi (w+ćw?), Podstawy kompozycji ogrodowych (ćw), Podstawy kompozycji wizualnej w projektowaniu ogrodów (ćw), Struktury wizualne w komponowaniu ogrodów II (ćw), Kultury in vitro roślin ozdobnych (ćw), Dekoracje roślinne (ćw), Nowoczesne dekoracje roślinne (w+ćw), Rośliny ozdobne w architekturze wnętrz (ćw), Proekologiczne metody uprawy roślin ozdobnych (w+ćw), Logistyka roślin ozdobnych (w+ćw), Terapia ogrodnicza (ćw) x2, Ozdobne kwiaty cięte (ćw), Rośliny ozdobne w architekturze wnętrz (ćw), Ozdobne rośliny cebulowe (w), Rośliny ozdobne w środowisku człowieka (w), Seminarium (?).

Uwagi dotyczące sprawozdań z realizacji przedmiotów w semestrze letnim roku akademickiego 2014/15 na kierunku Ogrodnictwo:

Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia analizowała sprawozdania z realizacji przedmiotów – załącznik nr 2 do procedury weryfikacji efektów kształcenia. Na 119 przedmiotów realizowanych w semestrze letnim w roku 2014/15, złożono sprawozdania z 67 przedmiotów (56,3%) – 39 sprawozdań z wykładów, 32 sprawozdań z ćwiczeń oraz 7 sprawozdań z seminariów.

Stwierdzono liczne braki formalne w sprawozdaniach. W 12 sprawozdaniach wskazane efekty kształcenia nie znajdowały odzwierciedlenia w podanych treściach zaliczenia lub egzaminu z przedmiotu. W 20 sprawozdaniach brakowało wniosków i zaleceń do podjęcia działań naprawczych. W 44 sprawozdaniach nie podano w ogóle lub podano niekompletne pytania zaliczeniowe do ćwiczeń lub egzaminu, co uniemożliwiło przeprowadzenie weryfikacji czy arkusze pytań korespondują z założonymi w sylabusach efektami kształcenia.

Na podstawie analizy ocen komisja przyjęła, że efekty kształcenia są osiągane przez studentów **na niskim poziomie** z przedmiotów:

Sztuka ogrodowa (w), Pielęgnacja TZ (w), Rośliny ozdobne (ćw), Kultury in vitro roślin ozdobnych (ćw), Chemia organiczna z biochemią (w), Podstawy proteomiki (w), Biofizyka (w), Analiza proteomu (w), Cytoembriologia roślin (?), Biologia komórki (?), Hodowla roślin ogrodniczych (?), Botanika (?).

Efekty kształcenia są osiągane przez studentów **na wysokim poziomie** z przedmiotów:

Fizjologia plonowania roślin (w), Fizjologia roślin ozdobnych (w+ćw), Fizjologia roślin drzewiastych (w+ćw), Antyoksydacyjne właściwości roślin (w+ćw), Podstawy bukieciarstwa (ćw), Ogrody specjalnego przeznaczenia (ćw), Logistyka roślin ozdobnych (w+ćw), Dekoracyjność i zastosowanie roślin zielnych (w), Rośliny na suche bukiety (w+ćw), Podstawy bukieciarstwa (ćw), Praktikum z zakresu sztuki ogrodowej (ćw), Ozdobne rośliny zielne w przestrzeni miejskiej (w+ćw), Terapia ogrodnicza (w+ćw), Ozdobne rośliny cebulowe (ćw), Projektowanie ogrodów zdrowia (w+ćw).

**Zalecenia:**

- do sprawozdań należy dołączyć wszystkie aktualne pytania zaliczeniowe i egzaminacyjne, aby umożliwić przeprowadzenie weryfikacji efektów kształcenia
- należy sprecyzować wnioski i zalecenia naprawcze o ile takie są niezbędne.

Przygotowały: dr Aneta Grabowska, dr Małgorzata Maślanka

## b. Hospitacje zajęć

### Kierunek Ogrodnictwo

Liczba nauczycieli akademickich Wydziału Ogrodniczego	84
Liczba przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich	30 (35%)
Liczba przeprowadzonych powtórnych hospitacji tej samej osoby	0
Liczba hospitacji związanych z niską oceną (komentarzami) w ankiecie studentów	0

#### Podsumowanie hospitacji zajęć prowadzonych w roku akademickim 2014/15:

Komisja Dydaktyczna Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w roku akademickim 2014/2015 w semestrze zimowym zaplanowała przeprowadzenie hospitacji 18 zajęć dydaktycznych, w tym zajęcia prowadzone przez 3 doktorantów, które odbywały się w ramach kierunku Ogrodnictwo. Wykonano 14 hospitacji, nie przeprowadzono hospitacji zajęć 2 pracowników Katedry Dendrologii i Architektury Krajobrazu (zajęcia prowadzone tylko w ramach kierunku Architektura Krajobrazu) oraz 2 pracowników Katedry Sadownictwa i Pszczelnictwa (zajęcia wcześniej zakończono).

Natomiast w semestrze letnim zaplanowano wykonanie 17 zajęć dydaktycznych, w tym 6 zajęć prowadzonych przez doktorantów. Nie przeprowadzono hospitacji zajęć tylko 1 osoby z Katedry Sadownictwa i Pszczelnictwa – zajęcia były zablokowane i wcześniej się skończyły. Wybór osób do przeprowadzenia hospitacji ich zajęć wynika z wymogów sprawdzania każdego nauczyciela akademickiego przynajmniej jeden raz w ciągu 3 lat.

Podczas hospitacji wykładów i ćwiczeń nie stwierdzono istotnych czy rażących niedociągnięć w realizacji procesu dydaktycznego. Wszystkie hospitowane zajęcia przeprowadzono były terminowo, oprócz dwóch przypadków braku poinformowania Dziekana o zmianie terminu lub o wcześniejszym skończeniu zajęć zablokowanych. Program zajęć był zgodny z treściami zawartymi w sylabusach danych przedmiotów. Studenci aktywnie uczestniczyli w ćwiczeniach, korzystając z pomocy dydaktycznych i sprzętu naukowego przygotowanych specjalnie jako uzupełnienie realizacji konkretnego tematu. Pewne niedociągnięcia zauważone przez osoby sprawdzające realizację zajęć dydaktycznych zostały na bieżąco przekazane osobom hospitowanym.

#### Kierunek Ogrodnictwo – zestawienie hospitacji w jednostkach Wydziału 2014/15

Stanowisko/status	Liczba osób hospitowanych w jednostkach WBiO									
		KRWiZ	KRO	KSIP	KDiA K	KOR	ZGiH R	ZZR	ZBiFR	ZB
profesor	6	2	1	1		1	1			
adiunkt z habilitacją	9	2	1	1		2		2	1	
adiunkt	5						3			2
asystent	2		1							1
doktorant	8	1	2	1			2	2		
emerytowany nauczyciel akademicki										
pracownik techniczny dr										
inni										
Razem	30	5	5	3	-	3	6	4	2	2

#### Wśród ważniejszych uwag istotnymi były:

- zbyt małe litery na przeźroczach przedstawianych podczas prezentacji, które mogą być nieczytelne dla osób siedzących daleko od ekranu
- niektóre przeźroczach zawierają zbyt wiele tekstu, są mało czytelne albo ich przekaz jest zły.

Podczas przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych stwierdzono pewne niepokojące zjawiska, które mogą wpływać na proces dydaktyczny:

- zbyt mała liczba osób uczestnicząca w wykładach, zwłaszcza takich, na których poruszane są trudne i skomplikowane tematy,

- brak sporządzania notatek przez studentów podczas zajęć, pomimo odpowiedniego tempa zajęć i przekazywanych podczas nich ważnych informacji,
- brak powiadomienia Dziekana o zmianie miejsca, czasu zajęć, wyjść w ramach zajęć, aby można było przeprowadzić ich hospitację,
- zła organizacja zajęć w laboratorium chemicznym w sytuacji wyposażenia tego pomieszczenia w jedno digestorium.

Odnutowano także:

- słabą jakość sprzętu audiowizualnego, małą jasność i kontrast żarówki w projektorze,
- zużyte wyposażenie – zniszczone krzesła, które zagrażają bezpieczeństwu użytkowników,
- brak odzieży ochronnej i rękawiczek podczas ćwiczeń laboratoryjnych.

W roku akademickim 2014/15 hospitowano zajęcia prowadzone przez 8 spośród 16 doktorantów (50%) uczestniczących w procesie dydaktycznym. Komisja po przeanalizowaniu szczegółowych uwag, podobnie jak w roku akademickim 2014/15, wnosi o objęcie zajęć prowadzonych przez doktorantów szczególnym nadzorem przez kierowników jednostek oraz opiekunów naukowych/promotorów, którzy odpowiadają także za jakość zajęć dydaktycznych. Niektóre ćwiczenia prowadzone są praktycznie jako wykłady. Opiekunowie naukowci powinni pomóc przy organizacji ćwiczeń, aby miały aspekt praktyczny oraz konsultować ich treść merytoryczną.

### Kierunek Biotechnologia

Stanowisko status	Liczba osób hospitowanych z Wydziału:			
	HiBZ	TŻ	R-E	WBiO
profesor				
adiunkt z habilitacją			1	1
adiunkt			5	
asystent				1
doktorant				
emerytowany nauczyciel akademicki				
pracownik techniczny dr				

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia Rady Kierunku Biotechnologia nie zgłasza zastrzeżeń do przebiegu hospitowanych zajęć.

### c. Ankietyzacja przedmiotu/ nauczyciela w systemie USOS

Ankietyzacja przedmiotu / nauczyciela w systemie USOS w roku akademickim 2014/15

### Kierunek Ogrodnictwo

Typ zajęć	Średnia ocena	Liczba komentarzy w ankietach spełniających kryteria	Liczba ankiet spełniających kryteria
<b>Ćwiczenia</b>	<b>5,17</b>	<b>203</b>	2580
<b>Wykłady</b>	<b>5,18</b>	<b>113</b>	1867
		wszystkich ankiet spełniające kryteria (12,9%)	4447
		wszystkich wypełnionych ankiet (16,34%)	5637
		wszystkich ankiet (możliwych do uzyskania)	34497
		liczba wszystkich komentarzy	406

W roku akademickim 2014/15, podobnie jak w latach poprzednich można zauważyć brak zaangażowania studentów w wypełnianie ankiet.

Każdy z pracowników ma wgląd w systemie USOS w ankietę, także w uwagi, które studenci kierują pod jego adresem jako prowadzącego dane zajęcia i warto korzystać z tego narzędzia dla poprawy jakości swojej pracy.

Zespół rekomenduje zaktywizowanie Samorządu Studentów tak, by podnieść liczbę respondentów biorących udział w badaniach ankietowych.

Przygotowali: dr hab. Ewa Dzedzic, dr Aleksander Gonkiewicz

### Kierunek Biotechnologia

Przeprowadzono ocenę 65 przedmiotów prowadzonych przez nauczycieli z Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego, Hodowli i Biologii Zwierząt, Biotechnologii i Ogrodnictwa, Technologii Żywności i jednego z Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji. Ze względu na zbyt małą liczbę ankietowanych z podsumowania wyłączono 27 przedmiotów i przeanalizowano tylko 38 przedmiotów przyjmując za minimalną liczbę 5 ankiet. Łącznie przeanalizowano ankiety dotyczące 72 nauczycieli.

Ze względu na poufność ocen poszczególnych nauczycieli, do których dostęp ma Dziekan Wydziału i bezpośredni przełożony, nie analizowano ocen imiennie.

Nie ustosunkowano się także do komentarzy studentów, ponieważ jest ich niewiele, a te dostępne są często sprzeczne w odniesieniu do tego samego nauczyciela, stąd też nie są wiarygodne. W dwóch przypadkach studenci skomentowali nieobecność nauczycieli na wykładach w ciągu całego semestru i to także może być mało wiarygodne, skoro nie ma listy obecności studentów na wszystkich wykładach.

Pytanie	Średnia ocena dla Wydziału:			
	HiBZ	TŻ	R-E	WBiO
1. Atrakcyjność zajęć	4,69	4,24	4,64	4,71
2. Sprecyzowanie wymagań	4,91	4,83	4,89	4,89
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	4,68	4,55	4,28	4,94
4. Terminowość i punktualność	5,03	5,00	4,98	4,93
5. Komunikatywność	4,81	4,74	4,76	5,17
6. W jakim stopniu zajęcia realizują założone efekty kształcenia	-	-	4,84	-
7. Liczebność grup	-	-	4,70	-
8. Liczba godzin pracy własnej koniecznej do realizacji przedmiotu	-	-	-	-

Przygotowała: prof. dr hab. Krystyna Koziec

#### d. Ankietyzacja procesu studiowania

Ankieta procesu studiowania wśród studentów kończących I i II stopień studiów (absolwenci 2014/15).

Wyniki przygotował zespół: dr Zbigniew Gajewski, dr Małgorzata Maślanka, dr Aneta Grabowska, dr Ewa Sitek

##### d1. Kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia stacjonarne

Ankiety wypełniło 70 studentów/135 absolwentów (51,9%)

I Dane o studentach		
Kierunek studiów	Ogrodnictwo	
Płeć	Kobiet	49
	Mężczyzn	21
Miejsce zamieszkania	Miasto	32
	Wieś	38
Ukończona szkoła średnia	LO	54
	Technikum	16
	Liceum zawodowe	0
	Inna	0
Średnia ocena ze studiów		3,85

## Kierunek Ogrodnictwo studia I stopień stacjonarne

II Organizacja studiów		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Informacje o planie i programie studiów	2 - 6	10,0	12,9	41,4	27,1	8,6	4,1
2	Informacja o harmonogramie zajęć	2 - 6	7,1	22,9	28,6	28,6	12,9	4,2
3	Oferta przedmiotów (elektywów)	2 - 6	14,3	25,7	21,4	31,4	7,1	3,9
4	Kolejność przedmiotów w planie studiów	2 - 6	11,4	24,3	30,0	27,1	7,1	3,9
5	Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w kol. sem.	2 - 6	2,9	28,6	44,3	18,6	5,7	4,0
6	Wymiana studentów w ramach współpracy z ucz. zagranicznymi	2 - 6	7,6	28,8	36,4	22,7	4,5	3,9
7	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	2 - 6	7,2	14,5	39,1	33,3	5,8	4,2
8	Praca samorządu studentów	2 - 6	4,3	23,2	24,6	29,0	18,8	4,3
9	Praca dziekanatu	3 - 6	0,0	11,4	41,4	35,7	11,4	4,5
10	Organizacja zajęć	2 - 6	4,3	20,3	43,5	27,5	4,3	4,1
11	Dostosowanie treści kursów do przedmiotów wcześniej wykł.	2 - 6	5,7	20,0	48,6	21,4	4,3	4,0
12	Przygotowanie do zajęć na następnych latach	2 - 6	5,7	10,0	50,0	30,0	4,3	4,2
13	Sposób rejestracji na II st. Studiów	2 - 6	6,2	12,3	43,1	32,3	6,2	4,2
14	Terminowość wpisywania ocen do USOS	2 - 6	8,6	27,1	42,9	14,3	7,1	3,8
15	Infrastruktura WO	2 - 6	8,6	32,9	35,7	17,1	5,7	3,8
							<b>Średnia</b>	<b>4,1</b>

III Zajęcia dydaktyczne		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Aktualność treści kursów	3 - 6	0,0	14,3	45,7	34,3	5,7	4,3
2	Spójność i kompletność programu	2 - 6	4,3	27,1	38,6	27,1	2,9	4,0
3	Odpowiednie proporcje między przedmiotami w il. godzin	2 - 6	8,6	21,4	42,9	25,7	1,4	3,9
4	Możliwość dyskusji z prowadzącym w trakcie zajęć	2 - 6	1,5	19,1	30,9	33,8	14,7	4,4
5	Wielkość grup studenckich	2 - 6	1,4	4,3	31,4	41,4	21,4	4,8
6	Liczba godzin zajęć praktycznych	2 - 6	11,4	14,3	32,9	32,9	8,6	4,1
7	Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	2 - 6	15,9	30,4	33,3	18,8	1,4	3,6
8	Wyposażenie sal dydaktycznych	2 - 6	2,9	17,4	47,8	20,3	11,6	4,2
9	Relacja nauczyciel-student	3 - 6	0,0	7,2	26,1	44,9	21,7	4,8
							<b>Średnia</b>	<b>4,2</b>



## Kierunek Ogrodnictwo studia I stopień stacjonarne

IV Praca Biblioteki Głównej UR		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	2 - 6	4,4	13,2	29,4	29,4	23,5	4,5
2	Czas oczekiwania na książki w bibliotece	2 - 6	8,8	13,2	11,8	47,1	19,1	4,5
3	Informacja o usługach bibliotecznych	2 - 6	5,9	14,7	23,5	41,2	14,7	4,4
4	Godziny otwarcia	2 - 6	1,5	19,1	32,4	29,4	17,6	4,4
5	Dostępność do katalogów komputerowych	2 - 6	2,9	10,3	27,9	38,2	20,6	4,6
6	Liczba miejsc w czytelni	3 - 6	0,0	16,2	23,5	27,9	32,4	4,8
7	Warunki pracy w czytelni	3 - 6	0,0	13,0	29,0	31,9	26,1	4,7
8	Dostępność do komputerowych baz danych	2 - 6	1,5	11,8	30,9	33,8	22,1	4,6
							<b>Średnia</b>	<b>4,6</b>

V Wydziałowa Pracownia Komputerowa				Udział procentowy ocen					Średnia
		Zakres oceny		2	3	4	5	6	
1	Jak często korzystał(a)								
		codziennie	2						
		kilka razy w tygodniu	4						
		kilka razy w miesiącu	13						
		rzadziej	51						
2	Możliwość korzystania z komputera pracowni	2 - 6		3,1	20,0	29,2	32,3	15,4	4,4
3	Godziny otwarcia pracowni	2 - 6		6,1	30,3	30,3	24,2	9,1	4,0
4	Stan techniczny komputerów	2 - 6		13,6	34,8	22,7	19,7	9,1	3,8
5	Jakość oprogramowania	2 - 6		4,6	40,0	30,8	18,5	6,2	3,8
6	Dostęp do Internetu bezprzewodowego w budynku WO	2 - 6		69,2	9,2	12,3	3,1	6,2	2,7
							<b>Średnia</b>	<b>3,7</b>	

## Kierunek Ogrodnictwo studia I stopień stacjonarne

VI Warunki finansowe i socjalne									
1	Główne źródło finansowania studiów								
		rodzina	50						
		praca	17						
		stypendium socjalne	17						
		renta	1						
		inne	4						
2	Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów								
		własne mieszkanie	4						
		z rodzicami	21						
		akademik	14						
		stancja	32						
		u krewnych	1						
3	Główne miejsce wyżywienia								
		u rodziców	23						
		stołówka studencka	4						
		inne	45						
4	Najwyższy udział w kosztach studiowania		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
				2	3	4	5	6	
		opłata za studia	2 - 6	44,4	22,2	23,8	7,9	1,6	3,0
		materiały, książki, sprzęt	2 - 6	7,7	40,0	23,1	16,9	12,3	3,9
		zakwaterowanie	2 - 6	12,3	6,2	7,7	23,1	50,8	4,9
		dojazdy	2 - 6	6,0	17,9	16,4	37,3	22,4	4,5
		wyżywienie	2 - 6	3,1	1,6	29,7	32,8	32,8	4,9
								<b>Średnia</b>	<b>4,2</b>

## Kierunek Ogrodnictwo studia I stopień stacjonarne

VII Ocena ogólna		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
W jakim stopniu studia na UR rozwinęły w Tobie?								
1	Nawyk samokształcenia	2 - 6	4,4	17,6	33,8	33,8	10,3	4,3
2	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	2 - 6	1,4	12,9	25,7	50,0	10,0	4,5
3	Zawodowe umiejętności praktyczne	2 - 6	15,7	12,9	35,7	24,3	11,4	4,0
4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	2 - 6	5,7	11,4	32,9	41,4	8,6	4,4
5	Umiejętność planowania i gospodarowania czasem	2 - 6	4,3	8,6	21,4	51,4	14,3	4,6
6	Umiejętność pracy w zespole	2 - 6	7,1	5,7	38,6	40,0	8,6	4,4
7	Rozwinięcie zainteresowań w dziedzinie wiedzy/kultury	2 - 6	2,9	12,9	35,7	35,7	12,9	4,4
8	Odróżnianie umiejętności ważnych od nieistotnych	2 - 6	7,2	11,6	37,7	30,4	13,0	4,3
9	Umiejętność jasnego i poprawnego formułowania wypowiedzi	2 - 6	8,6	8,6	38,6	38,6	5,7	4,2
10	Poszerzenie wiedzy ogólnej	2 - 6	2,9	4,3	30,4	46,4	15,9	4,7
							<b>Średnia</b>	<b>4,4</b>

### UWAGI studentów zamieszczone w ankietach

- ✓ Brak WiFi na Wydziale (w 9 ankietach), brak Internetu na Wydziale (w 2 ankietach).
- ✓ Pracownia komputerowa często niedostępna (brak WiFi), słabe komputery.
- ✓ Często długie przerwy między zajęciami.
- ✓ Brak aktualności z Dziekanatu na stronie internetowej (dodatkowej zakładki z komunikatami).
- ✓ niesprawiedliwy sposób rejestracji w systemie (na zasadzie kto pierwszy ten lepszy). Nie wszyscy mają równy dostęp do Internetu.
- ✓ Za mało uwagi poświęconych praktyce. Za mało zajęć praktycznych w wykwalifikowanych firmach ogrodniczych.
- ✓ Brak praktyki (na studiach praktycznych).
- ✓ Mało zajęć praktycznych, więcej zajęć specjalizacyjnych.
- ✓ Czas remontu (bez komentarza).
- ✓ Trudna rejestracja komputerowa do biblioteki.
- ✓ Po co konieczność kolejnego podania (o wydanie odpisu w języku angielskim).
- ✓ Brak sensu w prowadzeniu prac porządkowych na Wydziale w ramach praktyk (nie wymaga to wykształcenia wyższego).
- ✓ Brak przykładowych gatunków w programie przedmiotu "Roślinność terenów zdegradowanych".
- ✓ Brak ławek koło Wydziału.
- ✓ Na Wydziale brak miejsc do siedzenia na korytarzu i stolików.
- ✓ Brak psychologa studenckiego.

## d2. Kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia niestacjonarne

<b>I Dane o studentach</b>	Liczba studentów	<b>34</b>
	Liczba ankiet	<b>6</b>
	Udział procentowy (%)	<b>17,6</b>
Płeć	Kobiet	<b>5</b>
	Mężczyzn	<b>1</b>
Miejsce zamieszkania	Miasto	<b>1</b>
	Wieś	<b>5</b>
Ukończ. szkoła średnia	LO	<b>2</b>
	Technikum	<b>4</b>
	L. zawod.	<b>0</b>
	Inna	<b>0</b>
<b>Średnia ocena ze studiów</b>		<b>3,00</b>

II Organizacja studiów		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Informacje o planie i programie studiów	4 - 6	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	4,8
2	Informacja o harmonogramie zajęć	5 - 5	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	5,0
3	Oferta przedmiotów (elektywów)	3 - 5	0,0	25,0	25,0	50,0	0,0	4,3
4	Kolejność przedmiotów w planie studiów	3 - 6	0,0	16,7	16,7	50,0	16,7	4,7
5	Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w kol. sem.	4 - 5	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	4,5
6	Wymiana studentów w ramach współpracy z ucz. zagranicznymi	2 - 5	25,0	0,0	0,0	75,0	0,0	4,3
7	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	2 - 5	25,0	0,0	25,0	50,0	0,0	4,0
8	Praca samorządu studentów	3 - 5	0,0	20,0	20,0	60,0	0,0	4,4
9	Praca dziekanatu	4 - 5	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	4,3
10	Organizacja zajęć	4 - 5	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	4,7
11	Dostosowanie treści kursów do przedmiotów wcześniej wykładanych	4 - 6	0,0	0,0	40,0	40,0	20,0	4,8
12	Przygotowanie do zajęć na następnych latach	4 - 5	0,0	0,0	40,0	60,0	0,0	4,6
13	Sposób rejestracji na II st. Studiów	4 - 5	0,0	0,0	40,0	60,0	0,0	4,6
14	Terminowość wpisywania ocen do USOS	4 - 6	0,0	0,0	33,3	50,0	16,7	4,8
15	Infrastruktura WO	3 - 5	0,0	16,7	66,7	16,7	0,0	4,0
							<b>Średnia</b>	<b>4,5</b>

### Kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia niestacjonarne

III Zajęcia dydaktyczne		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Aktualność treści kursów	3 - 6	0,0	16,7	33,3	33,3	16,7	4,5
2	Spójność i kompletność programu	3 - 6	0,0	16,7	16,7	50,0	16,7	4,7
3	Odpowiednie proporcje między przedmiotami w il. godzin	4 - 5	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	4,5
4	Możliwość dyskusji z prowadzącym w trakcie zajęć	4 - 6	0,0	0,0	16,7	33,3	50,0	5,3
5	Wielkość grup studenckich	4 - 6	0,0	0,0	33,3	50,0	16,7	4,8
6	Liczba godzin zajęć praktycznych	4 - 5	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	4,3
7	Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	4 - 5	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	4,5
8	Wyposażenie sal dydaktycznych	4 - 5	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	4,7
9	Relacja nauczyciel-student	4 - 6	0,0	0,0	16,7	50,0	33,3	5,2
<b>Średnia</b>							<b>4,7</b>	

IV Praca Biblioteki Głównej UR		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	4 - 6	0,0	0,0	50,0	33,3	16,7	4,7
2	Czas oczekiwania na książki w bibliotece	3 - 6	0,0	16,7	33,3	33,3	16,7	4,5
3	Informacja o usługach bibliotecznych	3 - 6	0,0	16,7	50,0	16,7	16,7	4,3
4	Godziny otwarcia	3 - 6	0,0	16,7	33,3	33,3	16,7	4,5
5	Dostępność do katalogów komputerowych	4 - 6	0,0	0,0	40,0	40,0	20,0	4,8
6	Liczba miejsc w czytelni	4 - 6	0,0	0,0	50,0	33,3	16,7	4,7
7	Warunki pracy w czytelni	4 - 6	0,0	0,0	33,3	50,0	16,7	4,8
8	Dostępność do komputerowych baz danych	4 - 6	0,0	0,0	60,0	20,0	20,0	4,6
<b>Średnia</b>							<b>4,6</b>	

## Kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia niestacjonarne

V Wydziałowa Pracownia Komputerowa										
1	Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej									
		codziennie	1							
		kilka razy w tygodniu	3							
		kilka razy w miesiącu	10							
		rzadziej	11	2	3	4	5	6	Średnia	
2	Dostępność (możliwość) korzystania z komputerów pracowni wydziałowej	2 - 6	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0		4,3	
3	Godziny otwarcia pracowni	2 - 6	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0		4,0	
4	Stan techniczny komputerów	2 - 6	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0		4,3	
5	Jakość oprogramowania	2 - 6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0		4,5	
6	Dostęp do Internetu bezprzewodowego na Wydziale	(0)2 - 6	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0		4,3	
								<b>Średnia</b>	<b>4,3</b>	
VI Warunki finansowe i socjalne										
1	Główne źródło finansowania studiów:		rodzina	50						
			praca	17						
			stypendium	17						
			renta	1						
			inne	4						
2	Miejsce zamieszkania w okresie studiów:		własne mieszkanie	4						
			z rodzicami	21						
			akademik	14						
			stancja	32						
			u krewnych	1						
3	Główne miejsce wyżywienia:		u rodziców	23						
			stołówka studencka	4						
			inne	45						
4	Najwyższy udział w kosztach studiowania:		opłata za studia	2 - 6	0,0	0,0	20,0	40,0	40,0	5,2
			materiały, książki, sprzęt	2 - 6	0,0	25,0	25,0	50,0	0,0	4,3
			zakwaterowanie	2 - 6	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	2,3
			dojazdy	2 - 6	0,0	25,0	50,0	25,0	0,0	4,0
			koszty wyżywienia	2 - 6	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	2,3
								<b>Średnia</b>	<b>3,6</b>	

**Kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia niestacjonarne**

VII Ocena ogólna		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
W jakim stopniu studia na UR rozwinęły w Tobie?								
1	Nawyki samokształcenia	4 - 6	0,0	0,0	33,3	50,0	16,7	4,8
2	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	4 - 6	0,0	0,0	33,3	50,0	16,7	4,8
3	Zawodowe umiejętności praktyczne	3 - 6	0,0	16,7	50,0	16,7	16,7	4,3
4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	4 - 6	0,0	0,0	33,3	50,0	16,7	4,8
5	Umiejętność planowania i gospodarowania czasem	4 - 6	0,0	0,0	20,0	40,0	40,0	5,2
6	Umiejętność pracy w zespole	4 - 6	0,0	0,0	16,7	66,7	16,7	5,0
7	Rozwinięcie zainteresowań w dziedzinie wiedzy/kultury	3 - 5	0,0	16,7	16,7	66,7	0,0	4,5
8	Odróżnianie umiejętności ważnych od nieistotnych	4 - 5	0,0	0,0	20,0	80,0	0,0	4,8
9	Umiejętność jasnego i poprawnego formułowania wypowiedzi	3 - 5	0,0	16,7	33,3	50,0	0,0	4,3
10	Poszerzenie wiedzy ogólnej	4 - 6	0,0	0,0	16,7	66,7	16,7	5,0
							<b>Średnia</b>	<b>4,8</b>

### d3. Kierunek Ogrodnictwo studia II stopnia stacjonarne

<b>I Dane o studentach</b>	<b>Liczba ankiet</b>	<b>28</b>
<b>Kierunek studiów</b>	<b>Ogrodnictwo</b>	<b>28</b>
Płeć	Kobiet	24
	Mężczyzn	4
Miejsce zamieszkania	Miasto	18
	Wieś	10

II Organizacja studiów		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów)	2 - 6	7,1	10,7	28,6	32,1	21,4	4,50
2	Informacja o harmonogramie zajęć	2 - 6	3,6	17,9	7,1	50,0	21,4	4,68
3	Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów)	2 - 6	3,6	14,3	35,7	21,4	25,0	4,50
4	Kolejność przedmiotów w planie studiów	2 - 6	7,1	14,3	17,9	39,3	21,4	4,54
5	Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w semestrach	2 - 6	17,9	14,3	32,1	25,0	10,7	3,96
6	Wymiana studentów w ramach współpracy zagranicznej	2 - 6	21,4	14,3	17,9	25,0	21,4	4,11
7	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	2 - 6	3,6	3,6	28,6	42,9	21,4	4,75
8	Praca samorządu studentów	2 - 6	3,6	14,3	17,9	35,7	28,6	4,71
9	Praca dziekanatu	3 - 6	0,0	14,3	17,9	35,7	32,1	4,86
10	Sposób rejestracji na przedmioty do wyboru	2 - 6	11,1	18,5	25,9	40,7	3,7	4,07
11	Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.)	2 - 6	39,3	7,1	21,4	17,9	14,3	3,61
							<b>Średnia</b>	<b>4,4</b>

III Zajęcia dydaktyczne		Zakres oceny	2	3	4	5	6	Średnia
1	Aktualność treści kursów							
2	Kolejność kursów w trakcie studiów	2 - 6	3,7	29,6	25,9	37,0	3,7	4,07
3	Niepotrzebne powtarzanie się treści w ramach różnych kursów	2 - 6	18,5	33,3	29,6	11,1	7,4	3,56
4	Proporcje między przedmiotami pod względem liczby godzin	2 - 6	7,1	14,3	35,7	32,1	10,7	4,25
5	Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe)	2 - 6	3,6	25,0	21,4	39,3	10,7	4,29
6	Dostosowanie treści programu studiów koniecznych do podjęcia pracy w zawodzie	2 - 6	7,4	40,7	29,6	18,5	3,7	3,70
7	Wykorzystanie środków dydaktycznych/ wyposażenie sal dydaktycznych	2 - 6	7,1	25,0	35,7	14,3	17,9	4,11
8	Relacja nauczyciel akademicki-student	3 - 6	0,0	3,6	28,6	39,3	28,6	4,93
							<b>Średnia</b>	<b>4,2</b>



## Kierunek Ogrodnictwo studia II stopnia studiów stacjonarnych

IV Praca Biblioteki Głównej UR								
1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	3 - 6	0,0	3,7	22,2	55,6	18,5	4,89
2	Czas oczekiwania na książki w czytelni/ bibliotece	3 - 6	0,0	3,7	18,5	51,9	25,9	5,00
3	Informacja o usługach bibliotecznych	3 - 6	0,0	11,1	40,7	40,7	7,4	4,44
4	Godziny otwarcia czytelni/ biblioteki	2 - 6	3,7	7,4	33,3	33,3	22,2	4,63
5	Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych	3 - 6	0,0	7,4	25,9	44,4	22,2	4,81
6	Liczba miejsc w czytelni	3 - 6	0,0	3,7	3,7	44,4	48,1	5,37
7	Warunki pracy w czytelni	3 - 6	0,0	3,7	7,4	44,4	44,4	5,30
<b>Średnia</b>								<b>4,9</b>

V Wydziałowa Pracownia Komputerowa								
1	Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej							
		codziennie	1					
		kilka razy w tygodniu	3					
		kilka razy w miesiącu	10					
		rzadziej	11					
2	Dostępność (możliwość) korzystania z komputerów pracowni wydziałowej	2 - 6	7,1	25,0	7,1	46,4	14,3	4,36
3	Godziny otwarcia pracowni	2 - 6	14,3	17,9	28,6	21,4	17,9	4,11
4	Stan techniczny komputerów	2 - 6	28,6	21,4	25,0	21,4	3,6	3,50
5	Jakość oprogramowania	2 - 6	25,0	7,1	42,9	14,3	10,7	3,79
6	Dostęp do Internetu bezprzewodowego na Wydziale	(0)2 - 6	77,8	11,1	3,7	7,4	0,0	2,41
<b>Średnia</b>								<b>3,63</b>

## Kierunek Ogrodnictwo studia II stopnia studiów stacjonarnych

VI Warunki finansowe i socjalne				Ogrodnictwo studia II stopnia studiów stacjonarnych						
1	Główne źródło finansowania studiów:		rodzina	18						
			praca	3						
			stypendium	13						
			renta	2						
			inne	0						
2	Miejsce zamieszkania w okresie studiów:		własne mieszkanie	0						
			z rodzicami	11						
			akademik	3						
			stancja	13						
			u krewnych	2						
3	Główne miejsce wyżywienia:		u rodziców	12						
			stołówka studencka	1						
			inne	16						
4	Najwyższy udział w kosztach studiowania:		opłata za studia	2 - 6	46,2	15,4	26,9	0,0	11,5	3,15
			materiały, książki, sprzęt	2 - 6	15,4	38,5	30,8	3,8	11,5	3,58
			zakwaterowanie	2 - 6	22,2	11,1	11,1	14,8	40,7	4,41
			dojazdy	2 - 6	7,1	14,3	21,4	14,3	42,9	4,71
			koszty wyżywienia	2 - 6	14,3	10,7	17,9	32,1	25,0	4,43
									<b>Średnia</b>	<b>4,1</b>

## VII Ocena ogólna

W jakim stopniu studia na Wydziale Ogrodniczym rozwinęły w Panu/Pani następujące cechy?										
1	Nawyki samokształcenia	2 - 6	3,6	14,3	28,6	21,4	32,1	4,64		
2	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	3 - 6	0,0	14,3	35,7	39,3	10,7	4,46		
3	Zawodowe umiejętności praktyczne	2 - 6	7,1	39,3	25,0	17,9	10,7	3,86		
4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	3 - 6	0,0	7,1	21,4	32,1	39,3	5,04		
5	Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy	2 - 6	3,6	7,1	25,0	32,1	32,1	4,82		
6	Umiejętność pracy w zespole	3 - 6	0,0	3,6	21,4	46,4	28,6	5,00		
7	Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/ kultury	3 - 6	0,0	14,3	21,4	35,7	28,6	4,79		
9	Jak po skończonych studiach ocenia Pan/Pani przygotowanie do zawodu	2 - 6	18,5	11,1	44,4	18,5	7,4	3,85		
10	Czy wybrał(a)by Pan/ Pani nasz Wydział jeszcze raz	Tak/Nie	19/9							
									<b>Średnia</b>	<b>4,6</b>

#### d4. Kierunek Biotechnologia studia I stopnia stacjonarne

<b>I Dane o studentach</b>	<b>Liczba ankiet</b>	<b>50</b>
Liczba studentów	<b>Biotechnologia</b>	50
Płeć	Kobiet	42
	Mężczyzn	7
Miejsce zamieszkania	Miasto	29
	Wieś	21
Ukończ. szkoła średnia	LO	49
	Technikum	0
	L. zawod.	0
	Inna	1

II Organizacja studiów		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Informacje o planie i programie studiów	2 - 6	2,0	6,0	20,0	48,0	25,0	4,9
2	Oferta przedmiotów (elektywów)	2 - 6	2,0	26,0	38,0	24,0	10,0	4,1
3	Sposób rejestracji na II st. Studiów	2 - 6	2,1	4,2	29,2	45,8	18,8	4,8
4	Terminowość wpisywania ocen do USOS	2 - 6	8,0	26,0	26,0	28,0	12,0	4,1
5	Kolejność przedmiotów w planie studiów	2 - 6	0,0	28,0	32,0	36,0	4,0	4,2
6	Przygotowanie do zajęć na następnych latach	2 - 6	2,0	8,2	26,5	57,1	6,1	4,6
7	Dostosowanie treści kursów do przedmiotów wcześniej wykładanych	2 - 6	4,2	12,5	31,3	50,0	2,1	4,3
8	Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w kol. semestrze	2 - 6	16,0	20,0	44,0	20,0	0,0	3,7
9	Informacja o harmonogramie zajęć	2 - 6	2,0	6,0	24,0	52,0	16,0	4,7
10	Organizacja zajęć	2 - 6	6,0	10,0	32,0	44,0	8,0	4,4
11	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	2 - 6	12,0	18,0	14,0	44,0	12,0	4,3
12	Wymiana studentów w ramach współpracy z ucz. zagranicznymi	2 - 6	2,0	12,0	40,0	32,0	14,0	4,4
13	Praca dziekanatu	2 - 6	0,0	0,0	2,0	6,0	92,0	5,9
14	Praca samorządu studentów	2 - 6	10,0	6,0	26,0	32,0	26,0	4,6
15	Infrastruktura WO	2 - 6	4,0	28,0	48,0	16,0	4,0	3,9
							<b>Średnia</b>	<b>4,5</b>

### Kierunek Biotechnologia studia I stopnia stacjonarne

III Zajęcia dydaktyczne		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Aktualność treści kursów	2 - 6	2,0	0,0	28,0	56,0	14,0	4,8
2	Spójność i kompletność programu	2 - 5	2,0	6,0	40,0	48,0	4,0	4,5
3	Odpowiednie proporcje między przedmiotami w liczbie godzin	2 - 6	2,0	18,0	44,0	30,0	6,0	4,2
4	Możliwość dyskusji z prowadzącym w trakcie zajęć	2 - 6	2,0	2,0	24,0	54,0	18,0	4,8
5	Wielkość grup studenckich	2 - 6	2,0	8,0	14,0	52,0	24,0	4,9
6	Liczba godzin zajęć praktycznych	2 - 6	2,0	2,0	20,0	50,0	26,0	5,0
7	Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	2 - 6	2,0	0,0	24,0	46,0	28,0	5,0
8	Wyposażenie sal dydaktycznych	2 - 6	2,0	6,0	44,0	36,0	12,0	4,5
9	Relacja nauczyciel-student	3 - 6	0,0	6,0	34,0	50,0	10,0	4,6
							<b>Średnia</b>	<b>4,7</b>

IV Praca Biblioteki Głównej UR		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	2 - 6	6,0	14,0	20,0	44,0	16,0	4,5
2	Czas oczekiwania na książki w bibliotece	2 - 6	0,0	6,0	22,0	44,0	28,0	4,9
3	Informacja o usługach bibliotecznych	2 - 6	0,0	8,0	34,0	46,0	12,0	4,6
4	Godziny otwarcia	2 - 6	2,0	6,0	18,0	58,0	16,0	4,8
5	Dostępność do katalogów komputerowych	2 - 6	2,0	14,0	16,0	52,0	16,0	4,7
6	Liczba miejsc w czytelni	2 - 6	0,0	8,0	26,0	44,0	22,0	4,8
7	Warunki pracy w czytelni	2 - 6	2,0	8,0	18,0	42,0	30,0	4,9
8	Dostępność do komputerowych baz danych	2 - 6	2,0	20,0	18,0	46,0	14,0	4,5
							<b>Średnia</b>	<b>4,7</b>

**V Wydziałowa Pracownia Komputerowa**

1	Jak często korzystał(a) codziennie	0
	kilka razy w tygodniu	10
	kilka razy w miesiącu	27
	rzadziej	50

**Kierunek Biotechnologia studia I stopnia stacjonarne**

Zakres oceny			Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
2	Możliwość korzystania z komputera pracowni	2 - 6	6,3	27,1	31,3	29,2	6,3	4,0
3	Godziny otwarcia pracowni	2 - 6	6,4	14,9	42,6	29,8	6,4	4,1
4	Stan techniczny komputerów	2 - 6	12,8	19,1	40,4	23,4	4,3	3,9
5	Jakość oprogramowania	2 - 6	10,6	14,9	42,6	27,7	4,3	4,0
6	Potrzeba instalacji Internetu bezprzewodowego w budynku WBIO	2 - 6	6,3	6,3	10,4	8,3	68,8	5,3
							<b>Średnia</b>	<b>4,3</b>

**VI Warunki finansowe i socjalne**

1	Główne źródło finansowania Studiów	rodzina	41						
		praca	7						
		stypendium socjalne	4						
		renta	2						
		inne	2						
2	Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów	z rodzicami	10						
		akademik	8						
		stancja	31						
		u krewnych	2						
3	Główne miejsce wyżywienia	u rodziców	10						
		stołówka studencka	5						
		inne	35						
4	Najwyższy udział w kosztach studiowania	płata za studia	2 - 6	61,7	29,8	6,4	0,0	2,1	2,5
		materiały, książki, sprzęt	2 - 6	8,3	56,3	20,8	10,4	4,2	3,5
		zakwaterowanie	2 - 6	12,5	2,1	8,3	14,6	62,5	5,1
		dojazdy	2 - 6	2,0	18,4	38,8	28,6	12,2	4,3
		wyżywienie	2 - 6	4,3	8,5	25,5	42,6	19,1	4,6
							<b>Średnia</b>	<b>4,0</b>	

## Kierunek Biotechnologia studia I stopnia stacjonarne

VII Ocena ogólna		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
W jakim stopniu studia na UR rozwinęły w Tobie?								
1	Nawyki samokształcenia	2 - 6	4,0	14,0	38,0	40,0	4,0	4,3
2	Zawodowe umiejętności praktyczne	2 - 6	0,0	8,0	16,0	60,0	16,0	4,8
3	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	2 - 6	0,0	10,0	36,0	38,0	16,0	4,6
4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	3 - 6	0,0	10,0	30,0	44,0	16,0	4,7
5	Odróżnianie umiejętności ważnych od nieistotnych	2 - 6	2,0	10,0	22,0	42,0	24,0	4,8
6	Rozwinięcie zainteresowań w dziedzinie wiedzy/kultury	2 - 6	2,0	16,0	22,0	46,0	14,0	4,5
7	Poszerzenie wiedzy ogólnej	2 - 6	2,0	6,0	28,0	42,0	22,0	4,8
8	Umiejętność planowania i gospodarowania czasem	2 - 6	0,0	12,0	34,0	34,0	20,0	4,6
9	Umiejętność jasnego i poprawnego formułowania wypowiedzi	2 - 6	4,0	20,0	34,0	36,0	6,0	4,2
10	Umiejętność pracy w zespole	2 - 6	0,0	6,0	18,0	50,0	26,0	5,0
							<b>Średnia</b>	<b>4,6</b>

### Komentarze:

- ✓ Decyzje samorządu studentów niespójne z prośbami większości studentów.
- ✓ Bardzo cenne zajęcia laboratoryjne – student ma możliwość wykształcenia umiejętności potrzebnych w pracy laboratoryjnej jak również naukowej.
- ✓ Poruszanie interesujących kwestii naukowych na wykładach (zainteresowanie badaniami prowadzonymi w dziedzinach: Biotechnologii i Medycyny).
- ✓ Zbyt dużo zajęć na ostatnim semestrze studiów I-go stopnia. Powinno się wprowadzić do podstawowego programu zajęć z zakresu stosowania programów komputerowych do statystyki.
- ✓ Zbyt duża ilość przedmiotów na semestrze inżynierskim. Zbyt słabe dofinansowanie katedr na prowadzenie dydaktyki. Promotorzy mają przeznaczony za mało czasu na inżynieranta.
- ✓ Po przekształceniu i przyłączeniu kierunku pod WBIO należy przywrócić ład i porządek w organizacji pracy dziekanatu, czyli umieszczeniu informacji dot. Biotechnologii na nowej stronie Wydziału. Studenci są niedoinformowani, panuje straszny chaos.

**d5. Kierunek Biotechnologia studia II stopnia stacjonarne**

<b>I Dane o studentach</b>	<b>Liczba ankiet</b>	<b>47 (70%)</b>
<b>Kierunek studiów</b>	<b>Biotechnologia</b>	<b>65</b>
Płeć	Kobiet	40
	Mężczyzn	7
Miejsce zamieszkania	Miasto	31
	Wieś	15

II Organizacja studiów		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów)	2 - 6	0,0	4,3	21,3	42,6	31,9	5,0
2	Informacja o harmonogramie zajęć	0 - 6	0,0	2,1	19,1	42,6	36,2	5,1
3	Oferta przedmiotów do wyboru	2 - 5	8,5	23,4	40,4	23,4	4,3	3,9
4	Sposób rejestracji na przedmioty do wyboru	2 - 5	2,1	21,3	19,1	29,8	27,7	4,6
5	Kolejność przedmiotów w planie studiów	3 - 6	2,1	25,5	51,1	14,9	6,4	4,0
6	Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w kol. sem.	3 - 6	14,9	31,9	31,9	21,3	0,0	3,6
7	Wymiana studentów w ramach współpracy z ucz. zagranicznymi	2 - 6	8,5	10,6	23,4	46,8	10,6	4,4
8	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	3 - 6	10,6	10,6	38,3	36,2	4,3	4,1
9	Praca samorządu studentów	3 - 6	2,1	12,8	27,7	40,4	17,0	4,6
10	Praca dziekanatu	4 - 6	0,0	0,0	2,2	2,2	95,7	5,9
11	Infrastruktura WBiO	2 - 6	4,3	21,3	40,4	29,8	4,3	4,1
							<b>Średnia</b>	<b>4,5</b>

## Kierunek Biotechnologia studia II stopnia stacjonarne

III Zajęcia dydaktyczne		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Aktualność treści kursów	4 - 6	0,0	2,1	29,8	59,6	8,5	4,7
2	Kolejność kursów w trakcie studiów	4 - 6	2,1	27,7	38,3	27,7	4,3	4,0
3	Powtarzanie się treści w ramach różnych kursów	2 - 6	17,0	46,8	27,7	6,4	2,1	3,3
4	Proporcje między przedmiotami pod względem liczby godzin	3 - 6	4,3	19,1	42,6	31,9	2,1	4,1
5	Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. Laboratoryjne, terenowe)	3 - 6	2,1	14,9	34,0	40,4	8,5	4,4
6	Dostosowanie treści progr. studiów do podjęcia pracy w zawodzie	3 - 6	2,1	25,5	40,4	27,7	4,3	4,1
7	Wykorzystanie środków dydaktycznych/ wyposażenie sal dydaktycznych	2 - 6	0,0	19,1	59,6	19,1	2,1	4,0
8	Relacja nauczyciel akademicki-student (sposób traktowania, możliwość dyskusji, kultura osobista)	3 - 6	0,0	2,1	25,5	53,2	19,1	4,9
							<b>Średnia</b>	4,2

IV Praca Biblioteki Głównej UR		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	2 - 6	0,0	6,5	43,5	41,3	8,7	4,5
2	Czas oczekiwania na książki w czytelni/ bibliotece	2 - 6	0,0	2,2	20,0	53,3	24,4	5,0
3	Informacja o usługach bibliotecznych	3 - 6	0,0	4,3	32,6	50,0	13,0	4,7
4	Godziny otwarcia czytelni/ biblioteki	2 - 6	0,0	2,2	23,9	56,5	17,4	4,9
5	Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych	3 - 6	2,2	13,3	22,2	40,0	22,2	4,7
6	Liczba miejsc w czytelni	3 - 6	0,0	2,2	26,7	48,9	22,2	4,9
7	Warunki pracy w czytelni	3 - 6	0,0	0,0	31,1	51,1	17,8	4,9
							<b>Średnia</b>	4,8



### V Wydziałowa Pracownia Komputerowa

1	Jak często korzystał(a)	codziennie	0
		kilka razy w tygodniu	0
		kilka razy w miesiącu	2
		rzadziej	39

### Kierunek Biotechnologia studia II stopnia stacjonarne

Zakres oceny			Udział procentowy ocen					Średnia
			2	3	4	5	6	
2	Możliwość korzystania z komputera pracowni	2 - 6	0,0	5,0	37,5	40,0	17,5	4,4
3	Godziny otwarcia pracowni	2 - 6	0,0	10,0	40,0	42,5	7,5	4,6
4	Stan techniczny komputerów	2 - 6	2,4	7,3	41,5	48,8	0,0	4,0
5	Jakość oprogramowania	2 - 6	2,5	12,5	35,0	42,5	7,5	4,2
6	Potrzeba instalacji Internetu bezprzewodowego w budynku WBIO	2 - 6	4,8	2,4	21,4	21,4	50,0	4,8
							<b>Średnia</b>	<b>4,4</b>

### VI Warunki finansowe i socjalne

1	Główne źródło finansowania Studiów:		rodzina	41						
			praca	7						
			stypendium socjalne	4						
			renta	2						
			inne	2						
2	Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów:		z rodzicami	10						
			akademik	8						
			stancja	31						
			u krewnych	2						
3	Główne miejsce wyżywienia:		u rodziców	10						
			stołówka studencka	5						
			inne	35						
4	Najwyższy udział w kosztach studiowania:		płata za studia	2 - 6	0,0	5,0	37,5	40,0	17,5	4,4
			materiały, książki, sprzęt	2 - 6	0,0	10,0	40,0	42,5	7,5	4,6
			zakwaterowanie	2 - 6	2,4	7,3	41,5	48,8	0,0	4,0
			dojazdy	2 - 6	2,5	12,5	35,0	42,5	7,5	4,2
			wyżywienie	2 - 6	4,8	2,4	21,4	21,4	50,0	4,8
							<b>Średnia</b>	<b>4,4</b>		

## Kierunek Biotechnologia studia II stopienia stacjonarne

VII Ocena ogólna		Zakres oceny	Udział procentowy ocen					Średnia
W jakim stopniu studia na UR rozwinęły w Tobie?			2	3	4	5	6	
1	Nawyki samokształcenia	4 - 6	0,0	6,4	34,0	34,0	25,5	4,8
2	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	4 - 6	0,0	8,5	38,3	42,6	10,6	4,6
3	Zawodowe umiejętności praktyczne	3 - 5	0,0	19,1	34,0	36,2	10,6	4,4
4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	3 - 6	0,0	12,8	29,8	40,4	17,0	4,6
5	Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy	4 - 6	0,0	8,5	34,0	42,6	14,9	4,6
6	Umiejętność pracy w zespole	4 - 6	0,0	4,3	19,1	44,7	31,9	5,0
7	Rozwinięcie zainteresowań w dziedzinie wiedzy/ kultury	4 - 6	4,3	12,8	29,8	38,3	14,9	4,5
9	Jak po skończonych studiach ocenia Pan/Pani przygotowanie do zawodu	2 - 6	2,1	27,7	38,3	25,5	6,4	4,1
10	Czy wybrał(a)by Pan/ Pani nasz Wydział jeszcze raz ?	<b>TAK</b>	<b>25,0</b>				<b>Średnia</b>	<b>4,6</b>
		<b>NIE</b>	<b>22,0</b>					

**d6. Studia Podyplomowe Terenów Zieleni**

Ankiety wypełniło 7 spośród 11 słuchaczy (63,6%) – wyniki podano jako średnią z ankiet

**Kwestionariusz dla słuchaczy**

I	Dane o słuchaczu	uzupełnić lub zaznaczyć X	
	okres studiów	2014-styczeń 2016	
	płeć	K 7	M 0
	miejsce stałego zamieszkania	miasto 7	wieś
	ukończone studia wyższe	Humanistyczne 1	
		Przyrodnicze 5	
		Techniczne 1	
		Ekonomiczne 1	
II	Skąd słuchacz dowiedział się o studiach	uzupełnić lub zaznaczyć X	
		strona internetowa	7
		ulotki reklamowe	0
		reklama w czasop.	0
		od znajomych	0
		inne –jakie	0
III	Ocena organizacji studiów	wpisać punkty od 2-min do 6-max	
	kolejność realizowania przedmiotów	3,85	
	dostosowanie wykładanych treści do przedmiotów	4,14	
	organizacja zajęć	4,00	
	wykorzystanie czasu zajęć	3,85	
	informacja o harmonogramie	3,71	
	obsługa administracyjna	5,00	
	infrastruktura – sala do zajęć	2,43	
	infrastruktura dodatkowa (kolekcje gruntowe, szklarnie, ogród)	5,28	
	<b>Średnia</b>	<b>4,03</b>	
	Uwagi słuchaczy: Studia nie są zorientowane na potrzeby słuchaczy. Wiele przedmiotów o oczywistych i łatwych treściach trwa zbyt długo, natomiast przedmioty, które są interesujące i niezwykle istotne są realizowane zbyt szybko. Zły stan sali.		
IV	Ocena zajęć dydaktycznych (2-6)	wpisać punkty od 2-min do 6-max	
	aktualność przekazywanych treści	4,71	
	spójność i kompletność programu	3,71	
	odp. proporcje między przedmiotami pod względem liczby godzin	3,28	
	odpowiednie proporcje między zajęciami praktycznymi i teoretycznymi	3,42	
	możliwość dyskusji z prowadzącymi na zajęciach	5,28	
	relacja słuchacz - nauczyciel	4,85	
	średnia	4,21	
V	Ocena zajęć projektowych (2-6)		
	dostępność katalogów	3,85	
	dostępność innych pomocy naukowych	3,57	
	dostępność książek	4,00	
	dostępność narzędzi	3,42	
	<b>Średnia</b>	<b>3,71</b>	
	Uwagi słuchacza: Zbyt mała liczba zajęć projektowych. Brak zajęć dotyczących obiektów małej architektury. Zbyt mała liczba godzin zajęć projektowych komputerowych. Czytelnia niedostępna w czwartki po południu w trakcie zjazdu.		

VI	<b>Ocena ogólna (2-6)</b>	<i>wpisać punkty od 2-min do 6-max</i>
<b>w jakim stopniu nasze studia rozwinęły w Tobie umiejętności zadaniowe:</b>		
	umiejętności praktyczne	3,28
	specjalistyczną wiedzę teoretyczną	3,85
	umiejętność wykonania zadania w określonym czasie	3,71
	umiejętność pracy w zespole	4,00
	poszerzenie wiedzy ogólnej	4,28
	umiejętność planowania i gospodarowania własnym czasem	4,00
	umiejętność wypowiedzania się	3,16
	w jakim stopniu studia spełniły Twoje oczekiwania	3,71
	<b>Średnia</b>	<b>3,75</b>

#### e. Ocena przebiegu praktyk

##### Kierunek Ogrodnictwo

W praktyce na II roku studiów kierunku Ogrodnictwo uczestniczyło 99 osób. Nie zgłosiło się do zaliczenia 5 osób.

Zajęcia praktyczne odbywały się we wszystkich jednostkach organizacyjnych naszego Wydziału, w Ogrodzie Botanicznym oraz w Stacji Oceny Odmian w Węgrzcach.

W dniach 10 i 11 września 2015 przeprowadzono zaliczenie praktyk studenckich dla III roku studiów dziennych oraz II roku studiów niestacjonarnych. Zaliczenie praktyk studenckich w terminie wcześniejszym przeprowadzono 30 czerwca 2015 r. Zgłosiło się 12 osób, które uzyskały zgodę na wcześniejsze realizowanie praktyk w trakcie roku akademickiego na III roku studiów i wszystkie uzyskały zaliczenie.

Komisje (3 komisje po dwie osoby w komisji) przeprowadzały rozmowę ze studentem oraz sprawdzały poprawność wymaganych dokumentów. Każdy student przedstawiał dzienniczek praktyk, opinię wystawioną przez pracodawcę, natomiast osoby odbywające praktykę w gospodarstwach prywatnych dodatkowo zaświadczenie o powierzchni gospodarstwa oraz oświadczenie właściciela o strukturze upraw.

Spośród 104 studentów dopuszczonych do zaliczenia nie zgłosiło się 6 osób, a 2 osoby nie uzyskały zaliczenia ze względu na braki w dokumentacji z praktyki. Dla wszystkich osób, które nie uzyskały zaliczenia został wyznaczony II termin w dniu 25 września 2015. W drugim terminie do zaliczenia przystąpiły 4 osoby.

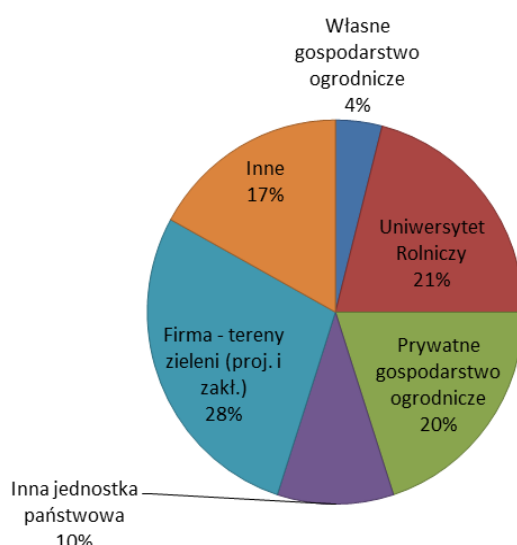
Wśród studentów II roku studiów niestacjonarnych, zaliczenie praktyki w I terminie uzyskało 12 osób, 3 osoby uzyskało zaliczenie w terminie późniejszym. Jedna osoba nie przystąpiła do zaliczenia.

Wśród studentów III roku studiów niestacjonarnych 16 osób uzyskało zaliczenie w I terminie i 5 osób w terminie II.

##### Studenci uprawnieni do zaliczenia praktyk na poszczególnych latach studiów

Rok studiów	uprawnionych	zgłosiło się	zaliczyło	nie zaliczyło
II st. stacjonarne	99	94	94	0
III st. stacjonarne	104	101	100	4
II st. niestacjonarne	16	15	15	1
III st. niestacjonarne	21	21	21	0

### Deklarowane miejsca odbywania praktyki



Deklarowane miejsca odbywania praktyki na III roku studiów stacjonarnych w roku akademickim 2014/2015

Wśród miejsc odbywania praktyk studenckich przeważały firmy zajmujące się projektowaniem i zakładaniem terenów zieleni (28%), jednostki Uniwersytetu Rolniczego (21%) i prywatne gospodarstwa ogrodnicze (20%).

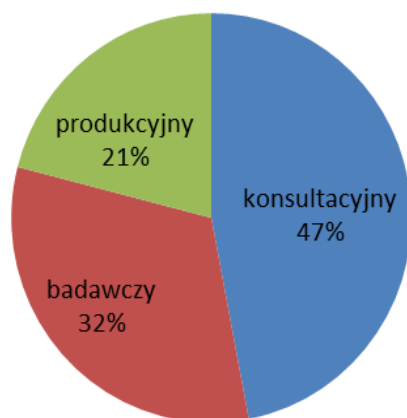
Przygotował: dr Aleksander Gonkiewicz – Pełnomocnik ds. Praktyk kierunku Ogrodnictwo

### Kierunek Biotechnologia

W dniu 28 września 2015 przeprowadzono zaliczenie praktyk studenckich dla studentów III roku studiów dziennych I stopnia na kierunku Biotechnologia. Komisja przeprowadziła rozmowę ze studentem oraz sprawdziła poprawność wymaganych dokumentów. Każdy student musiał przedstawić uzupełniony dzienniczek praktyk i opinię wystawioną przez pracodawcę. Spośród 70 studentów III roku studiów I stopnia, w roku akademickim 2014/2015 praktykę odbyło 47 osób, natomiast 23 osoby odbyły praktykę w roku akademickim 2013/2014 i wtedy uzyskały zaliczenie z oceną. Ponadto, w roku akademickim 2014/2015 dwie osoby z II roku studiów I stopnia uzyskały zgodę i odbyły praktykę. Wszyscy uprawnieni studenci zgłosili się na zaliczenie i wszyscy je uzyskali. Jedna osoba, z usprawiedliwionych przyczyn, przystąpiła do zaliczenia w indywidualnie ustalonym terminie i również uzyskała zaliczenie.

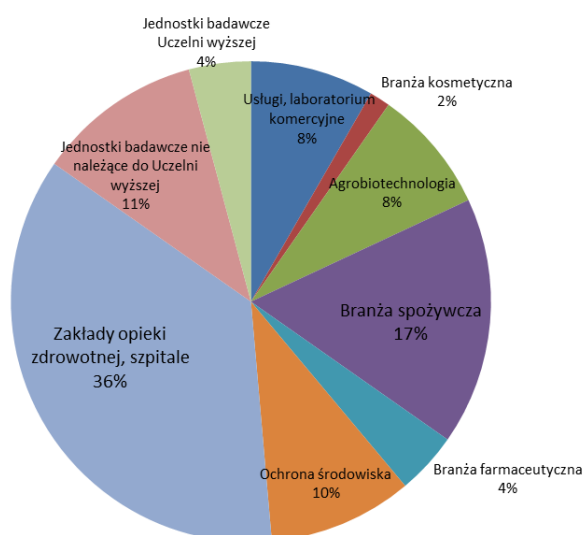
### Studenci uprawnieni do zaliczenia praktyk na III i II roku studiów

Rok studiów	uprawnionych	zgłosiło się	zaliczyło	nie zaliczyło
III rok I stopień, w tym:	70	70	70	0
- odbywający praktykę w 2014/15	47	47	47	0
- odbywający praktykę w 2013/14	23	23	23	0
II rok I stopień	2	2	2	0
Razem	72	72	72	0



#### Deklarowany charakter praktyk zawodowych

W większości przypadków praktyki miały charakter konsultacyjny (uczestnictwo w przygotowaniu ekspertyz i analiz) – 47% lub badawczy (uczestnictwo w badaniach naukowych) – 32%. Charakter produkcyjny praktyki (uczestnictwo w cyklu produkcyjnym lub działalności usługowej/komercyjnej zakładu) zadeklarowało 21% studentów.



#### Przedsiębiorstwa i instytucje, w których studenci III roku Biotechnologii odbywali praktykę zawodową w roku akademickim 2014/2015

Studenci odbywali praktykę w laboratoriach należących do instytucji przyjmującej lub uczestniczyli w cyklu produkcyjnym. Wszystkie praktyki odbyły się na terenie kraju. Wśród miejsc odbywania praktyk studenckich zdecydowanie dominowały instytucje związane z opieką zdrowotną (zakłady opieki zdrowotnej, szpitale, stacje sanitarno-epidemiologiczne) – 36%, następnie przedsiębiorstwa z branży spożywczej (17%), jednostki badawcze nie związane z Uczelniami Wyższymi (11%) oraz przedsiębiorstwa komunalne o profilu związanym z ochroną środowiska (10%). Reprezentowane były także branże: agrobiotechnologiczna (8%), usługowa (laboratoria komercyjne) (8%), farmaceutyczna (4%) i kosmetyczna (2%). Studenci odbywali też praktykę w jednostkach badawczych dwóch Uczelni Wyższych (4%).

Przygotowała: dr inż. Alina Wiszniewska - Pełnomocnik ds. Praktyk kierunku Biotechnologia

#### f. Prace dyplomowe – weryfikacja oryginalności przy pomocy systemu antyplagiatowego

Prace do analizy wybrano losowo spośród wszystkich zgłoszonych do obron, stosując procedurę obsługi programu antyplagiatowego PLAGIAT.PL

##### Kierunki: Ogrodnictwo i Biotechnologia, studia stacjonarne - prace inżynierskie

Jednostka Wydziałowa	Liczba przeanalizowanych prac dyplomowych
Zakład Biochemii IBRiB	0
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin IBRiB	3
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa IBRiB	3
Zakład Żywnienia Roślin IBRiB	1
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	0
Katedra Ochrony Roślin	1
Katedra Roślin Ozdobnych	1
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	1
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	3
Biotechnologia – studia międzywydziałowe	8
<b>Suma</b>	<b>21</b>

W żadnej z przeanalizowanych prac dyplomowych **nie stwierdzono** przekroczonych współczynników podobieństwa, które mogły by świadczyć o zaistniałym plagiacie.

##### Kierunki: Ogrodnictwo i Biotechnologia, studia stacjonarne - prace magisterskie

Jednostka Wydziałowa	Liczba przeanalizowanych prac dyplomowych
Zakład Biochemii IBRiB	0
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin IBRiB	4
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa IBRiB	5
Zakład Żywnienia Roślin IBRiB	3
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	7
Katedra Ochrony Roślin	6
Katedra Roślin Ozdobnych	7
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	0
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	3
Biotechnologia – studia międzywydziałowe	24
<b>Suma</b>	<b>59</b>

W żadnej z przeanalizowanych prac dyplomowych **nie stwierdzono** przekroczonych współczynników podobieństwa, które mogły by świadczyć o zaistniałym plagiacie.

##### Kierunek Ogrodnictwo, studia niestacjonarne

Łącznie przeanalizowano **5 prac inżynierskich** oraz **4 prace magisterskie** o zróżnicowanej tematyce badawczej. W żadnej z przeanalizowanych prac dyplomowych **nie stwierdzono** przekroczonych współczynników podobieństwa, które mogły by świadczyć o zaistniałym plagiacie.

**Wniosek:** powyższe dane jednoznacznie świadczą o tym, że przeanalizowane prace dyplomowe nie noszą żadnych znamion plagiatu i nie budzą zastrzeżeń w aspekcie procedury postępowania antyplagiatowego.

Przygotował: dr Piotr Stolarczyk – Pełnomocnik ds. Systemu Antyplagiatowego.

## g. Ocena procesu dyplomowania

### g1. Studia stacjonarne

#### Kierunek Ogrodnictwo

Studia stacjonarne I stopnia dla roku dyplomowania 2014/15 rozpoczęły w roku 2011/12 323 osoby, z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło 135 osób.

Specjalność	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok 2011/12	Rok dyplomowania	
Agroekologia i Ochrona Roślin	60	22	36,7
Ogrodnictwo z Marketingiem	90	43	47,8
Bioinżynieria	64	24	37,5
Sztuka Ogrodowa	31	22	70,9
Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne	78	24	30,8
<b>Razem:</b>	<b>323</b>	<b>135</b>	<b>41,8</b>

#### Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Agroekologia i Ochrona Roślin	3,6	4,7	4,1	3,9
Bioinżynieria	3,5	4,8	4,2	4,0
Ogrodnictwo z Marketingiem	3,5	4,6	4,2	3,9
Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne	3,5	4,6	4,0	3,8
Sztuka Ogrodowa	3,5	4,8	4,3	4,0

Spośród **135 absolwentów** ocenę 5,0 uzyskało 13 osób (9,63%), ocenę 4,5 – 14 osób (10,37%), ocenę 4,0 – 57 osób (42,22%), ocenę 3,5 – 43 osoby (31,8%) oraz ocenę 3,0 – 8 osób (5,9%).

Studia stacjonarne II stopnia – do egzaminu magisterskiego w roku 2014/15 przystąpiło 85 osób spośród 93, które rozpoczęły naukę w roku 2013/2014.

Specjalność	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok 2013/14	Rok dyplomowania	
Agroekologia i Ochrona Roślin	15	14	93,3
Ogrodnictwo z Marketingiem	14	12	85,7
Bioinżynieria	17	15	88,2
Sztuka Ogrodowa	29	28	96,5
Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne	18	16	88,8
<b>Razem:</b>	<b>93</b>	<b>85</b>	<b>91,4</b>

#### Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Agroekologia i Ochrona Roślin	4,4	4,8	4,6	4,7
Bioinżynieria	3,7	4,6	4,3	4,1
Rośliny Ozdobne	4,4	4,8	4,8	4,8
Sadownictwo	3,9	4,4	4,8	4,2
Warzywnictwo	-	-	-	-
Sztuka Ogrodowa	4,24	4,8	4,8	4,6
Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne	4,3	4,8	4,9	4,7



Spośród 85 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało na egzaminie 37 osób (43,5% przystępujących do egzaminu), 29 osób uzyskało ocenę 4,5 (34,1%), 14 osób zdało egzamin na 4,0 (16,5%), 5 osób na 3,5 (5,8%).

### Kierunek Biotechnologia

Studia stacjonarne I stopnia dla roku dyplomowania 2014/2015 rozpoczęło w roku 2011/2012 75 osób. Do egzaminu inżynierskiego w roku 2014/2015 przystąpiło **50 osób**.

Specjalność	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok akademicki 2011/12	Rok dyplomowania	
Biotechnologia	75	50	66,7

#### Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych I stopnia

Specjalność	Średnia ocen § 24 ust. 3 pkt. a Regulaminu studiów	Średnia z recenzji promotor	Średnia z recenzji recenzent	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Biotechnologia	3,8	4,9	4,9	4,6	4,2

Spośród 50 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 7 osób (14%), ocenę 4,5 – 14 osób (28%), ocenę 4,0 – 22 osoby (44%), ocenę 3,5 – 7 osób (14%).

Studia stacjonarne II stopnia dla roku dyplomowania 2014/2015 rozpoczęło w roku 2013/2014 77 osób, z czego do egzaminu magisterskiego w roku 2014/15 przystąpiło **65 osób** (w tym 17 osób z poprzedniego rocznika - po reaktywacji), pozostały 22 osoby (7 osób – analityka biotechnologiczna, 15 osób – biotechnologia stosowana).

Specjalność	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok akademicki 2013/14	Rok dyplomowania	
Analityka biotechnologiczna	32	23	71,9
Biotechnologia stosowana	45	25	55,6
<b>Razem</b>	<b>77</b>	<b>48</b>	<b>62,3</b>
reaktywowani		17	

#### Ocena procesu dyplomowania na studiach II stopnia z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen § 24 ust. 3 pkt. a Regulaminu studiów	Średnia z recenzji promotor	Średnia z recenzji recenzent	Ocena końcowa
Analityka biotechnologiczna	4,4	4,9	4,9	4,6
Biotechnologia stosowana	4,1	4,9	4,7	4,4
<b>Razem</b>	<b>4,2</b>	<b>4,9</b>	<b>4,8</b>	<b>4,5</b>
reaktywowani	4,0	4,8	4,8	4,3

Spośród 23 absolwentów specjalności analityka biotechnologiczna ocenę 5,0 uzyskało na egzaminie 17 osób (to 73,9% przystępujących do egzaminu), 8 osób uzyskało ocenę 4,5 (26,1 %).

Spośród 25 absolwentów specjalności Biotechnologia stosowana ocenę 5,0 uzyskało na egzaminie 8 osób (to 32% przystępujących do egzaminu), 14 osób uzyskało ocenę 4,5 (56 %),

3 osoby zdały egzamin na 4,0 (12%). Razem dla kierunku Biotechnologia II stopnia: 25 osób uzyskało ocenę 5,0 (52,1 %), 20 osób uzyskało ocenę 4,5 (41,7 %), 3 osoby uzyskały ocenę 4,0 (6,2 %).

**g2. Studia niestacjonarne****Kierunek Ogrodnictwo**

Ocena procesu dyplomowania w roku 2014/15 na studiach I stopnia

Kierunek	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok rozpoczęcia studiów 2011/12	Rok dyplomowania	
<b>Ogrodnictwo</b>	39	18	46,1
sem.VIII	34	18	52,9

Kierunek	Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
<b>Ogrodnictwo</b>	3,5	4,7	3,9	3,8

Ocena procesu dyplomowania w roku 2014/15 na studiach II stopnia

Specjalność	Liczba studentów		% dyplomantów
	Rok rozpoczęcia studiów 2013/14	Rok dyplomowania	
<b>Sztuka Ogrodowa</b>	18	16	88,9%

Specjalność	Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Średnia z recenzji i egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
<b>Sztuka Ogrodowa</b>	4,4	4,8	4,9	4,6	4,8

### g3. Analiza jakości wybranych prac magisterskich

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przeanalizował po 2 losowo wybrane prace magisterskie wykonane w ramach poszczególnych specjalności kierunku Ogrodnictwo (łącznie 10 prac).

#### Ocena jakości wybranych prac magisterskich – rok akademicki 2014/2015

Specjalność	Temat pracy magisterskiej	Kryteria oceny prac magisterskich		
		Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne	Badane zjawiska heterostylis u <i>Primula farinosa</i> L. – gatunku krytycznie zagrożonego w Polsce	W pewnym zakresie nawiązuje do studiowanego modułu	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
	Inwentaryzacja ogródków wiejskich w miejscowości Lipnik (Beskid Makowski)	W pewnym zakresie nawiązuje do studiowanego modułu	Zgodność (5.0,5.0)	Ubogi zakres literatury (16 pozycji )
Sztuka Ogrodowa	Ocena żywotności pyłku róż w zależności od sposobu rozmnażania	W pewnym zakresie nawiązuje do studiowanego modułu	Zgodność (4.0, 4.0)	Odpowiedni
	Rośliny towarzyszące kapliczkom, figurom i krzyżom przydrożnym na terenie miasta i gminy Trzebinia	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
Agroekologia i Ochrona Roślin	Ocena skuteczności zastosowanych w ochronie pomidora preparatów przed <i>Phytophthora infestans</i> (Mont.) de Bary	Zgodność	Zgodność (5.0, 4.5)	Odpowiedni
	Wpływ wybranych preparatów na aktywność biologiczną <i>Phytophthora infestans</i> (Mont.) de Bary i zawartość ekstraktu w owocach	Zgodność	Zgodność (5.0, 4.5)	Ubogi zakres literatury (11 pozycji )
Bioinżynieria	Wpływ spektrum światła na cechy anatomiczne, morfologiczne i fizjologiczne pierwiosnka omączonego ( <i>Primula farinosa</i> L.) rozmnażanego <i>in vitro</i>	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
	Optymalizacja parametrów izolacji i elektrofuzji protoplastów marchwi	Zgodność	Zgodność (4.5, 4.5)	Odpowiedni
Rośliny Ozdobne	Wykorzystanie osadu krzemionkowego jako komponentu podłoży uprawnych	Zgodność	Zgodność (4.5, 4.5)	Odpowiedni
	Substraty zawierające szkła nawozowe w uprawie roślin balkonowych	Zgodność	Zgodność (4.5, 5.0)	Odpowiedni

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na brak pełnej zgodności tematyki prac ze studiowanym modułem. Ocena prac przez obydwu recenzentów jest zbieżna i odpowiada poziomowi prac. Zasygnalizowano w dwóch przypadkach ubogi zakres literatury.

## 7. Wymiana studentów

### Kierunek Biotechnologia i Ogrodnictwo

Liczba umów międzynarodowych w danym roku	22
Liczba studentów wyjeżdżających, nazwa programu:	7
ERASMUS	7
CEEPUS	-
MostAR	-
Inne	-
Liczba studentów przyjmowanych, nazwa programu:	15
ERASMUS	6
CEEPUS	-
MostAR	-
Inne	9
Liczba spotkań na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje	1

#### Przyjazdy studentów na studia 2014/2015 semestr letni Erasmus Plus

Lp.	Imię i Nazwisko	Stopień studiów	Rodzaj wyjazdu	Liczba semestrów	Uczelnia macierzysta
1	Gabor VEKONY	I	studia	I	Plant Production, Kaposzvar University, Węgry
2	Veronika PANTA	I	studia	I	Plant Production, Kaposzvar University, Węgry
3	Quantin DANNELS	I	studia	I	Francja
4	Quantin LABASTROD	I	studia	I	Francja
5	Lucia MORRENO GARRIDO	I	Studia	I	Universidad Politecnica de Madrid, Hiszpania
6	Roberto CALIA	I	studia	I	Universita degli Studi di bari, Aldo Moro, Włochy

#### Przyjazdy studentów na studia 2014/2015 semestr letni Wymiana Międzynarodowa Kazachstan

Lp.	Imię i Nazwisko	Stopień studiów	Rodzaj wyjazdu	Liczba semestrów	Uczelnia macierzysta
1	Nurpan Zhuldyz	I	studia	I	S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University
2	Islam Aknur	I	studia	I	S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University
3	Jekebayeva Danagul	I	studia	I	S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University
4	Issin Koblan	I	studia	I	S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University
5	Jaxybayeva Laura	I	studia	I	S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University
6	Tukasheva Ayagoz	I	studia	I	S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University
7	Kasenova Alina	I	studia	I	S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University
8	Seitpenbetova Gulpheruz	I	studia	I	S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University
9	Leila GAZISSOVA	I	studia	I	S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University

13 maja 2015 r. goszczono w Katedrze Warzywnictwa i Roślin Zielarskich 10-osobową grupę studentów ostatniego roku studiów magisterskich (specjalność „Warzywnictwo”) z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Zapoznali się z działalnością Katedry i odbyli zajęcia terenowe w gospodarstwach ogrodniczych zlokalizowanych w gminie Igołomia-Wawrzeńczyce.

## 8. Działalność Koła Naukowego i działalności publikacyjnej studentów

**Koło Naukowe Ogrodników** – opiekun dr Anna Kołton

Przewodnicząca: Malwina Kamińska

Zastępca przewodniczącego: Piotr Bucki

### Wykaz aktualnie działających sekcji

Sekcja	Opiekun sekcji
Botaniki i Ekologii	dr inż. Zbigniew Gajewski
Biochemii Ekologicznej	dr inż. Przemysław Petryszak
Dendrologii i Architektury Krajobrazu	dr inż. Magdalena Kulig
Fizjologii Roślin	dr hab. Joanna Augustynowicz
Genetyki	prof. dr hab. Dariusz Grzebelus
Hodowla Owadów i Pajęczaków Egzotycznych	prof. dr hab. Kazimierz Wiech
Mikologiczna	dr hab. Agnieszka Sękara
Ochrony Roślin	dr hab. inż. Jacek Nawrocki, dr hab. inż. Beata Jankowska
Pszczelnictwa	prof. dr hab. Adam Tofilski
Roślin Leczniczych	dr inż. Anna Ambroszczyk
Roślin Ozdobnych	dr hab. inż. Zofia Włodarczyk
Sadownictwa	dr hab. inż. Maciej Gąstoł
Sztuk Pięknych	dr Małgorzata Locher
Warzywnictwa	dr inż. Aneta Grabowska
Żywienia Roślin	dr hab. inż. Iwona Kowalska

W dniu 20 kwietnia 2014 na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa UR w Krakowie odbyła się Sesja Koła Naukowego Ogrodników. Na sesji studenci naszego Wydziału wygłosili 8 referatów.

W skład jury wchodził: dr Piotr Stolarczyk (Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin), dr hab. inż. Beata Jankowska (Katedra Ochrony Roślin), prof. dr hab. Dariusz Grzebelus (Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa), dr inż. Małgorzata Maślanka (Katedra Roślin Ozdobnych), dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz (Zakład Żywienia Roślin), dr inż. Anna Ambroszczyk (Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich), dr inż. Aleksander Gonkiewicz (Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa), mgr inż. Karolina Wietnik (Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu), dr inż. Przemysław Petryszak (Zakład Biochemii), inż. Elżbieta Hoły (Przewodniczący Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego Wydziału Ogrodniczego).

W sesji prezentowane były następujące referaty:

1. Piotr Bucki – Wpływ preparatu Fito Garden Max na plonowanie dwóch lokalnych odmian czosnku jarego (The effect of Fito Garden Max bioactivator on yielding of two local varieties of the spring garlic).  
Opiekun naukowy: dr inż. Elżbieta Jędrzczyk, sekcja: Warzywnictwa.
2. Martyna Drabczyk – Wpływ wzbogacania żelazem podłoża do uprawy bocznika ostrygowatego (*Pleurotus ostreatus* Jacq.) na skład mineralny owocników (Enrichment of oyster mushroom substrate with iron: the influence on mushroom minerals composition).  
Opiekun naukowy: dr hab. inż. Agnieszka Sękara, sekcja: Mykologiczna.
3. Michał Fecowicz – Optymalizacja nawożenia siewek róży (*Rosa multiflora* L.) przeznaczonych na podkładki (Optimization of the fertilization of rose seedlings (*Rosa multiflora* L.) for use as rootstocks).  
Opiekun naukowy: dr hab. inż. Zofia Włodarczyk, sekcja: Roślin Ozdobnych.
4. Malwina Kamińska – Wpływ doświetlania lampami LED na morfogenezę i fizjologię roślin lewkonii oraz jarmużu (Effect of supplementary lighting with LED lamps on morphogenesis and physiology of stock and kale plants).  
Opiekun naukowy: dr inż. Anna Kołton, sekcja: Fizjologii Roślin.

5. Anna Nawrocka – Wpływ skażenia cynkiem na rozwój jajników u robotnic pszczoły miodnej (*Apis mellifera*) (Effect of zinc contamination on honey bee (*Apis mellifera*) worker ovary activation).  
Opiekun naukowy: prof. dr hab. Adam Tofilski, sekcja: Pszczelnictwa.
6. Ernest Rudnicki – Techniki leczenia i pielęgnacji drzew z analizą przypadku okazu *Malus*.  
Opiekun naukowy: dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk, sekcja: Dendrologii i Architektury Krajobrazu.
7. Katarzyna Stromczyńska, Justyna Wąsik – Wpływ stresu solnego na budowę anatomiczną liści u zimozielonych pnączy (*Hedera helix* L. i *Euonymus fortunei* (Turcz.)Hand.-Mazz.) (Salt stress effect on anatomical leaves structure of evergreen climbers (*Hedera helix* L. and *Euonymus fortunei* (Turcz.)Hand.-Mazz.)).  
Opiekun naukowy: dr inż. Magdalena Kulig, mgr inż. Krzysztof Nowak, sekcja: Dendrologii i Architektury Krajobrazu.
8. Ernest Rudnicki – Efekt powłok ochronnych w celu ograniczenia zimowo-wiosennego nagrzewania pni jabłoni (The effect of protective coatings for the control of winter/spring heat gain of apple tree trunks).  
Opiekun naukowy: dr hab. Jan Skrzyński, sekcja: Sadownictwa

Wyniki przedstawione przez Komisję oceniającą były następujące:

#### **I miejsce:**

Autor: Anna Nawrocka, opiekun naukowy: dr hab. Adam Tofilski, prof. UR

Wpływ skażenia cynkiem na rozwój jajników u robotnic pszczoły miodnej (*Apis mellifera*)

#### **II miejsce:**

Autorzy: Katarzyna Stromczyńska, Justyna Wąsik, opiekun naukowy: dr inż. Magdalena Kulig, mgr inż. Krzysztof Nowak

Wpływ stresu solnego na budowę anatomiczną liści u zimozielonych pnączy (*Hedera helix* L. i *Euonymus fortunei* (Turcz.)Hand.-Mazz.)

#### **III miejsce:**

Autor: Ernest Rudnicki, opiekun naukowy: dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk

Techniki leczenia i pielęgnacji drzew z analizą przypadku okazu *Malus*

W dniach 28-29 maja 2015r. odbyła się Ogólnouczelniana Sesja Kół Naukowych UR. Studenci Wydziału BiO: Ernest Rudnicki zajęli I miejsce w sesji posterowej, Katarzyna Stromczyńska i Justyna Wąsik otrzymały wyróżnienie za wygłoszenie referatu.

#### **Publikacje studentów członków Koła oraz udział w konferencjach naukowych**

Wszystkie prezentowane w 2015 roku na Sesji prace mają opublikowane abstrakty w materiałach konferencyjnych: Ogólnouczelniana Sesja Kół Naukowych. 2015, 82-90.

1. Anna Nawrocka „Wpływ obecności trutni na rozwój gruczołów gardzielowych u robotnic pszczoły miodnej” – wystąpienie na Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Młodzi dla Nauki”, Karpacz-Praga, 20-22.XI.2014 r.
2. Malwina Kamińska „Starzenie liści – przebieg procesu i mechanizmy regulacji” wystąpienie na Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Młodzi dla Nauki”, Karpacz-Praga, 20-22.XI.2014 r.
3. Martyna Drabczyk „Badanie heterostylis u pierwiosnki omączonej (*Primula farinosa* L.) występującej w Polsce – wystąpienie na Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Młodzi dla Nauki”, Karpacz-Praga, 20-22.XI.2014 r.
4. Kulig M., Stromczyńska K., Wąsik J. 2015. Pozbiorcza obróbka nasion powojnika pnącego (*Clematis vitalba* L.)" – (praca w druku po recenzjach).

Przygotowała: dr inż. Anna Kołton

Prezes Koła – Dawid Kabała

Wiceprezes i Sekretarz Koła – Kornelia Kwolek

#### Wykaz aktualnie działających sekcji

Sekcja	Opiekun sekcji
Biotechnologii Środowiskowej	dr inż. Przemysław Petryszak
Biologii Molekularnej Roślin	dr inż. Barbara Jurczyk
Biotechnologii Zwierząt	dr inż. Małgorzata Szczęśna
Biotechnologii Żywności	dr Agnieszka Wikiera
Botaniki i Ochrony Roślin	dr hab. inż. Ewa Hanus-Fajerska
Genetyki Molekularnej	dr Marek Szklarczyk
Genomiki	prof. dr hab. inż. Dariusz Grzebelus
Mikrobiologii	dr inż. Anna Lenart

#### Wystąpienia na konferencjach:

1. Justyna Prajsnar, Magdalena Musiorska, Anna Lenart-Boroń “Występowanie bakterii *Escherichia coli* w wodach powierzchniowych oraz sztucznym śniegu na terenie Podhala”, poster, IV Międzyuczelniane Sympozjum Biotechnologiczne „Symbioza”, Uniwersytet Warszawski, 29-31.05.2015.
2. Katarzyna Juraszek, Anna Lenart-Boroń, Agnieszka Pawłowska „Stężenie aerozolu mikrobiologicznego w pobliżu głównych szlaków komunikacyjnych Krakowa”, poster, IV Międzyuczelniane Sympozjum Biotechnologiczne „Symbioza”, Uniwersytet Warszawski, 29-31.05.2015.
3. Kornelia Kwolek „Wykorzystanie polimorfizmów insercji miniaturowych ruchomych elementów genetycznych do konstrukcji mapy genetycznej”, poster, XX Międzynarodowa Konferencja SKN (XXXII Sejmik), Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, 4-16 maja 2015.
4. Kornelia Kwolek „Wykorzystanie analizy mtDNA, obecnego na dowodach rzeczowych, do identyfikacji podejrzanych” poster, I Ogólnopolska Konferencja Naukowa KRIMED "Metody badawcze w kryminalistyce i medycynie sądowej, 20 listopada 2015 (1. Miejsce).
5. Joanna Wzorek „Analiza ekspresji markerów inwazyjności w komórkach czerniaka” Ogólnouczelniana Sesja Kół Naukowych, UR Kraków, 2015.
6. Magdalena Stypik, Anna Mroczek „Rozmnażanie gatunków z rodzaju *Pelargonium* (*Geraniaceae*) w kulturach *in vitro*” Ogólnouczelniana Sesja Kół Naukowych, UR Kraków, 2015.

#### Wykaz tematów realizowanych obecnie w ramach KNB:

1. Identyfikacja polimorfizmów insercji miniaturowych ruchomych elementów genetycznych przydatnych do mapowania genetycznego marchwi.
2. Rola alternatywnego składania genu aktywazy Rubisco w dostosowaniu aparatu fotosyntetycznego do chłodu u *Hordeum vulgare*.
3. Rola suszy fizjologicznej w indukowaniu mrozoodporności roślin podczas nadmiaru wody w glebie.
4. Występowanie lekoopornych bakterii w stabilizowanych odpadach komunalnych.
5. Zmiany stężenia aerozolu mikrobiologicznego w trakcie Nocy Muzeów i Dni Otwartych Drzwi Muzeów Krakowskich w Muzeum Uniwersytetu Jagiellońskiego.

#### Inna działalność

Aktywny udział w Dniu Otwartym Uniwersytetu Rolniczego 29.01.2015: prezentacja Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa z ramienia Biotechnologii, przedstawiono pokazy i prezentacje naukowe z dziedziny biotechnologii – Magdalena Musiorska, Justyna Prajsnar, Joanna Madura, Dawid Kabała.

Przygotowała: dr inż. Barbara Jurczyk

## Wykaz prac naukowych opublikowanych z udziałem studentów z Koła Naukowego

1. Assessment of candidate reference genes for the expression studies with brassinosteroids in *Lolium perenne* and *Triticum aestivum*; Barbara Jurczyk, Ewa Pociecha, Anna Janeczko, Robert Paczyński, Marcin Rapacz; Journal of Plant Physiology, 2014, 171: 1541-1544.
2. Assessment of microbiological quality of air in the selected sites situated by the main roads of Kraków; Anna Lenart-Boroń, Katarzyna Juraszek; Medycyna Środowiskowa 17 (2)/2014, 15-22
3. Porównanie czystości mikrobiologicznej czyszczonych i nieczyszczonych owoców z wybranych punktów handlowych na terenie miasta Krakowa; Anna Lenart-Boroń, Agnieszka Pawłowska; Bromatologia i Chemia Toksykologiczna 47 (4)/2014, 909-915.
4. Zmienność dobową liczebności bakteryjnych wskaźników zanieczyszczenia wód rzeki Białki w rejonie oczyszczalni ścieków komunalnych; Anna Lenart-Boroń, Justyna Prajsnar; Gaz, Woda i Technika Sanitarna, 11/2015.
5. Phenotypic and molecular antibiotic resistance determination of airborne coagulase negative *Staphylococcus* spp. strains from the selected healthcare facilities in southern Poland; Anna Lenart-Boroń, Katarzyna Wolny-Koładka, Joanna Stec, Andrzej Kasprowicz; złożona do recenzji w Microbial Drug Resistance.
6. Diurnal variation in the selected indicators of water contamination in the Białka river affected by a sewage treatment plant discharge; Anna Lenart-Boroń, Justyna Prajsnar, Kinga Krzesiwo, Anna Wolanin, Łukasz Jelonkiewicz, Ewelina Jelonkiewicz, Mirosław Żelazny; złożona do recenzji w Water Air and Soil Pollution.
7. Different mechanisms contribute to freezing tolerances changes in *Lolium perenne* and *Festuca pratensis* under low temperature waterlogging; Barbara Jurczyk, Ewa Pociecha, Franciszek Janowiak, Dawid Kabała, Marcin Rapacz; w opracowaniu do Environmental and Experimental Botany.



## Wykaz prac naukowych opublikowanych z udziałem studentów i doktorantów

(Oznaczenia w wykazie: **doktoranci** – czcionka pogrubioną, **studenci** kursywą i na żółto)

1. Augustynowicz J., **Długosz-Grochowska O.G.**, Kostecka-Gugała A.M., Leja M., **Kruczek M.K.**, Świdorski A., 2014. *Callitriche cophocarpa* – a new rich source of active phenolic compounds. Central European Journal of Chemistry 12(4), 519-527.
2. Czaja M., Kołton A., Muras P., **Muszyńska E.**, 2014. Dynamics of nitrogen compounds changes in the leaves of selected urban trees during the growing season. Episteme 22(3), 25-32.
3. Czernicka M., **Pławiak J.**, Muras P., 2014. Genetic diversity of F1 and F2 interspecific hybrids between dwarf birch (*Betula nana* L.) and Himalayan birch (*B. utilis* var. *jacquemontii* (Spach) Winkl. 'Doorenbos') using RAPD-PCR markers and ploidy analysis. Acta Biochimica Polonica 61(2), 195-199.
4. Kaszycki P., **Supel P.**, Petryszak P., 2014. Bacterial population dynamics in waste oily emulsions from the metal-processing industry. Journal of Ecological Engineering 15(3), 14-22.
5. Kołton A., Wojciechowska R., **Długosz-Grochowska O.**, Grzesiak W., 2014. The storage ability of lamb's lettuce cultivated in the greenhouse under LED or HPS lamps. Journal of Horticultural Research 22(2), 159-165.
6. **Konieczny A.**, Kowalska I., 2014. Wpływ mikoryzy arbuskularnej na zawartość składników pokarmowych w środowisku korzeniowym pomidora. Episteme 22(3), 75-82.
7. **Koźmińska A.**, **Muszyńska E.**, 2014. Odpowiedź auto- i heterotroficznych plechowców na podwyższony poziom jonów metali ciężkich. Monografia, Ekonomia – Nauki przyrodnicze 1: 185-187.
8. **Koźmińska A.**, Hanus-Fajerska E., **Muszyńska E.**, 2014. Możliwości oczyszczania środowisk wodnych metodą ryzofiltracji. Woda – Środowisko – Obszary Wiejskie 14, 3(47), 89-98.
9. **Koźmińska A.**, **Muszyńska E.** 2014. Biotechnologiczny potencjał roślin oczyszczania środowiska z nadmiernego stężenia pestycydów. Interdyscyplinarność – przyszłością nauki, 78 - 81.
10. **Koźmińska A.**, Muszyńska E., 2014. Wpływ jonów ołowiu na *Alyssum montanum* w kulturze *in vitro*. Episteme 22(3), 67-74.
11. **Krawczyk A.**, Lis-Krzyściń A., 2014. Odczyn gleb miejskich oraz zawartość metali ciężkich w Alejach Trzech Wieszców w Krakowie. Episteme 22(3), 83-90.
12. Łuczak I., Gaborska M., Pobożniak M., Świdorski A., **Kruczek M.**, 2014. Występowanie roślinożernych wciornastków (Thysanoptera) oraz szkodliwość *Thripstabaci* Lind. w uprawie marchwi jadalnej (*Daucus carota* L. ssp. *sativus*). Progress in Plant Protection/Postępy w Ochronie Roślin 54(2), 198-204.
13. Łuczak I., Gaborska M., Pobożniak M., Świdorski A., **Kruczek M.**, 2014. Occurrence of phytophagousthrips (Thysanoptera) and harmfulness of *Thripstabaci* Lind. in carrot (*Daucus carota* L. ssp. *sativus*) cultivation. Progress in Plant Protection/Postępy w Ochronie Roślin 54(2), 198-204.
14. **Machaj G.**, 2014. Mapowanie rejonu genomu marchwi istotnego dla procesu udomowienia. Episteme 22(3), 109-115.
15. **Maćkowska K.**, Jarosz A., Grzebelus E., 2014. Plant regeneration from leaf-derived protoplasts within the *Daucus* genus: effect of different conditions in alginate embedding and phytosulfokine application. Plant Cell, Tissue and Organ Culture 117(2), 241-252.
16. **Mech-Nowak A.**, **Kruczek M.**, Kaszycki P., Bieniasz M., Kostecka-Gugała A., 2014. Polifenole, hydroksywasykarboksylowe i karotenoidy w owocach suchodrzewu jadalnego (*Lonicera coerulea* var. *kamtschatica*). Przemysł Chemiczny 93(6), 948-953. DOI: dx.medra.org/10.12916/przemchem.2014.XX
17. **Muszyńska E.**, Piwowarczyk B., **Kałużny K.**, **Koźmińska A.**, 2014. Evaluation of the usefulness of Sea Buckthorn for planting in various urban areas according to photosynthetic apparatus efficiency and antioxidant activity. Logistyka 4, 4717-4723.
18. **Muszyńska E.**, Piwowarczyk B., Kołton A., Czaja M., 2014. Effect of nitric oxide and hydrogen peroxide on seed germination and enzymes activity in *Avena fatua* seedlings under cadmium stress. Episteme 22(3), 123-130.
19. Nowicka-Połeć A., **Kałużny K.**, Ambroszczyk A.M., 2014. Wpływ preparatów EM Farma™ i LIGNOumat® na plonowanie i skład chemiczny nasion i liści bobu (*Vicia faba* var. *major*) w opóźnionej uprawie polowej. Episteme 22(3), 131-138.

20. Hanus-Fajerska E., **Mrzygłód A.**, Wiszniewska A., **Koźmińska A.**, Stolarczyk P., 2015. Establishment of an *in vitro* culture of *Pelargonium × domesticum* cultivars characterized by different growth requirements. *BioTechnologia* 96(2), 203-207.
21. Hanus-Fajerska E., **Muszyńska E.**, **Giemzik A.**, 2015. Review on studies of zinc-lead waste heaps microbiota. *Archives of Waste Management and Environmental Protection*, 17 (2): 59-68.
22. Hanus-Fajerska E., **Muszyńska E.**, **Giemzik A.**, 2015. Przegląd literatury – charakterystyka mikrobioty hałd odpadów cynkowo-ołowiowych. *Archives of Waste Management and Environmental Protection* 17(2), 59-68.
23. Kaszycki P., Petryszak P., **Supel P.**, 2015. Bioremediation of a spent metalworking fluid with auto- and allochthonous bacterial consortia. *Ecological Chemistry and Engineering S* 22(2), 285-299.
24. Kostecka-Gugała A., Ledwożyw-Smoleń I., Augustynowicz J., Wyżgolik G., **Kruczek M.**, Kaszycki P., 2015. Antioxidant properties of fruits of raspberry and blackberry grown in central Europe. *Open Chemistry*, 2015, 13: 1313–1325. DOI: 10.1515/chem-2015-0143.
25. Kowalska I., **Konieczny A.**, Gąstoł M., 2015. Effect of mycorrhiza and the phosphorus content in a nutrient solution on the yield and nutritional status of lettuce grown on various substrates. *Journal of Elementology* 20(3), 631-642.
26. Kowalska I., **Konieczny A.**, Gąstoł M., Sady W., Hanus-Fajerska E., 2015. Effect of mycorrhiza and phosphorus content in nutrient solution on the yield and nutritional status of tomato plants grown on rockwool or coconut coir. *Agricultural and Food Science* 24(1), 39-51.
27. **Krawczyk A.**, **Supel P.**, Kaszycki P., Lis-Krzyścin A., 2015. Zastosowanie dwuskładnikowego bionawozu bakteryjno-mineralnego w uprawie roślin ozdobnych. *Przemysł Chemiczny* 94/7, 1183-1189. DOI: 10.15199/62.2015.7.22.
28. **Kruczek M.**, Kostecka-Gugała A., Augustynowicz J., Ledwożyw-Smoleń I., Orzeł A., Król-Dyrek K., Kaszycki P., 2015. Liście maliny i jeżyny jako surowiec dla przemysłu farmaceutycznego. *Przemysł Chemiczny* 94(8), 1431-1436.
29. **Kruczek M.**, Ledwożyw-Smoleń I., **Kałużny K.**, Kopeć P., Nowicka-Poteć A., Kaszycki P., 2015. Dynia (*Cucurbita* sp.) jako źródło prozdrowotnych związków o charakterze antyoksydacyjnym. *Przemysł Chemiczny* 94(6), 912-916.
30. **Muszyńska E.**, Hanus-Fajerska E., K Ciarkowska K., 2015. Studies on *Gypsophila fastigiata* parameters verifying its suitability to reclamation of post-flotation Zn-Pb wastes. *Geology, Geophysics & Environment* 41(1), 17-24.
31. **Muszyńska E.**, Wiszniewska A., Hanus-Fajerska E. Roślinność terenów wzbogaconych w metaliczne pierwiastki śladowe jako unikatowe źródło bioróżnorodności, czasopismo: [W:] Różnorodność biologiczna – od komórki do ekosystemu. Funkcjonowanie roślin i grzybów. Środowisko – eksperyment – edukacja. A Bajguz, I. Ciereszko (red.): 51-62.
32. **Wesołowski W.**, Szklarczyk M., Szalonek M., Słowińska J., 2015. Analysis of the mitochondrial proteome in cytoplasmic male-sterile and male-fertile beets. *Journal of Proteomics* 196, 61-74.
33. Wiszniewska A., Hanus-Fajerska E., Smoleń S., **Muszyńska E.**, 2015. *In vitro* selection for lead tolerance in shoot culture of *Daphne* species. *Acta Scientiarum Polonorum, Hortorum Cultus* 14(1), 129-142.
34. Wojciechowska R., **Długosz-Grochowska O.**, Kołton A., Żupnik M., 2015. Effects of LED supplemental lighting on yield and some quality parameters of lamb's lettuce grown in two winter cycles. *Scientia Horticulturae* 187, 80-86.

## 9. Inne osiągnięcia studentów i pracowników służące realizacji efektów kształcenia

1. Ogólnopolskie Seminarium Naukowe „Współczesne kierunki badań nad roślinami ozdobnymi w Polsce” 22.10.2015 r. Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa UR w Krakowie – wystąpienia referatowe doktorantów Wydziału i pomoc organizacyjna.
2. Wyróżnienie pracy magisterskiej na AK: Urszula Pacyga „Projekt rewaloryzacji przestrzeni publicznej centrum miasta Zakopane z uwzględnieniem najcenniejszych wartości przyrodniczych i kulturowych” (obrona 31.10.2014) - promotor dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk (KDiAK).
3. Ogólnopolski doroczny Konkurs na Najlepszą Pracę Magisterską obronioną w roku akademickim 2013/2014 (rozstrzygnięcie konkursu 28 lutego 2015 r.), organizowany przez Stowarzyszenie Polskich Architektów Krajobrazu (SPAK), wygrała praca Pani mgr inż. arch. kraj. Katarzyny Knapik p.t. „Projekt koncepcyjny rewitalizacji Osi Zielonej w Tychach” – promotor dr inż. arch. Leszek Bylina (KDiAK).
4. XII edycja Konkursu na Najlepszą Pracę Magisterską w roku akademickim 2014/15 organizowany przez Polskie Towarzystwo Nauk Ogródniczych – wygrała praca mgr inż. Patrycji Kapicy pt. „Projekt rewitalizacji terenu byłej kopalni węgla kamiennego „Kleofas” w Katowicach” wykonana pod kierunkiem dr inż. arch. Jadwigi Środulskiej-Wielgus.
5. Nagroda Miasta Krakowa 2015 – wyróżnienie dla Izabeli Krzeptowskiej-Mostowicz za pracę dyplomową pt. Koncepcja zagospodarowania otoczenia przy Collegium Godlewskiego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Praca dyplomowa na Studiach Podyplomowych Terenów Zieleni.
6. Wystawa „Palmy wielkanocne” - WBiO, marzec 2015 r. - prace wykonane podczas zajęć z przedmiotu Podstawy bukieciarstwa (KRO).
7. Wystawa dużych form florystycznych, Kampus UR, Studia Podyplomowe FLORYSTYKA 14-17.06.2015
8. Otwarty egzamin z florystyki (VI edycji Studiów Podyplomowych FLORYSTYKA), Bonarka City Center, 11.09.2015.
9. Wystawa aranżacji florystycznych VI edycji Studiów Podyplomowych FLORYSTYKA Bonarka City Center, 11-13.09.2015.

## 10. Systematyczne otwarte spotkania ze studentami (liczba spotkań Prodziekana ds. studentów (lub jego odpowiednika) w sprawach związanych z jakością kształcenia.

5 (10.10.2014 r., 7.11.2014 r., 12.01.2015 r. 30.01.2015 r., 08.06.2015 r.)

## 11. Działania promocyjne/informacyjne/szkoleniowe

1. **XVIII Małopolska Giełda Agroturystyczna** oraz **IV Targi Ogrodnicze** w dniach 25-26.04.2015 r. (Samorząd Studencki).
2. **XV Festiwalu Nauki** w Krakowie „Oświeć się”. 20-23.05.2015 r. - udział wzięli studenci Samorządu Studentów Wydziału i doktoranci.
3. **Małopolska Noc Naukowców** 25.09.2015 r.– warsztaty: **Klinika roślin**, **Bądź architektem własnego ogrodu**, **Zielony palec** - posadź własną roślinkę i zaopiekuj się nią w domu, **Eko kosmetyki** - zrób swój własny Eko-kosmetyk, **Zobacz co jest w glebie** - podstawowe wykonaj analizę gleby z różnych miejsc w Krakowie dla zamiłowanych ekologów oraz stałe ekspozycje: **W "czym" mogą rosnąć rośliny** - nowe technologie, **Magiczne owoce** zobacz, spróbuj, **wyhoduj we własnym ogrodzie**, **Porosty wskaźniki zanieczyszczenia środowiska**, **rośliny czy grzyby**.
4. **Dzień otwarty kierunku Sztuka Ogrodowa** - prezentacja kierunku, wystawa prac projektowych i plastycznych studentów, prezentacja kolekcji polowej oraz roślin szklarniowych, wystawa dużych form florystycznych, 15.06.2015 r. (KRO, KDiAK).
5. **Ogólnopolskie Dni Owada: Owady wokół nas**, 29-31.05.2013 r.- wykłady i prelekcje o tematyce entomologicznej, wystawy żywych owadów krajowych, pajęczaków egzotycznych, zwierząt i roślin owadożernych, zabawy, konkursy i warsztaty dla dzieci z akcentem owadzi, kuchnia owadzia — owad na

patelni, Bal Owada, kiermasz pszczelarski (prof. dr hab. Kazimierz Wiech (KDiAK), pracownicy KOR, doktoranci, Studenci Koła Naukowego Ogrodników).

6. **Święto Kwitnącej Truskawki** 29.05. 2015 r. Stacja Doświadczalna w Garlicy Murowanej, Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa. Otwarcie Polskiego Instytutu Truskawki, wykłady pracowników KSIP, ZZR, KOR; warsztaty.
7. **Uniwersytet dla Młodzieży** – kierownik prof. dr hab. Kazimierz Wiech, wykłady, zajęcia laboratoryjne w jednostkach WBiO.
8. **Uniwersytet III Wieku** – kierownik prof. dr hab. Kazimierz Wiech, 68 wykładów wygłaszanych przez pracowników WBiO (19 wykładowców z 7 jednostek WBiO, udział pracowników emerytowanych WBiO prof. Marii Klein i prof. Zbigniewa Pindla).
9. **Wystawa malarstwa i grafiki** "Czas miejsc", Zamek Królewski w Niepołomicach (21.03.2015-31.08.2015 r.) – dr arch. Tatiana Tokarczuk, dr sztuki Małgorzata Locher (KDiAK).
10. **Wystawa malarstwa i grafiki** z okazji 60-lecia WIŚIG(06.2015 r.) – dr arch. Tatiana Tokarczuk, dr sztuki Małgorzata Locher (KDiAK).
11. **Targi Sadownictwa i Warzywnictwa TSW 2015**, 19-20 lutego 2015 r. – udział pracowników WBiO: prof. dr hab. Edward Kunicki, dr hab. Jacek Nawrocki i dr Krzysztof Tokarz.
12. **Ogród biblijny w Muszynie** – projekt i nadzór merytoryczny nad realizacją, otwarcie 28.06.2015 r. - dr hab. Zofia Włodarczyk (KRO).
13. **Wykład:** „Między geometrią i malowniczością krajobrazu. Pszczyńska rezydencja w perspektywie europejskiej sztuki ogrodowej” (2 godz.) wygłoszony 17.09.2015 r. w zamku w Pszczynie ramach cyklu wykładów otwartych "Studium muzealne" organizowanych przez Muzeum Zamkowe w Pszczynie – dr inż. arch. Magdalena Swaryczewska (KDiAK).
14. **Seminarium** dla nauczycieli ogrodnictwa: Produkcja i zastosowanie roślin ozdobnych uprawianych na kwiat cięty. KCER-MD.43.2-2.2015, 26-27.03.2015 (współorganizator KRO).
15. **Wykład:** Ogrody biblijne. VI Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Krakowie, ul. Wąska 7, 06.10.2015 r. – dr hab. Zofia Włodarczyk (KRO).
16. **Wykład:** Charakterystyka substratów uprawowych stosowanych w technologii zielonych dachów. Międzynarodowy Rok Gleb, Zdrowe gleby dla zdrowego życia, 12 maja 2015; mgr inż. Anna Krawczyk, doktorantka Zakładu Żywnienia Roślin IBRiB.
17. **Warsztaty** dla X LO w Krakowie, klasa biologiczno-chemiczna w jednostkach WBiO.
18. **Warsztaty** dla uczniów z Technikum Architektury Krajobrazu w Bochni w Zakładzie Żywnienia Roślin Instytutu Biologii Roślin i Biotechnologii w dniu 27.10.2014 r.
19. **Wykłady i warsztaty przyrodnicze** dla uczniów Zespołu Szkół w Bibicach w roku szkolnym 2014/15 – dr Magdalena Kulig (KDiAK).
20. **Warsztaty przyrodnicze** dla uczniów Kangurowego Przedszkola dotyczące nasion - dr Barbara Jagosz (ZGHRiN, 15.04.2015 r.).
21. **Spotkania w szkołach** – prof. dr hab. Kazimierz Wiech (wykłady, spotkanie z dziećmi, analiza prac fotograficznych z dyskusją): Gimnazjum w Krynicy – listopad 2014 r., Gimnazjum w Krynicy - 8.01 2015 r., I Liceum Nowodworskiego w Krakowie – 23.04.2015 r., Uniwersytet dla dzieci Mielec – październik 2014 r., Uniwersytet dla dzieci – Mielec – 16.04. 2015 r., Uniwersytet dla dzieci Mielec – 17.06. 2015 r.,
22. **Jury w konkursie fotograficznym** – prof. dr hab. Kazimierz Wiech: w Miejskim Urzędzie Pracy – 25.02.2015 r., w konkursie fotograficznym szkół woj. Świętokrzyskiego – 9.06.2015 r.
23. **Zajęcia z hortiterapii** w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Krakowie, ul. Praska 64 (przekazanie materiału roślinnego) – KRO.
24. **Przekazanie materiału roślinnego, wykłady, pielęgnacja ogrodu** - Dom Pomocy Społecznej im. Ludwika i Anny Helclów w Krakowie – KRO, KDiAK.
25. **Zajęcia z hortiterapii, przekazanie materiału roślinnego** - Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. Św. Ludwika w Krakowie, realizacja kolejnej edycji projektu ochrony zdrowia "Hortiterapia metodą wspomagania rehabilitacji dzieci z zaburzeniami narządu ruchu - pacjentów Szpitala św. Ludwika w Krakowie – KRO.
26. **Wsparcie merytoryczne w prowadzeniu ogrodu terapeutycznego**, przekazanie materiału roślinnego Ośrodek „Farma Życia”, Fundacja Wspólnota Nadziei, Więckowice, ul. Ogrodowa 17, 32-082 Bolechowice - KDiAK, KRO.

27. **Zajęcia praktyczne** w Zespole Szkół Inżynierii Środowiska i Melioracji w Krakowie, ul. Ułanów 9 – KRO.
28. **Przygotowanie listy roślin ozdobnych dla Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi**, Departament Płatności Bezpośrednich, ul. Wspólna 30, Warszawa, maj 2015 – KRO.
29. **Współpraca z Dyrekcją Ojcowskiego Parku Narodowego** – opinie dotyczące ochrony krajobrazu, odnoszące się do warunków zabudowy dla nowych siedlisk, planowanych w obrębie otuliny OPN, udział w charakterze eksperta OPN ds. krajobrazu kulturowego w wyjazdowym spotkaniu ministra Środowiska i przedstawicieli Dyrekcji Ojcowskiego Parku Narodowego na temat zasad i podstaw prawnych ochrony krajobrazu oraz konfliktów z mieszkańcami gmin, położonych w otulinie OPN (Warszawa, Ministerstwo Środowiska, 7.03.2015 r.) – dr inż. arch. Magdalena Swaryczewska (KDiAK).
30. **Przygotowanie materiałów reklamowych** dotyczących oferty kształcenia na kierunku Sztuka Ogrodowa,
31. **Przygotowanie materiałów reklamowych** w wersji drukowanej i elektronicznej (Centrum Edukacji i Rozwoju EFEKTY) dotyczących oferty kształcenia na międzynarodowym kierunku International Master of Horticultural Science.
32. **Udział w jury** etapu okręgowego Ogólnopolskiego Konkursu na Najlepszą Pracę Magisterską organizowanego przez Stowarzyszenie Polskich Architektów Krajobrazu (SPAK) - dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk, dr Tatiana Tokarczuk (KDiAK).

## PLAN i WYKONANIE HOSPITACJI

Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa					
Rok akademicki 2014/15			Semestr zimowy		
Imię i nazwisko hospитowanego	Przedmiot	Rodzaj zajęć	Data/godzina	Miejsce	Imię i nazwisko hospитującego
<i>Instytut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin</i>					
Ewa Hanus-Fajerska	Wirusologia	Wykład 26.11; 3.12.2014	Środa 9.45-11.25	W. Leśny s.131	E. Dziedzic, A. Lis-Krzyściń
<i>Instytut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa</i>					
Maria Wesołowska	Nasiennictwo	Ćwiczenia od 2.12.2014	Wtorek 15.25-16.55, 17.00-18.30	WO, s. 9	A. Grabowska, A. Gonkiewicz
Barbara Jagosz	Biologia nasion  Nasiennictwo	Ćwiczenia od 24.11-15.12 Ćwiczenia od 2.12- 27.01.2015	Poniedziałek 9.05- 10.35, 10.40-12.10 Wtorek 7.30-9.00, 9.05-10.35, 10.40- 12.10, 12.15-13.45, 13.50-15.20	WO, s. 326  WO, s. 9	A. Grabowska, A. Gonkiewicz
Katarzyna Maćkowska*	Biologia komórki	Ćwiczenia (zajęcia odbywają się od 2.12.14 do 13.01.15)	wtorek 10.30 - 12.00, 16.00 - 17.30, 17.45 - 19.15	WO, s. 326	A. Grabowska, A. Gonkiewicz
Magdalena Klimek - Chodacka	Transgenika roślin	Ćwiczenia (3 XII, 10 XII, 17 XII 2014, 14 I, 21 I 2015)	Środa, 10:50-13:50	WO, s. 113	Z. Gajewski, B. Jagosz
<i>Instytut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Żywienia Roślin</i>					
Anna Konieczny	Podstawy produkcji ogrodniczej	ćwiczenia	Piątek 11.00-15.45	WO, s. 330	Z. Gajewski, M. Maślanka
<i>Instytut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Biochemii</i>					
Adam Świdorski	Biochemia	Ćwiczenia	Wtorek, 16.15-19.15	WO, s. 427	B. Jagosz, M. Maślanka
Iwona Ledwożyw- Smoleń	Biofizyka	Ćwiczenia	Czwartek, 7.30- 10.35, 12.30-14.00 do k. listopada, później A. Świdorski	WO, s. 427	J. Nawrocki, A. Grabowska
<i>Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich</i>					
Maria Gawęda	Przetwórstwo warzyw, owoców i ziół. Warzywnictwo, w terminach 16- 18.12, 06-08.01, 13-15.01, 20- 22.01,	Wykład  Ćwiczenia	Środa, g. 12.40- 14.10  Wtorek, g. 16.35- 18.05, 18.10-19.40; czwartek 15.30- 17.00, 17.05-18.35	WO, s. 9  WO, s. 320	E. Dziedzic, P. Kaszycki
Ewa Capecka	Podstawy zielarstwa	Wykład	Czwartek, g. 9.05- 9.50	WO, s. 130	J. Nawrocki, A. Lis-Krzyściń
<i>Katedra Ochrony Roślin</i>					
Maria Kowalik	Fitopatologia szczegółowa,	Wykład + ćwiczenia	Środa, 7.30-8.30, 8.30-9.45	WO, s. 530	Ewa Dziedzic, Agnieszka Lis-Krzyściń

Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa					
Rok akademicki 2014/15			Semestr zimowy		
Imię i nazwisko hospитowanego	Przedmiot	Rodzaj zajęć	Data/godzina	Miejsce	Imię i nazwisko hospитującego
E. Wojciechowicz-Żytko	Owady i inne zwierzęta towarzyszące człowiekowi	Wykład + ćwiczenia	Środa, 12.25-13.55	WO, s. 10	P. Kaszycki, E. Capecka
<i>Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa</i>					
Krystyna Czekońska*	Produkty pszczele	Wykład Ćwiczenia	Środa, 16.35-17.45 Środa, 17.50-19.00	WO, s. 8	I. Domagała-Świątkiewicz, E. Capecka
Maciej Gąstoł	Technologia informacyjna	Ćwiczenia	23.11.2014 I st. niestacj. g. 8.00-11.00, 11.30-14.00	WO, s. 12	Z. Gajewski, M. Maślanka
<i>Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu</i>					
Łeszek Bylina	Ma zajęcia tylko na kierunku Architektura Krajobrazu				
Małgorzata Łocher	Historia Sztuki i Krajobrazu	Wykład (wspólnie z Z. Malinowską)	Wtorek 12.20-13.50,	W. Leśny, s.131	B. Jagosz, A. Gonkiewicz
<i>Katedra Roślin Ozdobnych</i>					
Anna Bach	Rośliny ozdobne	Wykład	Poniedziałek 15.35-17.05	WO, s 130	I. Domagała-Świątkiewicz, J. Nawrocki
Zofia Włodarczyk	Biblia w kulturze świata	Wykład	Środa 11.30-13.00	WO, s. 320 (	E. Dziedzic, A. Lis-Krzyściń

#### c.d. PLAN i WYKONANIE HOSPITACJI

Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa					
Rok akademicki 2014/15			Semestr letni		
Imię i nazwisko hospитowanego	Przedmiot	Rodzaj zajęć	Data/godzina	Miejsce	Imię i nazwisko hospитującego
<i>Instytut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa</i>					
Adela Adamus	Metody hodowli roślin	Wykład	Wtorek, g. 10.40-12.10	WO, s. 9	E. Dziedzic, A. Lis-Krzyściń
Marek Szklarczyk	Biologia molekularna	Wykład	Środa, g. 12.40-13.40	WO, s. 130	E. Dziedzic, A. Lis-Krzyściń
<i>Instytut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Żywienia Roślin</i>					
Iwona Domagała-Świątkiewicz	Ekologiczne podstawy produkcji roślinnej	Wykład + ćwiczenia (II cz. sem.)	Wtorek, g. 12.15-13.45	WO, s. 320	E. Dziedzic, P. Kaszycki
Sylwester Smoleń	Biofizyka (Biotechnologia)	Ćwiczenia	Piątek, g. 11.00-12.30	WO, s. 427	E. Grzebelus, P. Kaszycki
Anna Krawczyk	Gleboznawstwo	Ćwiczenia (co dwa tygodnie, I cz. sem.)	Czwartek, g. 7.55-10.10	WO, s. 330	Z. Gajewski, A. Grabowska
<i>Instytut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Biochemii</i>					
Anna Kostecka-Gugała					E. Dziedzic, J. Nawrocki

Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa					
Rok akademicki 2014/15			Semestr letni		
Imię i nazwisko hospитowanego	Przedmiot	Rodzaj zajęć	Data/godzina	Miejsce	Imię i nazwisko hospитującego
<i>Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich</i>					
Stanisław Cebula	Warzywnictwo	Wykład	Środa, g. 12.40-14.10	WO, s. 130	P. Kaszycki, A. Lis-Krzyściń
Andrzej Kalisz	Warzywa egzotyczne	Wykład	13.03.2015 r. g. 12.15-13.45	WO, s. 320	E. Dziędzic, A. Lis-Krzyściń
Edyta Kąkol	Zielarstwo Warzywa i zioła w ogrodach	Ćwiczenia Ćwiczenia, II cz. semestru	Czwartek, g. 10.00-10.45, 11.00-11.45 Poniedziałek, g. 15.15-16.00	WO, s. 320 WO, s. 320	Z. Gajewski, A. Grabowska
<i>Katedra Ochrony Roślin</i>					
Beata Jankowska	Agroekologia	Wykład ćwiczenia	Czwartek 9.35-11.05, 11.10-12.40	WO, s. 8	A. Lis-Krzyściń, Paweł Kaszycki
<i>Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa</i>					
Krystyna Czekońska					I. Domagała-Świątkiewicz, E. Capecka
<del>Marek Grabowski</del>	<del>Enologia</del>				<del>I. Domagała-Świątkiewicz, M. Frazik-Adamczyk</del>
Maciej Gąstoł	Ekologiczne podstawy produkcji roślinnej	Wykład + ćwiczenia (I cz. sem)	Wtorek, g. 12.15-13.45	WO, s. 320	E. Capecka, M. Maślanka
Łukasz Mielczarek	Pszczelnictwo	ćwiczenia	Poniedziałek, g. 14.30-16.00, 16.05-17.35	WO, s. 530	J. Nawrocki, M. Maślanka
<i>Katedra Roślin Ozdobnych</i>					
Justyna Mazur	Rośliny ozdobne	ćwiczenia	Wtorek, g. 7.30-9.00, 9.05-10.35	WO, s. 21	B. Jagosz, A. Grabowska
Agnieszka Kidawska (Sobczyk)	Rośliny ozdobne w środowisku człowieka	Ćwiczenia (II cz. sem., wyjścia w teren)	Poniedziałek, g. 9.45-11.15	WO, s. D4	B. Jagosz, A. Grabowska
Ewelina Kwaśniewska	Rośliny ozdobne w środowisku człowieka	Ćwiczenia (II cz. sem., wyjścia w teren)	Wtorek, g. 8.00-9.30, 9.35-11.05, 11.10-12.40	WO, s. D4	B. Jagosz, A. Grabowska

\*kolorem szarym oznaczono pola doktorantów

- przekreślono zaplanowane, ale niezrealizowane hospitacje