


WYDZIAŁ BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA

**ROCZNY RAPORT Z DZIAŁANIA
WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU
ZAPEWNIENIA I OCENY
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**



rok akademicki 2015/2016

| | | |
|---|---|---------------|
|  | Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytet Rolniczy w Krakowie | Wydanie: 2016 |
| | WYDZIAŁOWY SYSTEM ZAPEWNIENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA | |
| ROZNY RAPORT Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA W ROKU AKADEMICKIM 2015/2016 | | |

Uchwała Rady Wydziału nr 39/2016/2017 z dnia 19 grudnia 2016 r.

**ROZNY RAPORT Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA
I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA
w roku akademickim 2015/2016**

Przygotowany przez:

Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich – dr hab. Iwonę Domagałę-Świątkiewicz
Pełnomocniczkę Dziekana ds. Jakości Kształcenia – dr hab. Małgorzatę Frazik-Adamczyk

Kryterium drugie Polskiej Komisji Akredytacyjnej „Jednostka **stосуje** skuteczny wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia” jest jednym z dwóch najważniejszych kryteriów stanowiących o pozytywnej ocenie instytucjonalnej. Zadanie to wynika z:

- Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zmianami) oraz aktów wykonawczych do Ustawy.
- Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 5 września 2014 poz. 1198).
- Rozporządzenia MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253 poz. 1520).
- Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej (Dz. U. z dnia 8 października 2014 r. poz. 1356).
- Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z dnia 9 października 2014 poz. 1370).

Podstawą działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia są akty prawne Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie obowiązujące w roku akademickim 2015/16:

- Zarządzenie Nr 15/2007 z dnia 30 maja 2007 r. – wprowadzenia Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w AR.
- Zarządzenie Nr 16/2007 z dnia 30 maja 2007 r. – hospitacji zajęć dydaktycznych.
- Zarządzenie Nr 17/2007 z dnia 30 maja 2007 r. – oceny przez studentów zajęć dydaktycznych oraz zasięgnięcia opinii absolwentów o jakości kształcenia.
- Zarządzenie Nr 61/2014 z dnia 18 września 2014 r. – w sprawie wprowadzania w życie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.
- Statut Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjęty w dniu 14 lipca 2015 r. Pismo Okólne nr 8/2015 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, przyjęty na posiedzeniu Senatu w dniu 29 czerwca 2015 roku Uchwałą Nr 6 /2015.

- Pismo Okólne Nr 6 /2015 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie: określenia zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych.
- Pismo Okólne Nr 2 /2016 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie: nowelizacji uchwały nr 63/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r. dotyczącej określenia zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych.
- Zarządzenie Nr 31/2015 z dnia 14 maja 2015 r. – załącznik nr 1 Regulamin Studiów.
- Zarządzenie Nr 17/2016 z 29 kwietnia 2016 r. – załącznik nr 1 Regulamin Studiów.
- Zarządzenie Nr 32/2015 z dnia 14 maja 2015 r. – załącznik nr 1 w sprawie *wprowadzenia* Regulaminu studiów doktoranckich.
- Zarządzenie Nr 21/2016 z dnia 2 maja 2016 r. – załącznik nr 1 w sprawie *wprowadzenia* Regulaminu studiów doktoranckich.
- Zarządzenie Nr 49/2015 z dnia 9 lipca 2015 r. – w sprawie obniżania wymiaru pensum dydaktycznego.
- Zarządzenie Nr 60/2015 z dnia 3 września 2015 r. – w sprawie sporządzania i rozliczania planu działalności dydaktycznej.
- Zarządzenie Nr 71/2015 z dnia 25 września 2015 r. – w sprawie procedur składania i archiwizowania prac dyplomowych studentów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaj w Krakowie.
- Zarządzenie 8/2015 z dnia 11 lutego 2015 r. – w sprawie określenia Wytycznych do opracowania planów studiów i programów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Załącznika do Zarządzenia – Wytyczne do opracowania planów studiów i programów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie - wersja poprawna.
- Zarządzenie 71/2015 z dnia 25 września 2015 r. – w sprawie procedur składania i archiwizowania prac dyplomowych studentów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

Procedury związane z oceną kadry naukowo-dydaktycznej i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.

Wydziałowy System Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia został powołany Uchwałą Rady Wydziału 97/2012/13 z dnia 28.01.2013 roku, obowiązki Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia objęła dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk powołana w tym samym dniu Uchwałą Rady Wydziału 98/2012/13.

Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia, ściśle współpracując z Prodziekanem ds. Studenckich dr hab. Iwoną Domagałą-Świątkiewicz i członkami Komisji Dydaktycznej, do realizacji zadań WSZiOJK powołał członków Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia przypisując im zadania wynikające z Uchwały Rady Wydziału 97/2012/13.

1. Wydziałowy System Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia

Schemat organizacyjny i zadania realizowane przez poszczególne struktury

Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia – **dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk**

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia:

dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz – Prodziekan ds. Dydaktycznych
dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk – Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu
dr hab. Ewa Capecka – Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich
dr hab. Ewa Grzebelus – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa
mgr inż. Monika Czaja – przedstawicielka doktorantów
Kinga Klimek – przedstawicielka studentów

Zadania:

1. określanie metod doskonalenia procesu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, programów, metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia
2. wspieranie rad programowych w udoskonalaniu programów kształcenia oraz opracowywaniu nowych programów kształcenia
3. opracowywanie metod poprawy mobilności studentów i doktorantów
4. opracowywanie metod podnoszenia jakości kadry dydaktycznej
5. opracowywanie metod doskonalenia jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego.

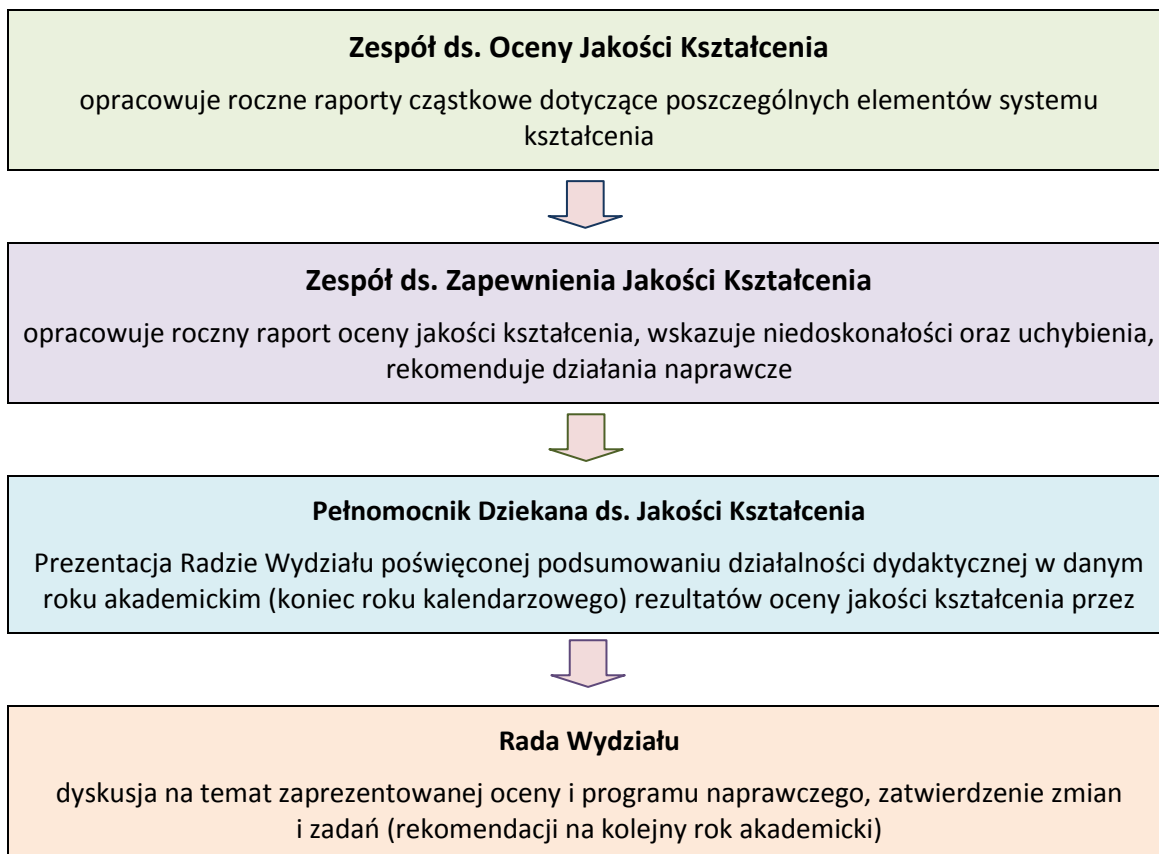
Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia:

dr Aleksander Gonkiewicz – Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa, Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk
dr hab. Ewa Dzedzic – przewodnicząca Komisji Dydaktycznej
dr hab. Agnieszka Lis-Krzyścin – Zakład Żywienia Roślin
dr hab. Paweł Kaszycki – Zakład Biochemii
dr hab. Jacek Nawrocki – Katedra Ochrony Roślin
dr hab. Joanna Augustynowicz – Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin
dr Zbigniew Gajewski – Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin
dr Aneta Grabowska – Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich
dr Barbara Jagosz – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa
dr Małgorzata Maślanka – Katedra Roślin Ozdobnych
dr Piotr Stolarczyk – Pełnomocnik ds. Systemu Antyplagiatowego

Zadania:

1. analiza zgodności kierunku i profilu studiów z misją uczelni i strategią wydziału
2. analiza zgodności zakładanych efektów kształcenia z efektami kształcenia dla wskazanego obszaru opisanego w Krajowych Ramach Kwalifikacji
3. monitorowanie prawidłowego stosowania punktacji ECTS
4. analiza metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta
5. analiza dostosowania efektów kształcenia uzyskanych w procesie kształcenia do potrzeb rynku pracy
6. przeprowadzanie i analiza oceny procesu dydaktycznego dokonywanej przez studentów i pracowników
7. ocenianie jakości prac dyplomowych
8. monitorowanie karier absolwentów Wydziału

Schemat organizacyjny



2. Procedury

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia po dokonaniu przeglądu aktów prawnych i dokumentów Uniwersytetu oraz przeanalizowaniu dotychczasowych zasad, regulaminów, narzędzi zapewnienia jakości kształcenia oraz dobrych praktyk Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w tym zakresie, wprowadził zmiany do następujących procedur w roku akademickim **2015/16**:

| Procedura | Data zatwierdzenia po zmianach | Dokument źródłowy | Dostępność (do użytku wewnętrznego, strona internetowa, protokół RW, inne) |
|--|--------------------------------|----------------------------------|--|
| 1. Procedura zasad zatwierdzania tematów prac dyplomowych i weryfikacji ich zgodności z efektami kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, kierunki Ogrodnictwo i Sztuka Ogrodowa | 14.12.2015 r. | Uchwała Rady Wydziału 22/2015/16 | Protokół Rady Wydziału |
| 2. Procedura zasad zatwierdzania tematów prac dyplomowych i weryfikacji ich zgodności z efektami kształcenia, kierunek Biotechnologia | 14.12.2015 r. | Uchwała Rady Wydziału 22/2015/16 | Protokół Rady Wydziału |
| 3. Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie | 14.12.2015 r. | Uchwała Rady Wydziału 22/2015/16 | Protokół Rady Wydziału |
| 4. Procedura weryfikacji efektów kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie | 14.12.2015 r. | Uchwała Rady Wydziału 22/2015/16 | Protokół Rady Wydziału |
| 5. Procedura dyplomowania na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie | 14.12.2015 r. | Uchwała Rady Wydziału 22/2015/16 | Protokół Rady Wydziału |
| 6. Procedura dyplomowania na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie | 14.12.2015 r. | Uchwała Rady Wydziału 22/2015/16 | Protokół Rady Wydziału |
| 7. Procedura ankietyzacji studentów Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie przeprowadzanej dla oceny procesu studiowania | 14.12.2015 r. | Uchwała Rady Wydziału 22/2015/16 | Protokół Rady Wydziału |
| 8. Procedura ankietyzacji studentów Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie przeprowadzanej dla oceny przedmiotu/nauczyciela akademickiego | 14.12.2015 r. | Uchwała Rady Wydziału 22/2015/16 | Protokół Rady Wydziału |
| 9. Procedura kontroli prac dyplomowych studentów Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego | 14.12.2015 r. | Uchwała Rady Wydziału 22/2015/16 | Protokół Rady Wydziału |
| 10. Procedura odbywania praktyki na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, kierunki Ogrodnictwo i Sztuka Ogrodowa | 14.12.2015 r. | Uchwała Rady Wydziału 22/2015/16 | Protokół Rady Wydziału |
| 11. Procedura odbywania praktyki na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, kierunek Biotechnologia | 14.12.2015 r. | Uchwała Rady Wydziału 22/2015/16 | Protokół Rady Wydziału |

W roku akademickim 2015/16 na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa było wdrożonych **12 procedur**, na podstawie których funkcjonuje **Wydziałowy System Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia**. Procedury zamieszczone są na stronie [www Wydziału BiO](http://www.Wydziału_BiO) w zakładce Studia/Wydziałowy System Jakości Kształcenia.

3. Programy kształcenia

W roku akademickim 2015/16 rozszerzono ofertę edukacyjną WBiO oraz wprowadzono drobne korekty w dotychczasowych planach studiów:

1. Opracowanie dokumentacji i przygotowanie wniosku Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa do Rektora o wydanie decyzji w sprawie utworzenia **studiów doktoranckich** stacjonarnych w zakresie dyscypliny Biotechnologia. Uchwała Rady Wydziału BiO 54/2015/2016 z dnia 21 marca 2016 r.
2. Utworzenie studiów doktoranckich w dyscyplinie Biotechnologia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa. Zarządzenie Rektora 11/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r.
3. Opracowanie programu nowego kierunku studiów studiów stacjonarnych II stopnia o profilu ogólnoakademickim prowadzonych w języku angielskim (w tym planu studiów) pn. **Environmental and Plant Biotechnology**. Uchwała Rady Wydziału BiO 35/2015/2016 z dnia 29 lutego 2016 r.
4. Opracowanie efektów kształcenia dla studiów stacjonarnych II stopnia o profilu ogólnoakademickim prowadzonych w języku angielskim pn. **Environmental and Plant Biotechnology**. Uchwała Rady Wydziału BiO 36/2015/2016 z dnia 29 lutego 2016 r.
5. Powołanie od roku akademickiego 2016/2017 nowego kierunku studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim pn. **Environmental and Plant Biotechnology**. Zarządzenie Rektora 24/2016 z dnia 2 maja 2016 r.
6. Opracowanie programu studiów podyplomowych, w tym planu studiów, pn. **Terapia Ogrodnicza**, który został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Wydziału i powołany Uchwałą Rady Wydziału BiO 74/2015/2016 z dnia 25 kwietnia 2016 r.
7. Opracowanie efektów kształcenia studiów podyplomowych **Terapia Ogrodnicza**, przyjętych Uchwałą Rady Wydziału BiO 75/2015/2016 z dnia 25 kwietnia 2016 r.
8. Korekta w planach studiów prowadzonych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa od roku 2016/17 na studiach I i II stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym w związku z koniecznością wprowadzenia punktacji ECTS za egzamin dyplomowy, który wyodrębniono jako moduł studiów. Uchwała Rady Wydziału BiO 141/2015/2016 z dnia 19 września 2016 r.
9. Korekta w planie studiów I stopnia dla kierunku Ogrodnictwo prowadzonych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa od roku 2016/17. Zamiana usytuowania przedmiotów Agrometeorologia i Gleboznawstwo w semestrach. Uchwała Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa 141/2015/2016 z dnia 19 września 2016 r.
10. Udział w przygotowaniu Projektu pn. **Szansa na sukces po UR POWR.03.01.00-00K414/15** współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (I. Domagała-Świątkiewicz, A. Gonkiewicz, M. Czernicka).

W raportowanym okresie władze Wydziału zorganizowały **spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego**, gdzie omawiano m.in. programy kształcenia i realizację procesu kształcenia oraz możliwości współpracy w zakresie kształcenia praktycznego:

1. 29.01.2016 r. z firmą **TIMAC AGRO** reprezentowaną przez Łukasza Peronia (Product Manager).
2. 5.05. i 18.05.2016 r. z firmą **PROCAM** reprezentowaną przez Janusza Gniazdowskiego – dyrektora oddziału oraz Annę Kosińską.
3. 20.06. i 15.09.2016 r. z firmą **INTERMAG** reprezentowaną przez prezesa Zarządu Huberta Kardasza oraz dr Krzysztofa Ambroziaka – kierownika ds. rozwoju technologii
4. 8.07.2016 r., 8.09.2016 r. i 14.10.2016 r. z firmą **AMPLUS** reprezentowaną przez Rafała Kacińskiego – prezesa zarządu i dyrektora generalnego, Katarzynę Rybicką członka zarządu i dyrektora ds. strategii, Mirosława Maziarkę – dyrektora działu jakości i technologii, Bartłomieja Skrzydlewskiego – dyrektora handlowego oraz Tadeusza Kozere – kierownika działu technologii produktów.
5. 12.07.2016 r. z **Małopolskim Stowarzyszeniem Winiarzy** – reprezentowanym przez Jana Kulę prezesa Stowarzyszenia oraz Rafała Steca – członka zarządu

W ramach **umiędzynarodowienia procesu kształcenia** władze dziekańskie i pracownicy Wydziału BiO odbyli spotkania dotyczące dydaktyki:

1. 12.11.2015 r. z prof. Nikolayem Panoyotowem – kierownikiem Katedry Ogrodnictwa Wydziału Ogrodnictwa i Uprawy Winorośli Uniwersytetu Rolniczego w Plovdiv, spotkanie w Krakowie.
2. 11.12.2015 r. z przedstawicielami władz dziekańskich Wydziału Ogrodnictwa Uniwersytetu Mendla w Brnie oraz Wydziału Ogrodnictwa i Inżynierii Krajobrazu Słowackiego Uniwersytetu Rolniczego w Nitrze, spotkanie w Krakowie.
3. 15.02.2016 r. z dziekanami Wydziału Ogrodnictwa Uniwersytetu Mendla w Brnie oraz z dziekanami Wydziału Ogrodnictwa i Inżynierii Krajobrazu Słowackiego Uniwersytetu Rolniczego w Nitrze, spotkanie w Lednicach.
4. 4-6.05.2016 r. z dr Leslie Blanchard (Assistant Dean) z Louisiana State University, spotkanie w Krakowie.
5. 28-29.06.2016 r. z prof. Robertem Pokludą – Dziekanem, dr Ivo Ondraszkiem – Prodziekanem ds. Współpracy Międzynarodowej z Wydziału Ogrodnictwa Uniwersytetu Mendla w Brnie oraz dr Miroslavem Barankem – kierownikiem Mendeleum, spotkanie w Krakowie.
6. 07-12.09.2016 r. z dr Viktorem Zelenskyim – Dziekanem Wydziału Agrotechnologii i Wykorzystania Zasobów Naturalnych Państwowego Uniwersytetu Rolniczego w Kamieńcu Podolskim wraz z osobami towarzyszącymi (pracownicy Wydziału), spotkanie w Krakowie.
7. 21-22.09.2016 r. z Marią Bihunová – Prodziekanem ds. Dydaktycznych Wydziału Ogrodnictwa i Inżynierii Krajobrazu Słowackiego Uniwersytetu Rolniczego w Nitrze, spotkanie w Nitrze.
8. 27-28.09.2016 r. z prof. Robertem Pokludą – Dziekanem Wydziału Ogrodnictwa Uniwersytetu Mendla w Brnie oraz dr Ivo Ondraskiem – Prodziekanem ds. Współpracy Międzynarodowej Wydziału Ogrodnictwa Uniwersytetu Mendla w Brnie, spotkanie w Krakowie.

4. Kadra

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonał analizy zasobów kadrowych w aspekcie obowiązków dydaktycznych

a. W roku akademickim 2015/16 pracownicy (43,5 samodzielnych i 37 niesamodzielnych) Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa realizowali następującą liczbę wykładów i ćwiczeń:

| Kierunek | Liczba godzin | | | | Razem |
|--|---------------|-------|----------------|-----|----------------|
| | Stacjonarne | | Niestacjonarne | | |
| | w. | ćw. | w. | ćw. | |
| Ogrodnictwo | | | | | 10128,5 |
| Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu | 170 | 317 | 56 | 63 | 606 |
| Katedra Ochrony Roślin | 453 | 790 | 45 | 101 | 1389 |
| Katedra Roślin Ozdobnych | 430 | 859 | 99 | 129 | 1517 |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | 471 | 1107 | 93 | 78 | 1749 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 430 | 799,5 | 90 | 117 | 1436,5 |
| Zakład Biochemii | 37 | 171 | 4 | 9 | 221 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin | 201 | 759 | 82 | 177 | 1219 |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa | 463 | 845 | 48 | 60 | 1416 |
| Zakład Żywienia Roślin | 146 | 323 | 36 | 70 | 575 |
| Biotechnologia | | | | | 2238 |
| Zakład Biochemii | 95 | 790 | 0 | 0 | 885 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin | 56 | 339 | 0 | 0 | 395 |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa | 174 | 752 | 0 | 0 | 926 |
| Zakład Żywienia Roślin | 0 | 32 | 0 | 0 | 32 |
| Sztuka Ogrodowa | | | | | 1579 |
| Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu | 62 | 255 | 11 | 54 | 382 |
| Katedra Roślin Ozdobnych | 90 | 115 | 36 | 22 | 263 |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | 45 | 120 | 18 | 45 | 228 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 45 | 60 | 18 | 9 | 132 |
| Zakład Biochemii | 15 | 20 | 9 | 18 | 62 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin | 63 | 180 | 28 | 66 | 337 |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa | 0 | 30 | 0 | 0 | 30 |
| Zakład Żywienia Roślin | 30 | 60 | 27 | 28 | 145 |
| International Master of Horticultural Science | | | | | 215 |
| Katedra Ochrony Roślin | 24 | 32 | 0 | 0 | 56 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 20 | 20 | 0 | 0 | 40 |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa | 42 | 62 | 0 | 0 | 104 |
| Zakład Żywienia Roślin | 15 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Architektura Krajobrazu (na WIŚiG) | | | | | 2751 |
| Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu | 288 | 1820 | 0 | 0 | 2108 |
| Katedra Roślin Ozdobnych | 75 | 126 | 0 | 0 | 201 |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | 15 | 30 | 0 | 0 | 45 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 22 | 53 | 0 | 0 | 75 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin | 91 | 231 | 0 | 0 | 322 |
| Wydział Rolniczo-Ekonomiczny | | | | | 125 |
| Katedra Roślin Ozdobnych | 10 | 15 | 0 | 0 | 25 |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | 10 | 15 | 0 | 0 | 25 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 15 | 15 | 0 | 0 | 30 |
| Zakład Żywienia Roślin | 10 | 5 | 10 | 20 | 45 |
| Wydział Technologii Żywności | | | | | 226 |
| Katedra Ochrony Roślin | 15 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 15 | 37,5 | 0 | 0 | 52,5 |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa | 30 | 30 | 0 | 0 | 60 |

| Kierunek | Liczba godzin | | | | Razem |
|---|---------------|------|----------------|-----|----------------|
| | Stacjonarne | | Niestacjonarne | | |
| | w. | ćw. | w. | ćw. | |
| Zakład Żywienia Roślin | 40 | 58,5 | 0 | 0 | 98,5 |
| Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt | | | | | 488 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 15 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin | 135 | 225 | 15 | 15 | 390 |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa | 50 | 33 | 0 | 0 | 83 |
| Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji | | | | | 16 |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | 0 | 16 | 0 | 0 | 16 |
| Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR | | | | | 45 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 15 | 30 | 0 | 0 | 45 |
| Studium Doktoranckie | | | | | 120 |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | 0 | 75 | 0 | 0 | 75 |
| Katedra Ochrony Roślin | 0 | 15 | 0 | 0 | 15 |
| Zakład Genetyki, Hodowli i Nasiennictwa | 0 | 18 | 0 | 0 | 18 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin | 0 | 12 | 0 | 0 | 12 |
| Ogółem: | | | | | 17931,5 |

b. Realizacja godzin dydaktycznych w Katedrach/Zakładach

| Jednostka | Suma wszystkich godzin pracowników dydaktycznych (w tym prace dyplomowe) | W tym nadgodziny | Godziny dydaktyczne doktorantów |
|--|--|------------------|---------------------------------|
| Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu | 3420 | 1215 | 38 |
| Katedra Ochrony Roślin | 1659 | 162 | 77 |
| Katedra Roślin Ozdobnych | 2176 | 401 | 225 |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | 2394 | -6 | 1 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 1898 | 0 | 17,5 |
| Zakład Biochemii | 1208 | 126 | 70 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin | 2723 | 77 | 36 |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa | 2711 | 396 | 360 |
| Zakład Żywienia Roślin | 920,5 | 95,5 | 120 |
| Suma | 19109,5 | 2466,5 | 944,5 |

c. Ponadto zlecenia godzin dydaktycznych w ramach umów cywilno-prawnych:

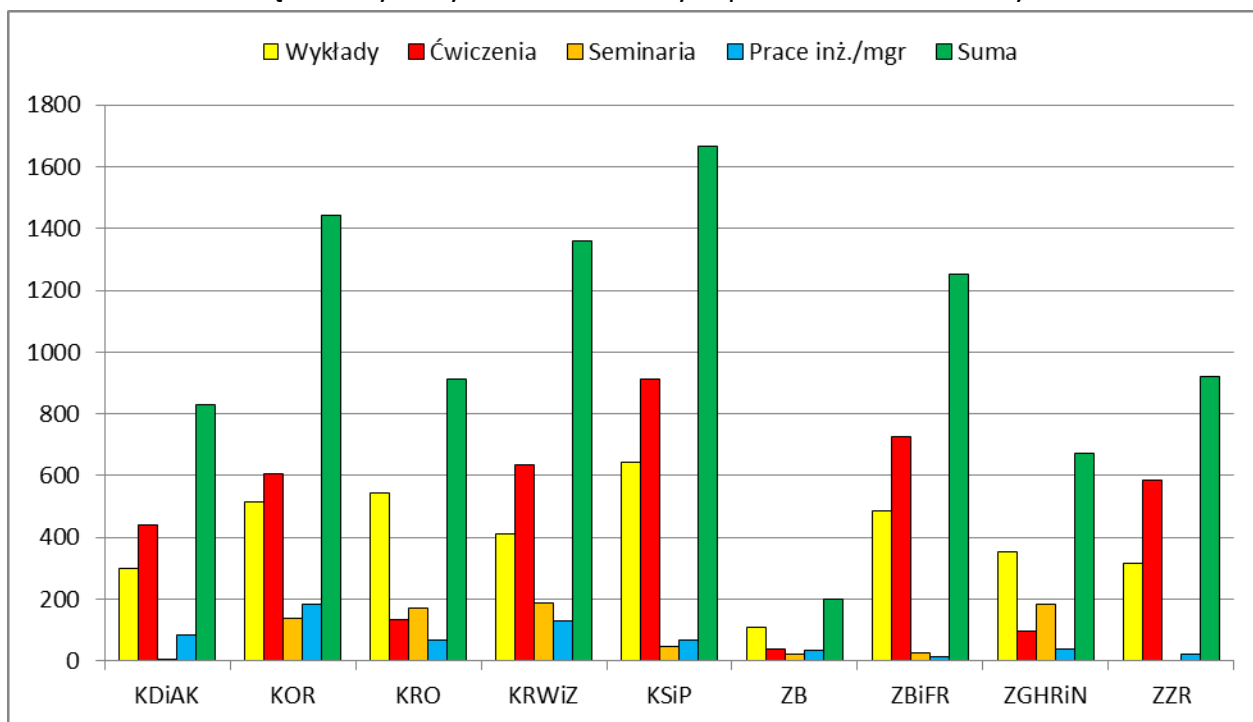
| Jednostka | Kierunek | Pracownicy naukowcy innych uczelni | | Pracownicy emerytowani | | Pracownicy techniczni | | Doktoranci (ponad limit) + inne | | Ogółem |
|--------------|--|------------------------------------|------------|------------------------|------------|-----------------------|-----------|---------------------------------|------------|-------------|
| | | liczba | godz. | liczba | godz. | liczba | godz. | liczba | godz. | |
| KDiAK | Architektura Krajobrazu | 2 | 315 | 3 | 335 | 1 | 23 | 1 | 30 | 703 |
| | Ogrodnictwo | | | 2 | 111 | | | | | 111 |
| KSIP | Ogrodnictwo | | | | | | | 1 | 16 | 16 |
| KRO | Sztuka Ogrodowa | | | | | | | 1 | 126 | 126 |
| | Ogrodnictwo | 1 | 30 | 1 | 78 | | | 2 | 96 | 204 |
| ZGHRiN | Ogrodnictwo | | | | | 1 | 18 | | | 18 |
| | Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka | | | | | | | 1 | 30 | 30 |
| Dziekan WBiO | Biotechnologia | 4 | 75 | | | | | 3 | 133 | 208 |
| | Sztuka ogrodowa | | | 1 | 48 | | | | | 48 |
| | Profesor wizytujący | | | | | | | 1 | 60 | 60 |
| Razem | | 7 | 420 | 7 | 572 | 2 | 41 | 10 | 491 | 1524 |

Ogółem wypracowano w roku akademickim 2015/16 – **21 578 godzin dydaktycznych** (80,5 pracowników Wydziału, 21 doktorantów zaangażowanych w proces dydaktyczny, 7 pracowników emerytowanych, 7 pracowników innych uczelni, 2 pracowników technicznych = **117,5 osoby**). W stosunku do roku akademickiego 2014/15 spadek godzin wynosi **1669**.

d. Obciążenie dydaktyczne samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w poszczególnych katedrach/zakładach:

| Jednostka | Liczba pracowników samodzielnych | w. | ćw. | seminaria | prace inż./mgr | ogółem |
|--|----------------------------------|-------------|---------------|------------|----------------|---------------|
| Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu | 3 | 299 | 441 | 7 | 82 | 829 |
| Katedra Ochrony Roślin | 7,5 | 514 | 606 | 137 | 184 | 1441 |
| Katedra Roślin Ozdobnych | 3 | 542 | 133 | 171 | 68 | 914 |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | 7 | 410 | 633 | 188 | 128 | 1359 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 8 | 642 | 913 | 45 | 68 | 1668 |
| Zakład Biochemii | 1 | 108 | 38 | 20 | 34 | 200 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii roślin | 5 | 484 | 728 | 27 | 14 | 1253 |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa | 4 | 354 | 96 | 184 | 40 | 674 |
| Zakład Żywnienia Roślin | 5 | 314 | 584,5 | 0 | 22 | 920,5 |
| suma | 43,5 | 3667 | 4172,5 | 779 | 640 | 9258,5 |

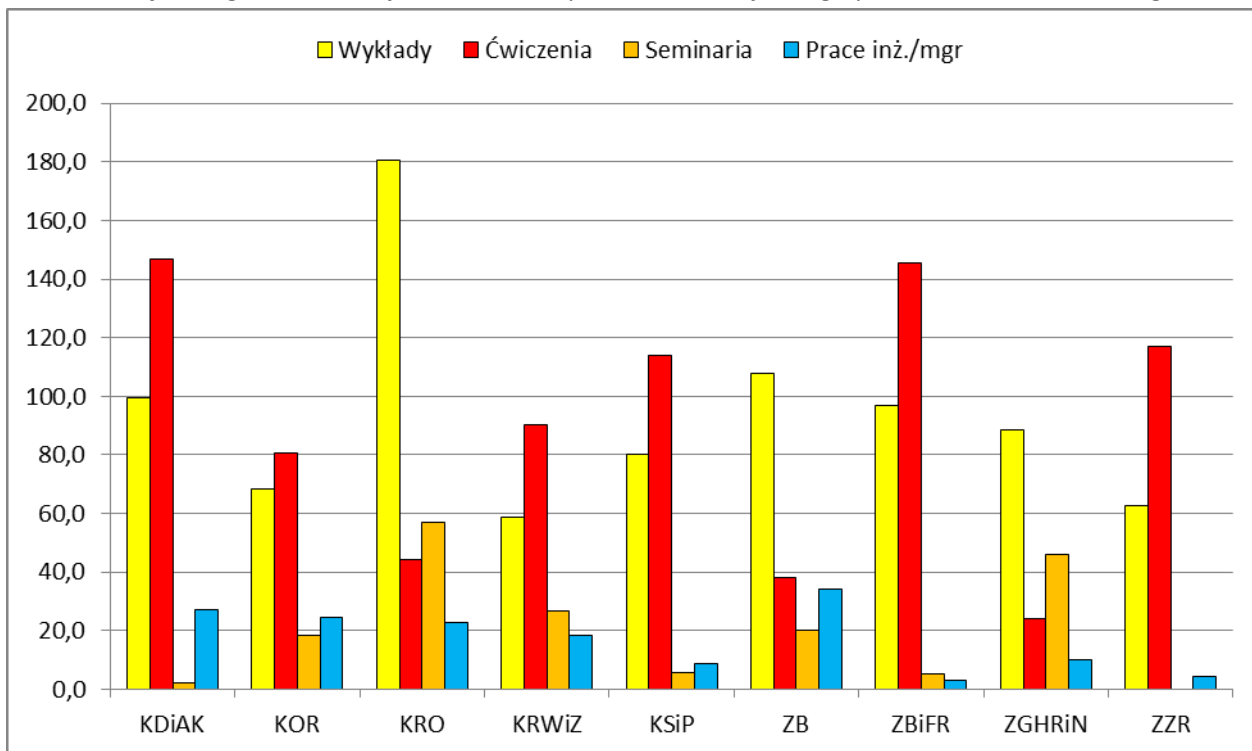
Obciążenie dydaktyczne samodzielnych pracowników naukowych



Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika samodzielnego

| Jednostka | Liczba pracowników samodzielnych | w. | na 1 pr. | ćw. | na 1 pr. | sem. | na 1 pr. | prace inż./mgr. | na 1 pr. |
|--|----------------------------------|-------------|-------------|---------------|-------------|------------|-------------|-----------------|-----------|
| Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu | 3 | 299 | 99,7 | 441 | 147,0 | 7 | 2,3 | 82 | 27,3 |
| Katedra Ochrony Roślin | 7,5 | 514 | 68,5 | 606 | 80,8 | 137 | 18,3 | 184 | 24,5 |
| Katedra Roślin Ozdobnych | 3 | 542 | 180,7 | 133 | 44,3 | 171 | 57,0 | 68 | 22,7 |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | 7 | 410 | 58,6 | 633 | 90,4 | 188 | 26,9 | 128 | 18,3 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 8 | 642 | 80,3 | 913 | 114,1 | 45 | 5,6 | 68 | 8,5 |
| Zakład Biochemii | 1 | 108 | 108,0 | 38 | 38,0 | 20 | 20,0 | 34 | 34,0 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin | 5 | 484 | 96,8 | 728 | 145,6 | 27 | 5,4 | 14 | 2,8 |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa | 4 | 354 | 88,5 | 96 | 24,0 | 184 | 46,0 | 40 | 10,0 |
| Zakład Żywnienia Roślin | 5 | 314 | 62,8 | 584,5 | 116,9 | 0 | 0,0 | 22 | 4,4 |
| Suma | 43,5 | 3667 | | 4172,5 | | 779 | | 640 | |
| Średnia | | | 84,3 | | 95,9 | | 17,9 | | 15 |

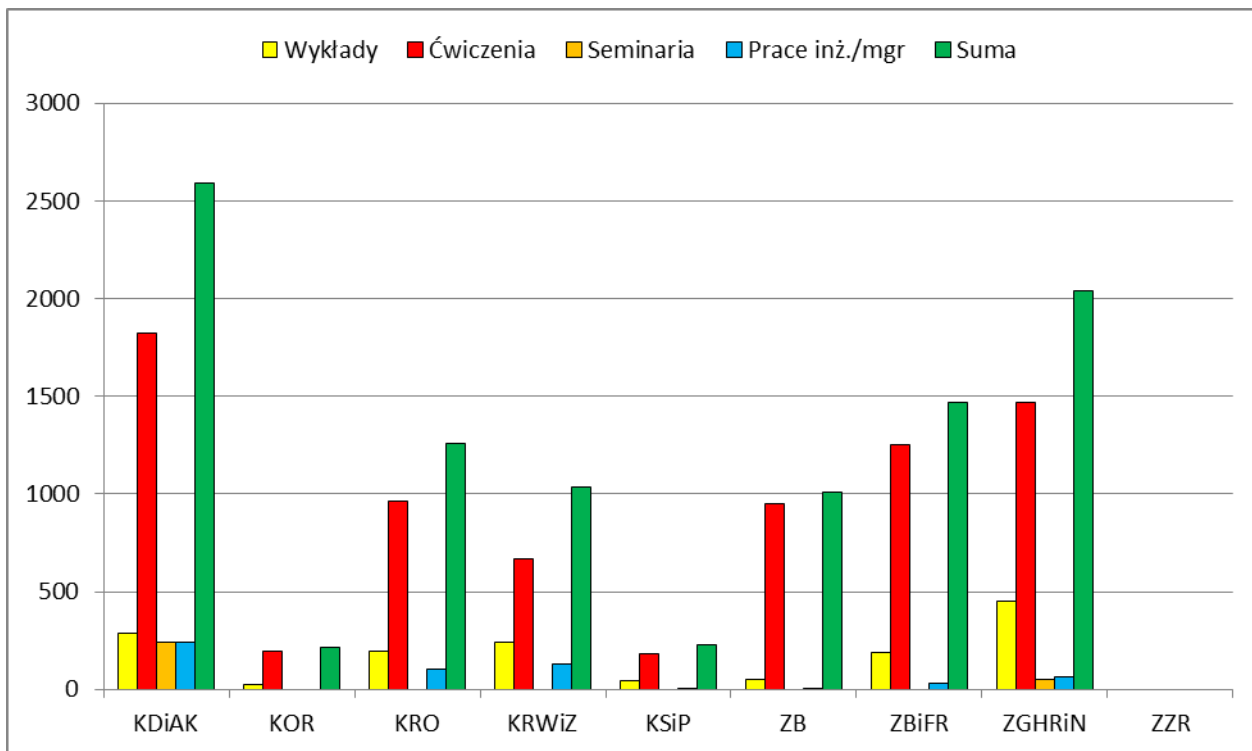
Obciążenie godzinowe w jednostkach w przeliczeniu na jednego pracownika samodzielnego



e. Obciążenie dydaktyczne niesamodzielných pracowników naukowych Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w poszczególnych katedrach/zakładach:

| Jednostka | Liczba pracowników niesamodzielných | w. | ćw. | seminaria | prace inż./mgr | ogółem |
|--|-------------------------------------|-------------|-------------|------------|----------------|-------------|
| Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu | 7,5 | 288 | 1821 | 240 | 242 | 2591 |
| Katedra Ochrony Roślin | 1 | 23 | 195 | 0 | 0 | 218 |
| Katedra Roślin Ozdobnych | 5 | 198 | 962 | 0 | 102 | 1262 |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | 4 | 242 | 665 | 0 | 128 | 1035 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 1 | 43 | 181 | 0 | 6 | 230 |
| Zakład Biochemii | 4 | 52 | 950 | 0 | 6 | 1008 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin | 6,5 | 187 | 1249 | 0 | 34 | 1470 |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa | 8 | 453 | 1472 | 48 | 64 | 2037 |
| Zakład Żywienia Roślin | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Suma | 37 | 1486 | 7495 | 288 | 582 | 9851 |

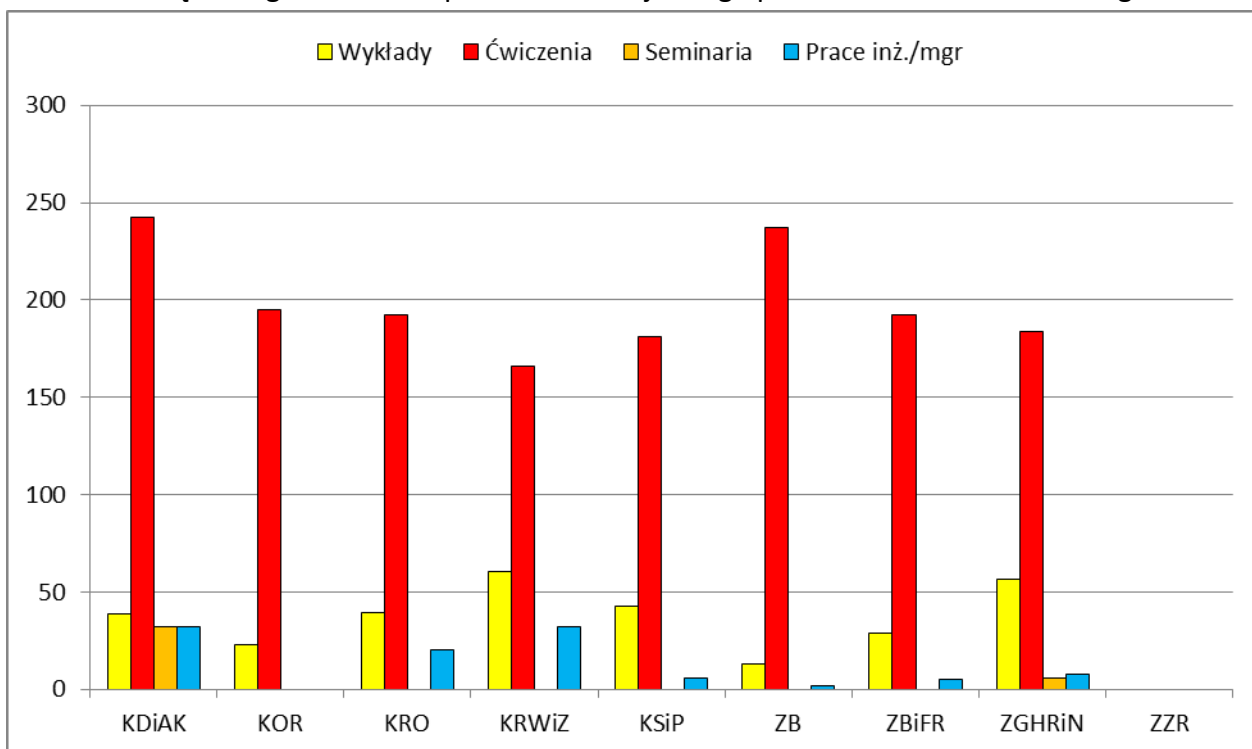
Obciążenie dydaktyczne niesamodzielných pracowników naukowych w jednostkach



Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika niesamodzielnego

| Jednostka | Liczba pracowników niesamodzielných | w. | na 1 pr. | ćw. | na 1 pr. | sem. | na 1 pr. | prace inż./mgr. | na 1 pr. |
|--|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|------------|-----------------|-----------|
| Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu | 7,5 | 288 | 38,4 | 1821 | 242,8 | 240 | 32,0 | 242 | 32,3 |
| Katedra Ochrony Roślin | 1 | 23 | 23 | 195 | 195,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Katedra Roślin Ozdobnych | 5 | 198 | 39,6 | 962 | 192,4 | 0 | 0,0 | 102 | 20,4 |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | 4 | 242 | 60,5 | 665 | 166,3 | 0 | 0,0 | 128 | 32,0 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 1 | 43 | 43 | 181 | 181,0 | 0 | 0,0 | 6 | 6,0 |
| Zakład Biochemii | 4 | 52 | 13 | 950 | 237,5 | 0 | 0,0 | 6 | 1,5 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin | 6,5 | 187 | 28,8 | 1249 | 192,2 | 0 | 0,0 | 34 | 5,2 |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa | 8 | 453 | 56,63 | 1472 | 184,0 | 48 | 6,0 | 64 | 8,0 |
| Zakład Żywnienia Roślin | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Suma | 37 | 1486 | | 7495 | | 288 | | 582 | |
| Średnia | | | 40,2 | | 202,6 | | 7,8 | | 16 |

Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika niesamodzielnego



Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu – KDiAK, Katedra Ochrony Roślin – KOR, Katedra Roślin Ozdobnych – KRO, Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich – KRWiZ, Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa – KSIP, Zakład Biochemii – ZB, Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin – ZBiFR, Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa – ZGHRiN, Zakład Żywienia Roślin – ZZR.

f. Podnoszenie kwalifikacji

W roku akademickim 2014/15 pracownicy ukończyli **127 kursów i szkoleń specjalistycznych** wpływających na jakość kształcenia.

g. Nagrody i wyróżnienia dla nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną

1. Dr hab. Andrzej Kalisz (KRWiZ) – medal Komisji Edukacji Narodowej 2016
2. Prof. dr hab. Rafał Barański (KGHRiN) – medal Komisji Edukacji Narodowej 2016
3. Dr hab. Zofia Włodarczyk (KRO) - nagroda indywidualna III^o Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie za całokształt działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej
4. Dr hab. Agnieszka Lis-Krzyżcin (ZŻ) – tytuł Belfra Roku 2016, wyróżnienie przyznawane przez Samorząd Studentów
5. dr hab. Maciej Gąstoł (KSiP) – tytuł Belfra Roku 2016, wyróżnienie przyznawane przez Samorząd Studentów
6. dr inż. Aleksander Gonkiewicz (KSiP) – tytuł Belfra Roku 2016, wyróżnienie przyznawane przez Samorząd Studentów

h. Wymiana nauczycieli akademickich

| | |
|--|-----------|
| Liczba umów międzynarodowych w danym roku | 11 |
| Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia za granicą, nazwa programu: | 10 |
| ERASMUS | 4 |
| CEEPUS | - |
| MostAR | - |
| Inne | 3 |
| Liczba nauczycieli z zagranicy prowadzących zajęcia na kierunku, nazwa programu: | 1 |
| ERASMUS | - |
| CEEPUS | - |
| MostAR | - |
| Inne | 1 |
| Liczba spotkań na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje | 3 |

Wyjazdy nauczycieli w ramach wymiany międzynarodowej dydaktycznej w roku akademickim 2015/16

| L.p. | Imię i nazwisko | Termin pobytu | Miejsce pobytu | Cel wyjazdu | Źródło finansowania |
|--|--------------------------------------|--|---|--|--------------------------------|
| INSTYTUT BIOLOGII ROSLIN I BIOTECHNOLOGII | | | | | |
| 1. | prof. dr hab. Dariusz Grzebelus | 22-25.11.2015 | Uniwersytet im. G. Mendla w Brnie, Lednice, Czechy | wygłoszenie wykładu dla studentów oraz konsultacje dotyczące współpracy dydaktycznej, naukowej i wymiany osobowej | strona przyjmująca |
| 2. | dr hab. Paweł Kaszycki | 22-25.11.2015 | Uniwersytet im. G. Mendla w Brnie, Lednice, Czechy | wygłoszenie wykładu dla studentów oraz konsultacje dotyczące współpracy dydaktycznej, naukowej i wymiany osobowej | strona przyjmująca |
| 3. | dr hab. Sylwester Smoleń | 4-8.04.2016 | Uniwersytet Rolniczy, Nitra, Słowacja | wygłoszenie wykładów dla studentów | program Erasmus Plus oraz BZ |
| 4. | dr hab. Paweł Kaszycki | 20-23.09.2016 | Szwecja, Skovde | udział w komisji obrony pracy doktorskiej | strona przyjmująca |
| KATEDRA SADOWNICTWA I PSZCELNICTWA | | | | | |
| 5. | dr inż. Aleksander Gonkiewicz | 5-7.11.2015 | Uniwersytet im. G. Mendla w Brnie, Lednice, Czechy | zajęcia terenowe z przedmiotu Inżynieria Produkcji Sadowniczej | Fundusz Dydaktyczny WBIO 11/01 |
| KATEDRA OCHRONY ROŚLIN | | | | | |
| 6. | mgr inż. Dorota Tekielska | 25.04.2016-25.06.2016 31.08.2016-31.10.2016 | Uniwersytet im. G. Mendla w Brnie, Lednice, Czechy | praktyka (SMP) w ramach programu Erasmus+ | program Erasmus Plus |
| 7. | dr hab. Elżbieta Wojciechowicz-Żytko | 20.06.-25.06.2016r. | Ondokuz Mayis University, Samsun, Turcja | wygłoszenie wykładów (Teaching Mobility of Individuals), uczestnictwo w seminariach, warsztaty dydaktyczno-naukowe | program Erasmus Plus |
| 8. | dr hab. Jacek Nawrocki | 20-25.06.2016 | Ondokuz Mayis University, Samsun, Turcja | wygłoszenie wykładów (Teaching Mobility of Individuals), uczestnictwo w seminariach, warsztaty dydaktyczno-naukowe | program Erasmus Plus |
| 9. | dr hab. Maria Pobożniak | 9.11-08.12.2015 r. | S.Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana, Kazachstan | visiting professor | strona przyjmująca |
| 10. | dr hab. Maria Pobożniak | 27.06.-08.07.2016 r. | S.Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana, Kazachstan | visiting teacher | strona przyjmująca |

Pracownicy Wydziału prowadzili zajęcia (wykłady i ćwiczenia) dla studentów w ramach programu Erasmus i wymiany międzynarodowej

Wydziałowi koordynatorzy programu Erasmus Plus:

dr hab. Maria Pobożniak (Ogrodnictwo)

dr Alicja Macko-Podgórní (Biotechnologia)

| L.p. | Nazwa kursu | Koordynator |
|------|---|---|
| 1 | Antioxidative Properties of Plants | dr Anna Kołton |
| 2 | Bioinformatics | dr Małgorzata Czernicka |
| 3 | Biological and Biotechnological Methods of Plant Protection | dr hab. Maria Pobożniak dr hab. Jacek Nawrocki |
| 4 | Computer Assisted Analysis of Biological Experiments | prof. dr hab. Rafał Barański |
| 5 | Ecological Methods of Plant Protection | dr hab. Elżbieta Wojciechowicz-Żytko, dr hab. Jacek Nawrocki |
| 6 | Environmental Biotechnology | dr hab. Paweł Kaszycki |
| 7 | Genetic Engineering | dr Marek Szklarczyk |
| 8 | Integrated Plant Protection | dr hab. Maria Pobożniak dr hab. Jacek Nawrocki |
| 9 | Introduction to Proteomics | dr hab. Paweł Kaszycki |
| 10 | Molecular Biology | dr Marek Szklarczyk |
| 11 | Plant Genomics | prof. dr hab. Dariusz Grzebelus dr Alicja Macko-Podgórní |
| 12 | Plant <i>in vitro</i> Cultures | dr Agnieszka Kiełkowska |
| 13 | Postharvest Technology of Fruit Crops | dr hab. Jan Skrzyński |
| 14 | Plant <i>in vitro</i> Cultures | dr hab. Barbara Nowak |
| 15 | Usefulness of Natural Resources of Chemically Degraded Areas in Biotechnology | dr hab. Ewa Hanus-Fajerska; dr Krystyna Ciarkowska |
| 16 | Plant Virology | dr hab. Barbara Nowak, dr Zbigniew Gajewski, dr Magdalena Klimek-Chodacka |

Wykłady dla studentów i doktorantów Wydziału BiO prowadzone przez nauczycieli z zagranicy:

1. dr Marina Iovene, Institute of Biosciences and Bioresources, Italian National Council of Research, Bari, Włochy, Zagadnienia dotyczące cytogenetyki ziemniaka, 10.11.2015 r.
2. prof. dr Nikolay Dimitryov Panayotov, Uniwersytet Rolniczy w Płowdiv, Bułgaria, wykłady z przedmiotu: "Rare fruit and root vegetable crops originated from Mediterranean and Black Sea region", 18.11.2015 r.
3. inż. Vladimír Masan, Uniwersytet im. G. Mendla w Brnie, Lednice, Czechy, Utrzymanie murawy w terenach zieleni, Metody nieinwazyjne oceny zdrowotności drzew parkowych, styczeń 2016.
4. doc. Patri Burg, Uniwersytet im. G. Mendla w Brnie, Lednice, Czechy, Nowoczesny park maszynowy wykorzystywany w winnicach, listopad 2016.

**Pracownicy zagraniczni wizytujący w ramach Programu Erasmus Plus 2015/16 Staff Mobility Program i innych
– wizyty**

| L.p. | Imię i Nazwisko | Uczelnia macierzysta | Data pobytu |
|------|--|---|--------------------|
| 1 | Prof. dr. Dimova Dochka | Agricultural University , Plovdiv, Bulgaria | 27.05.-05.06. 2016 |
| 2 | Prof. dr. Dimitrova Maya | Agricultural University , Plovdiv, Bulgaria | 27.05.-05.06. 2016 |
| 3 | Prof. dr Kirin Diana | Agricultural University , Plovdiv, Bulgaria | 27.05.-05.06. 2016 |
| 4 | Ing. Mořán Vladimír | Mendel University, Brno, Czech Republik | 29.02-04.03.2016 |
| 5 | Ing. Hic Pavel | Mendel University, Brno, Czech Republik | 14.03-18.03.2016 |
| 6 | Mg. Slivicka Irina | Latvia University of Agriculture, Jelgava, Latvia | 09.02.-13.05.2016 |
| 7 | prof. Biljana Vucelić-Radović, dr Dragana Rancic, dr Ilinka Pecinar, dr Bozidar Raskovic | University of Belgrade Belgrad, Serbia | 20.05.2016 |

**Pracownicy zagraniczni wizytujący w ramach Programu Erasmus Plus 2015/16 Staff Mobility Program i innych
– szkolenia**

| L.p. | Imię i Nazwisko | Uczelnia macierzysta | Data pobytu |
|------|------------------------|--|------------------|
| 1 | Ing. Greguskova Romana | Slovenska Polnohospodarska Univerzita v Nitre, Słowacja | 14.07-15.07.2016 |
| 2 | dr Marina Iovene | Consiglio Nazionale delle Ricerche-Institute of Biosciences and Bioresources Bari, Włochy | 20.10-11.11.2015 |
| 3 | Mgr Ester Stajic | University of Ljubljana, Ljubljana, Słowenia | 30.05-12.06.2016 |
| 4 | prof. Michael J. Havey | University of Wisconsin, Madison, USA | 1-3.08.2016 |
| 5 | prof. Irfan Kandemir | Ankara University Faculty of Science Dep. of Biology, Ankara, Turcja | 25-30.10.2015 |
| 6 | Gayaunan Danailu | Abubakar Tafawa Balewa University Bauchi, Bauchi, Nigeria | 20.11-21.12.2016 |
| 7 | prof. Stefan Fuchs | Goethe-Universität Frankfurt am Main, Frankfurt, Niemcy | 30.11-04.12.2015 |

5. Baza dydaktyczna

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia monitorował warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych.

a. Jakość i warunki prowadzenia zajęć

| | |
|---|--|
| Liczba studentów studiów stacjonarnych I stopnia na dzień 30.11.2015 | |
| Kierunek Ogrodnictwo | 323 |
| Kierunek Sztuka Ogrodowa | 41 |
| Kierunek Biotechnologia | 290 |
| Liczba studentów studiów stacjonarnych II stopnia na dzień 30.11.2015 | |
| Kierunek Ogrodnictwo | 93 |
| Kierunek Biotechnologia | 59 |
| Kierunek International Master of Horticultural Science | 7 |
| Liczba studentów studiów niestacjonarnych I stopnia na dzień 30.11.2015 | |
| Kierunek Ogrodnictwo | 101 |
| Kierunek Sztuka Ogrodowa | 29 |
| Liczba studentów studiów niestacjonarnych II stopnia na dzień 30.11.2015 | |
| Kierunek Ogrodnictwo | 19 |
| Liczba studentów Wydziału BiO na dzień 30.11.2015 | 962 |
| Liczba sali wykładowych | 5 |
| Liczba sali ćwiczeniowych, liczba laboratoriów (sali specjalistycznych, sali seminaryjnych, itp.) wykorzystywanych w procesie dydaktycznym | 20 |
| Liczba stanowisk komputerowych wykorzystywanych w procesie dydaktycznym dostępnych dla wszystkich przedmiotów | 63 |
| Liczba rzutników multimedialnych zainstalowanych na stałe | 24 |
| Liczba licencji oprogramowania wykorzystywanego w procesie dydaktycznym) | – MSDNAA (ogólna licencja) – Statistica (ogólna licencja) – Corel (licencja 20 stanowiskowa) – Autocad 2011 (licencja 22 stanowiskowa) – Office 2007 (ogólna licencja) – Rhinoceros (30 stanowiskowa) |
| Liczebność grup ćwiczeniowych laboratoryjnych, projektowych, terenowych | 15 |
| Liczba terenowych stacji dydaktyczno-badawczych Terenowa Stacja Dydaktyczno-Badawcza 29 Listopada 54 Terenowa Stacja Dydaktyczno-Badawcza Garlica Murowana Terenowa Stacja Dydaktyczno-Badawcza Mydlniki | 3 |

Wykonane remonty i adaptacje sali dydaktycznych w roku akademickim 2015/2016

| | |
|-------------|---|
| Sala nr 21 | wymiana rzutnika multimedialnego |
| Sala nr 113 | wykonano kompleksowy remont |
| Sala nr 425 | wymiana lamp i rzutnika multimedialnego |
| Sala nr 427 | wykonano kompleksowy remont, wyposażono w nowe zlewy, stoły, krzesła laboratoryjne oraz tablicę i zamontowano na stałe projektor multimedialny. |

Potrzeby remontowe i doposażeniowe sali dydaktycznych

Sala nr D4 konieczne jest doprowadzenie sieci internetowej do sali oraz zainstalowanie żaluzji.
(dworek)

Sala nr D10 konieczne jest doprowadzenie sieci internetowej do sali oraz zainstalowanie żaluzji.
(dworek)

- Sala nr D22 (dworek) uzupełnienie w żaluzje na okna oraz tablicę. Konieczne jest także doprowadzenie sieci internetowej do sali.
- Sala nr 11 pracownia informatyczna (stara sala nr 12) wymaga wyposażenia w nowe komputery oraz oprogramowanie.
- Sala nr 21 wymiana stołów i krzeseł dla studentów.
- Sala nr 22 wymaga położenia wykładziny, zamontowania stelaży i szaf do archiwizacji prac plastycznych studentów.
- Sala nr 328 sala seminaryjno-ćwiczeniowa wymaga odmalowania ścian i zamontowania żaluzji.
- Sala nr 425 sala seminaryjno-ćwiczeniowa wymaga naprawy zabezpieczonej tymczasowo instalacji elektrycznej doprowadzającej prąd do stołów. Ponadto konieczna jest wymiana krzeseł dla studentów i żaluzji w oknach oraz zlewu.
- Sala nr 429 sala ćwiczeniowa wymaga wymiany skorodowanego zlewu, digestorium oraz drzwi wejściowych do sali ćwiczeń i przygotowalni, a także zamontowania żaluzji.

Potrzeby adaptacyjne sali dydaktycznych

- Sala nr 13 (łącznik) Pomieszczenie wymaga remontu kompleksowego: instalacja elektryczna, malowanie, demontaż digestorium, wykonanie mebli w celu przystosowania go do zajęć z nasiennictwa, hodowli odpornościowej, genetyki.

Przygotował: Andrzej Pyclik

b. Biblioteka:

Lista tytułów czasopism zagranicznych zamówionych przez Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa do prenumeraty na rok 2015-2016

| L.p. | Tytuł | Wersja zamawiana | Wydział zamawiający |
|------|--|------------------|---------------------|
| 1 | Erwerbs-Obstbau | print | WBiO |
| 2 | Garten Praxis | print | WBiO |
| 3 | HortScience | print | WBiO |
| 4 | Journal American Rhododendron Society | print | WBiO |
| 5 | Journal of Apicultural Research | online | WBiO |
| 6 | Journal of Horticultural Science and Biotechnology | print | WBiO |
| 7 | Journal of Plant Physiology | print | WBiO+WRE |
| 8 | J. of the American Society for Horticultural Science | print | WBiO |
| 9 | Phytopathology | print | WBiO+WRE |
| 10 | Plasticulture | print | WBiO |
| 11 | TASPO Garten Design | print | WIŚiG+WBiO |
| 12 | Landscape Architecture | print | WIŚiG+WBiO |
| 13 | Neue Landschaft | print | WIŚiG+WBiO |
| 14 | Stadt und Grün | print | WIŚiG+WBiO |

6. Ocena przebiegu procesu dydaktycznego

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia monitorował i analizował przebieg procesu dydaktycznego w roku akademickim 2015/16.

a. Podsumowanie sesji egzaminacyjnej zimowej/letniej

Kierunek Ogrodnictwo studia stacjonarne

| Rok studiów | Wpisani na semestr | Zaliczenie w terminie | % | Po terminie | % |
|--|--------------------|-----------------------|------|-------------|------|
| Bioinżynieria sem. zimowy 2015/16 | | | | | |
| I – dla całego kierunku Ogrodnictwo | 73 | 40 | 54,8 | 7 | 9,6 |
| II - dla całego kierunku Ogrodnictwo | 63 | 48 | 76,2 | 3 | 4,8 |
| III | 18 | 14 | 77,8 | 3 | 16,7 |
| IV | 21 | 18 | 85,7 | - | - |
| 2 sem. magisterskie | 11 | 10 | 90,9 | 1 | 9,1 |
| Bioinżynieria sem. letni 2015/16 | | | | | |
| I – dla całego kierunku Ogrodnictwo | 41 | 34 | 82,9 | 4 | 9,7 |
| II | - | - | - | - | - |
| III | 14 | 14 | 100 | - | - |
| 1 sem. magisterskie | 13 | 9 | 62,9 | 1 | 7,7 |
| 3 sem. magisterskie | 12 | 5 | 41,6 | 2 | 16,6 |

| Rok studiów | Wpisani na semestr | Zaliczenie w terminie | % | Po terminie | % |
|---|--------------------|-----------------------|------|-------------|-----|
| Agroekologia sem. zimowy 2015/16 | | | | | |
| III | 18 | 16 | 88,9 | 1 | 5,5 |
| IV | 16 | 15 | 93,7 | - | - |
| 2 sem. magisterskie | 21 | 17 | 89,0 | - | - |
| Agroekologia sem. letni 2015/16 | | | | | |
| II | 17 | 15 | 88,2 | 1 | 5,9 |
| III | 16 | 16 | 100 | - | - |
| 1 sem. magisterskie | 16 | 14 | 87,5 | 1 | 6,2 |
| 3 sem. magisterskie | 19 | 17 | 89,5 | 1 | 5,3 |

Kierunek Ogrodnictwo studia stacjonarne c.d.

| Rok studiów | Wpisani na semestr | Zaliczenie w terminie | % | Po terminie | % |
|---|--------------------|-----------------------|------|-------------|------|
| Ogrodnictwo z Marketingiem sem. zimowy 2015/16 | | | | | |
| III | 21 | 20 | 95,2 | - | - |
| IV | 31 | 29 | 93,5 | - | - |
| 2 sem. magisterskie Rośliny ozdobne | 12 | 12 | 100 | - | - |
| 2 sem. magisterskie Sadownictwo | 6 | 6 | 100 | - | - |
| Ogrodnictwo z Marketingiem sem. letni 2015/16 | | | | | |
| II | 20 | 18 | 90 | 2 | 10,0 |
| III | 20 | 20 | 100 | - | - |
| 1 sem. magisterskie Rośliny ozdobne | 16 | 12 | 75 | 1 | 6,2 |
| 3 sem. magisterskie Rośliny ozdobne | 10 | 7 | 70 | 1 | 10,0 |
| 1 sem. magisterskie Sadownictwo | - | - | - | - | - |
| 3 sem. magisterskie Sadownictwo | 6 | 2 | 33,3 | 2 | 33,3 |
| Sztuka Ogrodowa sem. zimowy 2015/16 | | | | | |
| III | 21 | 20 | 95,2 | - | - |
| IV | 18 | 16 | 88,9 | - | - |
| 2 sem. magisterskie | 16 | 10 | 62,5 | 6 | 37,5 |
| Sztuka Ogrodowa sem. letni 2015/16 | | | | | |
| II | 18 | 17 | 94,4 | - | - |
| III | 21 | 21 | 100 | - | - |
| 1 sem. magisterskie | - | - | - | - | - |
| 3 sem. magisterskie | 18 | 10 | 55,5 | 1 | 5,5 |
| Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne sem. zimowy 2015/16 | | | | | |
| III | 23 | 22 | 95,6 | - | - |
| IV | 17 | 17 | 100 | - | - |
| 2 sem. magisterskie | 26 | 26 | 100 | - | - |
| Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne sem. letni 2015/16 | | | | | |
| II | - | - | - | - | - |
| III | 22 | 22 | 100 | - | - |
| 1 sem. magisterskie | 16 | 13 | 81,2 | - | - |
| 3 sem. magisterskie | 26 | 18 | 69,2 | 3 | 11,5 |

Kierunek Ogrodnictwo studia stacjonarne

| Specjalność | % zaliczeń w terminie | | % zaliczeń po terminie | |
|----------------------------------|-----------------------|--------|------------------------|--------|
| | zimowa | letnia | zimowa | letnia |
| Sesja | | | | |
| Bioinżynieria | 81,7 | 100 | 8,3 | - |
| Agroekologia i Ochrona Roślin | 91,3 | 94,1 | 2,7 | 2,9 |
| Ogrodnictwo z Marketingiem | 94,3 | 95,0 | - | 5,0 |
| Sztuka Ogrodowa | 92,0 | 97,2 | - | - |
| Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne | 97,8 | 100 | - | - |

Komisja Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na niższy procent zaliczeń na specjalnościach na I stopniu: Bioinżynieria 3 rok sem. zimowy, oraz na II stopniu: Sadownictwo 3 sem., Sztuka Ogrodowa 2 sem. Bioinżynieria 3 sem. Jednocześnie KZiOJK stwierdza zdecydowaną poprawę w terminowym zaliczaniu sesji egzaminacyjnym na kierunku Ogrodnictwo studia stacjonarne.

Kierunek Sztuka Ogrodowa studia stacjonarne

| Rok studiów | Wpisani na semestr | Zaliczenie w terminie | % | Po terminie | % |
|----------------------------|--------------------|-----------------------|------|-------------|-----|
| sem. zimowy 2015/16 | | | | | |
| I sem. 1 | 44 | 41 | 93,2 | | |
| sem. letni 2015/16 | | | | | |
| I sem. 2 | 44 | 33 | 80,5 | 1 | 2,4 |
| 1 sem. magisterskie | 17 | 15 | 88,2 | - | - |

Kierunek Biotechnologia studia stacjonarne

| Rok studiów | Wpisani na semestr | Zaliczenie w terminie | % | Po terminie | % |
|---|--------------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
| Biotechnologia sem. zimowy 2015/16 | | | | | |
| I | 80 | 63 | 78,7 | 4 | 5 |
| II | 80 | 74 | 92,5 | 3 | 3,7 |
| III | 65 | 62 | 95,4 | 2 | 3,1 |
| IV | 68 | 64 | 94,1 | 1 | 1,5 |
| 2 sem. magisterskie | 57 | 54 | 94,7 | 3 | 5,3 |
| Biotechnologia sem. letni 2015/16 | | | | | |
| I | 67 | 57 | 85,1 | 1 | 1,5 |
| II | 77 | 57 | 74,0 | 17 | 22,1 |
| III | 66 | 61 | 92,4 | 4 | 6,1 |
| 1 sem. magisterskie | 66 | 60 | 90,9 | 2 | 3,0 |
| 2 sem. magisterskie | 57 | 36 | 63,2 | 9 | 15,8 |

Kierunek Biotechnologia studia stacjonarne

| Specjalność | % zaliczeń w terminie | | % zaliczeń po terminie | |
|----------------|-----------------------|--------------|------------------------|--------------|
| | Sesja zimowa | Sesja letnia | Sesja zimowa | Sesja letnia |
| Biotechnologia | 90,6 | 81,4 | 3,7 | 9,9 |

Komisja Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na niższy procent zaliczeń na kierunku Biotechnologia studia I stopnia rok II w sesji letniej oraz studia II stopnia w sesji letniej sem. 2.

Kierunek International Master of Horticultural Science

| Rok studiów | Wpisani na semestr | Zaliczenie w terminie | % | Po terminie | % |
|----------------------------|--------------------|-----------------------|------|-------------|------|
| sem. zimowy 2015/16 | | | | | |
| sem. I magisterski | 7 | 7 | 100 | - | - |
| sem. letni 2015/16 | | | | | |
| sem. II magisterski | 7 | 6 | 85,7 | 1 | 14,3 |

Kierunek Ogrodnictwo studia niestacjonarne

| Rok studiów | Wpisani na semestr | Zaliczenie w terminie | % | Po terminie | % |
|---|--------------------|-----------------------|------|-------------|------|
| sem. zimowy 2015/16 | | | | | |
| I (sem. 1) – dla całego kierunku Ogrodnictwo | 25 | 18 | 72,0 | - | - |
| II (sem. 3) - dla całego kierunku Ogrodnictwo | 24 | 16 | 66,7 | 7 | 29,2 |
| III (sem. 5) (Sztuka Ogrodowa) | 17 | 12 | 70,6 | 5 | 29,4 |
| IV (sem. 7) (Sztuka Ogrodowa) | 19 | 2 | 10,5 | 14 | 73,7 |
| 3 sem. magisterskie (Rośliny Ozdobne) | 19 | 9 | 47,3 | 8 | 42,1 |
| sem. letni 2015/16 | | | | | |
| I (sem. 2) – dla całego kierunku Ogrodnictwo | 22 | 16 | 72,7 | - | - |
| II (sem. 4) (Ogrodnictwo z Marketingiem) | 23 | 17 | 73,9 | 5 | 21,7 |
| III (sem. 6) (Sztuka Ogrodowa) | 19 | 10 | 52,6 | 6 | 31,6 |
| 1 sem. magisterskie (Agroekologia) | 14 | 7 | 50,0 | 4 | 28,6 |

Kierunek Sztuka Ogrodowa studia niestacjonarne

| Rok studiów | Wpisani na semestr | Zaliczenie w terminie | % | Po terminie | % |
|----------------------------|--------------------|-----------------------|------|-------------|-----|
| sem. zimowy 2015/16 | | | | | |
| I (sem. 1) | 27 | 23 | 85,2 | 1 | 3,7 |
| sem. letni 2015/16 | | | | | |
| I (sem. 2) | 25 | 19 | 76 | 1 | 4,0 |

Komisja Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na znacząco wysoki stopień zaliczeń uzyskiwanych po terminie na kierunku Ogrodnictwo.

Analiza sprawozdań z weryfikacji efektów kształcenia

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia analizował sprawozdania z realizacji przedmiotów – załącznik nr 2 do Procedury weryfikacji efektów kształcenia. Na 158 przedmiotów realizowanych w semestrze zimowym złożono sprawozdania z 42 przedmiotów (26,6%) – 34 sprawozdania z wykładów, 13 sprawozdań z ćwiczeń oraz 4 sprawozdania z seminariów. Na podstawie analizy ocen Zespół przyjął, że efekty kształcenia osiągnęły przez studentów na niskim poziomie z przedmiotów: Gleboznawstwo (w+ ćw SI NI), Biofizyka (w? SI, NI), Warzywnictwo (w, SI), Biochemia (w, SI), Plant molecular genetics and genomics (w, SM), Biologia komórki (w?, SI).

Efekty kształcenia były osiągnęły przez studentów na wysokim poziomie z przedmiotów: Seminarium (SM), Seminarium (SI), Bioinformatyka (w+ćw, SM), Biologia nasion (w, SI), Komputerowe wspomaganie projektowania 1 (ćw, SI),

Na 131 przedmiotów realizowanych na kierunkach: Ogrodnictwo, Biotechnologia i Sztuka Ogrodowa, wykonano złożono 124 sprawozdań (94,6%) - 39 sprawozdań z wykładów, 28 sprawozdań z ćwiczeń oraz 22 sprawozdania z wykładów i ćwiczeń łącznie, w pozostałych 35 sprawozdaniach nie wyszczególniono rodzaju zajęć. Na podstawie analizy ocen Zespół przyjął, że efekty kształcenia osiągnęły przez studentów na niskim poziomie z przedmiotów:

Budowa terenów zieleni (w+ćw), Materiałoznawstwo (w?), Rysunek techniczny (ćw.), Biologia molekularna (w+ćw?), Biofizyka (ćw?), Analiza proteomu (w?), Chemia organiczna z biochemią (w+ćw?), Botaniczne podstawy sztuki ogrodowej (w?), Botanika (w?), Uprawa roli i żywienie roślin (w?), Genetyka i hodowla roślin (w?), Dendrologia szczegółowa (w+ćw SI NI), Komputerowa wizualizacja projektów ogrodów (ćw), Dendrologia (ćw), Fizjologia roślin (w+ćw), Sadownictwo (w), Rośliny zielarskie (w), Projektowanie zintegrowane I (ćw?), Fitopatologia i entomologia ogrodnicza (ćw).

Efekty kształcenia osiągnęły przez studentów na wysokim poziomie z przedmiotów: Ochrona różnorodności roślin ex situ (w), Kosztorysowanie prac ogrodowych (w+ćw.), Historia sztuki ogrodowej (w), Rozwój kultury i sztuki regionu (w?), Ogrody terapeutyczne (w?), Projektowanie zintegrowane III (w?), Szata roślinna Wyżyny Małopolskiej (w?), Fizjologia odporności (w?), Bezglebowe techniki uprawy roślin (w?), Grafika inżynierska (w?), Statystyka i doświadczalnictwo (w?), Szkółkarstwo ozdobne (ćw), Fizjologia roślin ozdobnych (w+ćw), Fizjologia stresu roślin (w+ćw), Owady i inne zwierzęta towarzyszące człowiekowi (w+ćw), Szkodniki produktów w przechowalniach (w+ćw), Rośliny zielarskie (ćw), Entomologia szczegółowa (w+ćw), Rewaloryzacja ogrodów historycznych (w+ćw), Wybrane zagadnienia z sadownictwa (w+ćw), Biologiczne metody zwalczania szkodników (w), Biologiczne i biotechniczne metody zwalczania szkodników (w).

Najczęściej pojawiające się komentarze w sprawozdaniach z całego roku akademickiego na kierunku Ogrodnictwo:

- proces dydaktyczny przebiegał prawidłowo (w zdecydowanej większości sprawozdań)
- ocena efektów kształcenia przebiega na zadowalającym poziomie, studenci chętnie i aktywnie uczestniczyli w zajęciach
- realizacja przedmiotu nie wymaga zaleceń naprawczych (w sprawozdaniach o rozkładzie ocen zbliżonym do normalnego lub przy wysokiej średniej z ocen)

oraz:

- oceny negatywne (zwłaszcza w I i II terminie) wynikały z nieobecności na zaliczeniach oraz z nieterminowego oddawania prac zaliczeniowych
- brak zaangażowania studentów na ćwiczeniach
- znaczna część studentów nie wykazuje woli uczenia się, nie uczęszcza na wykłady lub wykazuje wyraźne braki z przedmiotów ze szkoły średniej – chemia, fizyka wymaganych do zrozumienia problematyki zajęć
- studenci nie chcą lub nie potrafią przyswoić sobie zagadnień omawianych na wykładach (w niektórych sprawozdaniach o niskiej średniej z ocen)

Powtarzające się zalecenia naprawcze:

- potrzeba aktywizacji i mobilizacji studentów - podjęcie działań motywujących studentów do nauki - aktywne uczestnictwo w wykładach - praca własna studentów - wykorzystanie literatury źródłowej (na przedmiocie: Chemia organiczna z biochemią)
- byłoby wskazane wprowadzenie dodatkowych zajęć tzw. "repetitorium" dla studentów, którzy nie mają odpowiedniej wiedzy wstępnej z zakresu chemii organicznej ze szkoły średniej (na przedmiocie: Chemia organiczna z biochemią).

Najczęściej pojawiające się komentarze w sprawozdaniach z całego roku akademickiego na kierunku Biotechnologia (zbyt mało sprawozdań do formułowania jednoznacznych wniosków):

- ogólny spadek poziomu kształcenia w szkołach średnich, obniżenie kryteriów przyjmowania kandydatów na studia, nieuczęszczanie na wykłady, niski poziom świadomości konieczności pracy własnej, (na przedmiotach: Biochemia, Biofizyka – w sprawozdaniu o niskiej średniej z ocen)
- sposób prowadzenia zajęć nie wymaga zaleceń naprawczych (w sprawozdaniach o rozkładzie ocen zbliżonym do normalnego)
- widoczne jest szkolne zaniedbanie nauczania, rozumienia tekstu i poprawnego formułowania wypowiedzi (na przedmiocie: Grafika inżynierska – w sprawozdaniu o wyższej średniej z ocen).

Najczęściej pojawiające się komentarze w sprawozdaniach z całego roku akademickiego na kierunku Sztuka Ogrodowa (zbyt mało sprawozdań do formułowania jednoznacznych wniosków):

- niskie oceny (w I i II terminie) wynikają z nieterminowości oddawania prac lub oddawania ich w niepełnym zakresie (w sprawozdaniach o niskiej średniej z ocen),
- rozkład ocen zbliżony do normalnego – nie wymaga komentarza,
- brak podstaw z chemii sprawił trudności w zaliczeniu (na przedmiocie: Podstawy uprawy i żywienia roślin – w sprawozdaniu o niskiej średniej z ocen).

Zalecenia formalne Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia:

- w celu ułatwienia weryfikacji sprawozdań należy w jednym dokumencie umieścić statystykę z wykładów i ćwiczeń
- należy przygotować sprawozdanie z ćwiczeń jako średnia z wszystkich grup ćwiczeniowych
- zakres pytań dotyczących zaliczenia i egzaminu powinien dokładnie odzwierciedlać podane efekty kształcenia (kompatybilność efekt-pytanie/pytania)
- w ramach autooceny należy sprecyzować wnioski i **zalecenia naprawcze**

Opracowały: dr inż. Aneta Grabowska i dr inż. Małgorzata Maślanka

b. Hospitacje zajęć

| | |
|--|-------------------|
| Liczba nauczycieli akademickich Wydziału Ogrodniczego | 80,5 |
| Liczba przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich | 32 (39,7%) |
| Liczba przeprowadzonych powtórnych hospitacji tej samej osoby | 0 |
| Liczba hospitacji związanych z niską oceną (komentarzami) w ankiecie studentów | 0 |

Zestawienie hospitacji w jednostkach Wydziału BiO 2015/16

| Stanowisko/status | Liczba osób hospitowanych w jednostkach WBiO | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | Ogółem | KRWiZ | KRO | KSiP | KDiAK | KOR | ZGiHR | ZŻR | ZBiFR | ZB |
| profesor | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| adiunkt z habilitacją | 9 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| adiunkt | 10 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 0 |
| asystent | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| doktorant | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| emerytowany nauczyciel akademicki | | | | | | | | | | |
| pracownik techniczny dr | | | | | | | | | | |
| inni | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Razem | 32 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 7 | 2 | 4 | 1 |

Zgodnie z Procedurą hospitacji objęci nią byli nauczyciele zatrudnieni na Wydziale BiO oraz doktoranci niezależnie od kierunku, na którym prowadzą zajęcia.

Wśród ważniejszych uwag przekazanych osobom hospitującym istotnymi były:

- należy zapewnić opiekę merytoryczną pracownika naukowego podczas prowadzenia przez doktorantkę botaniki ćwiczeń z zakresu fizjologii, jeżeli promotor nie jest specjalistą w tej dziedzinie
- zajęcia prowadzone przez doktorantów powinny być wcześniej dokładnie omówione z koordynatorem/promotorem w celu usprawnienia toku ćwiczeń
- ćwiczenia z przedmiotu Statystyka i doświadczalnictwo były prowadzone zbyt teoretycznie, w formie wykładu. Powinny być przeprowadzone w sali komputerowej z praktycznym wykorzystaniem programu Statistica
- proponuje się unowocześnić materiały graficzne do wykładu z przedmiotu Zarządzanie w ogrodnictwie
- informacje notowane na tablicy w sali nr 326 były mało czytelne, zwłaszcza dla osób siedzących dalej od tablicy. Należy częściej wymieniać markery, aby zapisane teksty były bardziej kontrastowe i czytelniejsze
- należy zadbać o przestrzeganie przez studentów zasad BHP podczas ćwiczeń laboratoryjnych (odzież ochronna i rękawiczki).

Podczas przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych stwierdzono pewne niepokojące zjawiska, które mogą wpłynąć na proces dydaktyczny:

- zbyt mała liczba osób uczestnicząca w wykładach, zwłaszcza takich, na których poruszane są trudne i skomplikowane tematy
- brak sporządzania notatek przez studentów, zwłaszcza podczas wykładów, pomimo takiej możliwości. Fotografowanie przeźroczy jest niewystarczające, ponieważ wykładowca omawiając przeźrocza przekazuje ustnie znacznie więcej informacji
- brak ścisłego powiązania treści wykładów z ćwiczeniami – zbyt dużo czasu na ćwiczeniach poświęca się przygotowaniu teoretycznemu studentów do kolejnych działań
- brak powiadomienia Dziekana o zmianie miejsca, czasu zajęć, wyjść w ramach zajęć, aby można było przeprowadzić ich hospitację.

Przygotował: dr hab. Jacek Nawrocki

c. Ankietyzacja przedmiotu/nauczyciela w systemie USOS

Analizą objęto przedmioty prowadzone przez wszystkich pracowników Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na wszystkich kierunkach i realizowane dla różnych wydziałów. Ze względu na poufność ocen poszczególnych nauczycieli, do których ma dostęp zainteresowany oraz Dziekan, nie analizowano ocen imiennie.

Liczba przedmiotów + prowadzących poddanych ankiecie - **507**

Liczba przedmiotów + prowadzących włączonych do analizy – **107**

Stacjonarne i niestacjonarne, I i II stopień (wszystkie kierunki/dla różnych wydziałów)

| Frekwencja | ¹ Ogółem | ² S 1° | ³ S 2° | ⁴ N 1° | ⁵ N 2° |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Liczba ankiet do wypełnienia | 15 897 | 10 755 | 2 464 | 2 306 | - |
| Liczba ankiet wypełnionych | 2 666 | 1 973 | 293 | 273 | - |
| Udział procentowy ankiet wypełnionych | 16,8 | 18,3 | 11,9 | 11,8 | - |
| Liczba ankiet spełniających kryteria | 1 233 | 1 053 | 60 | 32 | - |
| Procent ankiet spełniających kryteria | 46,2 | 53,4 | 20,5 | 11,7 | - |

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 145 przedmiotów i 120 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowano ankiety dotyczące 62 przedmiotów i 62 nauczycieli; ² dane w tabeli na podstawie ankiet 97 przedmiotów i 109 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowano ankiety dotyczące 51 przedmiotów i 55 nauczycieli; ³ dane w tabeli na podstawie ankiet 41 przedmiotów i 41 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowano ankiety dotyczące 6 przedmiotów i 6 nauczycieli; ⁴ dane w tabeli na podstawie ankiet 41 przedmiotów i 55 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowano ankiety dotyczące 4 przedmiotów i 4 nauczycieli (*wyklady i ćwiczenia z danego przedmiotu liczone razem*); ⁵ brak danych

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

| Pytanie | Ocena | | | | |
|--|--------|------|------|------|------|
| | Ogółem | S 1° | S 2° | N 1° | N 2° |
| 1. Atrakcyjność zajęć | 4,8 | 4,8 | 4,3 | 5,5 | - |
| 2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów | 5,0 | 5,0 | 4,6 | 5,6 | - |
| 3. Umiejętność przekazywania wiedzy | 4,9 | 4,9 | 5,0 | 5,5 | - |
| 4. Terminowość i punktualność zajęć | 5,1 | 5,1 | 4,9 | 5,6 | - |
| 5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami | 5,0 | 5,0 | 4,6 | 5,5 | - |

S2° na podstawie 6 przedmiotów; N2° na podstawie 4 przedmiotów

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach

| Pytanie | Ocena | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------|-----|------|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2 | | | 3 | | | 4 | | | 5 | | | 6 | | |
| | 0 | 1° | 2° | 0 | 1° | 2° | 0 | 1° | 2° | 0 | 1° | 2° | 0 | 1° | 2° |
| 1. Atrakcyjność zajęć | 7,6 | 7,3 | 23,3 | 8,0 | 8,5 | 10,0 | 18,2 | 19,1 | 10,0 | 30,8 | 28,1 | 15,0 | 35,1 | 62,5 | 40,0 |
| 2. Sprecyzowanie wymagań | 5,9 | 5,3 | 23,3 | 6,2 | 6,6 | 10,0 | 14,0 | 15,2 | 0,0 | 30,9 | 25,0 | 15,0 | 42,3 | 65,6 | 48,3 |
| 3. Umiejętność przekaz. wiedzy | 5,5 | 5,1 | 20,0 | 7,9 | 8,5 | 10,0 | 17,1 | 18,0 | 6,7 | 30,0 | 25,0 | 13,3 | 39,0 | 62,5 | 46,7 |
| 4. Terminowość | 3,2 | 2,7 | 13,3 | 5,4 | 5,7 | 8,3 | 13,0 | 14,4 | 8,3 | 31,8 | 25,0 | 20,0 | 46,1 | 65,6 | 50,0 |
| 5. Komunikatywność | 5,4 | 4,5 | 25,0 | 5,8 | 6,2 | 5,0 | 15,4 | 17,2 | 1,7 | 31,3 | 21,9 | 18,3 | 41,3 | 68,8 | 46,7 |

2° na podstawie 6 przedmiotów (6 prowadzących)

Średnie oceny dla poszczególnych pytań z podziałem na wykłady i ćwiczenia

| Pytanie | Ocena | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------|------|-------------------|-----|-----|---------|------|-------------------|------------------|-----|
| | ćwiczenia | | | | | wykłady | | | | |
| | O | S 1° | ⁶ S 2° | N1° | N2° | O | S 1° | ⁸ S 2° | ⁹ N1° | N2° |
| 1. Atrakcyjność zajęć | 4,7 | 4,73 | 3,5 | 5,6 | - | 4,8 | 4,75 | 5,1 | 5,5 | - |
| 2. Sprecyzowanie wymagań | 4,8 | 4,84 | 3,3 | 5,6 | - | 5,1 | 5,02 | 5,5 | 5,6 | - |
| 3. Umiejętność przekazywania wiedzy | 4,7 | 4,73 | 3,4 | 5,4 | - | 5,0 | 4,93 | 5,5 | 5,5 | - |
| 4. Terminowość i punktualność | 5,0 | 5,01 | 4,1 | 5,7 | - | 5,2 | 5,15 | 5,5 | 5,6 | - |
| 5. Komunikatywność | 4,9 | 4,85 | 3,5 | 5,6 | - | 5,1 | 5,01 | 5,4 | 5,5 | - |

⁶ na podstawie 2 przedmiotów; ⁷ na podstawie 1 przedmiotu; ⁸ na podstawie 4 przedmiotów; ⁹ na podstawie 4 przedmiotów

kierunek Ogrodnictwo (stacjonarne i niestacjonarne, I i II stopień)

Liczba przedmiotów + prowadzących poddanych ankiecie – **373**

Liczba przedmiotów + prowadzących włączonych do analizy – **42**

| Frekwencja | ¹ Ogółem | Studia 1° | Studia 2° |
|--|---------------------|-------------|-------------|
| Liczba ankiet do wypełnienia | 10 730 | 6 436 | 2 004 |
| Liczba ankiet wypełnionych | 1 399 | 902 | 208 |
| Udział procentowy ankiet wypełnionych | 13,0 | 14,0 | 10,4 |
| Liczba ankiet spełniających kryteria | 393 | 306 | 25 |
| Udział procentowy ankiet spełniających kryteria (wypełnionych) | 28,1 | 33,9 | 12,0 |

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 107 przedmiotów i 87 prowadzących, z czego spełniające kryteria to ankiety obejmujące 31 przedmiotów i 31 nauczycieli (wykłady i ćwiczenia z danego przedmiotu liczone razem)

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

| Pytanie | Ocena |
|---|-------|
| 1. Atrakcyjność zajęć | 5,1 |
| 2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy) | 5,4 |
| 3. Umiejętność przekazywania wiedzy | 5,2 |
| 4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć | 5,4 |
| 5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami | 5,3 |

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach

| Pytanie | Ocena | | | | |
|--------------------------------|-------|-----|------|------|------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Atrakcyjność zajęć | 5,3 | 5,6 | 10,2 | 34,1 | 44,3 |
| 2. Sprecyzowanie wymagań | 2,5 | 4,3 | 5,9 | 27,0 | 59,5 |
| 3. Umiejętność przekaz. wiedzy | 3,6 | 5,9 | 10,9 | 27,7 | 51,7 |
| 4. Terminowość | 1,3 | 2,3 | 7,6 | 30,3 | 58,0 |
| 5. Komunikatywność | 2,0 | 4,1 | 8,4 | 28,8 | 56,0 |

Średnie oceny dla poszczególnych pytań z podziałem na wykłady i ćwiczenia

| Pytanie | Ocena | |
|--|-------|-----|
| | ćw. | w. |
| 1. Atrakcyjność zajęć | 5,3 | 5,0 |
| 2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów | 5,4 | 5,4 |
| 3. Umiejętność przekazywania wiedzy | 5,2 | 5,2 |
| 4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć | 5,6 | 5,4 |
| 5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami | 5,5 | 5,3 |

kierunek Biotechnologia
(stacjonarne, I i II stopień)

| Frekwencja | Studia 1° | Studia 2° | Ogółem |
|---|-----------|-----------|--------|
| Liczba ankiet do wypełnienia | 7314 | 758 | 8072 |
| Liczba ankiet wypełnionych | 1102 | 64 | 1166 |
| Udział procentowy ankiet wypełnionych | 15 | 8 | 14 |
| Liczba ankiet spełniających kryteria | 537 | - | 537 |
| Udział procentowy ankiet spełniających kryteria (wśród ankiet wypełnionych) | 49 | 0 | 46 |

dane w tabeli na podstawie ankiet 57 przedmiotów i 110 prowadzących, z czego spełniające kryteria to ankiety obejmujące 26 przedmiotów i 37 nauczycieli

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

| Pytanie | Ocena | | | | |
|---|--------|-------------------|--------------------|------------------|------------------|
| | ogółem | dla Wydziałów | | | |
| | | WBiO ¹ | WHIBZ ² | WRE ³ | WTŻ ⁴ |
| 1. Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków dyd.) | 4,5 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 3,6 |
| 2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy) | 4,8 | 4,8 | 4,7 | 5,3 | 4,1 |
| 3. Umiejętność przekazywania wiedzy | 4,7 | 4,8 | 4,6 | 4,9 | 3,7 |
| 4. Terminowość, punktualność, wykorzystanie czasu zajęć | 5,0 | 5,1 | 5,0 | 5,3 | 4,3 |
| 5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami | 4,7 | 4,9 | 4,5 | 5,2 | 4,0 |

¹ dane na podstawie ankiet 11 przedmiotów i 18 prowadzących; ² dane na podstawie ankiet 7 przedmiotów i 10 prowadzących; ³ dane na podstawie ankiet 5 przedmiotów i 4 prowadzących; ⁴ dane na podstawie ankiet 4 przedmiotów i 4 prowadzących

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach

| Pytanie | Ocena | | | | |
|--|-------|------|------|------|------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków dydaktycznych) | 8,0 | 12,0 | 25,8 | 27,3 | 26,9 |
| 2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy) | 7,8 | 8,5 | 16,8 | 30,4 | 36,5 |
| 3. Umiejętność przekazywania wiedzy | 7,8 | 10,7 | 19,3 | 31,2 | 31,0 |
| 4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć | 4,3 | 5,4 | 15,1 | 31,5 | 43,7 |
| 5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami | 9,3 | 6,5 | 20,4 | 29,8 | 34,0 |

Średnie oceny dla poszczególnych pytań z podziałem na wykłady i ćwiczenia

| Pytanie | Ocena | |
|--|------------------|-----------------|
| | ćw. ¹ | w. ² |
| 1. Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków dydaktycznych) | 4,8 | 4,4 |
| 2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów | 4,8 | 4,8 |
| 3. Umiejętność przekazywania wiedzy | 4,7 | 4,6 |
| 4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć | 5,1 | 5,1 |
| 5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami | 4,6 | 4,8 |

¹ dane na podstawie ankiet 8 przedmiotów i 9 prowadzących; ² dane na podstawie ankiet 24 przedmiotów i 30 prowadzących

Przygotowały: dr inż. Barbara Piwowarczyk, dr inż. Iwona Kamińska

d. Ankietyzacja procesu studiowania

Ankieta procesu studiowania wśród studentów kończących I i II stopień studiów (absolwenci 2015/16).

Przygotowały: dr inż. Magdalena Nawrotek, mgr inż. Paulina Supel

d1. Kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia stacjonarne

| I Dane o studentach | | |
|--------------------------|-----------------------|-------------|
| | Liczba absolwentów | 93 |
| | Liczba ankiet | 55 |
| | Udział procentowy (%) | 59,1 |
| Płeć | Kobiet | 45 |
| | Mężczyzn | 10 |
| Miejsce zamieszkania | Miasto | 29 |
| | Wieś | 23 |
| Ukończona szkoła średnia | LO | Brak danych |
| | Technikum | Brak danych |
| | Liceum zawodowe | Brak danych |
| | Inna | Brak danych |
| Średnia ocena ze studiów | | 3,85 |

| Kierunek Ogrodnictwo studia I stopień stacjonarne II Organizacja studiów | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|---|--|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów) | 2 - 6 | 1,8 | 20,0 | 36,4 | 32,7 | 9,1 | 4,27 |
| 2 | Informacja o harmonogramie zajęć | 3 - 6 | 0,0 | 25,5 | 38,2 | 29,1 | 7,3 | 4,18 |
| 3 | Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów) | 2 - 6 | 7,3 | 25,5 | 34,5 | 29,1 | 3,6 | 3,96 |
| 4 | Kolejność przedmiotów w planie studiów | 2 - 6 | 5,5 | 38,2 | 32,7 | 21,8 | 1,8 | 3,76 |
| 5 | Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w poszczególnych semestrach | 2 - 6 | 12,7 | 18,2 | 43,6 | 20,0 | 5,5 | 3,87 |
| 6 | Wymiana studentów w ramach współpracy zagranicznej | 2 - 6 | 7,7 | 21,2 | 23,1 | 32,7 | 15,4 | 4,27 |
| 7 | Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych | 3 - 6 | 0,0 | 9,3 | 35,2 | 35,2 | 20,4 | 4,67 |
| 8 | Praca samorządu studentów | 2 - 6 | 1,8 | 18,2 | 30,9 | 32,7 | 16,4 | 4,44 |
| 9 | Praca dziekanatu | 3 - 6 | 0,0 | 7,3 | 27,3 | 50,9 | 14,5 | 4,73 |
| 10 | Organizacja zajęć | 3 - 6 | 0,0 | 20,0 | 45,5 | 27,3 | 7,3 | 4,22 |
| 11 | Dostosowanie treści kursów do przedmiotów wcześniej wykładanych | 3 - 6 | 0,0 | 14,5 | 49,1 | 29,1 | 7,3 | 4,29 |
| 12 | Przygotowanie do zajęć na następnych latach | 3 - 6 | 0,0 | 12,7 | 50,9 | 27,3 | 9,1 | 4,33 |
| 13 | Sposób rejestracji na II stopień studiów | 2 - 6 | 2,1 | 18,8 | 50,0 | 16,7 | 12,5 | 4,19 |
| 14 | Terminowość wpisania ocen do USOS | 2 - 6 | 1,8 | 14,5 | 36,4 | 34,5 | 12,7 | 4,42 |
| 15 | Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.) | 2 - 6 | 1,8 | 7,3 | 32,7 | 47,3 | 10,9 | 4,58 |
| | | | | | | | Średnia | 4,28 |
| III Zajęcia dydaktyczne | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Aktualność treści kursów | 3 - 6 | 0,0 | 7,3 | 34,5 | 47,3 | 10,9 | 4,62 |
| 2 | Spójność i kompletność programu | 3 - 6 | 0,0 | 12,7 | 45,5 | 34,5 | 7,3 | 4,36 |
| 3 | Odpowiednie proporcje między przedmiotami pod względem ilości godzin | 3 - 6 | 0,0 | 21,8 | 45,5 | 29,1 | 3,6 | 4,15 |
| 4 | Możliwość dyskusji z prowadzącym w trakcie zajęć | 3 - 6 | 0,0 | 7,3 | 32,7 | 41,8 | 18,2 | 4,71 |
| 5 | Wielkość grup studenckich | 2 - 6 | 1,8 | 5,5 | 29,1 | 47,3 | 16,4 | 4,71 |
| 6 | Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe) | 2 - 6 | 1,8 | 27,3 | 32,7 | 27,3 | 10,9 | 4,18 |
| 7 | Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów | 2 - 6 | 12,7 | 30,9 | 27,3 | 23,6 | 5,5 | 3,78 |
| 8 | Wyposażenie sal dydaktycznych | 2 - 6 | 1,8 | 7,3 | 38,2 | 36,4 | 16,4 | 4,58 |
| 9 | Relacja nauczyciel akademicki-student (sposób traktowania, możliwość dyskusji w trakcie zajęć, kultura osobista) | 3 - 6 | 0,0 | 3,6 | 27,3 | 45,5 | 23,6 | 4,89 |
| | | | | | | | Średnia | 4,44 |

Kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia stacjonarne

| IV Praca Biblioteki Głównej UR | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|--------------------------------|--|--------------|------------------------|-----|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Dostępność literatury potrzebnej do zajęć | 2 - 6 | 1,9 | 0,0 | 26,9 | 55,8 | 15,4 | 4,83 |
| 2 | Czas oczekiwania na książki w czytelni/ bibliotece | 2 - 6 | 1,9 | 7,7 | 19,2 | 50,0 | 21,2 | 4,81 |
| 3 | Informacja o usługach bibliotecznych | 2 - 6 | 1,9 | 1,9 | 32,7 | 44,2 | 19,2 | 4,77 |
| 4 | Godziny otwarcia czytelni/ biblioteki | 3 - 6 | 0,0 | 3,8 | 23,1 | 51,9 | 21,2 | 4,90 |
| 5 | Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych | 3 - 6 | 0,0 | 1,9 | 25,0 | 48,1 | 25,0 | 4,96 |
| 6 | Liczba miejsc w czytelni | 3 - 6 | 0,0 | 3,8 | 15,4 | 55,8 | 25,0 | 5,02 |
| 7 | Warunki pracy w czytelni | 3 - 6 | 0,0 | 1,9 | 23,1 | 44,2 | 30,8 | 5,04 |
| 8 | Dostępność do komputerowych baz danych | 3 - 6 | 0,0 | 3,8 | 19,2 | 55,8 | 21,2 | 4,94 |
| | | | | | | | Średnia | 4,91 |

| V Wydziałowa Pracownia Komputerowa | | |
|------------------------------------|---|----|
| 1 | Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej | |
| | codziennie | 1 |
| | kilka razy w tygodniu | 1 |
| | kilka razy w miesiącu | 5 |
| | rzadziej | 46 |

| | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|---|--|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 2 | Dostępność (możliwość) korzystania z komputerów pracowni wydziałowej | 2 - 6 | 1,9 | 13,5 | 36,5 | 32,7 | 15,4 | 4,46 |
| 3 | Godziny otwarcia pracowni | 3 - 6 | 0,0 | 13,2 | 47,2 | 32,1 | 7,5 | 4,34 |
| 4 | Stan techniczny komputerów | 2 - 6 | 7,5 | 7,5 | 43,4 | 35,8 | 5,7 | 4,25 |
| 5 | Jakość oprogramowania | 3 - 6 | 0,0 | 13,2 | 41,5 | 39,6 | 5,7 | 4,38 |
| 6 | Dostęp do Internetu bezprzewodowego na Wydziale | 2 - 6 | 39,6 | 15,1 | 24,5 | 18,9 | 1,9 | 3,28 |
| | | | | | | | Średnia | 4,14 |

Kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia stacjonarne

| VI Warunki finansowe i socjalne | | | | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|---------------------------------|---|----------------------------|-------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| 1 | Główne źródło finansowania studiów | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| | | rodzina | 35 | | | | | | |
| | | praca | 12 | | | | | | |
| | | stypendium | 16 | | | | | | |
| | | renta | 3 | | | | | | |
| | | inne | 4 | | | | | | |
| 2 | Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów | | | | | | | | |
| | | z rodzicami | 24 | | | | | | |
| | | akademik | 9 | | | | | | |
| | | stancja | 20 | | | | | | |
| | | u krewnych | 2 | | | | | | |
| 3 | Główne miejsce wyżywienia | | | | | | | | |
| | | u rodziców | 22 | | | | | | |
| | | stołówka studencka | 4 | | | | | | |
| | | inne | 31 | | | | | | |
| 4 | Najwyższy udział w kosztach studiowania | Zakres oceny | | | | | | | |
| | | opłata za studia | 2 - 6 | 33,3 | 44,4 | 13,0 | 3,7 | 5,6 | 3,04 |
| | | materiały, książki, sprzęt | 2 - 6 | 16,4 | 38,2 | 27,3 | 14,5 | 3,6 | 3,51 |
| | | zakwaterowanie | 2 - 6 | 28,3 | 3,8 | 13,2 | 32,1 | 22,6 | 4,17 |
| | | dojazdy | 2 - 6 | 9,3 | 14,8 | 31,5 | 20,4 | 24,1 | 4,35 |
| | | koszty wyżywienia | 2 - 6 | 16,4 | 7,3 | 23,6 | 25,5 | 27,3 | 4,40 |
| | | | | | | | | średnia | 3,89 |

Kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia stacjonarne

| VII Ocena ogólna | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|---|--|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| W jakim stopniu studia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa rozwinęły w Panu/Pani następujące cechy | | | | | | | | |
| 1 | Nawyk samokształcenia | 2 - 6 | 1,9 | 16,7 | 40,7 | 25,9 | 14,8 | 4,35 |
| 2 | Specjalistyczną wiedzę teoretyczną | 3 - 6 | 0,0 | 14,8 | 44,4 | 29,6 | 11,1 | 4,37 |
| 3 | Zawodowe umiejętności praktyczne | 2 - 6 | 11,3 | 32,1 | 35,8 | 15,1 | 5,7 | 3,72 |
| 4 | Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów | 3 - 6 | 0,0 | 15,4 | 30,8 | 40,4 | 13,5 | 4,52 |
| 5 | Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy | 2 - 6 | 1,9 | 9,4 | 32,1 | 43,4 | 13,2 | 4,57 |
| 6 | Umiejętność pracy w zespole | 2 - 6 | 1,9 | 11,3 | 32,1 | 43,4 | 11,3 | 4,51 |
| 7 | Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/ kultury | 2 - 6 | 1,9 | 22,6 | 20,8 | 43,4 | 11,3 | 4,40 |
| 8 | Odróżnienie umiejętności ważnych od nieistotnych | 3 - 6 | 0,0 | 11,3 | 32,1 | 34,0 | 22,6 | 4,68 |
| 9 | Umiejętność jasnego i poprawnego formułowania wypowiedzi | 3 - 6 | 0,0 | 13,2 | 37,7 | 37,7 | 11,3 | 4,47 |
| 10 | Poszerzenie wiedzy ogólnej | 3 - 6 | 0,0 | 7,5 | 24,5 | 49,1 | 18,9 | 4,79 |
| | | | | | | | Średnia | 4,40 |

UWAGI studentów zamieszczone w ankietach

- ✓ Brak dostępu do Internetu bezprzewodowego na Wydziale (w 3 ankietach)
- ✓ Nie korzystałem w ogóle z pracowni komputerowej (w 3 ankietach)
- ✓ Nigdy nie korzystałem z biblioteki (w 3 ankietach)
- ✓ Za mało godzin zajęć praktycznych (w 2 ankietach)
- ✓ Studia dają możliwość rozwinięcia swoich zainteresowań przez prace w kole naukowym (w 1 ankiecie)
- ✓ Studia są ciekawe i bardzo dużo uczą (w 1 ankiecie)
- ✓ Nauczyciele powinni więcej uczyć i więcej wymagać (w 1 ankiecie)

d2. Kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia niestacjonarne

| | | |
|---------------------------------|-----------------------|-------------|
| I Dane o studentach | Liczba absolwentów | 16 |
| | Liczba ankiet | 10 |
| | Udział procentowy (%) | 62,5 |
| Płeć | Kobiet | 6 |
| | Mężczyzn | 4 |
| Miejsce zamieszkania | Miasto | 4 |
| | Wieś | 6 |
| Ukończ. szkoła średnia | LO | Brak danych |
| | Technikum | Brak danych |
| | L. zawod. | Brak danych |
| | Inna | Brak danych |
| Średnia ocena ze studiów | | 3,8 |

| II Organizacja studiów | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|-------------------------------|---|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów) | 3 - 6 | 0,0 | 10,0 | 70,0 | 10,0 | 10,0 | 4,20 |
| 2 | Informacja o harmonogramie zajęć | 3 - 6 | 0,0 | 40,0 | 30,0 | 20,0 | 10,0 | 4,00 |
| 3 | Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów) | 3 - 5 | 0,0 | 40,0 | 30,0 | 30,0 | 0,0 | 3,90 |
| 4 | Kolejność przedmiotów w planie studiów | 3 - 6 | 0,0 | 20,0 | 40,0 | 20,0 | 20,0 | 4,40 |
| 5 | Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w poszczególnych semestrach | 2 - 5 | 10,0 | 20,0 | 50,0 | 20,0 | 0,0 | 3,80 |
| 6 | Wymiana studentów w ramach współpracy zagranicznej | 2 - 4 | 37,5 | 12,5 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 3,13 |
| 7 | Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych | 2 - 5 | 22,2 | 11,1 | 55,6 | 11,1 | 0,0 | 3,56 |
| 8 | Praca samorządu studentów | 3 - 5 | 0,0 | 44,4 | 33,3 | 22,2 | 0,0 | 3,78 |
| 9 | Praca dziekanatu | 3 - 6 | 0,0 | 10,0 | 60,0 | 20,0 | 10,0 | 4,30 |
| 10 | Organizacja zajęć | 3 - 6 | 0,0 | 22,2 | 44,4 | 11,1 | 22,2 | 4,33 |
| 11 | Dostosowanie treści kursów do przedmiotów wcześniej wykładanych | 3 - 6 | 0,0 | 20,0 | 60,0 | 0,0 | 20,0 | 4,20 |
| 12 | Przygotowanie do zajęć na następnych latach | 3 - 6 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 22,2 | 11,1 | 4,11 |
| 13 | Sposób rejestracji na II stopień studiów | 3 - 6 | 0,0 | 22,2 | 55,6 | 11,1 | 11,1 | 4,11 |
| 14 | Terminowość wpisania ocen do USOS | 3 - 6 | 0,0 | 10,0 | 80,0 | 0,0 | 10,0 | 4,10 |
| 15 | Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.) | 3 - 5 | 0,0 | 40,0 | 40,0 | 20,0 | 0,0 | 3,80 |
| | | | | | | | Średnia | 3,98 |

Kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia niestacjonarne

| III Zajęcia dydaktyczne | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|-------------------------|--|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Aktualność treści kursów | 3 - 6 | 0,0 | 30,0 | 40,0 | 10,0 | 20,0 | 4,20 |
| 2 | Spójność i kompletność programu | 3 - 6 | 0,0 | 10,0 | 50,0 | 30,0 | 10,0 | 4,40 |
| 3 | Odpowiednie proporcje między przedmiotami pod względem ilości godzin | 3 - 5 | 0,0 | 30,0 | 50,0 | 20,0 | 0,0 | 3,90 |
| 4 | Możliwość dyskusji z prowadzącym w trakcie zajęć | 3 - 6 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 30,0 | 20,0 | 4,70 |
| 5 | Wielkość grup studenckich | 3 - 6 | 0,0 | 10,0 | 40,0 | 40,0 | 10,0 | 4,50 |
| 6 | Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe) | 3 - 6 | 0,0 | 10,0 | 60,0 | 20,0 | 10,0 | 4,30 |
| 7 | Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów | 3 - 6 | 0,0 | 10,0 | 50,0 | 20,0 | 20,0 | 4,50 |
| 8 | Wyposażenie sal dydaktycznych | 3 - 6 | 0,0 | 11,1 | 55,6 | 22,2 | 11,1 | 4,33 |
| 9 | Relacja nauczyciel akademicki-student (sposób traktowania, możliwość dyskusji w trakcie zajęć, kultura osobista) | 3 - 6 | 0,0 | 0,0 | 60,0 | 30,0 | 10,0 | 4,50 |
| | | | | | | | Średnia | 4,37 |

| IV Praca Biblioteki Głównej UR | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|--------------------------------|--|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Dostępność literatury potrzebnej do zajęć | 3 - 6 | 0,0 | 10,0 | 50,0 | 20,0 | 20,0 | 4,50 |
| 2 | Czas oczekiwania na książki w czytelni/ bibliotece | 3 - 6 | 0,0 | 10,0 | 70,0 | 10,0 | 10,0 | 4,20 |
| 3 | Informacja o usługach bibliotecznych | 3 - 6 | 0,0 | 10,0 | 40,0 | 40,0 | 10,0 | 4,50 |
| 4 | Godziny otwarcia czytelni/ biblioteki | 3 - 5 | 0,0 | 10,0 | 60,0 | 30,0 | 0,0 | 4,20 |
| 5 | Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych | 3 - 6 | 0,0 | 20,0 | 50,0 | 10,0 | 20,0 | 4,30 |
| 6 | Liczba miejsc w czytelni | 3 - 6 | 0,0 | 10,0 | 50,0 | 30,0 | 10,0 | 4,40 |
| 7 | Warunki pracy w czytelni | 2 - 6 | 10,0 | 10,0 | 50,0 | 10,0 | 20,0 | 4,20 |
| 8 | Dostępność do komputerowych baz danych | 2 - 6 | 10,0 | 20,0 | 50,0 | 10,0 | 10,0 | 3,90 |
| | | | | | | | Średnia | 4,28 |

| V Wydziałowa Pracownia Komputerowa | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|------|------|---------|-------------|---------|
| 1 | Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej | | | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia | |
| | | codziennie | 0 | | | | | | | |
| | | kilka razy w tygodniu | 0 | | | | | | | |
| | | kilka razy w miesiącu | 1 | | | | | | | |
| | | rzadziej | 6 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| 2 | Dostępność (możliwość) korzystania z komputerów pracowni wydziałowej | | 3 - 5 | 0,0 | 55,6 | 33,3 | 11,1 | 0,0 | 3,56 | |
| 3 | Godziny otwarcia pracowni | | 3 - 5 | 0,0 | 44,4 | 44,4 | 11,1 | 0,0 | 3,67 | |
| 4 | Stan techniczny komputerów | | 3 - 5 | 0,0 | 55,6 | 22,2 | 22,2 | 0,0 | 3,67 | |
| 5 | Jakość oprogramowania | | 3 - 5 | 0,0 | 33,3 | 44,4 | 22,2 | 0,0 | 3,89 | |
| 6 | Dostęp do Internetu bezprzewodowego na Wydziale | | 2 - 3 | 33,3 | 22,2 | 44,4 | 0,0 | 0,0 | 3,11 | |
| VI Warunki finansowe i socjalne | | | | | | | | Średnia | 3,58 | |
| 1 | Główne źródło finansowania studiów | | rodzina | 4 | | | | | | |
| | | | praca | 4 | | | | | | |
| | | | stypendium | 1 | | | | | | |
| | | | renta | 1 | | | | | | |
| | | | inne | 0 | | | | | | |
| 2 | Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów | | z rodzicami | 6 | | | | | | |
| | | | akademik | 1 | | | | | | |
| | | | stancja | 0 | | | | | | |
| | | | u krewnych | 1 | | | | | | |
| 3 | Główne miejsce wyżywienia u rodziców | | | 5 | | | | | | |
| | | | stołówka studencka | 0 | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
| | | | inne | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 4 | Najwyższy udział w kosztach studiowania | | opłata za studia | 3 - 6 | 0,0 | 11,1 | 33,3 | 33,3 | 22,2 | 4,67 |
| | | | materiały, książki, sprzęt | 2 - 5 | 25,0 | 25,0 | 37,5 | 12,5 | 0,0 | 3,38 |
| | | | zakwaterowanie | 2 - 4 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 2,75 |
| | | | dojazdy | 3 - 6 | 0,0 | 22,2 | 44,4 | 22,2 | 11,1 | 4,22 |
| | | | koszty wyżywienia | 2 - 4 | 25,0 | 50,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 3,00 |
| | | | | | | | | Średnia | 3,60 | |

Kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia niestacjonarne

| VII Ocena ogólna | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|---|---|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| W jakim stopniu studia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa rozwinęły w Panu/Pani następujące cechy | | | | | | | | |
| 1 | Nawyk samokształcenia | 3 - 6 | 0,0 | 33,3 | 22,2 | 22,2 | 22,2 | 4,33 |
| 2 | Specjalistyczną wiedzę teoretyczną | 3 - 6 | 0,0 | 11,1 | 33,3 | 33,3 | 22,2 | 4,67 |
| 3 | Zawodowe umiejętności praktyczne | 3 - 6 | 0,0 | 11,1 | 55,6 | 22,2 | 11,1 | 4,33 |
| 4 | Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów | 3 - 6 | 0,0 | 11,1 | 55,6 | 22,2 | 11,1 | 4,33 |
| 5 | Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy | 3 - 6 | 0,0 | 22,2 | 44,4 | 22,2 | 11,1 | 4,22 |
| 6 | Umiejętność pracy w zespole | 3 - 6 | 0,0 | 11,1 | 55,6 | 22,2 | 11,1 | 4,33 |
| 7 | Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/kultury | 3 - 6 | 0,0 | 22,2 | 33,3 | 22,2 | 22,2 | 4,44 |
| 8 | Odróżnienie umiejętności ważnych od nieistotnych | 3 - 6 | 0,0 | 22,2 | 44,4 | 22,2 | 11,1 | 4,22 |
| 9 | Umiejętność jasnego i poprawnego formułowania wypowiedzi | 3 - 6 | 0,0 | 11,1 | 66,7 | 11,1 | 11,1 | 4,22 |
| 10 | Poszerzenie wiedzy ogólnej | 3 - 6 | 0,0 | 11,1 | 22,2 | 44,4 | 22,2 | 4,78 |
| | | | | | | | Średnia | 4,40 |

UWAGI studentów zamieszczone w ankietach

- ✓ Nie korzystałem w ogóle z pracowni komputerowej (w 1 ankietach)

d3. Kierunek Ogrodnictwo studia II stopnia stacjonarne

| | | |
|----------------------------|-----------------------|----|
| I Dane o studentach | Liczba absolwentów | 65 |
| | Liczba ankiet | 26 |
| | Udział procentowy (%) | 40 |
| Płeć | Kobiet | 20 |
| | Mężczyzn | 6 |
| Miejsce zamieszkania | Miasto | 16 |
| | Wieś | 10 |

| II Organizacja studiów | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|--------------------------------|--|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów) | 3 - 6 | 0,0 | 11,5 | 3,8 | 57,7 | 26,9 | 5,00 |
| 2 | Informacja o harmonogramie zajęć | 3 - 6 | 0,0 | 11,5 | 11,5 | 50,0 | 26,9 | 4,92 |
| 3 | Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów) | 3 - 6 | 0,0 | 15,4 | 15,4 | 42,3 | 26,9 | 4,81 |
| 4 | Kolejność przedmiotów w planie studiów | 3 - 6 | 0,0 | 3,8 | 46,2 | 30,8 | 19,2 | 4,65 |
| 5 | Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w poszcz. semestrach | 2 - 6 | 3,8 | 11,5 | 38,5 | 23,1 | 23,1 | 4,50 |
| 6 | Wymiana studentów w ramach współpracy zagranicznej | 2 - 6 | 3,8 | 11,5 | 23,1 | 26,9 | 34,6 | 4,77 |
| 7 | Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych | 2 - 6 | 11,5 | 7,7 | 23,1 | 30,8 | 26,9 | 4,54 |
| 8 | Praca samorządu studentów | 2 - 6 | 8,0 | 8,0 | 32,0 | 36,0 | 16,0 | 4,44 |
| 9 | Praca dziekanatu | 2 - 6 | 3,8 | 15,4 | 26,9 | 30,8 | 23,1 | 4,54 |
| 10 | Sposób rejestracji na przedmioty do wyboru | 3 - 6 | 0,0 | 3,8 | 19,2 | 30,8 | 46,2 | 5,19 |
| 11 | Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.) | 3 - 6 | 0,0 | 15,4 | 34,6 | 30,8 | 19,2 | 4,54 |
| III Zajęcia dydaktyczne | | | | | | | Średnia | 4,72 |
| 1 | Aktualność treści kursów | 3 - 6 | 0,0 | 15,4 | 19,2 | 30,8 | 34,6 | 4,46 |
| 2 | Kolejność kursów w trakcie studiów | 3 - 6 | 0,0 | 11,5 | 30,8 | 42,3 | 15,4 | 4,07 |
| 3 | Niepotrzebne powtarzanie się treści w ramach różnych kursów | 2 - 6 | 15,4 | 23,1 | 34,6 | 23,1 | 3,8 | 3,56 |
| 4 | Proporcje między przedmiotami pod względem liczby godzin | 3 - 6 | 0,0 | 3,8 | 38,5 | 50,0 | 7,7 | 4,25 |
| 5 | Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe) | 3 - 6 | 0,0 | 23,1 | 23,1 | 42,3 | 11,5 | 4,29 |
| 6 | Dostos. treści progr. studiów koniecznych do podjęcia pracy w wyucz.zawodzie | 3 - 6 | 0,0 | 23,1 | 19,2 | 42,3 | 15,4 | 3,70 |
| 7 | Wykorzystanie środków dydaktycznych/ wyposażenie sal dydaktycznych | 3 - 6 | 0,0 | 15,4 | 23,1 | 42,3 | 19,2 | 4,11 |
| 8 | Relacja nauczyciel akademicki-student (sposób traktowania, możliwość dyskusji w trakcie zajęć, kultura osobista) | 3 - 6 | 0,0 | 3,8 | 11,5 | 34,6 | 50,0 | 4,93 |
| | | | | | | | Średnia | 4,17 |

Kierunek Ogrodnictwo studia II stopnia stacjonarne

| IV Praca Biblioteki Głównej UR | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|--------------------------------|--|--------------|------------------------|-----|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Dostępność literatury potrzebnej do zajęć | 3 - 6 | 0,0 | 4,0 | 24,0 | 60,0 | 12,0 | 4,89 |
| 2 | Czas oczekiwania na książki w czytelni/ bibliotece | 3 - 6 | 0,0 | 4,0 | 20,0 | 44,0 | 32,0 | 5,00 |
| 3 | Informacja o usługach bibliotecznych | 4 - 6 | 0,0 | 0,0 | 28,0 | 36,0 | 36,0 | 4,44 |
| 4 | Godziny otwarcia czytelni/ biblioteki | 4 - 6 | 0,0 | 0,0 | 28,0 | 32,0 | 40,0 | 4,63 |
| 5 | Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych | 2 - 6 | 4,0 | 8,0 | 24,0 | 24,0 | 40,0 | 4,81 |
| 6 | Liczba miejsc w czytelni | 4 - 6 | 0,0 | 0,0 | 16,0 | 40,0 | 44,0 | 5,37 |
| 7 | Warunki pracy w czytelni | 3 - 6 | 0,0 | 8,0 | 4,0 | 44,0 | 44,0 | 5,30 |
| | | | | | | | Średnia | 4,92 |

| V Wydziałowa Pracownia Komputerowa | | | | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|------------------------------------|--|-----------------------|----|------------------------|------|------|---------|-------------|---------|
| | | Zakres oceny | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej | | | | | | | | |
| | | codziennie | 0 | | | | | | |
| | | kilka razy w tygodniu | 0 | | | | | | |
| | | kilka razy w miesiącu | 3 | | | | | | |
| | | rzadziej | 18 | | | | | | |
| 2 | Dostępność (możliwość) korzystania z komputerów pracowni wydziałowej | 2 - 6 | | 4,3 | 4,3 | 30,4 | 43,5 | 17,4 | 4,36 |
| 3 | Godziny otwarcia pracowni | 2 - 6 | | 4,3 | 0,0 | 52,2 | 26,1 | 17,4 | 4,11 |
| 4 | Stan techniczny komputerów | 2 - 6 | | 17,4 | 21,7 | 34,8 | 4,3 | 21,7 | 3,50 |
| 5 | Jakość oprogramowania | 3 - 6 | | 0,0 | 26,1 | 39,1 | 17,4 | 17,4 | 3,79 |
| 6 | Dostęp do internetu bezprzewodowego na Wydziale | 2 - 6 | | 56,5 | 4,3 | 21,7 | 4,3 | 13,0 | 2,41 |
| | | | | | | | Średnia | 3,63 | |

Kierunek Ogrodnictwo studia II stopnia stacjonarne

VI Warunki finansowe i socjalne

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------|--------------|------------------------|------|------|---------|-------------|---------|
| 1 | Główne źródło finansowania studiów | | | | | | | | |
| | | rodzina | 19 | | | | | | |
| | | praca | 4 | | | | | | |
| | | stypendium | 5 | | | | | | |
| | | renta | 0 | | | | | | |
| | | inne | 1 | | | | | | |
| 2 | Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów | | | | | | | | |
| | | własne mieszkanie | 3 | | | | | | |
| | | z rodzicami | 9 | | | | | | |
| | | akademik | 6 | | | | | | |
| | | stancja | 6 | | | | | | |
| | | u krewnych | 0 | | | | | | |
| 3 | Główne miejsce wyżywienia | | | | | | | | |
| | | u rodziców | 8 | | | | | | |
| | | stołówka studencka | 1 | | | | | | |
| 4 | Najwyższy udział w kosztach studiowania | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
| | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| | | opłata za studia | 2 - 5 | 40,9 | 36,4 | 13,6 | 9,1 | 0,0 | 2,91 |
| | | materiały, książki, sprzęt | 2 - 6 | 18,2 | 22,7 | 40,9 | 13,6 | 4,5 | 3,64 |
| | | zakwaterowanie | 2 - 6 | 21,7 | 4,3 | 8,7 | 21,7 | 43,5 | 4,61 |
| | | dojazdy | 2 - 6 | 8,7 | 21,7 | 13,0 | 30,4 | 26,1 | 4,43 |
| | koszty wyżywienia | 2 - 6 | 8,7 | 17,4 | 26,1 | 21,7 | 26,1 | 4,39 | |
| | | | | | | | Średnia | 4,00 | |

Kierunek Ogrodnictwo studia II stopnia stacjonarne

| VII Ocena ogólna | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|---|---|--------------|------------------------|------|------|------|---------|------------|
| W jakim stopniu studia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa rozwinęły w Panu/Pani następujące cechy | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Nawyk samokształcenia | 3 - 6 | 0,0 | 8,0 | 24,0 | 32,0 | 36,0 | 4,96 |
| 2 | Specjalistyczną wiedzę teoretyczną | 3 - 6 | 0,0 | 4,0 | 16,0 | 52,0 | 28,0 | 5,04 |
| 3 | Zawodowe umiejętności praktyczne | 2 - 6 | 8,0 | 28,0 | 24,0 | 12,0 | 28,0 | 4,24 |
| 4 | Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów | 3 - 6 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 52,0 | 28,0 | 5,08 |
| 5 | Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy | 2 - 6 | 4,0 | 0,0 | 28,0 | 40,0 | 28,0 | 4,88 |
| 6 | Umiejętność pracy w zespole | 3 - 6 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 52,0 | 28,0 | 5,08 |
| 7 | Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/kultury | 3 - 6 | 0,0 | 8,0 | 40,0 | 36,0 | 16,0 | 4,60 |
| 9 | Jak po skończonych studiach ocenia Pan/Pani przygotowanie do zawodu | 3 - 6 | 0,0 | 20,0 | 32,0 | 40,0 | 8,0 | 4,36 |
| 10 | Czy wybrał(a)by Pan/ Pani nasz Wydział jeszcze raz | TAK | 21 | | | | Średnia | 4,8 |
| | | NIE | 4 | | | | | |
| | | b.o | 1 | | | | | |

d4. Kierunek Biotechnologia studia I stopnia stacjonarne

| | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------|
| Dane o studentach | Liczba absolwentów | 64 |
| | Liczba ankiet | 63 |
| Liczba studentów | Udział procentowy (%) | 98,4 |
| Płeć | Kobiet | 53 |
| | Mężczyzn | 10 |
| Miejsce zamieszkania | Miasto | 45 |
| | Wieś | 18 |
| Ukończ. szkoła średnia | LO | 62 |
| | Technikum | 1 |
| | L. zawod. | 0 |
| | Inna | 0 |

| II Organizacja studiów | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|------------------------|--|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Informacje o planie i programie studiów | 2 - 6 | 1,6 | 14,5 | 27,4 | 35,5 | 21,0 | 4,60 |
| 2 | Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów | 2 - 6 | 3,2 | 12,7 | 42,9 | 31,7 | 9,5 | 4,32 |
| 3 | Sposób rejestracji na II stopień studiów | 3 - 6 | 0,0 | 7,0 | 19,3 | 45,6 | 28,1 | 4,95 |
| 4 | Terminowość wpisywania ocen do USOS | 2 - 6 | 1,6 | 12,7 | 39,7 | 38,1 | 7,9 | 4,38 |
| 5 | Kolejność przedmiotów w planie studiów | 2 - 6 | 1,6 | 15,9 | 36,5 | 34,9 | 11,1 | 4,38 |
| 6 | Przygotowanie do zajęć w następnych latach | 3 - 6 | 0,0 | 3,2 | 25,4 | 58,7 | 12,7 | 4,81 |
| 7 | Dostosowanie treści kursów do przedmiotów wcześniej wykładanych | 3 - 6 | 0,0 | 7,9 | 41,3 | 36,5 | 14,3 | 4,57 |
| 8 | Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w poszcz. semestrach | 2 - 6 | 15,9 | 46,0 | 22,2 | 12,7 | 3,2 | 3,41 |
| 9 | Informacja o harmonogramie zajęć | 2 - 6 | 3,2 | 23,8 | 30,2 | 19,0 | 23,8 | 4,37 |
| 10 | Organizacja zajęć | 2 - 6 | 3,2 | 14,3 | 41,3 | 31,7 | 9,5 | 4,30 |
| 11 | Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych | 2 - 6 | 3,2 | 6,3 | 30,2 | 44,4 | 15,9 | 4,63 |
| 12 | Wymiana studentów w ramach współpracy z ucz. zagranicznymi | 2 - 6 | 1,6 | 3,3 | 24,6 | 42,6 | 27,9 | 4,92 |
| 13 | Praca dziekanatu | 4 - 6 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 7,9 | 90,5 | 5,89 |
| 14 | Praca samorządu studentów | 2 - 6 | 3,3 | 8,2 | 27,9 | 45,9 | 14,8 | 4,61 |
| 15 | Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.) | 2 - 6 | 3,2 | 12,9 | 33,9 | 40,3 | 9,7 | 4,40 |
| | | | | | | | Średnia | 4,57 |

Kierunek Biotechnologia studia I stopnia stacjonarne

| III Zajęcia dydaktyczne | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|-------------------------|---|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Aktualność treści kursów | 3 - 6 | 0,0 | 3,2 | 22,2 | 54,0 | 20,6 | 4,92 |
| 2 | Spójność i kompletność programu | 2 - 6 | 1,6 | 4,8 | 39,7 | 38,1 | 15,9 | 4,62 |
| 3 | Odpowiednie proporcje między przedmiotami pod względem ilości godzin | 2 - 6 | 3,2 | 25,4 | 39,7 | 22,2 | 9,5 | 4,10 |
| 4 | Możliwość dyskusji z prowadzącym w trakcie zajęć | 2 - 6 | 3,2 | 7,9 | 28,6 | 46,0 | 14,3 | 4,60 |
| 5 | Wielkość grup studenckich | 2 - 6 | 3,2 | 7,9 | 28,6 | 34,9 | 25,4 | 4,71 |
| 6 | Liczba godzin zajęć praktycznych (ćwic. laboratoryjne, terenowe praktyki) | 3 - 6 | 0,0 | 6,3 | 19,0 | 55,6 | 19,0 | 4,87 |
| 7 | Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów | 2 - 6 | 1,6 | 4,8 | 20,6 | 54,0 | 19,0 | 4,84 |
| 8 | Wyposażenie sal dydaktycznych | 2 - 6 | 1,6 | 11,1 | 39,7 | 42,9 | 4,8 | 4,38 |
| 9 | Relacja nauczyciel akademicki - student | 3 - 6 | 0,0 | 8,2 | 39,3 | 41,0 | 11,5 | 4,56 |
| | | | | | | | Średnia | 4,62 |

| IV Praca Biblioteki Głównej UR | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|--------------------------------|---|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Dostępność literatury potrzebnej do zajęć | 2 - 6 | 1,6 | 8,1 | 37,1 | 45,2 | 8,1 | 4,50 |
| 2 | Czas oczekiwania na książki w bibliotece | 3 - 6 | 0,0 | 6,6 | 16,4 | 49,2 | 27,9 | 4,98 |
| 3 | Informacja o usługach bibliotecznych | 3 - 6 | 0,0 | 8,3 | 26,7 | 48,3 | 16,7 | 4,73 |
| 4 | Godziny otwarcia | 3 - 6 | 0,0 | 1,6 | 35,5 | 43,5 | 19,4 | 4,81 |
| 5 | Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych | 3 - 6 | 0,0 | 6,6 | 16,4 | 50,8 | 26,2 | 4,97 |
| 6 | Liczba miejsc w czytelni | 3 - 6 | 0,0 | 1,8 | 17,5 | 43,9 | 36,8 | 5,16 |
| 7 | Warunki pracy w czytelni | 3 - 6 | 0,0 | 1,8 | 19,3 | 45,6 | 33,3 | 5,11 |
| 8 | Dostępność do komputerowych baz danych | 3 - 6 | 0,0 | 11,9 | 27,1 | 39,0 | 22,0 | 4,71 |
| | | | | | | | Średnia | 4,87 |

Kierunek Biotechnologia studia I stopnia stacjonarne

| V Wydziałowa Pracownia Komputerowa | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| 1 | Jak często korzystałeś z komputera pracowni wydziałowej? | | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
| | | Zakres oceny | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| | | codziennie | 0 | | | | | |
| | | kilka razy w tygodniu | 0 | | | | | |
| | | kilka razy w miesiącu | 0 | | | | | |
| | | rzadziej | 61 | | | | | |
| 2 | Możliwość korzystania z komputera pracowni wydziałowej | 2 - 6 | 3,7 | 9,3 | 40,7 | 24,1 | 22,2 | 4,52 |
| 3 | Godziny otwarcia pracowni | 2 - 6 | 1,8 | 5,5 | 49,1 | 27,3 | 16,4 | 4,51 |
| 4 | Stan techniczny komputerów | 3 - 6 | 0,0 | 23,2 | 25,0 | 35,7 | 16,1 | 4,45 |
| 5 | Jakość oprogramowania | 3 - 6 | 0,0 | 14,3 | 41,1 | 30,4 | 14,3 | 4,45 |
| 6 | Potrzeba instalacji internetu bezprzewodowego w budynku Wydziału | 2 - 6 | 3,5 | 3,5 | 21,1 | 19,3 | 52,6 | 5,14 |
| | | | | | | | Średnia | 4,61 |

| VI Warunki finansowe i socjalne | | | |
|--|---|---------------------|----|
| 1 | Główne źródło utrzymania w trakcie studiów | | |
| | | rodzina | 38 |
| | | praca zarobkowa | 7 |
| | | stypendium socjalne | 7 |
| | | renta | 5 |
| | | inne | 11 |
| 2 | Główne miejsce zamieszkania w trakcie studiów | | |
| | | z rodzicami | 22 |
| | | akademik | 10 |
| | | stancja | 26 |
| | | u krewnych | 5 |
| 3 | Główne miejsce wyżywienia w trakcie studiów | | |
| | | u rodziców | 20 |
| | | stołówka studencka | 4 |
| | | inne | 40 |

| Kierunek Biotechnologia studia I stopnia stacjonarne | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|--|---|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 4 | Najwyższy udział w kosztach studiowania | | | | | | | |
| | opłata za studia | 2 - 5 | 56,5 | 30,6 | 8,1 | 4,8 | 0,0 | 2,61 |
| | materiały, książki, sprzęt | 2 - 6 | 23,8 | 38,1 | 25,4 | 9,5 | 3,2 | 3,30 |
| | zakwaterowanie | 2 - 6 | 23,8 | 9,5 | 4,8 | 9,5 | 52,4 | 4,57 |
| | dojazdy | 3 - 6 | 0,0 | 14,3 | 38,1 | 28,6 | 19,0 | 4,52 |
| | koszty wyżywienia | 2 - 6 | 3,2 | 7,9 | 31,7 | 34,9 | 22,2 | 4,65 |
| | | | | | | | Średnia | 3,93 |

| VII Ocena ogólna | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|---|--|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| W jakim stopniu studia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa rozwinęły w Panu/Pani następujące cechy | | | | | | | | |
| 1 | Nawyki samokształcenia | 2 - 6 | 6,5 | 12,9 | 38,7 | 30,6 | 11,3 | 4,27 |
| 2 | Zawodowe umiejętności praktyczne | 2 - 6 | 1,6 | 9,7 | 17,7 | 53,2 | 17,7 | 4,76 |
| 3 | Specjalistyczną wiedzę teoretyczną | 2 - 6 | 1,6 | 9,7 | 40,3 | 37,1 | 11,3 | 4,47 |
| 4 | Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów | 3 - 6 | 0,0 | 9,7 | 32,3 | 45,2 | 12,9 | 4,61 |
| 5 | Odróżnianie umiejętności ważnych od nieistotnych | 2 - 6 | 4,8 | 12,9 | 25,8 | 38,7 | 17,7 | 4,52 |
| 6 | Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/ kultury | 3 - 6 | 0,0 | 27,4 | 24,2 | 30,6 | 17,7 | 4,39 |
| 7 | Poszerzenie wiedzy ogólnej | 3 - 6 | 0,0 | 3,2 | 24,2 | 50,0 | 22,6 | 4,92 |
| 8 | Umiejętność planowania i gospodarowania czasem | 2 - 6 | 6,5 | 8,1 | 32,3 | 40,3 | 12,9 | 4,45 |
| 9 | Umiejętność jasnego i poprawnego formułowania wypowiedzi | 2 - 6 | 1,6 | 19,4 | 40,3 | 27,4 | 11,3 | 4,27 |
| 10 | Umiejętność pracy w zespole | 2 - 6 | 3,2 | 3,2 | 24,2 | 50,0 | 19,4 | 4,79 |
| Komentarze: | | | | | | | Średnia | 4,50 |

- ✓ Pomocne i życzliwe panie w dziekanacie,
- ✓ Brak Internetu bezprzewodowego na wydziale,
- ✓ Słabe wyposażenie sali dydaktycznych (jedna pipeta na 15 osób),
- ✓ Brak możliwości wypożyczenia literatury w bibliotece bez wcześniejszej rezerwacji,
- ✓ Nieaktualny katalog kursów,
- ✓ Źle ułożony harmonogram, nie uwzględniający odległości między wydziałami, strata dużej ilości czasu na przejazdy między wydziałami,
- ✓ Zbyt dużo zajęć na ostatnich semestrach (w czasie których powinien być poświęcony na pisanie pracy dyplomowej),
- ✓ Bardzo późno układany plan zajęć,
- ✓ Wybór przedmiotów dodatkowych i specjalizacji – często narzucone w programie były przedmioty nie interesujące studentów,
- ✓ Współpraca z prowadzącymi – problemy dotyczące ustalania terminów zaliczeń, lepszy kontakt z młodszą kadrą, ze starszymi profesorami – relacja pozostawia wiele do życzenia,
- ✓ Negatywne skutki przyłączenia Biotechnologii do WBiO – ukierunkowanie biotechnologii na roślinną.

d5. Kierunek Biotechnologia studia II stopnia stacjonarne

| | | |
|----------------------------|-----------------------|-------------|
| I Dane o studentach | Liczba absolwentów | 60 |
| Kierunek studiów | Liczba ankiet | 41 |
| | Udział procentowy (%) | 68,3 |
| Płeć | Kobiet | 37 |
| | Mężczyzn | 4 |
| Miejsce zamieszkania | Miasto | 24 |
| | Wieś | 17 |

| II Organizacja studiów | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|------------------------|--|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów) | 3 - 6 | 0,0 | 2,4 | 19,5 | 34,1 | 43,9 | 5,20 |
| 2 | Informacja o harmonogramie zajęć | 3 - 6 | 0,0 | 5,0 | 12,5 | 40,0 | 42,5 | 5,20 |
| 3 | Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów) | 2 - 6 | 4,9 | 9,8 | 39,0 | 26,8 | 19,5 | 4,46 |
| 4 | Kolejność przedmiotów w planie studiów | 3 - 6 | 0,0 | 22,0 | 31,7 | 36,6 | 9,8 | 4,34 |
| 5 | Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w poszcz. semestrach | 2 - 6 | 12,2 | 34,1 | 19,5 | 31,7 | 2,4 | 3,78 |
| 6 | Wymiana studentów w ramach współpracy zagranicznej | 2 - 6 | 7,3 | 7,3 | 19,5 | 36,6 | 29,3 | 4,73 |
| 7 | Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych | 2 - 6 | 7,3 | 12,2 | 34,1 | 26,8 | 19,5 | 4,39 |
| 8 | Praca samorządu studentów | 2 - 6 | 14,6 | 17,1 | 29,3 | 26,8 | 12,2 | 4,05 |
| 9 | Praca dziekanatu | 4 - 6 | 0,0 | 0,0 | 2,4 | 0,0 | 97,6 | 5,95 |
| 10 | Sposób rejestracji na przedmioty do wyboru | 3 - 6 | 0,0 | 7,3 | 19,5 | 39,0 | 34,1 | 5,00 |
| 11 | Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.) | 2 - 6 | 2,4 | 9,8 | 51,2 | 24,4 | 12,2 | 4,34 |
| | | | | | | | Średnia | 4,68 |

Kierunek Biotechnologia studia II stopnia stacjonarne

| III Zajęcia dydaktyczne | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|-------------------------|--|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Aktualność treści kursów | 2 - 6 | 2,4 | 2,4 | 24,4 | 46,3 | 24,4 | 4,88 |
| 2 | Kolejność kursów w trakcie studiów | 3 - 6 | 0,0 | 17,1 | 29,3 | 46,3 | 7,3 | 4,44 |
| 3 | Niepotrzebne powtarzanie się treści w ramach różnych kursów | 2 - 6 | 14,6 | 26,8 | 46,3 | 4,9 | 7,3 | 3,63 |
| 4 | Proporcje między przedmiotami pod względem liczby godzin | 3 - 6 | 0,0 | 14,6 | 51,2 | 29,3 | 4,9 | 4,24 |
| 5 | Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe) | 2 - 6 | 2,5 | 12,5 | 27,5 | 35,0 | 22,5 | 4,63 |
| 6 | Dostosowanie treści programu studiów koniecznych do podjęcia pracy w wyuczonym zawodzie | 2 - 6 | 7,3 | 19,5 | 24,4 | 41,5 | 7,3 | 4,22 |
| 7 | Wykorzystanie środków dydaktycznych/ wyposażenie sal dydaktycznych | 2 - 6 | 4,9 | 14,6 | 29,3 | 43,9 | 7,3 | 4,34 |
| 8 | Relacja nauczyciel akademicki-student (sposób traktowania, możliwość dyskusji w trakcie zajęć, kultura osobista) | 2 - 6 | 2,4 | 2,4 | 17,1 | 61,0 | 17,1 | 4,88 |
| | | | | | | | Średnia | 4,41 |

| IV Praca Biblioteki Głównej UR | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|--------------------------------|---|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Dostępność literatury potrzebnej do zajęć | 3 - 6 | 0,0 | 12,5 | 27,5 | 47,5 | 12,5 | 4,60 |
| 2 | Czas oczekiwania na książki w czytelni/bibliotece | 3 - 6 | 0,0 | 7,5 | 25,0 | 42,5 | 25,0 | 4,85 |
| 3 | Informacja o usługach bibliotecznych | 2 - 6 | 2,5 | 5,0 | 32,5 | 37,5 | 22,5 | 4,73 |
| 4 | Godziny otwarcia czytelni/biblioteki | 3 - 6 | 0,0 | 2,5 | 20,0 | 47,5 | 30,0 | 5,05 |
| 5 | Dostępność do katalogów/baz danych komputerowych | 3 - 6 | 0,0 | 7,5 | 27,5 | 37,5 | 27,5 | 4,85 |
| 6 | Liczba miejsc w czytelni | 3 - 6 | 0,0 | 5,0 | 25,0 | 40,0 | 30,0 | 4,95 |
| 7 | Warunki pracy w czytelni | 2 - 6 | 2,5 | 7,5 | 17,5 | 42,5 | 30,0 | 4,90 |
| | | | | | | | Średnia | 4,85 |

Kierunek Biotechnologia studia II stopienia stacjonarne

| V Wydziałowa Pracownia Komputerowa | | | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|---|---|-----------------------|------------------------|------|------|------|----------------|-------------|
| | | Zakres oceny | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej | | | | | | | |
| | | codziennie | 0 | | | | | |
| | | kilka razy w tygodniu | 0 | | | | | |
| | | kilka razy w miesiącu | 6 | | | | | |
| | | rzadziej | 35 | | | | | |
| 2 | Dostępność komputerów pracowni wydziałowej | 3 - 6 | 0,0 | 2,4 | 31,7 | 48,8 | 17,1 | 4,80 |
| 3 | Godziny otwarcia pracowni | 3 - 6 | 0,0 | 9,8 | 43,9 | 31,7 | 14,6 | 4,51 |
| 4 | Stan techniczny komputerów | 3 - 6 | 0,0 | 9,8 | 39,0 | 39,0 | 12,2 | 4,54 |
| 5 | Jakość oprogramowania | 2 - 6 | 2,4 | 7,3 | 34,1 | 43,9 | 12,2 | 4,56 |
| 6 | Dostęp do Internetu bezprzewodowego na Wydziale | 2 - 6 | 43,9 | 19,5 | 22,0 | 7,3 | 7,3 | 3,15 |
| VI Warunki finansowe i socjalne | | | | | | | Średnia | 4,31 |
| 1 | Główne źródło finansowania studiów | | | | | | | |
| | | rodzina | 31 | | | | | |
| | | praca | 12 | | | | | |
| | | stypendium | 4 | | | | | |
| | | renta | 2 | | | | | |
| | inne | 1 | | | | | | |
| 2 | Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów | | | | | | | |
| | | własne mieszkanie | 1 | | | | | |
| | | z rodzicami | 7 | | | | | |
| | | akademik | 6 | | | | | |
| | | stancja | 28 | | | | | |
| | u krewnych | 0 | | | | | | |
| 3 | Główne miejsce wyżywienia | | | | | | | |
| | | u rodziców | 7 | | | | | |
| | | stołówka studencka | 3 | | | | | |
| | inne | 31 | | | | | | |

| 4 | Najwyższy udział w kosztach studiowania | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|---|---|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| | opłata za studia | 2 - 6 | 62,5 | 22,5 | 10,0 | 2,5 | 2,5 | 2,60 |
| | materiały, książki, sprzęt | 2 - 5 | 22,5 | 57,5 | 12,5 | 7,5 | 0,0 | 3,05 |
| | zakwaterowanie | 2 - 6 | 7,5 | 2,5 | 7,5 | 15,0 | 67,5 | 5,33 |
| | dojazdy | 2 - 6 | 2,4 | 12,2 | 41,5 | 29,3 | 14,6 | 4,41 |
| | koszty żywienia | 3 - 6 | 0,0 | 5,0 | 27,5 | 42,5 | 25,0 | 4,88 |
| | | | | | | | Średnia | 4,05 |

| VII Ocena ogólna | | Zakres oceny | Udział procentowy ocen | | | | | Średnia |
|---|---|--------------|------------------------|------|------|------|---------|-------------|
| W jakim stopniu studia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa rozwinęły w Panu/Pani następujące cechy | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | Nawyki samokształcenia | 2 - 6 | 2,5 | 12,5 | 20,0 | 47,5 | 17,5 | 4,65 |
| 2 | Specjalistyczną wiedzę teoretyczną | 2 - 6 | 2,5 | 10,0 | 17,5 | 57,5 | 12,5 | 4,68 |
| 3 | Zawodowe umiejętności praktyczne | 2 - 6 | 2,5 | 7,5 | 22,5 | 40,0 | 27,5 | 4,83 |
| 4 | Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów | 3 - 6 | 0,0 | 5,0 | 32,5 | 35,0 | 27,5 | 4,85 |
| 5 | Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy | 2 - 6 | 2,5 | 5,0 | 35,0 | 27,5 | 30,0 | 4,78 |
| 6 | Umiejętność pracy w zespole | 3 - 6 | 0,0 | 7,5 | 17,5 | 37,5 | 37,5 | 5,05 |
| 7 | Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/kultury | 2 - 6 | 12,5 | 20,0 | 20,0 | 42,5 | 5,0 | 4,08 |
| 9 | Jak po skończonych studiach ocenia Pan/Pani przygotowanie do zawodu | 2 - 5 | 5,0 | 17,5 | 30,0 | 47,5 | 0,0 | 4,20 |
| 10 | Czy wybrał(a)by Pan/ Pani nasz Wydział jeszcze raz | TAK | 19 | | | | Średnia | 4,60 |
| | | NIE | 19 | | | | | |
| | | b.o | 3 | | | | | |

Komentarze:

- ✓ Negatywne skutki przyłączenia biotechnologii do Wydziału Ogrodniczego (studenci są rozczarowani efektami, pomijają się zainteresowania niezwiązane z roślinami, są problemy z pisaniem prac na innych wydziałach)
- ✓ Brak dostępu do sieci bezprzewodowej na Wydziale (proponujemy założenie Eduroamy),
- ✓ Powtarzające się treści dydaktyczne,
- ✓ Ograniczone możliwości pracy i staży po studiach,
- ✓ Bufet na wydziale – jedzenie niesmaczne,
- ✓ Zastrzeżenia dotyczące wyposażenia sal i wykorzystania środków dydaktycznych,
- ✓ Pozytywne komentarze dotyczące pracy dziekanatu – ekspresowa i bezproblemowa pomoc oraz uśmiech.

e. Ocena przebiegu praktyk

Zgodnie z rekomendacją Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia pełnomocnik ds. praktyk kierunku Ogrodnictwo opracował bazę rekomendowanych miejsc odbywania praktyk studenckich (załącznik 2)

Kierunek Ogrodnictwo

Sprawozdanie z zaliczenia praktyk studenckich na III roku studiów stacjonarnych oraz II i III roku studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2015/2016

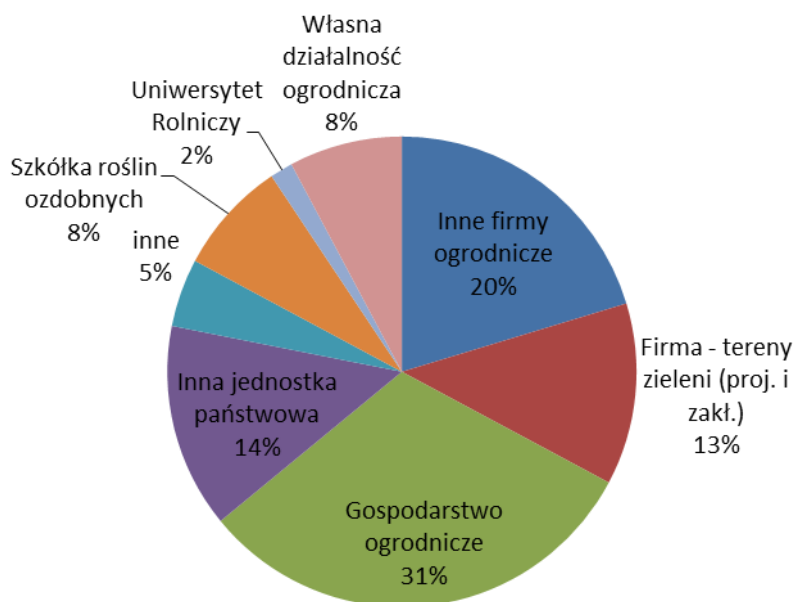
Zaliczenie praktyk studenckich przeprowadzono w dniach 7 oraz 8 września 2016 dla II i III roku studiów niestacjonarnych oraz III roku studiów stacjonarnych dla specjalności: Bioinżynieria, Agroekologia, Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne, Ogrodnictwo z Marketingiem, Sztuka Ogrodowa.

Komisje (3 komisje po dwie osoby w komisji) przeprowadzały rozmowę ze studentem oraz sprawdzały poprawność wymaganych dokumentów. Każdy student przedstawiał dzienniczek praktyk, opinię wystawioną przez pracodawcę, natomiast osoby odbywające praktykę w gospodarstwach prywatnych dodatkowo zaświadczenie o powierzchni gospodarstwa oraz oświadczenie właściciela o strukturze upraw.

Wszyscy studenci dopuszczeni do zaliczenia praktyki zgłosili się w wyznaczonym terminie i uzyskali zaliczenie.

Studenci uprawnieni do zaliczenia praktyk na poszczególnych latach studiów w roku 2015/2016

| Specjalność / rok studiów | uprawnionych | zgłosiło się | zaliczyło | nie zaliczyło |
|----------------------------------|--------------|--------------|-----------|---------------|
| Bioinżynieria | 15 | 15 | 15 | 0 |
| Agroekologia | 16 | 16 | 16 | 0 |
| Ogrodnictwo z Marketingiem | 20 | 20 | 20 | 0 |
| Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne | 22 | 22 | 22 | 0 |
| Sztuka Ogrodowa | 20 | 20 | 20 | 0 |
| II rok st. niestacjonarne | 22 | 22 | 22 | 0 |
| III rok st. niestacjonarne | 13 | 13 | 13 | 0 |
| Razem | 128 | 128 | 128 | 0 |



Miejsca odbywania praktyki na kierunku Ogrodnictwo

W roku akademickim 2015/16 najwięcej studentów odbywało praktykę w gospodarstwach ogrodniczych (31%, w poprzednim roku było około 20%) oraz firmach, których działalność związana jest z branżą ogrodniczą (20% studentów).

W porównaniu do roku poprzedniego mniej studentów odbywało praktykę na Uniwersytecie Rolniczym (spadek o 19%) oraz firmach zajmujących się projektowaniem i zakładaniem terenów zieleni (spadek o 16 %).

Przygotował: dr inż. Aleksander Gonkiewicz – Pełnomocnik ds. Praktyk kierunku Ogródnictwo

Kierunek Biotechnologia

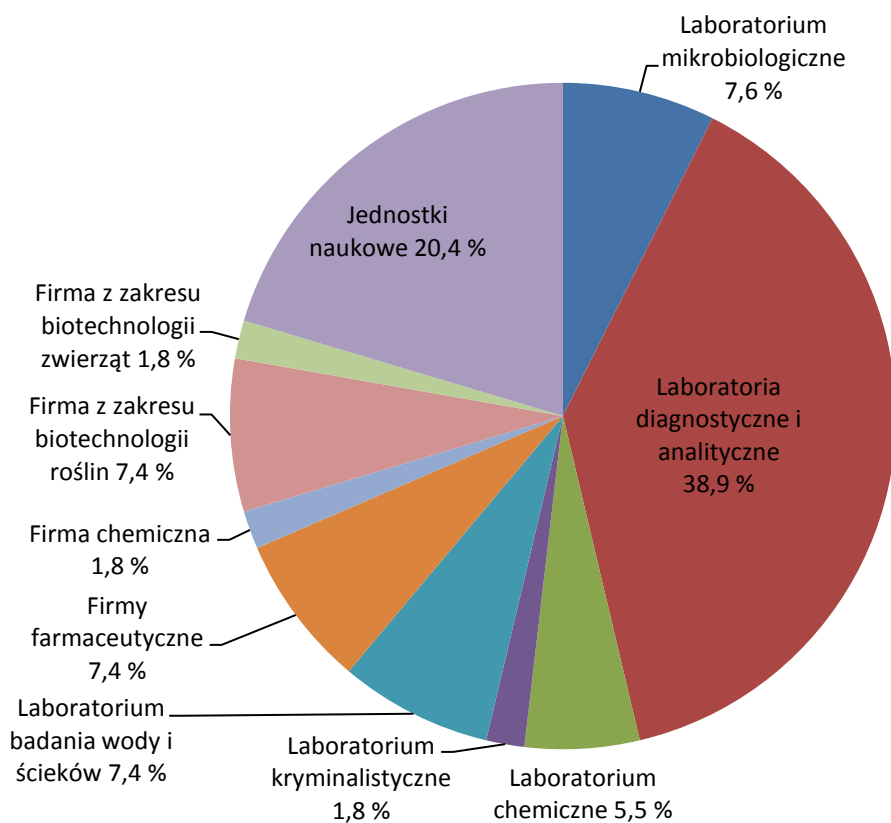
Sprawozdanie z realizacji praktyk studenckich na III roku w roku akademickim 2015/2016

W roku akademickim 2015/2016 miesięczne praktyki zawodowe podjęło 62 studentów Biotechnologii, w tym 4 studentów II roku. Studenci realizowali te praktyki w miesiącach wakacyjnych – głównie w lipcu i sierpniu 2016 roku. Większość studentów odbyła swoje praktyki zawodowe w Polsce, ale 2 osoby zrealizowały praktyki za granicą tj. w Stanach Zjednoczonych (laboratorium medyczne) i w Wielkiej Brytanii (laboratorium mikrobiologiczne). W Polsce studenci głównie odbywali praktyki w firmach zgodnych z profilem studiów, ale także w instytutach naukowych i katedrach uczelni wyższych (11 osób). W przypadku zakładów pracy (firm) studenci najliczniej odbywali praktyki w laboratoriach diagnostycznych i z zakresu analityki medycznej (21 osób), mikrobiologicznym (4 osoby), chemicznym (3 osoby), laboratorium badania wody i ścieków (4 osoby), kryminalistycznym (1 osoba). Wśród innych firm znajdowały się firmy farmaceutyczne (3 osoby), firma o profilu chemicznym (1 osoba), firma z zakresu roślinnych kultur *in vitro* (4 osoby), firma z zakresu biotechnologii zwierząt (1 osoba).

| Firma | Liczba osób |
|--|-------------|
| Laboratorium mikrobiologiczne: | |
| Centrum Badań Mikrobiologicznych i Autoszczepionek im. dr Jana Bobra | 3 |
| Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Rzeszowie | 1 |
| Laboratoria diagnostyczne i analityczne: | |
| Laboratorium diagnostyczne przy: Podhalańskim Szpitalu Specjalistycznym im. Jana Pawła II, Szpitalu Powiatowym w Limanowej, Szpitalu w Chrzanowie, Mielcu, Nowym Sączu, Szpitalu Zakonu Bonifratów w Krakowie, Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Krakowie, "Centrum Dializa" Szpitala w Łasku | 9 |
| DIAGNOSTYKA Sp. z o.o. | 2 |
| Centralne Laboratorium Analityczne, Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach | 1 |
| Hormondia - Laboratorium Diagnostyki Hormonalnej i Biochemicznej | 4 |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej LABMED | 1 |
| Ośrodek Rehabilitacji Narządu Ruchu – Krzeszowice - laboratorium analityczne | 1 |
| Centrum Onkologii Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Krakowie | 3 |
| Laboratorium chemiczne: | |
| Grupa Azoty S.A. - Laboratorium KJ Tworzyw Sztucznych i Laboratorium Badań Produktów Spożywczych | 2 |
| Miejskie Centrum Analityczne w Tarnowie, Centralne Laboratorium | 1 |
| Laboratorium kryminalistyczne: | |
| Komenda Wojewódzka Policji w Krakowie – Laboratorium Kryminalistyczne | 1 |
| Laboratorium badania wody i ścieków: | |
| Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. | 4 |
| Firma farmaceutyczna: | |
| Teva Operations Poland sp. z.o.o. | 2 |

| Firma | Liczba osób |
|---|-------------|
| Zakład Farmaceutyczny "Amara" | 1 |
| Olimp Laboratories Sp z o.o. | 1 |
| Firma chemiczna: | |
| ANIMA Sp.z.o.o. | 1 |
| Firma z zakresu biotechnologii roślin (kultury <i>in vitro</i>): | |
| Inflora | 4 |
| Firma z zakresu biotechnologii zwierząt: | |
| Klinika Zwierząt Gospodarskich | 1 |
| Jednostka naukowa | |
| Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN | 3 |
| Instytut Fizjologii Roślin im. Franciszka Górskiego PAN | 3 |
| Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc Oddział Terenowy im. Jana i Ireny Rudników w Rabce-Zdroju | 1 |
| Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy | 2 |
| Zakład Mykologii Katedra Mikrobiologii Collegium Medicum UJ | 2 |

Przygotowała: dr inż. Małgorzata Czernicka, Pełnomocnik ds. Praktyk kierunku Biotechnologia



Miejsca odbywania praktyki na kierunku Biotechnologia

f. Prace dyplomowe – weryfikacja oryginalności przy pomocy systemu antyplagiatowego

Do analizy wybrano losowo prace o zróżnicowanej tematyce badawczej spośród wszystkich zgłoszonych do obron, stosując procedurę obsługi programu antyplagiatowego OSA (Otwarty System Antyplagiatowy).

Kierunki: Ogrodnictwo i Biotechnologia, studia stacjonarne – prace inżynierskie

| Jednostka Wydziałowa | Liczba przeanalizowanych prac dyplomowych |
|--|---|
| Zakład Biochemii IBRiB | 4 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin IBRiB | 3 |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa IBRiB | 3 |
| Zakład Żywienia Roślin IBRiB | - |
| Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu | 1 |
| Katedra Ochrony Roślin | 7 |
| Katedra Roślin Ozdobnych | 9 |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | 5 |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 2 |
| Ogółem | |
| Kierunek Ogrodnictwo | 34 |
| Kierunek Biotechnologia | 14 |
| Suma dla kierunków | 48 |

W żadnej z przeanalizowanych prac dyplomowych **nie stwierdzono** przekroczonych współczynników podobieństwa, które mogły by świadczyć o zaistniałym plagiacie.

Kierunki: Ogrodnictwo i Biotechnologia, studia stacjonarne - prace magisterskie

| Jednostka Wydziałowa | Liczba przeanalizowanych prac dyplomowych |
|--|---|
| Zakład Biochemii IBRiB | 2 |
| Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin IBRiB | - |
| Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa IBRiB | 1 |
| Zakład Żywienia Roślin IBRiB | - |
| Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu | 3 |
| Katedra Ochrony Roślin | 2 |
| Katedra Roślin Ozdobnych | - |
| Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich | - |
| Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa | 1 |
| Ogółem | |
| Kierunek Ogrodnictwo | 9 |
| Kierunek Biotechnologia | 13 |
| Suma dla kierunków | 22 |

W żadnej z przeanalizowanych prac dyplomowych **nie stwierdzono** przekroczonych współczynników podobieństwa, które mogły by świadczyć o zaistniałym plagiacie.

Kierunek Ogrodnictwo, studia niestacjonarne

Łącznie przeanalizowano **19 prac inżynierskich** oraz **11 prac magisterskich** o zróżnicowanej tematyce badawczej. W żadnej z przeanalizowanych prac dyplomowych nie stwierdzono przekroczonych współczynników podobieństwa, które mogły by świadczyć o zaistniałym plagiacie.

Przygotował: dr Piotr Stolarczyk – pełnomocnik ds. Systemu Antyplagiatowego.

g. Ocena procesu dyplomowania

g1. Studia stacjonarne

Kierunek Ogrodnictwo

Studia stacjonarne I stopnia dla roku dyplomowania 2015/2016 rozpoczęły w roku 2012/2013 264 osoby, z czego ostatni semestr zaliczyły i do egzaminu dyplomowego przystąpiły 93 osoby.

| Specjalność | Rok akademicki 2012/2013 | Rok dyplomowania 2015/2016 | % dyplomantów |
|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------|
| Agroekologia i Ochrona Roślin | 51 | 12 | 23,5 |
| Ogrodnictwo z Marketingiem | 75 | 28 | 37,3 |
| Bioinżynieria | 50 | 19 | 38,0 |
| Sztuka Ogrodowa | 26 | 17 | 65,4 |
| Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne | 62 | 17 | 27,4 |
| Razem: | 264 | 93 | 35,2 |

Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

| Specjalność | Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów | Średnia z recenzji | Średnia z egzaminów dyplomowych | Ocena końcowa |
|----------------------------------|--|-----------------------|---------------------------------------|------------------|
| Agroekologia i Ochrona Roślin | 3,8 | 4,8 | 4,3 | 4,1 |
| Bioinżynieria | 3,7 | 4,8 | 4,0 | 4,0 |
| Ogrodnictwo z Marketingiem | 4,0 | 4,7 | 4,3 | 4,2 |
| Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne | 3,8 | 4,6 | 4,2 | 4,1 |
| Sztuka Ogrodowa | 3,9 | 4,8 | 4,5 | 4,3 |

Spośród 93 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 9 osób (9,7%), ocenę 4,5 – 25 osób (26,9%), ocenę 4,0 – 41 osób (44,1%), ocenę 3,5 – 14 osób (15,05%) oraz ocenę 3,0 – 4 osoby (4,3%).

Studia stacjonarne II stopnia – do egzaminu dyplomowego w roku 2015/2016 przystąpiło 65 osób spośród 106 osób, które naukę rozpoczęły w roku 2014/2015

| Specjalność | Rok I 2014/2015 | Rok II 2015/2016 | Egzaminy dyplomowe 2015/2016 | % dyplomantów |
|----------------------------------|--------------------|---------------------|------------------------------------|---------------|
| Agroekologia i Ochrona Roślin | 20 | 19 | 17 | 85,0 |
| Bioinżynieria | 14 | 12 | 6 | 42,9 |
| Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne | 28 | 26 | 18 | 64,3 |
| Rośliny Ozdobne | 13 | 10 | 8 | 61,5 |
| Sadownictwo | 11 | 7 | 5 | 45,0 |
| Sztuka Ogrodowa | 20 | 18 | 11 | 55,0 |
| razem | 106 | 92 | 65 | 61,3 |

Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

| Specjalność | Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów | Średnia z recenzji | Średnia z egzaminów dyplomowych | Ocena końcowa |
|----------------------------------|--|-----------------------|------------------------------------|------------------|
| Agroekologia i Ochrona Roślin | 4,4 | 4,9 | 4,8 | 4,8 |
| Bioinżynieria | 4,1 | 4,5 | 4,5 | 4,4 |
| Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne | 4,3 | 4,7 | 4,7 | 4,6 |
| Rośliny Ozdobne | 4,5 | 4,9 | 5,0 | 4,9 |
| Sadownictwo | 4,2 | 4,65 | 4,9 | 4,7 |
| Sztuka Ogrodowa | 4,3 | 4,61 | 4,8 | 4,6 |

Spośród 65 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 41 osób (63,01 %), 4,5 – 10 osób (15,38 %), 4,0 – 13 osób (20,0 %), 3,5 – 1 osoba (1,54 %).

Kierunek Biotechnologia

Studia stacjonarne I stopnia dla roku dyplomowania 2015/2016 rozpoczęło w roku akademickim 2012/13 91 osób. Do egzaminu inżynierskiego przystąpiły 64 osoby.

| Specjalność | Rok akademicki 2012/13 | Rok dyplomowania 2015/2016 | % dyplomantów |
|----------------|------------------------|----------------------------|---------------|
| Biotechnologia | 91 | 64 | 70,3 |

Ocena procesu dyplomowania

| Specjalność | Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów | Średnia z recenzji promotor | Średnia z recenzji recenzent | Średnia z egzaminów dyplomowych | Ocena końcowa |
|----------------|--|-----------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------|
| Biotechnologia | 4,0 | 4,9 | 4,9 | 4,6 | 4,3 |

Spośród 64 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 9 osób (14,06%), ocenę 4,5 – 29 osób (45,31%), ocenę 4,0 – 26 osób (40,63%).

Studia stacjonarne II stopnia dla roku dyplomowania 2015/2016 rozpoczęło w roku 2014/2015 61 osób, z czego do egzaminu magisterskiego przystąpiło 60 osób (w tym 24 osoby z poprzedniego rocznika - po reaktywacji), pozostało 19 osób (12 osób – Analityka Biotechnologiczna, 7 osób – Biotechnologia Stosowana).

| Specjalność | Rok akademicki 2014/15 | Rok dyplomowania 2015/2016 | % dyplomantów |
|-----------------------------|------------------------|----------------------------|---------------|
| Analityka Biotechnologiczna | 32 | 17 | 53,1 |
| Biotechnologia Stosowana | 29 | 19 | 65,5 |
| Razem | 61 | 36 | 59,0 |
| reaktywowani | | 24 | |

Ocena procesu dyplomowania z podziałem na specjalności

| Specjalność | Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1a Regulaminu studiów | Średnia z recenzji promotor | Średnia z recenzji recenzent | Średnia z egzaminów dyplomowych | Ocena końcowa |
|-----------------------------|---|-----------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------|
| Analityka Biotechnologiczna | 4,2 | 4,9 | 4,8 | 4,96 | 4,5 |
| Biotechnologia Stosowana | 4,2 | 4,9 | 4,9 | 4,97 | 4,5 |
| Razem | 4,2 | 4,9 | 4,8 | 4,96 | 4,5 |
| reaktywowani | 4,0 | 4,8 | 4,7 | 4,79 | 4,3 |
| Razem | 4,1 | 4,9 | 4,8 | 4,89 | 4,4 |

Spośród 17 absolwentów specjalności Analityka Biotechnologiczna ocenę 5,0 uzyskało 8 osób (47,1% przystępujących do egzaminu), 9 osób ocenę 4,5 (52,9 %).

Spośród 19 absolwentów specjalności Biotechnologia Stosowana ocenę 5,0 uzyskało 10 osób (52,6% przystępujących do egzaminu), 7 osób ocenę 4,5 (36,8 %), 2 osoby ocenę 4,0 (10,5%).

Spośród 24 absolwentów (osoby reaktywowane) ocenę 5,0 uzyskało 6 osób (25% przystępujących do egzaminu), 9 osób ocenę 4,5 (37,5 %), 8 osób ocenę 4,0 (33,3%), 1 osoba ocenę 3,5 (4,2%). Razem dla kierunku Biotechnologia II stopnia (60 osób): 24 osoby uzyskały ocenę 5,0 (40 %), 25 osób ocenę 4,5 (41,7 %), 10 osób ocenę 4,0 (16,7 %), 1 osoba ocenę 3,5 (1,7 %).

g2. Studia niestacjonarne

Kierunek Ogrodnictwo

Studia niestacjonarne I stopnia dla roku dyplomowania 2015/2016 rozpoczęły w roku 2012/2013 42 osoby, z czego do egzaminu dyplomowego przystąpiło 16 osób.

| Specjalność | Rok I 2012/2013 | Rok IV 2015/2016 | Egzaminy dyplomowe 2015/2016 | % dyplomantów |
|-----------------|--------------------|---------------------|---------------------------------|---------------|
| Sztuka Ogrodowa | 42 | 19 | 16 | 38,1 |

Ocena procesu dyplomowania

| Specjalność | Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów | Średnia z recenzji | Średnia z egzaminów dyplomowych | Ogólny wynik | Ocena końcowa |
|-----------------|--|--------------------|---------------------------------------|--------------|---------------|
| Sztuka Ogrodowa | 3,8 | 4,4 | 3,9 | 4,0 | 4,0 |

Spośród 16 absolwentów ocenę 5,0 uzyskała 1 osoba (6,2 %), ocenę 4,5 - 2 osoby (12,5 %), ocenę 4,0 - 10 osób (62,5 %), ocenę 3,5 - 3 osoby (18,8 %) oraz ocenę 3,0 - 0.

Studia niestacjonarne II stopnia w roku dyplomowania 2015/2016 rozpoczęło w roku 2014/15 21 osób, z czego do egzaminu dyplomowego przystąpiło 17 osób

| Specjalność | Rok I 2014/2015 | Rok II 2015/2016 | Egzaminy dyplomowe 2015/2016 | % dyplomantów |
|-----------------|--------------------|---------------------|---------------------------------|---------------|
| Rośliny Ozdobne | 21 | 19 | 17 | 80,9 |

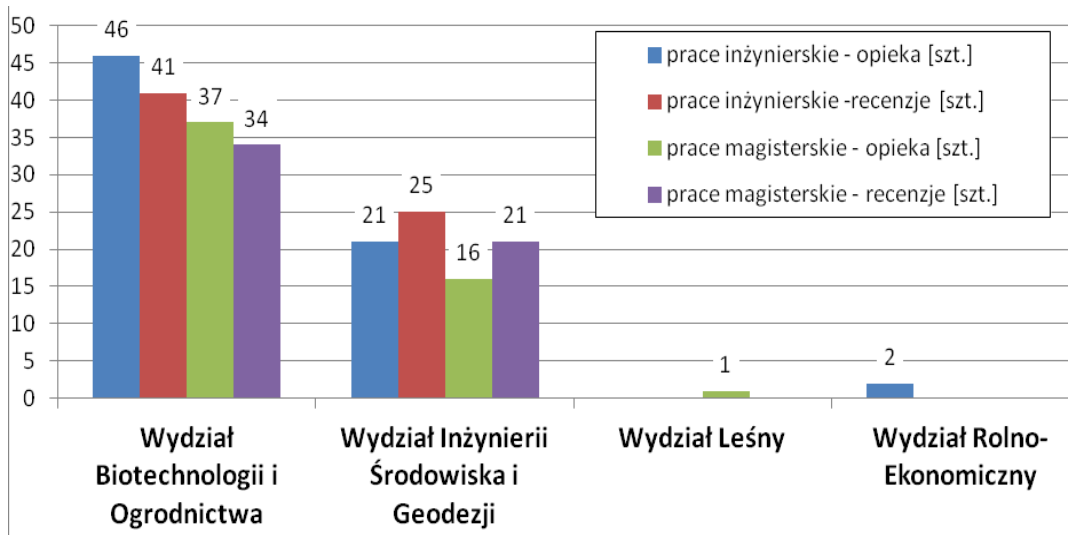
Ocena procesu dyplomowania

| Specjalność | Średnia ocen § 27 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu studiów | Średnia z recenzji | Średnia z egzaminów dyplomowych | Ocena końcowa |
|-----------------|--|--------------------|------------------------------------|---------------|
| Rośliny Ozdobne | 4,4 | 5,0 | 4,9 | 4,8 |

Spośród 17 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 12 osób (70,6 %), ocenę 4,5 - 5 osób (29,4 %).

g3. Architektura Krajobrazu

Pracownicy WBiO w roku akademickim 2015/16 brali aktywny udział w procesie dyplomowania na kierunku Architektura Krajobrazu (promotorstwo prac, recenzje, przewodnictwo i udział w komisjach egzaminacyjnych).



g4. Analiza jakości wybranych prac inżynierskich i magisterskich

Kierunek Ogrodnictwo

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przeanalizował po 2 losowo wybrane prace inżynierskie wykonane w ramach poszczególnych specjalności kierunku Ogrodnictwo (łącznie 10 prac w ramach studiów stacjonarnych i 2 prace w ramach studiów niestacjonarnych).

Ocena jakości wybranych prac inżynierskich (studia stacjonarne) – rok akademicki 2015/2016

| Specjalność | Temat pracy inżynierskiej | Kryteria oceny prac inżynierskich | | |
|----------------------------------|---|--|---------------------------|-----------------------------|
| | | Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku | Adekwatność ocen recenzji | Dobór literatury |
| Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne | Właściwości prozdrowotne olejków eterycznych oraz ich wykorzystanie w leczeniu i profilaktyce chorób | Zgodność | Zgodność (4.5 i 4.5) | Brak obcojęzycznych pozycji |
| | Pozyskanie i zastosowanie olejków eterycznych z roślin zielarskich | Zgodność | Zgodność (5.0 i 5.0) | Odpowiedni |
| Sztuka Ogrodowa | Projekt mobilnego ogrodu wertykalnego w systemie Florafelt | Zgodność | Zgodność (5.0 i 5.0) | Odpowiedni |
| | Analiza stanu parku dworskiego w Głanowie | Zgodność | Zgodność (5.0 i 5.0) | Odpowiedni |
| Agroekologia i Ochrona Roślin | Monitoring jakości powietrza atmosferycznego w oparciu o porosty epifityczne w Dolinie Roztoki i Dolinie Pięciu Stawów Polskich (TPN) | Zgodność | Zgodność (5.0 i 5.0) | Odpowiedni |
| | Wpływ warunków transportu na dekoracyjność dzwonka dalmatyńskiego (<i>Campanula portenschlagiana</i> Roem. & Schult.) | Zgodność | Zgodność (5.0 i 5.0) | Brak obcojęzycznych pozycji |
| Ogrodnictwo z Marketingiem | Wykorzystanie roślin sadowniczych w integracji sensorycznej | Zgodność | Rozbieżność (3.5 i 5.0) | Brak obcojęzycznych pozycji |
| | Możliwość uzyskania mieszańców <i>Primula farinosa</i> i <i>Primula halleri</i> w warunkach <i>ex situ</i> | Zgodność | Zgodność (5.0 i 5.0) | Odpowiedni |
| Bioinżynieria | Oznaczenie aktywności antyoksydacyjnej ekstraktów z korzenia wybranych odmian marchwi | Zgodność | Zgodność (5.0 i 5.0) | Odpowiedni |
| | Ocena morfologiczna i cytologiczna roślin <i>Allium cepa</i> otrzymanych z selekcji na zasolenie | Zgodność | Zgodność (5.0 i 5.0) | Odpowiedni |

Ocena jakości wybranych prac inżynierskich (studia niestacjonarne) – rok akademicki 2015/2016

| Specjalność | Temat pracy inżynierskiej | Kryteria oceny prac inżynierskich | | |
|-----------------|---|--|---------------------------|------------------|
| | | Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku | Adekwatność ocen recenzji | Dobór literatury |
| Sztuka Ogrodowa | Jarmuż – warzywo przyszłości | W pewnym zakresie temat pracy nawiązuje do studiowanego modułu | Zgodność (3.5 i 3.5) | Odpowiedni |
| | Projekt koncepcyjny zieleni w części rekreacyjnej ogrodu wiejskiego w Chochołowie | Zgodność | Zgodność (4.5 i 4.5) | Odpowiedni |

Ocena jakości wybranych prac magisterskich – rok akademicki 2015/2016

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przeanalizował po 2 losowo wybrane prace magisterskie wykonane w ramach poszczególnych specjalności kierunku Ogrodnictwo (łącznie 10 prac w ramach studiów stacjonarnych i 2 prace w ramach studiów niestacjonarnych).

| Specjalność | Temat pracy magisterskiej | Kryteria oceny prac magisterskich | | |
|----------------------------------|---|--|---------------------------|--|
| | | Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku | Adekwatność ocen recenzji | Dobór literatury |
| Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne | Barwniki antocyjanowe znajdujące się w różnych gatunkach warzyw | Zgodność | Zgodność (4.0,4.5) | Odpowiedni |
| | Udział ziół i preparatów ziołowych w dietach gospodarstw domowych reprezentujących różne fazy cyklu rozwoju rodziny | Zgodność | Zgodność (4.5,5.0) | Ubogi zakres literatury obcojęzycznej (dwie pozycje) |
| Rośliny Ozdobne | Inicjacja i stabilizacja kultur <i>in vitro</i> lili białej (<i>Lilium candidum</i> L.) | Zgodność | Zgodność (5.0, 5.0) | Odpowiedni |
| | Dendroflora terenów zieleni w obrębie ulic: Straszewskiego, Podzamcza, Powiśla i Zwierzynieckiej w Krakowie | Zgodność | Zgodność (5.0, 5.0) | Odpowiedni |
| Agroekologia i Ochrona Roślin | Biologiczna aktywność preparatów stosowanych do ochrony brokułu przed <i>Plasmodiophora brassicaeae</i> Woronin | Zgodność | Zgodność (5.0, 5.0) | Odpowiedni |
| | Ocena skuteczności zastosowanych w ochronie pomidora preparatów biotechnicznych przed <i>Phytophthora infestans</i> (Mont.) de Bary | Zgodność | Zgodność (5.0, 4.5) | Odpowiedni |
| Bioinżynieria | Kultury merystemów czosnku (<i>Allium sativum</i> L.) – metodą mikrorozmnażania | Zgodność | Zgodność (5.0, 4.5) | Odpowiedni |
| | Indukcja kwitnienia pierwiosnki omączonej w kulturach in-vitro | Zgodność | Zgodność (5.0, 5.0) | Odpowiedni |
| Sztuka Ogrodowa | Projekt koncepcyjny rosarium przy budynku Urzędu Gminy Jerzmanowice-Przegonia | Zgodność | Zgodność (4.0, 4.0) | Odpowiedni |
| | Badanie rynku florystyki ślubnej w Przemyślu, Krakowie, Warszawie i Szczecinie | Zgodność | Zgodność (5.0, 5.0) | Odpowiedni |

| Specjalność | Temat pracy magisterskiej | Kryteria oceny prac magisterskich | | |
|-------------|--|--|---------------------------|------------------|
| | | Tematyka pracy a zgodność z modulem oraz EK dla kierunku | Adekwatność ocen recenzji | Dobór literatury |
| Sadownictwo | Wpływ podkładek na wzrost, plonowanie i jakość owoców kilku odmian winorośli | Zgodność | Zgodność (5.0, 5.0) | Odpowiedni |
| | Biologia kwitnienia jagody kamczackiej | Zgodność | Zgodność (5.0, 5.0) | Odpowiedni |

Kierunek Biotechnologia

Ocena jakości wybranych prac inżynierskich – rok akademicki 2015/2016

| Temat pracy inżynierskiej | Kryteria oceny prac inżynierskich | | |
|---|--|---------------------------|------------------|
| | Tematyka pracy a zgodność z modulem oraz EK dla kierunku | Adekwatność ocen recenzji | Dobór literatury |
| Wpływ stresu solnego na rozwój roślin marchwi <i>in vitro</i> | Zgodność | Zgodność (5,0 i 5,0) | Odpowiedni |
| Funkcje protekcyjne melatoniny | Zgodność | Zgodność (5.0 i 5.0) | Odpowiedni |

Ocena jakości wybranych prac magisterskich – rok akademicki 2015/2016

| Specjalność | Temat pracy magisterskiej | Kryteria oceny prac magisterskich | | |
|-----------------------------|--|--|---------------------------|-------------------------------|
| | | Tematyka pracy a zgodność z modulem oraz EK dla kierunku | Adekwatność ocen recenzji | Dobór literatury |
| Analityka Biotechnologiczna | Wpływ dioksyn i polichlorowanych bifenyli na aktywność kaspazy 3 w pęcherzykach jajnikowych kury (<i>Gallus domesticus</i>) | Zgodność | Zgodność (5.0, 5.0) | Odpowiedni, bogata literatura |
| | Ocena bioróżnorodności bakterii <i>Escherichia coli</i> izolowanych z wybranych stadnin w Krakowie | Zgodność | Zgodność (5.0, 5.0) | Odpowiedni, bogata literatura |
| Biotechnologia Stosowana | Zaangażowanie receptorów estrogenowych typu alfa i beta w mechanizm działania triclosan w komórkach pęcherzyka jajnikowego świni | Zgodność | Zgodność (5.0, 5.0) | Odpowiedni |
| | Stabilność mikrobiologiczna niepasteryzowanych soków owocowych z dodatkiem wybranych produktów pszczelich | Zgodność | Zgodność (5.0, 5.0) | Odpowiedni |

7. Wymiana studentów

Kierunek Biotechnologia i Ogrodnictwo

| | |
|--|-----------|
| Liczba umów międzynarodowych w danym roku | 42 |
| Liczba studentów wyjeżdżających, nazwa programu: | 18 |
| ERASMUS | 17 |
| CEEPUS | - |
| MostAR | - |
| Inne | 1 |
| Liczba studentów przyjmowanych, nazwa programu: | 24 |
| ERASMUS | 20 |
| CEEPUS | - |
| MostAR | - |
| Inne | 4 |
| Liczba spotkań na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje | 1 |

Przyjazdy studentów na studia 2014/2015 semestr letni Erasmus Plus – udział w zajęciach dydaktycznych na Wydziale BiO

| Lp. | Imię i Nazwisko | Stopień studiów | Rodzaj wyjazdu | Liczba semestrów | Uczelnia macierzysta |
|-----|------------------------------|-----------------|----------------|------------------|--|
| 1 | Eva Segarra Martin | I | studia | I | Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania |
| 2* | Diego Montero Curiel | I | studia | I | Universidad de Almeria, Hiszpania |
| 3 | Claire Delamare Debouteville | I | studia | I | ISARA-Lyon, Francja |
| 4* | Jorge Hernandez Solbes | I | Studia | I | Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania |
| 5* | Isabel van der Walle | I | studia | I | Georg-August Universität, Göttingen, Niemcy |
| 6* | Christine Boldishar | | studia | | Georg-August Universität, Göttingen, Niemcy |
| 7* | Irene Llorenç I Vicedo | I | studia | I | Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania |
| 8* | Luca Piermaria | I | studia | I | Universita degli Studi della Tuscia, Włochy |
| 9* | Itxaso Filgueria Garro | I | studia | I | Public University of Navarra, Hiszpania |
| 10 | Marina Sierra Montesinos | I | studia | I | Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania |
| 11 | Cristina Oliva Nieves | I | studia | I | Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania |
| 12* | Ainara Urtasun Pascual | I | studia | I | Public University of Navarra, Hiszpania |
| 13* | Mathilde Babin | I | studia | I | ESA-Angers, Francja |
| 14* | Alberto Jannuzzi | I | studia | I | Universita degli Studi della Tuscia, Włochy |
| 15* | Elena Mata Cagigao | I | studia | I | Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania |
| 16* | Helena Benlloch Ripoll | I | studia | I | Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania |
| 17* | Giuseppe Cammarata | I | studia | I | Universita degli Studi della Tuscia, Włochy |
| 18* | Andrea Marin Lozano | I | studia | I | Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania |
| 19* | Julia Vicente Lozano | I | studia | I | Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania |
| 20* | Marta Contreras Murillo | I | studia | I | Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania |

Przyjazdy studentów na studia 2015/2016 semestr letni Wymiana Międzynarodowa Kazachstan

| Lp. | Imię i Nazwisko | Stopień studiów | Rodzaj wyjazdu | Liczba sem. | Uczelnia macierzysta |
|-----|---------------------|-----------------|----------------|-------------|--|
| 1 | Ashir Altynay | I | studia | I | Auezov South-Kazakhstan State University, Shymkent |
| 2 | Temirkhan Nazymkhan | I | studia | I | S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University |
| 3* | Kelbet Nagimetova | I | studia | I | S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University |
| 4* | Safina Yuldasheva | I | studia | I | Auezov South-Kazakhstan State University, Shymkent |

4* wpisana na WISiG; 3* wpisana na WRE; * - studenci wpisani na programy na innych wydziałach

Przyjazdy studentów na krótkie staże 2015/2016 Wymiana Międzynarodowa Kazachstan

- Horticulture 5-14.10.2015 r. – Seifullin Kazakh Agro-Technical University in Astana – 22 studentów
- Horticulture and Biotechnology 4-13.04.2016 r. – Kazakh State Agrarian University in Almaty - 8 studentów
- Horticulture and Biotechnology 11-21.04.2016 r. – Seifullin Kazakh Agro-Technical University in Astana – 4 studentów
- Horticulture and Biotechnology 31.05.2016 r. - 08.06.2016 r. - Kazakh State Agrarian University in Almaty – 7 studentów.

Wyjazdy studentów na praktyki w ramach Erasmus Plus

| Lp. | Imię i Nazwisko | Stopień | Kierunek | Miejsce i czas |
|-----|----------------------|-------------|----------------|---|
| 1 | Anna Cortez | absolwentka | - | PAPERITO, Niemcy, lipiec-październik 2016 |
| 2 | Małgorzata Gołda | | biotechnologia | Welcome Trust, Sanger Institute, UK, lipiec-wrzesień, 2016 |
| 3 | Monika Herian | | biotechnologia | Vestec Institute of Biotechnology CAS, Biocev, Czechy – lipiec-wrzesień, 2016 |
| 4 | Aleksandra Koźmińska | dr | - | Institute of Molecular and Cell Biology, Valencia, Hiszpania – sierpień-październik, 2016 |
| 5 | Anna Stuczyńska | | biotechnologia | Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania – lipiec-sierpień, 2016 |
| 6 | Dorota Tekielska | dr | - | Mendel University In Brno, Czechy, kwiecień-październik 2016 |

8. Działalność Koła Naukowego i działalność publikacyjna studentów

Koło Naukowe Ogrodników

Zarząd:

Przewodniczący – Ernest Rudnicki

Zastępca przewodniczącego – Katarzyna Stromczyńska

Sekretarz – Anna Nawrocka

Opiekun Koła Naukowego Ogrodników (KNO) - dr inż. Anna Kołton (ZBiFR)

Wykaz sekcji

| Sekcja | Opiekun sekcji | Członkowie |
|--|---|--|
| Botaniki i Ekologii | dr inż. Zbigniew Gajewski | Michał Fecowicz, Monika Hanula |
| Biochemii Ekologicznej | dr inż. Przemysław Petryszak | |
| Dendrologii i Architektury Krajobrazu | dr inż. Magdalena Kulig | Ernest Rudnicki, Katarzyna Stromczyńska |
| Fizjologii Roślin | dr hab. Joanna Augustynowicz | Wojciech Makowski |
| Genetyki | prof. dr hab. Dariusz Grzebelus | |
| Hodowla Owadów i Pajęczaków Egzotycznych | prof. dr hab. Kazimierz Wiech | |
| Mikologiczna | dr hab. Agnieszka Sękara | |
| Ochrony Roślin | dr hab. Jacek Nawrocki dr hab. Beata Jankowska | Magdalena Kuligowska, Agata Warmus |
| Pszczelnictwa | dr hab. Adam Tofilski, prof. UR | Anna Nawrocka |
| Roślin Leczniczych | dr inż. Anna Ambroszczyk | Marzena Rusnak |
| Roślin Ozdobnych | dr hab. Zofia Włodarczyk | |
| Sadownictwa | dr hab. Maciej Gąstoł | |
| Sztuk Pięknych | dr Małgorzata Locher | |
| Warzywnictwa | dr inż. Aneta Grabowska | |
| Żywienia Roślin | dr hab. Iwona Kowalska | |

W dniu 9 maja 2016 na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa UR w Krakowie odbyła się **Sesja Koła Naukowego Ogrodników i Biotechnologów**. Na sesji studenci naszego Wydziału wygłosili 7 referatów.

W skład jury wchodził: dr hab. inż. Ewa Hanus-Fajerska (Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin), dr inż. Michał Pniak (Katedra Ochrony Roślin), prof. dr hab. Adela Adamus (Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa), dr hab. inż. Zofia Włodarczyk (Katedra Roślin Ozdobnych), dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz (Zakład Żywienia Roślin), dr inż. Anna Ambroszczyk (Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich), dr hab. inż. Jan Błaszczak (Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa), dr inż. Magdalena Kulig (Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu), dr inż. Przemysław Petryszak (Zakład Biochemii), prof. dr hab. Rafał Barański (Instytut Biologii Roślin i Biotechnologii).

W sesji prezentowane były następujące referaty:

1. Monika Hanula – Kultury kalusa i somatyczna embriogeneza dwóch ekotypów galmanowych: pleszczotki górskiej (*Biscutella leavigata* L.) i smagliczki pagórkowej (*Alyssum montanum* L.).
Opiekun naukowy: dr inż. Barbara Piwowarczyk, dr inż. Krzysztof Tokarz. Sekcja Botaniki i Ekologii
2. Wojciech Makowski – Zmiany struktury komórek *Drosera spatulata* Labill. jako odpowiedź na różny skład spektralny promieniowania w kulturach in vitro.
Opiekun naukowy: dr inż. Krzysztof Tokarz, dr inż. Barbara Piwowarczyk. Sekcja Fizjologii Roślin

3. Michał Fecowicz – Porównanie cech morfologicznych populacji gnieźnika leśnego (*Neottia nidus-avis* L.) we Frywałdzie i z rezerwatu przyrody „Sokółki” koło Konina.
Opiekun naukowy: dr inż. Zbigniew Gajewski. Sekcja Botaniki i Ekologii
4. Magdalena Kuligowska, Agata Warmus – Grzyby w powietrzu atmosferycznym Ogrodu Botanicznego UJ w Krakowie
Opiekun naukowy: prof. dr hab. Maria Kowalik. Sekcja Ochrony Roślin
5. Magdalena Kuligowska, Ernest Rudnicki - Grzyby strzępkowe zasiedlające powierzchnie ran po cięciu drzew
Opiekun naukowy: prof. dr hab. inż. Maria Kowalik. Sekcja Ochrony Roślin
6. Ernest Rudnicki – Badanie przydatności preparatów impregnujących typu drewnochron i olej do drewna do zabezpieczania ran drzew.
Opiekun naukowy: dr hab. inż. Małgorzata Frazik-Adamczyk. Sekcja Dendrologii i Architektury Krajobrazu
7. Marzena Rusnak – Analiza podstawowej wiedzy społeczeństwa w zakresie ziołolecznictwa.
Opiekun naukowy: dr hab. inż. Agnieszka Sękara. Sekcja Roślin Leczniczych

Wyniki przedstawione przez Komisję oceniającą:

I miejsce

Autor: Wojciech Makowski, opiekun naukowy: dr inż. Krzysztof Tokarz, dr inż. Barbara Piwowarczyk
Zmiany struktury komórek *Drosera spatulata* Labill. jako odpowiedź na różny skład spektralny promieniowania w kulturach *in vitro*

II miejsce

Autor: inż. Michał Fecowicz, opiekun naukowy: dr inż. Zbigniew Gajewski
Porównanie cech morfologicznych populacji gnieźnika leśnego (*Neottia nidus-avis* L.) we Frywałdzie i z rezerwatu przyrody „Sokółki” koło Konina

III miejsce

Autor: Monika Hanula, opiekun naukowy: dr inż. Barbara Piwowarczyk, dr inż. Krzysztof Tokarz
Kultury kalusa i somatyczna embriogeneza dwóch ekotypów galmanowych: pleszczotki górskiej (*Biscutella leavigata* L.) i smagliczki pagórkowej (*Alyssum montanum* L.)

W dniach 2-3 czerwca 2016 odbyła się **Ogólnouczelniana Sesja Kół Naukowych UR**. Studenci koła Naukowego Ogrodników: Wojciech Makowski i Michał Fecowicz wygłosili referaty. Monika Hanula wystąpiła w sesji posterowej Sesji.

Wszystkie prezentowane w 2016 roku na Sesjach prace zostały opublikowane jako abstrakty w materiałach konferencyjnych: Ogólnouczelniana Sesja Kół Naukowych. 2016, 69-74.

Udział członków Koła Naukowego Ogrodników w innych konferencjach naukowych:

1. **Wojciech Makowski**, Krzysztof Tokarz, Bartosz J. Płachno, Barbara Piwowarczyk - Zmiany struktury komórek *Drosera spatulata* Labill. jako odpowiedź na różny skład spektralny promieniowania w kulturach *in vitro*. XXXII KONFERENCJA EMBRIOLOGICZNA Rośliny – Zwierzęta – Człowiek, Wojślawice, 18-21 maj 2016.

W ramach działalności Koła Naukowego Ogrodników zorganizowano i przeprowadzono **szkolenie** pt.:

Wizualna diagnoza drzew zagrażających bezpieczeństwu – metody i sposoby usprawniające kontrolę drzew w przestrzeni zurbanizowanej, 28-29.09.2016, prowadzący dr inż. Edyta Roślon-Szeryńska, KAK, SGGW w Warszawie

Przygotowała: dr inż. Anna Kołton

Koło Naukowe Biotechnologów „Helisa”

Zarząd:

Prezes Koła – Dawid Kabała

Wiceprezes i Sekretarz Koła – Kornelia Kwolek

Opiekun Koła Naukowego Biotechnologów - dr inż. Barbara Jurczyk (Wydział Rolniczo-Ekonomiczny, Katedra Fizjologii Roślin)

Wykaz sekcji

| Sekcja | Opiekun sekcji |
|------------------------------|---------------------------------|
| Biotechnologii Środowiskowej | dr inż. Przemysław Petryszak |
| Biologii Molekularnej Roślin | dr inż. Barbara Jurczyk |
| Biotechnologii Zwierząt | dr inż. Małgorzata Szczęsna |
| Biotechnologii Żywności | dr Agnieszka Wikiera |
| Botaniki i Ochrony Roślin | dr hab. Ewa Hanus-Fajerska |
| Genetyki Molekularnej | dr Marek Szklarczyk |
| Genomiki | prof. dr hab. Dariusz Grzebelus |
| Mikrobiologii | dr inż. Anna Lenart-Boroń |

Członkowie KNB „Helisa” w roku 2015/2016 przede wszystkim pracowali w Katedrach Uniwersytetu Rolniczego, pod opieką Opiekunów Sekcji KNB i pozostałych pracowników. Studenci mieli szansę brać udział w projektach naukowych, poszerzając swoją wiedzę oraz doskonaląc umiejętności praktyczne w laboratorium.

Studenci w ramach Koła Naukowego działali w:

- Zakładzie Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa, Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa
- Katedrze Biotechnologii Żywności, Wydział Technologii Żywności
- Katedrze Mikrobiologii, Wydział Rolniczo-Ekonomiczny
- Katedrze Fizjologii Roślin, Wydział Rolniczo-Ekonomiczny

W Ogólnouczelnianej Sesji Kół Naukowych UR w dniach 2-3.06.2016 prezentowane były następujące referaty studentów z Koła Naukowego Biotechnologów:

1. Justyna Chrobak, Dagmara Drab – Ocena lekooporności bakterii z rodzaju *Staphylococcus* wyizolowanych od pracowników Muzeum Uniwersytetu Jagiellońskiego.
Opiekun naukowy dr inż. Anna Lenart-Boroń. Sekcja Mikrobiologii.
2. Kornelia Kwolek – Eksperymentalna weryfikacja wyników identyfikacji miejsc insercji elementów DcSto w resekwencjonowanych genomach marchwi.
Opiekun naukowy prof. dr hab. Dariusz Grzebelus, dr inż. Alicja Macko-Podgórn. Sekcja Genomiki.

Referaty z Sesji opublikowano jako abstrakty w materiałach konferencyjnych: Ogólnouczelniana Sesja Kół Naukowych. 2016, 69-74.

Udział członków Koła Naukowego Biotechnologów w innych konferencjach naukowych:

1. Kornelia Kwolek – Wykorzystanie analizy mtDNA obecnego na dowodach rzeczowych do identyfikacji podejrzanych. I Ogólnopolska Konferencja Naukowa KRIMED, Lublin 20.11.2015 r. I miejsce za prezentację posteru.
2. Kornelia Kwolek – Konstrukcja mapy genetycznej marchwi (*Daucus carota* L.) przy wykorzystaniu polimorfizmów insercji miniaturowych ruchomych elementów genetycznych. V Konferencja Biologii Molekularnej, Łódź 7-9.04.2016 r. Nagroda Publiczności za prezentację flash – poster.

3. Ewelina Bogdan, Aleksandra Kmiecńska - Identyfikacja bakterii chorobotwórczych metodą RAPD-PCR. V Konferencja Biologii Molekularnej, Łódź 7-9.04.2016 r. Prezentacja posteru.
4. Kornelia Kwolek – Genomowe mapowanie asocjacyjne u roślin – zastosowania i perspektywy. II Studencka Konferencja Genetyczna „Genomica”, Kraków 20-21.05.2016 r. Prezentacja posteru.

Udział studentów KNB Helisa w szkoleniach:

- Badania ekspresji genów na różnych poziomach – optymalne zastosowanie reakcji qPCR i systemów genów reporterowych lucyferazy, Promega, Kraków, 12.06.2016 – Dawid Kabała, Kornelia Kwolek
- Konfokalna mikroskopia Ramanowska 3D, Jagiellońskie Centrum Innowacji, Kraków, 25.10.2016 – Justyna Chrobak, Dawid Kabała

Przygotowała: dr inż. Barbara Jurczyk

Wykaz prac naukowych opublikowanych z udziałem studentów i doktorantów w roku akademickim 2015/16

| Lp. | Publikacja |
|--|---|
| INSTYTUT BIOLOGII ROSLIN I BIOTECHNOLOGII | |
| 1. | Hanus-Fajerska E., Mrzygłód A. , Wiszniewska A., Koźmińska A. , Stolarczyk P., 2015. Establishment of an <i>in vitro</i> culture of <i>Pelargonium x domesticum</i> cultivars characterized by different growth requirements. <i>BioTechnologia</i> 96(2): 203-207. |
| 2. | Hanus-Fajerska E., Muszyńska E. , Giemzik A. 2015. Review on studies of zinc-lead waste heaps microbiota. <i>Archives of Waste Management and Environmental Protection</i> , 17 (2): 59 – 68. |
| 3. | Kaszycki P., Petryszak P., Supel P. , 2015. Bioremediation of a spent metalworking fluid with auto- and allochthonous bacterial consortia. <i>Ecological Chemistry and Engineering S</i> 22(2): 285-299. |
| 4. | Kostecka-Gugała A., Ledwożyw-Smoleń I., Augustynowicz J., Wyżgolik G., Kruczek M. , Kaszycki P. 2015. Antioxidant properties of fruits of raspberry and blackberry grown in central Europe. <i>Open Chemistry</i> , 2015, 13: 1313–1325. DOI: 10.1515/chem-2015-0143. |
| 5. | Kowalska I., Konieczny A. , Gąstoł M., 2015. Effect of mycorrhiza and the phosphorus content in a nutrient solution on the yield and nutritional status of lettuce grown on various substrates. <i>Journal of Elementology</i> 20(3): 631-642 |
| 6. | Kowalska I., Konieczny A. , Gąstoł M., Sady W., Hanus-Fajerska E., 2015. Effect of mycorrhiza and phosphorus content in nutrient solution on the yield and nutritional status of tomato plants grown on rockwool or coconut coir. <i>Agricultural and Food Science</i> 24(1): 39-51. |
| 7. | Krawczyk A. , Supel P. , Kaszycki P., Lis-Krzyścin A. 2015. Zastosowanie dwuskładnikowego bionawozu bakteryjno-mineralnego w uprawie roślin ozdobnych. <i>Przemysł Chemiczny</i> 94/7: 1183-1189. DOI: 10.15199/62.2015.7.22. |
| 8. | Kruczek M. , Kostecka-Gugała A., Augustynowicz J., Ledwożyw-Smoleń I., Orzeł A., Król-Dyrek K., Kaszycki P., 2015. Liście maliny i jeżyny jako surowiec dla przemysłu farmaceutycznego. <i>Przemysł Chemiczny</i> 94(8): 1431-1436. |
| 9. | Kruczek M. , Ledwożyw-Smoleń I., Kałużny K. , Kopeć P., Nowicka-Poleć A., Kaszycki P., 2015. Dynia (<i>Cucurbita</i> sp.) jako źródło prozdrowotnych związków o charakterze antyoksydacyjnym. <i>Przemysł Chemiczny</i> 94(6): 912-916 |
| 10. | Muszyńska E. , Hanus-Fajerska E., Ciarkowska K., 2015. Studies on <i>Gypsophila fastigiata</i> parameters verifying its suitability to reclamation of post-flotation Zn-Pb wastes. <i>Geology, Geophysics & Environment</i> 41(1): 17-24 |
| 11. | Muszyńska E. , Wiszniewska A., Hanus-Fajerska E. 2015. Roślinność terenów wzbogaconych w metaliczne pierwiastki śladowe jako unikatowe źródło bioróżnorodności. [W:] A. Bajguz, I. Cierieszko (Red) <i>Różnorodność biologiczna - od komórki do ekosystemu. Funkcjonowanie roślin i grzybów. Środowisko - eksperyment - edukacja</i> : 51-62. |
| 12. | Smoleń S., Wierzbńska J. , Sady W., Kołton A., Wiszniewska A., Liszka-Skoczylas M. 2015. Iodine biofortification with additional application of salicylic acid affects yield and selected parameters of chemical composition of tomato fruits (<i>Solanum lycopersicum</i> L.). <i>Scientia Horticulturae</i> 188: 89-96. http://dx.doi.org/10.1016/j.scienta.2015.03.023 . |
| 13. | Stawujak K. , Startek M., Gambin A., Grzebelus D., 2015. <i>MuTAnT</i> : a family of <i>Mutator</i> -like transposable elements targeting TA microsatellites in <i>Medicago truncatula</i> . <i>Genetica</i> 145, 433-440. |
| 14. | Supel P. , Kaszycki P. 2015. Interaction between microorganisms and soil minerals: a basis for biological remediation of toxic compounds. [w:] <i>Living Organisms and Bioanalytical Approaches for Detoxification and Monitoring of Toxic Compounds</i> , Wyd. University of Rzeszow, Rzeszów 2015: 51-59. (ISBN 978-83-7667-203-8). |
| 15. | Wesołowski W. , Szklarczyk M., Szalonek M., Słowińska J., 2015. Analysis of the mitochondrial proteome in cytoplasmic male-sterile and male-fertile beets. <i>Journal of Proteomics</i> 196: 61-74. |
| 16. | Wiszniewska A., Hanus-Fajerska E., Smoleń S., Muszyńska E. , 2015. <i>In vitro</i> selection for lead tolerance in shoot culture of <i>Daphne</i> species. <i>Acta Scientiarum Polonorum, Hortorum Cultus</i> 14(1): 129-142 |
| 17. | Wojciechowska R., Długosz-Grochowska O. , Kołton A., Żupnik M., 2015. Effects of LED supplemental lighting on yield and some quality parameters of lamb's lettuce grown in two winter cycles. <i>Scientia Horticulturae</i> 187, 80-86. |
| 18. | Wiszniewska A., Nowak B., Kołton A., Sitek E., Grabski K., Dziurka M., Długosz-Grochowska O. , Dziurka K., Tukaj M, 2016. Rooting response of <i>Prunus domestica</i> L. microshoots in the presence of phytoactive medium supplements. <i>Plant Cell Tissue Organ Culture</i> 125: 163-176. |

| Lp. | Publikacja |
|---------------------------------|--|
| 19. | Iorizzo M., Ellison S., Senalik D., Zeng P., Satapoomin P., Bowman M., Iovene M., Sanseverino W., Cavagnaro P., Yildiz M., Macko-Podgórn A., Morańska E. , Grzebelus E., Grzebelus D., Ashrafi H., Zheng Z., Cheng S., Spooner D., Van Deynze A., Simon P.W. 2016, A high-quality carrot genome assembly provides new insights into carotenoid accumulation and Asterid genome evolution. <i>Nature Genetics</i> 48 (6): 657-666. |
| 20. | Długosz-Grochowska O. , Kołton A., Wojciechowska R., 2016. Modifying folate and polyphenol concentrations in lamb's lettuce by the use of LED supplemental lighting during cultivation in greenhouse. <i>J. Funct. Foods</i> 26: 228-237. |
| 21. | Konieczny A. , Kowalska I., 2016. The role of arbuscular mycorrhiza in zinc uptake by lettuce grown at two phosphorus levels in the substrate. <i>Agricultural and Food Science</i> 25: 124-137. |
| 22. | Piwowarczyk B., Pindel A., Muszyńska E. , 2016. Callus induction and rhizogenesis in <i>Lathyrus sativus</i> L. <i>Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis</i> 64 (1): 123-128. |
| 23. | Wiszniewska A., Hanus-Fajerska E., Muszyńska E. , Ciarkowska K., 2016. Natural Organic Amendments for Improved Phytoremediation of Polluted Soils: A Review of Recent Progress. <i>Pedosphere</i> 26 (1), 1-12. |
| 24. | Kruczek Z., Kruczek M. , 2016. Post-Industrial Tourism as a Means to Revitalize the Environment of the Former Oil Basin in the Polish Carpathian Mountains . <i>Polish Journal of Environmental Studies</i> 25 (2): 895-902. |
| 25. | Kałużny K. , Hanus-Fajerska E., Ciarkowska K., 2016. Natural landscaping in industrial areas - case study of Bolesław Manor. <i>Acta Horticulture</i> 1108: 173-179. |
| 26. | Muszyńska E. , Hanus-Fajerska E., 2016. Evaluation of <i>Scabiosa ochroleuca</i> L. vitality after introduction on post-floatation wastes. <i>Ochrona Środowiska i Zasobów Naturalnych/Environmental protection and natural resources</i> 27 (1)/67: 37-41. |
| 27. | Smoleń S., Skoczylas Ł., Ledwożyw-Smoleń I., Rakoczy R., Kopeć A., Piątkowska E., Bieżanowska-Kopeć R., Pysz M., Koronowicz A., Kapusta-Duch J., Pawłowski T. 2016. Iodine and selenium biofortification of lettuce (<i>Lactuca sativa</i> L.) by soil fertilization with various compounds of these elements . <i>Acta Sci. Polon. Hort. Cultus</i> 15 (5): 69-91. |
| 28. | Smoleń S., Kowalska I., Czernicka M., Halka M. , Kęska K. , Sady W., 2016. Iodine and Selenium biofortification with additional application of salicylic acid affects yield, selected molecular parameters and chemical composition of lettuce plants (<i>Lactuca sativa</i> L. var. capitata). <i>Frontiers in Plant Science</i> 7 (1553), doi: 10.3389/fpls.2016.01553. |
| 29. | Krawczyk A. , Lis-Krzyżcin A., Domagała-Świątkiewicz I. 2016. Zielone dachy jako element poprawy jakości życia w miastach. <i>Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „Jakość życia w inteligentnych miastach”</i> , Rzeszów. |
| 30. | Wojciechowska R., Kołton A., Długosz-Grochowska O., Knop E. 2016. Nitrate content in <i>Valerianella locusta</i> L. plants is affected by supplemental LED lighting. <i>Scientia Horticulturae</i> 211: 179-186. |
| 31. | Grzebelus D., Stelmach K. Macko-Podgórn A., Machaj G., Kwolek K. 2016. Carrot (<i>Daucus carota</i> L.) genotyping panel based on intronic DcSto transposon insertion polymorphisms – development and validation. <i>New Biotechnology</i> 33S; 176. |
| KATEDRA ROŚLIN OZDOBNYCH | |
| 32. | Oleniacz M. , Batko M. , Kidawska A. , Kwaśniewska E. 2016. Trawy ozdobne, turzyce i sity w ogrodach przydomowych na dwóch osiedlach willowych Sanoka. 5 th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). <i>Episteme</i> 30/2016 t. II.: 163 - 175. |
| 33. | Szewczyk-Taranek B., Batko M. , Bieniasz M., Pawłowska B. 2016. The effect of the gradual dehydration on germination of <i>Hepatica nobilis</i> Schreb. achenes. In <i>Proceedings of the 19th Cold Hardiness Seminar in Poland</i> , Ed: P. M. Pukacki, Institute of Dendrology PAN and Fundacja Zakłady Kórnickie, Kórnik: 51-55. |
| 34. | Oleniacz M. , Batko M. , Kidawska A. , Kwaśniewska E. , 2016. Ornamental grasses in gardens in Sanok. 5 th International Conference For Young Researchers – Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology. 16-17 kwiecień, Kraków, 96-97- poster. |
| 35. | Kidawska A. , Kwaśniewska E. , Batko M. , Bach A. 2016. Wybrane rośliny cebulowe dziko rosnące i możliwość ich wykorzystania w terenach zieleni miejskiej. <i>Zieleń Miejska Katowice: Międzynarodowa Konferencja o tematyce zarządzania terenami zielonymi na obszarach miejskich.</i> 9-10 czerwca, Katowice – poster. |

| Lp. | Publikacja |
|--|--|
| 36. | Batko M. , Prokopiuk B., Szewczyk-Taranek B., Pawłowska B., 2016. Wpływ światła emitowanego przez diody elektroluminescencyjne na poziom barwników fotosyntetycznych w liściach <i>Gerbera jamesonii</i> In vitro. 57. Zjazd Polskiego Towarzystwa Botanicznego „Botanika – tradycja i nowoczesność”, 27 czerwca – 3 lipca, Lublin: 181 – poster. |
| 37. | Kidawska A. , Bach A., 2016. The influence of precursor of ethylene (ACC) and silver nitrate (AgNO ₃) on accumulation of free proline in adventitious bulbs and roots of <i>Lilium martagon</i> L. (Liliaceae) in in vitro cultures. X Konferencja "Kultury in vitro w fizjologii roślin" Kraków, 7 - 9 grudnia 2016 – poster. |
| 38. | Cioć M. , Żupnik M., Szewczyk-Taranek B., Pawłowska B. 2016. Wpływ jakości spektralnej światła na parametry biometryczne i zawartość barwników fotosyntetycznych w kulturze in vitro <i>Myrtus communis</i> L. X Konferencja "Kultury in vitro w fizjologii roślin" Kraków, 7 - 9 grudnia 2016 – referat. |
| KATEDRA SADOWNICTWA I PSZCZELNICTWA | |
| 39. | Goczał J. , Rossa R., Sweeney J., Tofilski A. 2016. Citizen monitoring of invasive species: wing morphometry as a tool for detection of alien. <i>Tetropium</i> species. Journal of Applied Entomology. |
| 40. | Mielczarek Ł.E. , Oleksa A., Meyza K., Tofilski A. 2016. Seasonal polyphenism in <i>Eristalis pertinax</i> (Diptera: Syrphidae). European Journal of Entomology 113: 489-496. |
| 41. | Rossa R., Goczał J. , Tofilski A. 2016. Within- and between-species variation of wing venation in genus <i>Monochamus</i> (Coleoptera: Cerambycidae). Journal of Insect Science 16: 5. |
| 42. | Witek A. , Mielczarek Ł.E. , Soszyński B., Żóralski R., Trzcziński P., Mocarski Z., Kaźmierczak R., Tofilski A. 2015 Sprawozdanie z piątych warsztatów dipterologicznych PTE - Syrphidae. Dipteron 31:77-81. |
| 43. | Sachryń I. , Dziedzic E., Bieniasz M. 2016 Wpływ efektywnych mikroorganizmów na wzrost i rozwój truskawki 'Honeoye' i podkładki Czereśni 'Gisela 5'. 5 th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016)Episteme 30, t. II: 289-298. |
| 44. | Nawrocka A. 2016. Anomalie w użytkowaniu skrzydeł trzech kast pszczoły miodnej. 5th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology. Episteme, t.II 30: 255. |
| 45. | Szyrseń R. , Czernicka M., Bieniasz M. 2016. Ocena morfologiczna i molekularna mieszańców międzygatunkowych <i>Vaccinium corymbosum</i> l. x <i>Vaccinium myrtillus</i> . 5th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). Episteme, t. II 30: 309. |
| KATEDRA DENDROLOGII I ARCHITEKTURY KRAJOBRAZU | |
| 46. | Czaja M. , Kołton A., Baran A., Muszyńska E. , Muras P. 2015. Physiological responses of <i>Betula pendula</i> Roth growing in polluted areas. Ecological Questions 22: 39-46. |
| 47. | Rudnicki E. 2016. Wybrane zagadnienia reakcji drzew na zabiegi pielęgnacyjne / Selected issues concerning tree response to treatment efforts. 5 th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016)Episteme 30 t. II: 277. |
| 48. | Rudnicki E. 2016. Naturalne metody ochrony roślin. Zieleń Miejska 10: 44-46. |
| 49. | Rudnicki E. 2016. Statyka drzew w mieście. Zieleń Miejska 12: 45-47. |
| 50. | Kołton A., Czaja M. , Wietnik K. , Muras P. 2016. The properties of the photosynthetic apparatus of parental and hybrid rhododendrons during the low winter and high summer temperatures. 10 th International Conference. Plant Functioning Under Environmental Stress: abstract 92. |
| 51. | Nawrotek M., Czaja M. , Bogacz K. 2016. Plac Teodora Axentwoicza w Krakowie - enklawa zieleni w sercu miasta. Inwentaryzacja dendrologiczna. Drzewa, parki i ogrody. Dziedzictwo kultury i natury Małopolski Wschodniej. Materiały VIII Zjazdu Polskiego Towarzystwa Dendrologicznego: abstrakt 97. |
| 52. | Czaja M. , Kołton A., Baran A., Muszyńska E. , Muras P. 2016. Jak brzoza radzi sobie ze stresem? Drzewa i lasy w zmieniającym się środowisku. Konferencja naukowa: abstract: 248-250. |
| KATEDRA OCHRONY ROŚLIN | |
| 53. | Kowalik M., Kierpiec-Baran B., Duda-Franiak K. 2015. Micromycetes colonizing and damaging leaves of evergreen rhododendron (<i>Rhododendron</i> L.) in nursery. Acta Agrobot. 68(2): 179-185. |

| Lp. | Publikacja |
|--|--|
| 54. | Kowalik M., Duda-Franiak K. 2015. Micromycetes of climbing roses leaves (<i>Rosa L.</i>) in the Botanic Garden of the Jagiellonian University in Cracow. <i>Acta Mycol.</i> DOI:10.5586/am,1054, 9 pp. |
| 55. | Kowalik M., Bonio J., Duda-Franiak K. 2015. Micromycetes on ericaceous plant leaves. <i>Acta Mycol.</i> DOI: 10.5586/am, 1055, 9 pp. |
| 56. | Kowalik M., Duda-Franiak K., Rymarczyk M. Infestation of Micromycetes on the Flowers and Seeds of <i>Rhododendron sp.</i> 2015. <i>Journal of Agricultural Science and Technology A5: 252-263, ISSN2161-6256, DOI: 10.17265/2161-6256/2015.04.004.</i> |
| 57. | Duda-Franiak K., Kowalik M. 2015. Causal agents of climbing rose (<i>Rosa L.</i>) leaves dying and defoliation. <i>Episteme</i> 26, II: 311-317. |
| 58. | Kowalik M., Drzewiecka L., Duda-Franiak K. 2016. Grzyby i bakterie obniżające walory dekoracyjne magnolii <i>Magnolia L.</i> w Ogrodzie Botanicznym Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. <i>Zeszyty Naukowe UP we Wrocławiu, Rolnictwo CXVI: 25-37.</i> |
| 59. | Duda-Franiak K., Kowalik M. 2016. Badania mykologiczne fylosfery kosaćców bezbródkowych <i>Iris L.</i> . <i>Zeszyty Naukowe UP we Wrocławiu, Rolnictwo CXVII:17-24.</i> |
| 60. | Tekielska D., Mazur S., Cieślińska M. 2016. Biologiczna ocena preparatów Blackjak i Polyversum WP stosowanych do ochrony brokołu przed kiłą kapusty. 5 th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). <i>Episteme, t II. 30: 321.</i> |
| 61. | Drzewiecka L., Bonio J., Kowalik M. 2016. <i>Micromycetes</i> na liściach borówki czarnej <i>Vaccinium myrtillus l.</i> i borówki brusznicy <i>Vaccinium vitis-idea l.</i> w arboretum szkoły głównej gospodarstwa wiejskiego w Rogowie. 5 th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). <i>Episteme, t II 30: 203.</i> |
| 62. | Duda-Franiak K., Kuligowska M., Kowalik M. 2016. Monitoring aeromykologiczny pól kapusty głowiastej białej. 5 th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). <i>Episteme, t II 30: 215.</i> |
| 63. | Grabowska D., Olczyk M., Woszczyk K., Pobożniak M. 2016. Wstępne badania nad występowaniem wciornastków (<i>Thysanoptera</i>) na koprze ogrodowym <i>Anethum graveolens l.</i> 5 th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). <i>Episteme, t II 30: 237.</i> |
| 64. | Grabowska D., Olczyk M., Woszczyk K., Pobożniak M. 2016. Wstępne badania nad występowaniem wciornastków (<i>Thysanoptera</i>) na wybranych gatunkach czosnku <i>Allium spp.</i> 5 th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). <i>Episteme, t II 30: 227.</i> |
| 65. | Kurzawińska H., Machura M. 2016. Fungistatyczna aktywność wybranych olejków eterycznych w stosunku do patogenów wyosobnionych z chorych sadzonek pelargonii (<i>Pelargonium spp.</i>). 5 th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). <i>Episteme, t II 30: 245.</i> |
| 66. | Pogodzińska A., Kurzawińska H. 2016. Fungistatyczne właściwości wybranych olejków wobec patogenów róży. 5 th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). <i>Episteme, t II 30: 267.</i> |
| 67. | Wojciechowicz-Żytka E., Dobińska M., Witek A. 2016. Atrakcyjność kwiatów roślin zielnych dla pszczoł samotnic (<i>Hymenoptera, Apoidea</i>). 5 th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). <i>Episteme 30, t II: 191.</i> |
| KATEDRA WARZYWNICTWA I ZIELARSTWA | |
| 68. | Jędraszczuk E., Bucki P., Ambroszczyk A.M., Skowera B. 2016. Wpływ stymulatorów na wzrost i rozwój czosnku ozimego. 5 th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). <i>Episteme 30, t II: 177.</i> |
| INNE JEDNOSTKI | |
| 69. | Jurczyk B., Pociecha E., Janowiak F., Kabała D., Rapacz M. 2016. Variations in waterlogging-triggered stomatal behaviour contribute to changes in the process of cold acclimation in <i>Lolium perenne</i> and <i>Festuca pratensis</i> . <i>Plant Physiology and Biochemistry</i> 109: 280–292. |

| Lp. | Publikacja |
|-----|--|
| 70. | Wolny-Koładka K., Malinowski M., Sikora A. , Szymonik K. , Pelczar G., Wawrzyniak-Turek K. 2016. Effect of the intensive aerobic biostabilization phase on selected microbiological and physicochemical parameters of wastes. Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich, Nr IV/1, Polska Akademia Nauk, Oddział w Krakowie, Komisja Technicznej Infrastruktury Wsi: 1099–1115. |

10. Inne osiągnięcia studentów i pracowników służące realizacji efektów kształcenia

- Konkurs Architektoniczny** na opracowanie projektu koncepcyjnego zagospodarowania „rynku” w miejscowości Jerzmanowice, gmina Jerzmanowice Przegonia, 7.02.2016. Udział pracowników Wydziału BiO w jury konkursu. I nagroda Patrycja Mizera studentka kierunku Ogrodnictwo specjalność Sztuka Ogrodowa, II nagroda Elżbieta Łukaszewicz studentka kierunku Ogrodnictwo specjalność Sztuka Ogrodowa, III nagroda – zespół projektowy Karolina Śmiłowska i Izabela Saniawa kierunek Architektura Krajobrazu, wyróżnienia: zespół projektowy Joanna Radziszewska i Arkadiusz Straub kierunek Ogrodnictwo specjalność Sztuka Ogrodowa, Katarzyna Żak i Jan Kościelny kierunek Architektura Krajobrazu, a także nagroda mieszkańców zespół projektowy Katarzyna Żak i Jan Kościelny kierunek Architektura Krajobrazu.
- Nagroda rodziców Słoneczniki 2016** w kategorii „Przyroda-rozumienie praw przyrody, wrażliwość ekologiczna, umiejętności badawcze, klasyfikacyjne” dla XVI Ogólnopolskich Dni Owada 2016, 3.09.2016 r.
- I nagroda w XII edycji **Konkursu na najlepszą pracę magisterską organizowanego przez PTNO 2015/16** dla mgr inż. Gerarda Słowika - studenta kierunku Ogrodnictwo, specjalność Sadownictwo, za pracę pod tytułem: “Ocena pyłku wybranych klonów borowki wysokiej pod kątem przydatności hodowlanej”. Promotor dr hab. Monika Bieniarz.
- II miejsce w **Ogólnopolskim Konkursie "Otwarte Drzwi"** organizowanym przez PFRON na najlepszą pracę magisterską (kategoria: prace magisterskie z zakresu rehabilitacji medycznej) dla Agnieszki Sosny, studentki kierunku Ogrodnictwo, specjalność Rośliny Ozdobne za pracę pt.: „Projekt ogrodu terapeutycznego przy Ośrodku Polskiego Stowarzyszenia Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Pszczynie”.
- Wyróżnienie prac dyplomowych na kierunku Architektura Krajobrazu:

| Lp. | Imię i nazwisko | Promotor | Temat pracy |
|--------------------------|----------------------|--------------------------------------|---|
| Studia I stopnia | | | |
| 1 | Gackowska Agata | dr hab. inż. Piotr Muras, prof. UR | Rekompozycja otoczenia stajni pałacowych w Pszczynie |
| 2 | Lenart Agata | dr inż. arch. Magdalena Swaryczewska | Projekt koncepcyjny rekompozycji Parku im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie w nawiązaniu do Fortu 9 Krowodrza |
| 3 | Matoga Marta | mgr inż. Magdalena Kulig | Projekt zagospodarowania części rekreacyjnej Kampusu Uniwersytetu Rolniczego przy al. 29 Listopada w Krakowie |
| 4 | Polinierska Anna | dr inż. arch. Magdalena Swaryczewska | Studium i projekt krajobrazu sakralnego przy "Górnym Kościele" w Łąpczycy |
| 5 | Podsiadło Małgorzata | dr inż. Magdalena Nawrotek | Projekt koncepcyjny skateparku przy stadionie lekkoatletycznym MOSiR w Kielcach |
| Studia II stopnia | | | |
| 6 | El Bably Nadia | dr inż. Leszek Bylina | Projekt rekompozycji układu przestrzennego Miasto - Zamek - Ogrody w Nowym Wiśniczu z wykorzystaniem metody delimitacji |
| 7 | Józefczyk Bernadetta | dr inż. Leszek Bylina | Projekt koncepcyjny rewitalizacji strefy uzdrowiskowej w Rymanowie-Zdroju |
| 8 | Kawa Anna | dr inż. Małgorzata Frazik-Adamczyk | Projekt koncepcyjny zagospodarowania zabytkowego zespołu dworskiego w Polance Hallera jako ośrodka hipoterapii |
| 9 | Kisilewicz Urszula | dr inż. Małgorzata Frazik-Adamczyk | Koncepcja organizacji programu edukacyjnego przy wybranych obiektach Osiedla Widok w Krakowie |
| 10 | Nowak Natalia | dr inż. arch. Magdalena Swaryczewska | Projekt reintegracji zespołu sakralnego we wsi Szebnie koło Jasła |
| 11 | Stawarska Paulina | dr inż. arch. Magdalena Swaryczewska | Tarnów Biznes Park. Koncepcja funkcjonalno-przestrzenna w kontekście miasta-ogrodu Mościce |
| 12 | Ślusarz Aleksandra | dr inż. arch. Magdalena Swaryczewska | Projekt rewaloryzacji krajobrazowej zespołu sakralnego w Grodzisku k. Skały. |

11. Systematyczne otwarte spotkania Prodziekana ds. dydaktycznych i studenckich ze studentami

5 spotkań: 16.10.2015 r. spotkanie ze studentami I roku studiów niestacjonarnych I stopnia, 23.11.2015 r. spotkanie z Samorządem studentów, 27.11.2015 r. spotkanie z dyplomantami połączone z rozdaniem dyplomów, 25.01.2016 r., 9.06.2016 r. spotkanie z Samorządem podsumowujące prace w roku 2015/16

12. Działania promocyjne/informacyjne/szkoleniowe

1. **XIX Małopolska Giełda Agroturystyczna** oraz **V Targi Ogrodnicze** 23-24.04.2016 r. – Samorząd Studencki.
2. **XVI Festiwalu Nauki** w Krakowie „Czas i przestrzeń”. 19-21.05.2016 r. – pracownicy, studenci Samorządu Studentów Wydziału i doktoranci.
3. **Małopolska Noc Naukowców** 30.09.2015 r. – pracownicy, studenci.
4. **III Małopolskie Targi Żywności Zasmakuj z UR** 1-2.10.2016 r. Puchar za najlepsze stoisko dla Wydziału BiO.
5. **XVI Ogólnopolskie Dni Owada: „Bo z owadami nigdy nie wie się”** 3-5.06.2016 r. – wykłady i prelekcje o tematyce entomologicznej, wystawy żywych owadów krajowych, pajęczaków egzotycznych, zwierząt i roślin owadożernych, zabawy, konkursy i warsztaty dla dzieci z akcentem owadzim, kuchnia owadzia – owad na patelni, Bal Owada, kiermasz pszczelarski – prof. dr hab. Kazimierz Wiech (KDiAK), pracownicy KOR, doktoranci, studenci Koła Naukowego Ogrodników.
6. **Święto Kwitnącej Truskawki** 10.06. 2016 r. Stacja Doświadczalna w Garlicy Murowanej – KSiP. Otwarcie Polskiego Instytutu Truskawki, wykłady pracowników KSiP, ZZR, KOR; warsztaty.
7. **Festiwal Święto Ogrodów** 6.06.2016 r. Światowy show w ogrodzie dydaktycznym (KOR), kolekcja róż, pokaz cięcia róż i pielęgnacji, ogród roślin biblijnych (KRO), wykład: Atrakcyjne pnącza i żywopłoty w miejskim ekosystemie, warsztaty ABC projektowania ogrodów (KDiAK), warsztaty Gleba w moim ogrodzie (ZŻ), wystawa dużych form florystycznych z lilią w roli głównej (Studia Podyplomowe Florystyka).
8. **IX Krakowskie Dni Integracji** 18-23.04.2016 r. – wykłady i warsztaty KRWiZ, KOR, KRO.
9. **XII Międzywydziałowy Turniej Artystyczny** 16-17.03.2016 r. – studenci i doktoranci, władze dziekańskie Wydziału BiO.
10. **Uniwersytet III Wieku (UTW)** – kierownik prof. dr hab. K. Wiech, 61 wykładów wygłaszanych przez pracowników WBiO (18 wykładowców, w tym udział 2 pracowników emerytowanych WBiO prof. Marii Klein i prof. Zbigniewa Pindla – 16 wykładów). Opracowanie autorskich programów wyjazdów studialnych, scenariuszy warsztatów terenowych oraz przewodników dla uczestników wycieczek w ramach cyklu: „Przyroda-nauka-kultura” – prof. dr hab. K. Wiech (KDiAK). W roku akademickim 2015/16 słuchacze Uniwersytetu II wieku odbyli 25 wyjazdów jednodniowych i wielodniowych krajowych i zagranicznych. Udział przedstawicieli WBiO w Radzie programowej UTW, prof. dr hab. M. Klein, dr inż. E Jędrzyk (KWIRZ), dr arch. T. Tokarczuk (KDiAK).
11. **Dzień Otwarty UR w Krakowie** 21.03.2016 r. dr hab. M. Bieniarz (KSiP), studenci i doktoranci Wydziału BiO. Prezentacja kolekcji roślin szklarniowych i gruntowych, laboratoriów mikroskopowych, chemicznych, genetycznych.
12. **Wystawa malarstwa i grafiki "Światło z Patmos"**, Kraków, Muzeum Archidiecezjalne im. Kardynała Karola Wojtyły 6.04.-15.05.2016 r. – dr sztuki M. Locher (KDiAK).
13. **Wystawa** prac florystycznych - (15 osób, 45 prac) poprzedzone otwartym dla publiczności egzaminem VII edycji Studiów Podyplomowych FORYSTYKA, Kraków, Bonarka CC, 11-13.09.2016 r. (KRO).
14. **Międzynarodowa Wystawa „Zieleń to życie”** panel **Flower Expo** – pokaz florystyczny dla publiczności pt. „Bukiet pierwsza klasa” w ramach prezentacji najlepszych szkół florystycznych w Polsce – słuchacze Studiów Podyplomowych FLORYSTYKA, 2 września 2015 r.
15. **Przygotowanie dekoracji** ogrodniczo-kwiatowej ołtarza na Błoniach podczas wizyty papieża Franciszka w Krakowie 07.2016 – studenci i absolwenci Studiów Podyplomowych FLORYSTYKA.
16. **Konferencja „Pszczoly w środowisku rolniczym”** Dialog między nauką a praktyką 3.06.2016 r. organizacja i wykład prof. dr hab. K. Czekońska (KSiP).
17. **Wykład** pracowników Wydziału BiO w ramach szkolenia pt. „Innowacyjny model uprawy roślin w systemie

- rynnowym – w tym nowoczesna uprawa truskawki (system daszkowy). 11 i 14.04.2016 r. Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie, w ramach operacji Planu Operacyjnego KSiP 2014/2020 w zakresie Sieci na rzecz Innowacji w Rolnictwie i na Obszarach Wiejskich – dr hab. I. Kowalska (ZŻ), dr hab. M. Bieniarz (KSiP), dr hab. J. Nawrocki (KOR), dr inż. M. Pniak (KOR).
18. **Wykład „Kompost jest jak depozyt na życie”** – dla gimnazjalistów woj. małopolskiego w ramach programu Edukacja Oknem na Świat, Organizator Fundacja The Bridge Foundation Margo i Adama Koniuszewskich. dr hab. I. Domagała-Świątkiewicz (ZŻ).
 19. **Wykład „Ogrody biblijne”** – dla uczniów VI Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Krakowie 06.10.2015 r. – dr hab. Z. Włodarczyk (KRO).
 20. **Wykład „Ogrody biblijne”** – dla uczniów Szkoły Podstawowej im. s. Emilii Podolskiej w Grajowie. 30.11.2015 r. – dr hab. Z. Włodarczyk (KRO).
 21. **Wykłady** podczas I Forum Green Smart City, w sesji Rola i znaczenie zieleni miejskiej w tworzeniu i funkcjonowaniu Green Smart City, wywiady dla prasy radia i telewizji, 11.04.2016 r. dr hab. M. Frazik-Adamczyk, dr hab. P. Muras (KDiAK).
 22. **Wykład** Adama Koniuszewskiego 23.10.2015 r. “Current sustainability challenges and land degradation” zorganizowany przez Bridge Foundation i władze Wydziału dla pracowników I studentów Wydziału BiO.
 23. **Warsztaty** dla X LO w Krakowie w 2015/16, klasa biologiczno-chemiczna w jednostkach WBiO.
 24. **Warsztaty** dla uczniów Technikum Architektury Krajobrazu w Limanowej 19.10.2015 r. – w Zakładzie Żywności, Katedrze Sadownictwa i Pszczelnictwa, Katedrze Roślin Ozdobnych.
 25. **Warsztaty** dla uczniów Zespołu Szkół Ekonomiczno-Ogrodniczych w Tarnowie 9.12.2015 r. – dr L. Samek (ZGHRiN).
 26. **Warsztaty** dla uczniów Szkoły Przystosowującej do Pracy nr 9 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Krakowie – dr inż. B. Szewczyk-Taranek (KRO).
 27. **Warsztaty** z Hortiterapii dla dzieci w ramach projektu ochrony zdrowia Hortiterapia metodą wspomagania rehabilitacji dzieci z zaburzeniami narządu ruchu – pacjentów Szpitala św. Ludwika w Krakowie Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. Św. Ludwika w Krakowie – dr inż. B. Szewczyk-Taranek (KRO).
 28. **Obchody Dnia Ziemi** – udział władz dziekańskich w obchodach Dnia Ziemi 22.04.2016 r. w Gimnazjum 'Kostka' w Krakowie.
 29. **Spotkania w szkołach** – prof. dr hab. Kazimierz Wiech (wykłady, spotkanie z dziećmi): Gimnazjum w Krynicy (dwa razy), Gimnazjum w Krynicy, Uniwersytet dla dzieci – Mielec, szkoła w Sitkówce-Nowiny.
 30. **Projekt, doradztwo merytoryczne i wykonanie** z dziećmi ogrodu warzywnego przyszkolnego w Gimnazjum „Kostka” w Krakowie – dr inż. A. Ambroszczyk, prof. dr hab. E. Kunicki (KRWiZ).
 31. **Udział w Gali** promującej projekt **Edukacja oknem na świat** 9.12.2015 r. – władze Wydziału, pracownicy, studenci i doktoranci. Organizator Fundacja The Bridge Foundation Margo i Adama Koniuszewskich.
 32. **Przygotowanie materiałów reklamowych** dotyczących oferty kształcenia na kierunkach Wydziału BiO.
 33. **Patronat Dziekana Wydziału BiO** nad Wojewódzkim Finałem XXXI Olimpiady Wiedzy Ekologicznej 16.04.2016 r.
 34. **Patronat Wydziału BiO** nad organizacją szkolenia enologicznego we współpracy z Małopolskim Stowarzyszeniem Winiarzy i firmami Levure.pl i Laffort, 15.01.2016 r.
 35. **Udział władz Wydziału w uroczystym otwarciu** wystaw: 43 Wiosennej Wystawy Ogrodnictwa 6.05.2016 r. i 44 Jesiennej Wystawy Ogrodnictwa, Leśnictwa i Zoologii 30.09.2016 r.

PLAN i WYKONANIE HOSPITACJI 2015/16

| Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa | | | | | |
|---|--|----------------------|---|-----------------------|---|
| Rok akademicki 2015/16 | | | Semestr letni | | |
| Imię i nazwisko hospитowanego | Przedmiot | Rodzaj zajęć | Data/godzina | Miejsce | Imię i nazwisko hospитującego |
| <i>Institut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa</i> | | | | | |
| Alicja Macko-Podgórn | Biotechnologia – Inżynieria genetyczna | Ćwiczenia | Wt. (5 i 12.04) godz. 10.45-14.45 Pt. (8.04) godz. 7.30-11.30 | s. 113 | A. Grabowska, M. Maślanka |
| Małgorzata Czernicka | Biologia stosowana - Filogenetyka molekularna | Ćwiczenia | Czwartki od 7.04, godz. 14.00-16.15 | Sala komputerowa WBIO | A. Gonkiewicz, P. Kaszycki |
| Agnieszka Mrzygłód (doktorantka) | Statystyka i doświadczalnictwo | Ćwiczenia | Środa od 27.04, godzina 13:45 – 15:15 | s. 326 | A. Grabowska, M. Maślanka |
| Katarzyna Stelmach (doktoranta) | Biotechnologia – Inżynieria genetyczna | Ćwiczenia | piątek, 12:00-16:00, (daty zajęć: 1.4, 8.4, 15.4). | s. 113 | A. Gonkiewicz, M. Maślanka |
| <i>Institut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin</i> | | | | | |
| Anna Pindel | Botanika | Wykład | Środa godz. 10.15-11.00 | s. 130 | E. Dziedzic, J. Nawrocki |
| Barbara Piwowarczyk | Botanika | Ćwiczenia | Czwartek 14.04, godz. 10.15-11.45 | s. 425 | A. Grabowska, M. Maślanka |
| <i>Institut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Biochemii</i> | | | | | |
| Ola Dubicka-Lisowska | Analiza proteomu | Ćwiczenia | pon. (11.04, 18.04) godz. 9:30-15:30; środa (13.04, 20.04) od godz. 12.15 - 17.15 | Pok. 515, 518 | J. Augustynowicz, A. Lis-Krzyżcin |
| <i>Institut Biologii i Biotechnologii Roślin – Zakład Żywności Roślin</i> | | | | | |
| Iwona Kowalska | Podstawy uprawy i żywienia roślin Uprawa i żywienie roślin Bezglebowe technologie uprawy | Wykład | Do połowy kwietnia: wtorek godz. 13.15-14.45 | s. 130 | E. Dziedzic, E. Capecka |
| | | Wykład | Do połowy kwietnia: czwartek godz. 9.05-10.35 | s. 130 | |
| | | Ćwiczenia | Od 10.05: wtorek 9.00-11.20 | s. 330 | |
| Agnieszka Lis-Krzyżcin | Podstawy uprawy i żywienia roślin Podstawy uprawy i żywienia roślin | Ćwiczenia | W terminie 7-22.04: czwartek 8.00-10.15, 10.30-12.45 i piątek 8.00-10.15 | s. 330 | E. Dziedzic, E. Capecka |
| | | | Piątek 15.04. g. 15.00-16.30; 13.05. g. 15.15-16.45; 20.05. g. 14.45-16.15 (możliwe przesunięcie do przodu); 3.06. g. 15.15-16.45 (możliwe przesunięcie do przodu) | s. 9 | |
| <i>Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu</i> | | | | | |
| Kazimierz Wiech | Fitopatologia z entomologią | Wykład | Czwartek 7.04, godz. 14.00-15.30 | s. 130 | A. Lis-Krzyżcin, I. Domagała-Świątkiewicz |
| Leszek Bylina: | Delimitacja - Architektura Krajobrazu (2 połowa semestru) | Ćwiczenia | wtorek 8.00-11.15, środa 9.45-11.15; | s. N2 | E. Capecka, J. Augustynowicz |
| | | Wykład | środa 8.00-9.30 | s. 131 (Wydz. Leśny) | |
| Piotr Muras: | Dendrologia | Wykład | czwartek 13.05-13.50 | s. 130 | P. Kaszycki, I. Domagała-Świątkiewicz |
| Małgorzata Frazik-Adamczyk | Projektowanie ogrodów przydomowych – Arch. Krajob. (do 5 maja) | Ćwiczenia | środa 11.15-15.45 (3 grupy) czwartek 14.00-15.30 | D4 | E. Dziedzic, J. Nawrocki |
| Łukasz Marjański: | Kształtowanie krajobrazu – Arch. Krajob. | Ćwiczenia | czwartek 8.00-11.00 (2 gr.) | s. N2 | E. Sitek, J. Augustynowicz |
| <i>Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich</i> | | | | | |
| Edward Kunicki | Warzywa w ogrodach | Wykład | Wtorki, godz. 14.50 do 15.20 | s. 131 | E. Dziedzic, M. Frazik-Adamczyk |
| <i>Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa</i> | | | | | |
| Ewa Dziedzic | Podst. prod. surowców owocowo-warzywnych | Ćwiczenia (do 18.04) | Środa 8.00-9.30, 9.35-11.15, czwartek 13.15-14.45 | s. 330 | J. Nawrocki, M. Frazik-Adamczyk |
| Jan Skrzyński | Podst. prod. surowców owocowo-warzywnych | Wykład (do 18.04) | Pon. godz. 14.30-16.00 | s. 130 | E. Capecka, A. Grabowska |

PLAN i WYKONANIE HOSPITACJI 2015/16 c.d.

| Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa | | | | | |
|---|--|----------------------|---|--|--------------------------------------|
| Rok akademicki 2015/16 | | | Semestr letni | | |
| Imię i nazwisko hospitowanego | Przedmiot | Rodzaj zajęć | Data/godzina | Miejsce | Imię i nazwisko hospitującego |
| <i>Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa</i> | | | | | |
| Monika Bieniasz | Ogrody owocowe | Wykład | Pt. (8.04) godz. 10.30-12.00 | s. 10 (Dworek) | A. Lis-Krzyścin, J. Nawrocki |
| <i>Katedra Roślin Ozdobnych</i> | | | | | |
| Bożena Szewczyk-Taranek | Logistyka Roślin Ozdobnych Ogrody terapeutyczne | Wykład/ćwiczenia | Czwartek, godz. 8.30-10.00 Czwartek, godz. 12.15-13.45 | s. 320 s. 21 (łącznik) | E. Dziedzic, E. Sitek |
| Bożena Pawłowska | Ochrona różnorodności biologicznej Podstawy bukieciarstwa | Wykład Wykład | Wtorek, 5.04 godz. 8.30-10.00, Pt. 10.06 godz. 7.30-10.00, | s. 21 (łącznik) s. 21 (łącznik) | A. Lis-Krzyścin, J. Nawrocki |

Rekomendowane miejsca odbywania praktyk studenckich dla kierunku Ogrodnictwo

| Firma | Dane adresowe | | | |
|---|---------------|-----------------------|-------------------------|-------|
| Gospodarstwa szkółkarskie zrzeszone w Związku Szkółkarzy Polskich www.zsp.pl | | | | |
| AS INVEST sp.z o.o. Ogród Jana Pawła II w Inwałdzie | 34-120 | Andrychów | ul. Garncarska | 1 |
| Gospodarstwo Ogrodnicze Mini Rose | 32-410 | Dobczyce | ul. Zarabie | 9b |
| Gospodarstwo Ogrodnicze B. Hyży | 32-420 | Gdów | Bilczyce | 174 |
| Ziołowy zakątek Angielczyk sp. Jawna | 17-315 | Grodzisk | Koryciny | 73B |
| Gospodarstwo Rolne i Manufaktura Lawendowe Pole | 11-042 | Jonkowo | Nowe Kawkowo | 11a |
| Gospodarstwo warzywniczo-zielarskie M.S. Janota | 31-338 | Kraków | Gaik | 27 |
| Instytut Fizjologii Roślin im. F. Górskiego PAN | 30-239 | Kraków | Niezapominajek | 21 |
| Krakowska Hodowla i Nasiennictwo Ogrodnicze POLAN | 30-130 | Kraków | ul. Lucjana Rydla | 53/55 |
| Ogród Botaniczny UJ w Krakowie | 31-501 | Kraków | Kopernika | 27 |
| Ogród Łobzów | 30-077 | Kraków | Przeskok | 16 |
| Ogród roślin leczniczych im. prof. Mariana Koczwary Uniwersytet Jagielloński Collegium Medium | 30-688 | Kraków | Medyczna | 9 |
| Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa | 30-134 | Kraków | Kołowa | 3 |
| Śląski Ogród Botaniczny | 43-190 | Mikołów | Ul. Sosnowa | 5 |
| Intermag sp. Z o.o. | 32-300 | Olkusz | al. 1000-lecia | 15G |
| Szkółka drzew i krzewów ozdobnych, - Danuta Pudełko | 43-332 | Pisarzowice | ul. Graniczna | 1 |
| Ogrody HORTUS Marcin Grudzuński | 27-200 | Starachowice | ul. Zakładowa | 5/9 |
| Park-M Sp. z o.o. | 33-340 | Stary Sącz | Piaski | 12 |
| Gospodarswo Rolno-Ogrodnicze J. Gałązka | 28-225 | Szydłów | Jabłonica | 23 |
| GreenArt Kulka Artur | 43-100 | Tychy | ul. Dołowa | 33 |
| INFLORA KRAKÓW sp. Z o.o. | 32-086 | Węgrzce | ul. Forteczna | 11 |
| FHU Paweł Gargas (Projektowanie i zakładanie ogrodów) | 32-020 | Wieliczka | ul. Reformacka | 41 |
| Centrum Badań i Ochrony Roślin Górskich z Górskim Ogrodem Botanicznym w Zakopanem | 34-500 | Zakopane | Antałówka | 13 |
| Specjalistyczny Zakład Ogrodniczy Tomasz Niemczewski | 32-087 | Zielonki | Krakowskie Przedmieście | 9 |
| Sklep Zielarsko - Medyczny Ziołowa Apteka B. Chylaszek | 32-620 | Brzeszcze | ul. Dworcowa | 32 |
| Gospodarstwo rolno- ogrodnicze Libura Mirosław | 32-125 | Dobranowice | Dobranowice | 24 |
| Gospodarstwo Rolne Zajda Zbigniew | 34-130 | Kalwaria Zebrzydowska | ul. Podlesie | 28 |
| FHU Centrum Ogrodnicze Rancho Fałęckich | 28-500 | Kazimierza Wielka | ul. Reja | 15a/1 |
| Gospodarstwo Szkółkarskie A.K. Gasparscy | 27-640 | Klimontów | Pęchów | 12a |
| Tęczowy ogród | 32-010 | Kocmyrzów | Łuczyce | 64 |
| Urszula Skotniczna Czas na Ogród | 31-354 | Kraków | ul. Pasternik | 114b |
| Eko-Duo S.C. | 33-323 | Lipnica Wielka | | 145 |
| Gospodarstwo Ogrodniczo-Szkółkarskie Jan Góral | 32-744 | Łapczyca | Łapczyca | 336 |
| Gospodarstwo Rolno-Warzywne Zdzisław Sosna | 43-227 | Miedźna | ul. Janygowiec | 19 |
| Szkółka drzew i krzewów ozdobnych. Zofia Stach Wilk | 34-652 | Nowe Rybie | Kisielówka | 70 |

| Firma | Dane adresowe | | | |
|--|---------------|--------------------|-------------------|-----|
| FHU Kwiatkowski E. Kwiatkowska | 39-305 | Padew Narodowa | ul. Ks. J. Kica | 1 |
| FHU Bujakowscy | 32-100 | Proszowice | ul. Krakowska | 12 |
| P.H.U. Dobry Ogród | 26-600 | Radom | ul. Prusa | 8/1 |
| Gospodarstwo sadownicze Jakuszewski Piotr | 27-650 | Samborzec | Janowice | 104 |
| Gospodarstwo Rolne | 58-512 | Stara Kamienica | Kromnów | 41b |
| PPHU Centrtum Ogrodnicze | 42-600 | Tarnowskie Góry | ul. Skośna | 16 |
| Zielone Ogrody Magdalena Miłoś-Zygora | 36-145 | Widetka | | 681 |
| Ogród - Komplex | 43-365 | Wilkowice | ul. Żywiecka | 30 |
| Specjalistyczne Gospodarstwo Ogrodnicze Maria Pasich | 32-340 | Wolbrom | Gołaczewy | 101 |
| Gospodarstwo ogrodniczo-pszczelarskie | 32-840 | Zakliczyn | ul. Wyspiańskiego | 8a |