Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 66/2019

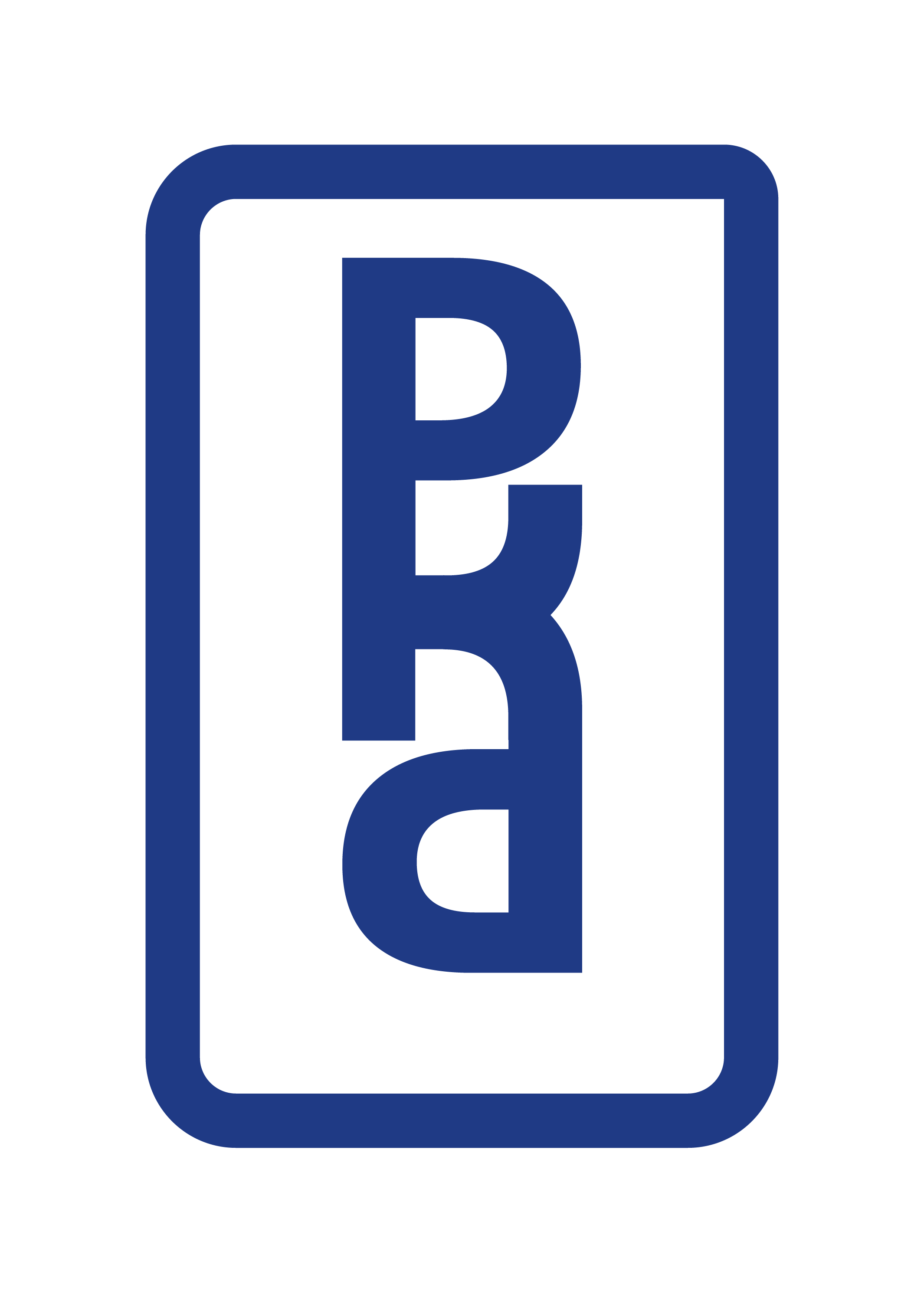
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.

Link dostępu do raportu na PIB

<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,m,410331,raport-samooceny.html>

**Ocena programowa**

**Profil ogólnoakademicki**

Raport samooceny

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów:

**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie  
Al. Adama Mickiewicza 21, 31-120 Kraków**

Nazwa ocenianego kierunku studiów: **SZTUKA OGRODOWA**

1. Poziom/y studiów: **I** i **II**
2. Forma/y studiów: **stacjonarne** i **niestacjonarne**
3. Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek[[1]](#footnote-2)

**rolnictwo i ogrodnictwo**

W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny:

1. Nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

**Studia I stopnia stacjonarne i niestacjonarne**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa dyscypliny wiodącej** | **Punkty ECTS** | |
| **liczba** | **%** |
| **rolnictwo i ogrodnictwo** | 210 | 100 |

**Studia II stopnia stacjonarne i niestacjonarne**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa dyscypliny wiodącej** | **Punkty ECTS** | |
| **liczba** | **%** |
| **rolnictwo i ogrodnictwo** | 90 | 100 |

1. Nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

**Nie dotyczy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa dyscypliny** | **Punkty ECTS** | |
| **liczba** | **%** |
|  |  |  |  |

Na studiach prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela

TAK  NIE

# Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

Kierunek studiów: ***sztuka ogrodowa***

Poziom studiów: **I stopnia**

Profil studiów: **ogólnoakademicki**

**Kierunkowe efekty uczenia się (dla programu studiów obowiązującego w roku akademickim 2022/2023) wprowadzone Uchwałą Senatu nr 81/2022 z dnia 29 czerwca 2022 r. (studia stacjonarne) oraz Uchwałą Senatu nr 83/2022 z dnia 29 czerwca 2022 r. (studia niestacjonarne)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod składnika opisu** | **Opis** | **Odniesienie efektu do** | | |
| **PRK\*** | **dyscypliny\*\*** | |
| **WIEDZA - zna i rozumie:** | | | | |
| SzO1\_W01 | podstawową wiedzę z zakresu technologii informatycznych | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W02 | podstawową wiedzę z zakresu chemii niezbędną do badania i rozumienia procesów umożliwiających funkcjonowanie roślin w terenach zieleni | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W03 | metody geodezyjne odwzorowania rzeźby terenu i jego pokrycia z wykorzystaniem elementów matematyk | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W04 | podstawowe teorie i metodologię badań z zakresu biologii roślin, grzybów  i mikroorganizmów | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W05 | podstawowe teorie i metodologię badań z zakresu biologii wybranych grup zwierząt | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W06 | metodologię badań oraz podstawowe procesy fizjologiczne zachodzące  w roślinach | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W07 | wiedzę ekonomiczną, branżowe przepisy prawne, zasady ochrony własności intelektualnej, normy i wytyczne projektowania prostych systemów, obiektów i konstrukcji stosowanych w terenach zieleni i ogrodach | P6S\_WK | RR | |
| SzO1\_W08 | ogólną wiedzę na temat zjawisk fizycznych i procesów chemicznych zachodzących w biosferze, wpływających na powstawanie gleby i podłoży, które determinują ich wykorzystanie w terenach zieleni | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W09 | ogólną wiedzę na temat wpływu działalności człowieka na środowisko naturalne, kształtowanie i ochronę środowiska | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W10 | ogólną wiedzę na temat wzajemnych zależności pomiędzy organizmami żywymi na różnych poziomach złożoności, a także pomiędzy organizmami żywymi i przyrodą nieożywioną oraz wynikających z nich praktycznych problemów w funkcjonowaniu terenów zieleni i przestrzeni zamkniętych, w tym ochrony przed chorobami i szkodnikami | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W11 | metodologię badań oraz podstawowe teorie w zakresie żywienia roślin ozdobnych w terenach zieleni i przestrzeniach zamkniętych, z wykorzystaniem podstaw chemii | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W12 | podstawy rysunku odręcznego i innych technik plastycznych, rysunku technicznego oraz podstawy graficznych technik cyfrowych dla przedstawienia idei projektowych | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W13 | podstawowe techniki i technologie, rozwiązania konstrukcyjne, związane z budową i pielęgnacją ogrodów w przestrzeniach otwartych i zamkniętych | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W14 | fizyczne i mechaniczne właściwości materiałów, wyrobów i narzędzi powszechnie stosowanych w sztuce ogrodowej | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W15 | rolę i znaczenie roślin ozdobnych, ich różnorodność biologiczną, wymagania siedliskowe, cechy plastyczno-przestrzenne i użytkowe oraz ich wykorzystanie w celu poprawy jakości życia, a także metodologię badań w tym zakresie | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W16 | podstawy wykorzystania bioróżnorodności roślin użytkowych w sztuce ogrodowej | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W17 | podstawową wiedzę o możliwościach wykorzystania potencjału przyrody do tworzenia odmian roślin ozdobnych oraz metodologię badań w tym zakresie | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W18 | podstawową wiedzę na temat metodologii badań, a także możliwości, sposobów wykorzystania oraz ochrony krajobrazu przyrodniczego i kulturowego | P6S\_WG | RR | |
| SzO1\_W19 | podstawowe pojęcia z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego, potrafi korzystać z zasobów informacji patentowe | P6S\_WK | RR | |
| SzO1\_W20 | ogólne zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości w zakresie sztuki ogrodowej | P6S\_WK | RR | |
| **UMIEJĘTNOŚCI - potrafi:** | | | | |
| SzO1\_U01 | wyszukiwać, zrozumieć, analizować i wykorzystywać potrzebne informacje dotyczące teoretycznych i praktycznych zagadnień związanych ze sztuką ogrodową | P6S\_UW | RR | |
| SzO1\_U02 | opracować dokumentację opisową, wykonać rysunki odręczne w zakresie sztuki ogrodowej jako elementy dokumentacji graficznej, wykonać rysunki techniczne z wykorzystaniem zasad matematyki | P6S\_UW | RR | |
| SzO1\_U03 | wykonać niezbędne pomiary i obliczenia, stosować podstawowe technologie informatyczne i wykorzystywać zasoby Internetu dla pozyskania informacji służących do rozwiązania technicznych problemów związanych ze sztuką ogrodową | P6S\_UW | RR | |
| SzO1\_U04 | zastosować podstawowe oprogramowanie do wspomagania projektowania ogrodów | P6S\_UW | RR | |
| SzO1\_U05 | w stopniu podstawowym oznaczać i rozpoznawać organizmy roślinne i zwierzęce | P6S\_UW | RR | |
| SzO1\_U06 | precyzyjnie porozumiewać się w formie werbalnej i pisemnej oraz przy wykorzystaniu technik multimedialnych | P6S\_UK | RR | |
| SzO1\_U07 | odczytać dokumentację geodezyjną, zaplanować i przeprowadzić proste pomiary sytuacyjne do wykonania obiektów sztuki ogrodowej | P6S\_UW | RR | |
| SzO1\_U08 | wykonać proste zadania badawcze i projektowe dotyczące sztuki ogrodowej oraz prawidłowo interpretować rezultaty i wyciągać wnioski z przeprowadzonych badań | P6S\_UW | RR | |
| SzO1\_U09 | identyfikować i analizować zjawiska będące efektem działalności człowieka wpływające na zmiany stanu środowiska naturalnego oraz zastosować zdobytą wiedzę o uwarunkowaniach kulturowych, społecznych w procesie projektowania obiektów sztuki ogrodowej | P6S\_UW | RR | |
| SzO1\_U10 | analizować problem ochrony potencjału krajobrazu przyrodniczego i kulturowego | P6S\_UW | RR | |
| SzO1\_U11 | dokonać wyboru odpowiednich roślin ozdobnych w obiektach sztuki ogrodowej z uwzględnieniem cech morfologicznych, wymagań siedliskowych i cech dekoracyjnych oraz użytkowych | P6S\_UW | RR | |
| SzO1\_U12 | wykorzystać podstawowe metody i techniki projektowe do kształtowania potencjału przyrody w celu poprawy jakości życia człowieka. | P6S\_UW | RR | |
| SzO1\_U13 | wykorzystać podstawowe techniki, technologie, konstrukcje, materiały i narzędzia związane z produkcją roślin ozdobnych, budową i pielęgnacją ogrodów w przestrzeniach otwartych i zamkniętych; zastosować właściwe środki i metody pracy uwzględniając warunki środowiska i dostępne zaplecze techniczne zgodnie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy | P6S\_UW | RR | |
| SzO1\_U14 | przygotować typowe prace pisemne dotyczące zagadnień szczegółowych z zakresu sztuki ogrodowej, z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii, podstawowych ujęć teoretycznych i pochodzących z różnych źródeł | P6S\_UK | RR | |
| SzO1\_U15 | przygotować wystąpienia ustne dotyczące zagadnień szczegółowych z zakresu sztuki ogrodowej z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii, podstawowych ujęć teoretycznych i pochodzących z wielu źródeł | P6S\_UK | RR | |
| SzO1\_U16 | potrafi posługiwać się językiem obcym w zakresie sztuki ogrodowej na poziomie B2 Europejskiego systemu Opisu Kształcenia Językowego | P6S\_UK | RR | |
| **KOMPETENCJE SPOŁECZNE - jest gotów do:** | | | | |
| SzO1\_K01 | ciągłego dokształcania się, podnoszenia kompetencji zawodowych i społecznych, w tym planowania i działania w sposób przedsiębiorczy | P6S\_UU | RR | |
| SzO1\_K02 | samodzielnego hierarchizowania zadań, odpowiedzialności za pracę własną oraz gotowości podporządkowania się zasadom pracy w zespole i ponoszenia odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadania | P6S\_KR | RR | |
| SzO1\_K03 | zachowania się w sposób profesjonalny, efektywnego komunikowania się z zastosowaniem nowych technologii oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej | P6S\_KR P6S\_KK | RR | |
| SzO1\_K04 | społecznej, zawodowej i etycznej odpowiedzialności za stan środowiska naturalnego i jego przekształcanie | P6S\_KR | RR | |
| SzO1\_K05 | podejmowania ryzyka, rozwiązywania problemów, oceny skutków wykonywanej własnej działalności w zakresie sztuki ogrodowej oraz przeprowadzania konstruktywnej krytyki w stosunku do działań innych | P6S\_KK  P6S\_KK | RR | |
| \* W odniesieniu efektu kierunkowego do PRK zastosowano kody wynikające z ustawy i rozporządzenia, tj. dla pierwszego i drugiego stopnia. | | | |
| \*\* W opisie dziedzin i dyscyplin naukowych zastosowano kody 2-literowe, gdzie: w dziedzinie nauki rolnicze (R) dla dyscyplin: rolnictwo i ogrodnictwo – RR | | | |
| **Kwalifikacje umożliwiające uzyskanie kompetencji inżynierskich** | | | |
| **Kod składnika opisu** | **Opis** | **Kod kierunkowego efektu uczenia się** | | |
| **WIEDZA - zna i rozumie:** | | | | |
| P6S\_WG P7S\_WG | podstawowe procesy zachodzące w cyklu życia urządzeń, obiektów i systemów technicznych | SzO1\_W01 SzO1\_W02 SzO1\_W03 SzO1\_W07 SzO1\_W11 SzO1\_W12 SzO1\_W13 SzO1\_W14 | | |
| P6S\_WK P7S\_WK | podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości | SzO1\_W19 SzO1\_W20 | | |
| **UMIEJĘTNOŚCI - potrafi:** | | | | |
| P6S\_UW P7S\_UW | planować i przeprowadzać eksperymenty, w tym pomiary i symulacje komputerowe, interpretować uzyskane wyniki i wyciągać wnioski | SzO1\_U01 SzO1\_U03 SzO1\_U04 SzO1\_U08 | | |
|  | przy identyfikacji i formułowaniu specyfikacji zadań inżynierskich oraz ich rozwiązywaniu: | SzO1\_U07 SzO1\_U09 SzO1\_U10 SzO1\_U11 | | |
| -  wykorzystywać metody analityczne, symulacyjne i eksperymentalne, |
| -  dostrzegać ich aspekty systemowe i pozatechniczne, w tym aspekty etyczne, |
| -  dokonywać wstępnej oceny ekonomicznej proponowanych rozwiązań i podejmowanych działań inżynierskich |
|  | dokonywać krytycznej analizy sposobu funkcjonowania istniejących rozwiązań technicznych i oceniać te rozwiązania | SzO1\_U07 SzO1\_U12 SzO1\_U13 | | |
|  | projektować – zgodnie z zadaną specyfikacją – oraz wykonywać typowe dla kierunku studiów proste urządzenia, obiekty, systemy lub realizować procesy, używając odpowiednio dobranych metod, technik, narzędzi i materiałów | SzO1\_U02 SzO1\_U04 SzO1\_U07 SzO1\_U08 SzO1\_U12 SzO1\_U13 | | |
|  | rozwiązywać praktyczne zadania inżynierskie wymagające korzystania ze standardów i norm inżynierskich oraz stosowania technologii właściwych dla kierunku studiów, wykorzystując doświadczenie zdobyte w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością inżynierską – w przypadku studiów o profilu praktycznym | **nie dotyczy profilu ogólnoakademickego** | | |
|  | wykorzystywać zdobyte w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością inżynierską doświadczenie związane z utrzymaniem urządzeń, obiektów i systemów typowych dla kierunku studiów – w przypadku studiów o profilu praktycznym | **nie dotyczy profilu ogólnoakademickego** | | |

Kierunek studiów: ***sztuka ogrodowa***

Poziom studiów: **II stopnia**

Profil studiów: **ogólnoakademicki**

**Kierunkowe efekty uczenia się (dla programu studiów obowiązującego w roku akademickim 2022/2023) wprowadzone nr 82/2022 z dnia 29 czerwca 2022 r. (studia stacjonarne) oraz Uchwałą Senatu nr 84/2022 z dnia 29 czerwca 2022 r. (studia niestacjonarne)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kod składnika opisu** | **Opis** | **Odniesienie efektu do** | |
| **PRK\*** | **dyscypliny\*\*** |
| **WIEDZA - zna i rozumie:** | | | |
| SzO2\_W01 | w pogłębionym stopniu chemiczne i fizyczne procesy wpływające na biologiczną i użytkową wartość roślin ozdobnych w terenach zieleni oraz metodologię ich badań | P7S\_WG | RR |
| SzO2\_W02 | wiedzę ekonomiczną i społeczną w zakresie przedsiębiorczości i marketingu oraz przepisy prawne dotyczące terenów zieleni | P7S\_WK | RR |
| SzO2\_W03 | złożoność zagadnień dotyczących wpływu działalności człowieka na środowisko naturalne oraz znaczenie dobrych praktyk dla kształtowania środowiska, ma pogłębioną wiedzę o nowoczesnych metodach ochrony różnorodności biologicznej | P7S\_WG | RR |
| SzO2\_W04 | w pogłębionym stopniu wzajemne zależności pomiędzy organizmami żywymi na różnych poziomach złożoności, a także pomiędzy organizmami żywymi i przyrodą nieożywioną oraz wynikające z tych zależności praktyczne problemy w zakresie sztuki ogrodowej | P7S\_WG | RR |
| SzO2\_W05 | w poszerzonym zakresie dobory roślin ozdobnych pod kątem ich wymogów siedliskowych i funkcjonalnych oraz walorów dekoracyjnych w celu poprawy estetyki otoczenia i wpływu roślin ozdobnych na poprawę jakości życia człowieka oraz w pogłębionym stopniu metodologię badań w tym zakresie | P7S\_WG | RR |
| SzO2\_W06 | w pogłębionym stopniu metody, techniki i technologie wykorzystywane w projektowaniu, wykonawstwie i pielęgnacji obiektów sztuki ogrodowej | P7S\_WG | RR |
| SzO2\_W07 | rozszerzoną wiedzę na temat ogrodów historycznych i ich znaczenia jako dziedzictwa kulturowego, metodologię badań oraz formy prawne i technologiczne metody ich ochrony | P7S\_WG | RR |
| SzO2\_W08 | zaawansowaną wiedzę o społecznych i pozatechnicznych uwarunkowaniach w projektowaniu ogrodów o określonych funkcjach | P7S\_WG P7S\_WK | RR |
| SzO2\_W09 | rozszerzoną wiedzę o roli i znaczeniu środowiska przyrodniczego oraz o zrównoważonym użytkowaniu różnorodności biologicznej w projektowaniu i zarządzaniu terenami zieleni | P7S\_WG | RR |
| SzO2\_W10 | rozszerzoną wiedzę na temat metodologii badań, a także sposobów wykorzystania oraz ochrony krajobrazu przyrodniczego i kulturowego | P7S\_WG | RR |
| SzO2\_W11 | uwarunkowania etyczne, przepisy prawne z zakresu prawa autorskiego oraz zna przepisy prawne związane z projektowaniem i utrzymaniem terenów zieleni | P7S\_WK | RR |
| SzO2\_W12 | zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości, wykorzystującej wiedzę i umiejętności z zakresu projektowania i kosztorysowania prac ogrodowych | P7S\_WK | RR |
| **UMIEJĘTNOŚCI - potrafi:** | | | |
| SzO2\_U01 | samodzielnie wyszukiwać, analizować i wykorzystywać szczegółowe informacje dotyczące teoretycznych i praktycznych zagadnień związanych ze sztuka ogrodową | P7S\_UW | RR |
| SzO2\_U02 | precyzyjnie porozumiewać się z różnymi podmiotami procesu inwestycyjnego, umie w formie werbalnej, pisemnej i graficznej przekazać analizę lub syntezę informacji oraz przedstawić ideę projektową | P7S\_UK | RR |
| SzO2\_U03 | wykorzystywać narzędzia internetowe, zaawansowane technologie informatyczne i obsługiwać specjalistyczne oprogramowanie do prac studialnych oraz projektowania terenów zieleni | P7S\_UW | RR |
| SzO2\_U04 | realizować koncepcje artystyczne w zakresie sztuki ogrodowej, samodzielnie interpretować materiał badawczy, wyciągać wnioski i podejmować decyzje w zakresie projektowania oraz oceniać skutki tych decyzji na poziomie wykonawstwa | P7S\_UW | RR |
| SzO2\_U05 | korzystać z wyszukiwarek baz danych, optymalizować technologie wykonania oraz sporządzić kosztorys inwestorski i wykonawczy zadań z zakresu sztuki ogrodowej | P7S\_UW | RR |
| SzO2\_U06 | stosować zaawansowane narzędzia badawcze oraz samodzielnie i wszechstronnie analizować problemy ochrony potencjału krajobrazu przyrodniczego i kulturowego | P7S\_UW | RR |
| SzO2\_U07 | samodzielnie lub w zespole dokonać wyboru właściwych metod, technik, technologii, narzędzi i materiałów dla rozwiązania szczegółowych zagadnień związanych z działaniami w zakresie sztuki ogrodowej oraz ocenić wady i zalety podejmowanych decyzji; stosuje zasady bezpieczeństwa i higieny pracy | P7S\_UW P7S\_UO | RR |
| SzO2\_U08 | przygotować prace pisemne dotyczące zagadnień szczegółowych z zakresu sztuki ogrodowej, z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii, właściwych ujęć teoretycznych i informacji pochodzących z wielu źródeł | P7S\_UK P7S\_UU | RR |
| SzO2\_U09 | przygotować wystąpienie ustne dotyczące zagadnień szczegółowych z zakresu sztuki ogrodowej, z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii, właściwych ujęć teoretycznych i informacji pochodzących z wielu źródeł oraz poprowadzić debatę | P7S\_UK P7S\_UU | RR |
| SzO2\_U10 | posługiwać się językiem obcym w zakresie sztuki ogrodowej na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego | P7S\_UK | RR |
| **KOMPETENCJE SPOŁECZNE - jest gotów do:** | | | |
| SzO2\_K01 | ciągłego dokształcania się, podnoszenia kompetencji zawodowych i społecznych, w tym planowania i działania w sposób przedsiębiorczy | P7S\_KO | RR |
| SzO2\_K02 | samodzielnego hierarchizowania zadań, odpowiedzialności za pracę własną oraz gotowości podporządkowania się zasadom pracy w zespole i ponoszenia odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadania | P7S\_KR | RR |
| SzO2\_K03 | zachowania się w sposób profesjonalny, efektywnego komunikowania się z zastosowaniem nowych technologii oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej | P7S\_KR P7S\_KK | RR |
| SzO2\_K04 | społecznej, zawodowej i etycznej odpowiedzialności za stan środowiska naturalnego i jego przekształcanie | P7S\_KR | RR |
| SzO2\_K05 | podejmowania ryzyka, rozwiązywania problemów, oceny skutków wykonywanej własnej działalności w zakresie sztuki ogrodowej oraz przeprowadzania konstruktywnej krytyki w stosunku do działań innych | P7S\_KK | RR |
| \* W odniesieniu efektu kierunkowego do PRK zastosowano kody wynikające z ustawy i rozporządzenia, tj. dla pierwszego i drugiego stopnia. | | | |
| \*\* W opisie dziedzin i dyscyplin naukowych zastosowano kody 2-literowe, gdzie: w dziedzinie nauki rolnicze (R) dla dyscyplin: rolnictwo i ogrodnictwo – RR | | | |
| **Kwalifikacje umożliwiające uzyskanie kompetencji inżynierskich**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Kod składnika opisu** | **Opis** | **Kod kierunkowego efektu uczenia się** | | **WIEDZA - zna i rozumie:** | | | | P6S\_WG P7S\_WG | podstawowe procesy zachodzące w cyklu życia urządzeń, obiektów i systemów technicznych | SzO2\_W01 SzO2\_W03 SzO2\_W05 SzO2\_W06 SzO2\_W07 SzO2\_W09 | | P6S\_WK P7S\_WK | podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości | SzO2\_W02 SzO2\_W11 SzO2\_W12 | | **UMIEJĘTNOŚCI - potrafi:** | | | | P6S\_UW P7S\_UW | planować i przeprowadzać eksperymenty, w tym pomiary i symulacje komputerowe, interpretować uzyskane wyniki i wyciągać wnioski | SzO2\_U03 SzO2\_U04 | |  | przy identyfikacji i formułowaniu specyfikacji zadań inżynierskich oraz ich rozwiązywaniu: | SzO2\_U01 SzO2\_U05 SzO2\_U06 | | -  wykorzystywać metody analityczne, symulacyjne i eksperymentalne, | | -  dostrzegać ich aspekty systemowe i pozatechniczne, w tym aspekty etyczne, | | -  dokonywać wstępnej oceny ekonomicznej proponowanych rozwiązań i podejmowanych działań inżynierskich | |  | dokonywać krytycznej analizy sposobu funkcjonowania istniejących rozwiązań technicznych i oceniać te rozwiązania | SzO2\_U07 | |  | projektować – zgodnie z zadaną specyfikacją – oraz wykonywać typowe dla kierunku studiów proste urządzenia, obiekty, systemy lub realizować procesy, używając odpowiednio dobranych metod, technik, narzędzi i materiałów | SzO2\_U02 SzO2\_U07 | |  | rozwiązywać praktyczne zadania inżynierskie wymagające korzystania ze standardów i norm inżynierskich oraz stosowania technologii właściwych dla kierunku studiów, wykorzystując doświadczenie zdobyte w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością inżynierską – w przypadku studiów o profilu praktycznym | **nie dotyczy profilu ogólnoakademickego** | |  | wykorzystywać zdobyte w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością inżynierską doświadczenie związane z utrzymaniem urządzeń, obiektów i systemów typowych dla kierunku studiów – w przypadku studiów o profilu praktycznym | **nie dotyczy profilu ogólnoakademickego** | | | | |

# Skład zespołu przygotowującego raport samooceny

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Imię i nazwisko** |  | **Tytuł lub stopień naukowy/stanowisko/funkcja**  **pełniona w uczelni** |
| Edward Kunicki |  | prof. dr. hab. inż.  Dziekan Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa |
| Ewa Grzebelus |  | dr. hab. inż. /prof. URK/  Prodziekan ds. dydaktycznych i studenckich |
| Agnieszka Lis-Krzyścin |  | dr. hab. inż.  Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia |
| Bożena Pawłowska |  | prof. dr. hab. inż.  Przewodnicząca Rady Kierunku Sztuka Ogrodowa |
| Anna Kapczyńska |  | dr. hab. inż. /prof. URK/  Członek Rady Kierunku Sztuka Ogrodowa |
| Andrzej Kalisz |  | prof. dr. hab. inż.  Członek Rady Kierunku Sztuka Ogrodowa |
| Bożena Szewczyk-Taranek |  | dr. inż.  Członek Rady Kierunku Sztuka Ogrodowa  Pełnomocnik Dziekana ds. osób z niepełnosprawnościami |
| Maria Pobożniak |  | dr. hab. inż. /prof. URK/  Pełnomocnik Dziekana ds. programu Erasmus+ i współpracy międzynarodowej |
| Justyna Mazur |  | dr. inż.  Nauczyciel kierunku Sztuka Ogrodowa |
| Ewa Sitek |  | dr. inż.  Nauczyciel kierunku Sztuka Ogrodowa |
| Piotr Stolarczyk |  | dr.  Członek Rady Kierunku Sztuka Ogrodowa  Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk |
| Wojciech Makowski |  | dr. inż.  Opiekun Koła Naukowego Ogrodników |

Spis treści

[Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów 3](#_Toc180366973)

[Skład zespołu przygotowującego raport samooceny 10](#_Toc180366974)

[Prezentacja uczelni 13](#_Toc180366975)

[Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim 14](#_Toc180366976)

[Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się 14](#_Toc180366977)

[Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się 26](#_Toc180366978)

[Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie 38](#_Toc180366979)

[Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry 51](#_Toc180366980)

[Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie 63](#_Toc180366981)

[Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku 73](#_Toc180366982)

[Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia z uwzględnieniem specyfiki kształcenia na kierunku sztuka ogrodowa 79](#_Toc180366983)

[Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia 85](#_Toc180366984)

[Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach 99](#_Toc180366985)

[Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów 102](#_Toc180366986)

[Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów 111](#_Toc180366987)

[Część III. Załączniki 114](#_Toc180366988)

[Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów 114](#_Toc180366989)

[Tabela 1. Liczba studentów ocenianego kierunku 114](#_Toc180366990)

[Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających 127](#_Toc180366991)

**Przyjęte w raporcie skróty**

**AIP** Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości URK

**APD** Archiwum Prac Dyplomowych

**ARiMR** Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

**AZS** Akademicki Związek Sportowy

**BIP** Biuletyn Informacji Publicznej

**BKiKP** Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego URK

**BON** Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami URK

**BWiWM** Biuro Współpracy i Wymiany Międzynarodowej URK

**CEEPUS** *Central European Exchange Program for University Studies*

**CKiKU** Centrum Kultury i Kształcenia Ustawicznego URK

**CTT** Centrum Transferu Technologii URK

**DKJK** Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia

**EKN** Europejska Karta Naukowca

**ESOKJ** Europejski System Oceny Kształcenia Językowego

**FERS** Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

**IF** *impact factor*

**IOS** indywidualna organizacja studiów

**IRK** system Internetowej Rekrutacji Kandydatów

**JCR** *Journal Citation Reports*

**JSA** Jednolity System Antyplagiatowy

**KPRPN** Kodeks Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych

**KW** Kolegium Wydziału

**MEiN** Ministerstwo Edukacji i Nauki

**MNiSW** Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**MRiRW** Ministerstwo Rolnictwo i Rozwoju Wsi

**NAWA** Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej

**NCBiR** Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

**NCN** Narodowe Centrum Nauki

**ODN** ocena działalności naukowej

**OSG** otoczenie społeczno-gospodarcze

**OZD** ocena zajęć dydaktycznych

**OzN** osoba z niepełnosprawnościami

**PJK** Polityka Jakości Kształcenia

**PO** procedura ogólna

**PRK** Polska Rama Kwalifikacji

**PW** procedura wydziałowa

**RK** Rada Kierunku

**SEMP** *Swiss European Mobility Programme*

**SJO** Studium Języków Obcych

**SKK** Senacka Komisja ds. Kształcenia

**SRK** Społeczna Rada Konsultacyjna WBiO

**SWF** Studium Wychowania Fizycznego

**URK** Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

**USOS** Uniwersytecki System Obsługi Studiów

**USZJK** Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia

**WBiO** Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa URK

**WRSS** Wydziałowa Rada Samorządu Studentów

**ZR** Zarządzenie Rektora URK

# Prezentacja uczelni

Uniwersytet Rolniczy im. H. Kołłątaja w Krakowie (URK) ma bogate tradycje w środowisku akademickim Krakowa i regionie południowej Polski. Jego początki sięgają 1890 roku, kiedy na Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego utworzono 3-letnie Studium Rolnicze, przekształcone w 1923 roku w samodzielny Wydział Rolniczy Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wydział ten stał się bazą dla powołania w 1953 r. Wyższej Szkoły Rolniczej, przekształconej w 1972 roku w Akademię Rolniczą, a w 2008 roku w Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja. W roku 2023 Uniwersytet obchodził jubileusz 70-lecia autonomicznej działalności Uczelni. 1 lipca 1968 roku został utworzony odrębny Wydział Ogrodniczy, który w lipcu 2014 roku zmienił nazwę na Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa (WBiO). Obecnie w strukturze Uczelni funkcjonuje 8 wydziałów posiadających pełne prawa akademickie oraz Szkoła Doktorska, utworzona na podstawie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 r. (tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2023 r.).

Według danych z dnia 31.12.2023 r. w Uczelni kształciło się 6701 studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, a obsługę procesu dydaktycznego zapewniała kadra 734 nauczycieli akademickich, ponadto uruchomiono 12 Studiów Podyplomowych, na które uczęszczało 240 słuchaczy.

Kierunek studiów *sztuka ogrodowa* od początku swego funkcjonowania tj. od 2015 r. jest prowadzony przez Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa. Oferta dydaktyczna WBiO obejmuje poza *sztuką ogrodową* następujące kierunki: *biotechnologia, ogrodnictwo, technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych, winogrodnictwo i enologia* oraz od roku akademickiego 2022/23 *bioinformatyka i analiza danych*. W ofercie są także studia II stopnia prowadzone w języku angielskim na kierunku *environmental and plant biotechnology* oraz *international master of horticultural science* (kierunek prowadzony wspólnie z Uniwersytetem Mendla w Brnie oraz Słowackim Uniwersytetem Rolniczym w Nitrze). Wydział posiada pełne uprawnienia w zakresie nadawania stopni i tytułów w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo. Wraz z innymi wydziałami URK, WBiO zapewnia kształcenie studentów na wysokim poziomie dzięki kadrze naukowo-dydaktycznej o najwyższych kwalifikacjach zawodowych oraz bazie dydaktycznej z nowoczesnymi laboratoriami, szklarniami badawczo-dydaktycznymi i stacjami doświadczalnymi. Oferuje możliwość odbywania części studiów za granicą poprzez specjalistyczne programy wymiany studentów oraz wyjazdów na zagraniczne praktyki zawodowe. Uczelnia oferuje studentom rozbudowaną pomoc materialną, miejsca w domach studenckich o wysokim standardzie, możliwość rozwijania swoich zainteresowań w kołach naukowych oraz realizowania się w zakresie artystycznym w różnorodnych zespołach twórczych. Na WBiO prowadzone są także studia podyplomowe pn. *Florystyka* (od 2009 r.)oraz *Towaroznawstwo i obrót produktami ziołowymi* (uruchomione w 2024 r.).

# Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim

## Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

**1.1. Powiązanie koncepcji kształcenia na kierunku sztuka ogrodowa z Misją i Strategią Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (URK) oraz Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa (WBiO)**

Koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się na kierunku *sztuka ogrodowa* są zgodne z misją Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie i strategią rozwoju na lata 2015-2020 i 2021-2025 (zał. 1 i 2) oraz misją i strategią Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa (zał. 3 i 4). Zgodnie kryteriuze swoją misją, URK prowadzi specjalistyczną działalność badawczą i edukacyjną, obejmującą sektory: rolniczy, żywnościowy, leśny oraz ochrony i kształtowania środowiska, we wszystkich aspektach ich funkcjonowania, tj.: przyrodniczym, technicznym, społecznym i ekonomicznym. Uczelnia rozwija i upowszechnia wiedzę, tworzy innowacje sprzyjające osiąganiu bezpieczeństwa żywnościowego i neutralności klimatycznej, podnoszące konkurencyjność gospodarki bazującej na materiałach i procesach biologicznych, umożliwiających podejmowanie wyzwań społecznych i cywilizacyjnych. Potencjał Uczelni wykorzystywany jest m.in. w działalności dydaktycznej, kształcącej kadry dla całej gospodarki żywnościowej i sektora agrobiznesu, przywiązując szczególną uwagę do zdobywania wiedzy na bazie aktualnych osiągnięć naukowych, nabywania umiejętności w oparciu o wykorzystanie w procesie kształcenia najnowszych rozwiązań technicznych i technologii oraz kształtowania kompetencji społecznych z uwzględnieniem dynamiki, zmienności i różnorodności przemian cywilizacyjnych. Umożliwia także absolwentom bycie kreatywnym i odpowiedzialnym członkiem społeczeństwa. Realizując nadrzędny cel strategii, URK rozwija i doskonali platformę współpracy badawczej będącą odpowiedzią na potrzeby dynamicznie rozwijającej się gospodarki i społeczeństwa oraz ofertę dydaktyczną w dostosowaniu do obecnych i prognozowanych zmian na rynku pracy. Umożliwia ona także podejmowanie wyzwań definiowanych przez instytucje i organizacje działające na rzecz ochrony środowiska oraz rozwoju społeczności lokalnych, krajowych i międzynarodowych. Uczelnia kształci kadry o silnej pozycji na rynku pracy, posiadające wiedzę i umiejętności oraz kompetencje społeczne w pełni odpowiadające potrzebom rozwoju nowoczesnej gospodarki.

Koncepcja kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa* wiąże się z przekazywaniem przyszłym absolwentom najnowszej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych związanych z szeroko rozumianym sektorem produktów ogrodniczych, z naciskiem na rośliny ozdobne oraz ich wykorzystania dla poprawy jakości życia. Wpisuje się pod względem merytorycznym i formalnym w misję URK oraz WBiO, będąc strategiczną odpowiedzią na zapotrzebowanie społeczeństwa i gospodarki na profesjonalistów działających na stale rozwijającym się rynku roślin ozdobnych i kształtowania terenów zieleni. Proces kształcenia realizowany jest przy zachowaniu wysokich standardów edukacyjnych. Podlega on ciągłemu doskonaleniu, aby przygotować absolwentów o wysokim poziomie wiedzy i umiejętności inżynierskich, kreatywności, potencjału intelektualnego i etyki społecznej. Zgodnie z przyjętym modelem kształcenia, absolwenci kierunku *sztuka ogrodowa* uzyskują specjalistyczne kompetencje inżynierskie w powiązaniu z wiedzą ogólną o charakterze interdyscyplinarnym. Mogą również wszechstronnie i indywidualnie rozwijać swoje zainteresowania naukowe. Nabyte kwalifikacje są priorytetowe w kontekście wymagań dynamicznie rozwijającego się rynku szeroko rozumianego ogrodnictwa ozdobnego, którego produkty cechują się najwyższa jakością, są bezpieczne, szeroko dostępne, a ich oferta jest zróżnicowana. Dzięki temu sprawdzają się w realizacji różnych celów związanych z urządzaniem i utrzymaniem terenów zieleni. Absolwenci kierunku *sztuka ogrodowa* identyfikują szanse i wyzwania wynikające z rosnącej świadomości współczesnego społeczeństwa, w zakresie jakości produktów ogrodniczych, w tym ozdobnych oraz są świadomi zagrożeń ze strony zaburzeń cywilizacyjnych i pogarszającego się stanu środowiska. Są przygotowani do nawiązywania i zacieśniania relacji ekonomicznych, społecznych i kulturalnych w kraju i zagranicą, cechuje ich świadoma odpowiedzialność za branżę, dla zapewnienia roślin dla wszelkich celów związanych z kształtowaniem zieleni dla poprawy jakości życia człowieka.

Koncepcja kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa* zapewnia możliwość osiągnięcia sukcesu zawodowego w dynamicznie rozwijającym się i różnorodnym otoczeniu gospodarczym, w roli kadry specjalistów, ekspertów, menedżerów i doradców o ugruntowanych kompetencjach społecznych i etycznych.

Główne cele strategiczne rozwoju URK w ramach działalności dydaktycznej w latach 2015-2020 zakładały: (i) umiędzynarodowienie procesu kształcenia, (ii) wzmocnienie kształcenia praktycznego i inżynierskiego w obrębie akademickiego profilu studiów i (iii) rozwój kształcenia liderów gospodarczych, przedsiębiorców i pracodawców. W tym zakresie program kierunku *sztuka ogrodowa* wpisuje się w pierwszy cel poprzez umożliwienie studentom wymiany międzynarodowej w ramach programów Erasmus, Nawa lub rocznego programu stażowego w USA pn. International Program in Agriculture The Ohio Program (zał. 5), a także prowadzenie zajęć przez wykładowców z zagranicy (zał. 6). Studenci mają również możliwość wyboru studiów II stopnia prowadzonych w języku angielskim (*environmental and plant biotechnology* oraz *international master of horticultural science*). Wzmocnienie kształcenia praktycznego realizuje się poprzez praktyki terenowe w stacjach doświadczalnych Wydziału, ćwiczenia terenowe obejmujące wizyty i spotkania ze specjalistami z branży oraz zajęcia prowadzone przez ekspertów z gospodarki, a także programowe praktyki studenckie. Trzeci cel jest realizowany poprzez umożliwienie studentom uzyskania dodatkowych certyfikatów oraz możliwość kontynuacji kształcenia na studiach podyplomowych.

Główne cele strategiczne rozwoju Uczelni w ramach działalności dydaktycznej na lata 2021-2025 zakładają, że Uczelnia kształci kadry o silnej pozycji na rynku pracy, posiadające wiedzę i umiejętności oraz kompetencje społeczne w pełni odpowiadające potrzebom rozwoju nowoczesnej gospodarki. Strategiami cząstkowymi są m.in.: (i) zwiększanie w procesie kształcenia udziału specjalistów zewnętrznych, w tym pochodzących z nowoczesnych działów gospodarki, (ii) zwiększanie liczby staży i prac dyplomowych realizowanych we współpracy z partnerami strategicznymi, (iii) rozwój i unowocześnianie zaplecza oraz infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia oraz metod opartych na rozwiązaniach cyfrowych, (iv) rozwój elastycznych programów studiów umożliwiających indywidualizację rozwoju kompetencji, opartych na analizie przypadku i pracy zespołowej oraz (v) zwiększanie udziału partnerów strategicznych w tworzeniu i aktualizacji programów studiów.

Elementami koncepcji kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa,* wpisującymi się w strategię Uczelni na lata 2021-2025 jest stałe podnoszenie jakości kształcenia poprzez: (i) korzystanie z pomocy wykładowców prowadzących badania w różnych dziedzinach i dyscyplinach, w tym nauk biologicznych, oraz w zakresie sztuki i architektury (ii) doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz formy realizacji praktyk zawodowych poprzez skutecznie działający na poziomie Wydziału i Uczelni Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK), (iii) podnoszenie wartości dyplomów, poprzez realizację prac dyplomowych o charakterze aplikacyjnym, we współpracy z partnerami strategicznymi, w tym podejmowanie badań o charakterze strategicznym, w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo i innych, (iv) zwiększenie atrakcyjności form kształcenia dzięki rozwojowi i unowocześnianiu zaplecza (np. utworzenie pracowni artystycznej ‘Ogród Sztuki URK’) oraz infrastruktury, indywidualizacji rozwoju kompetencji oraz bogatej ofercie przedmiotów wolnego wyboru, (v) czynne uczestnictwo wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy Uczelni w modyfikacji programu studiów, (vi) umożliwienie studentom nabycia dodatkowych certyfikatów, podnoszących ich konkurencyjność na rynku pracy.

W opracowaniu programu studiów uwzględniono również cele strategiczne rozwoju Uczelni obejmujące badania i wdrożenia, ze względu na ogólnoakademicki profil kierunku *sztuka ogrodowa*. Kadra badawczo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku *sztuka ogrodowa* ma znaczące osiągnięcia naukowe w postaci oryginalnych publikacji naukowych, grantów, badań zamawianych, patentów, wystąpień konferencyjnych, wystaw i projektów. Kwalifikacje oraz zainteresowania badawcze kadry uczestniczącej w procesie dydaktycznym na kierunku *sztuka ogrodowa* mieszczą się głównie w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo. Ale w procesie dydaktycznym, ze względu na interdyscyplinarny charakter kierunku, uczestniczą również na stałe specjaliści z pokrewnych dziedzin np. nauk ścisłych i przyrodniczych, inżynieryjno-technicznych (architektura i urbanistyka) oraz sztuki. Analiza dorobku naukowego pracowników wskazuje na zbieżność realizowanej tematyki badawczej z przedmiotami przez nich koordynowanymi i prowadzonymi na kierunku *sztuka ogrodowa*. Studenci są angażowani w działalność badawczą w ramach Koła Naukowego Ogrodników (zawierającego 12 sekcji w tym sekcję dendrologii i architektury krajobrazu oraz sekcję sztuk pięknych) i badania prowadzone przez opiekunów prac dyplomowych. Mierzalnym efektem działań artystycznych studentów *sztuki ogrodowej* są wystawy ich prac malarskich organizowane każdego roku (w latach 2021-22 wirtualnie, dostępne na stronie internetowej WBiO, w 2023 r. ‘Ogród - Krajobraz’ w Dworku Białoprądnickim w Krakowie, w 2024 r. ‘Wystawa malarstwa i dzianiny’ w Galerii Klubu Studenckiego Arka, oraz coroczne wystawy prac studentów organizowane na WBiO po zakończeniu przedmiotu z puli do wyboru pn. plener malarski).

**1.2. Zgodność koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się na kierunku *sztuka ogrodowa* z działalnością naukową Uczelni, Wydziału oraz dyscypliną naukową rolnictwo i ogrodnictwo**

Pracownicy WBiO aktywnie uczestniczą w badaniach naukowych związanych bezpośrednio z różnymi aspektami ogrodnictwa i ogrodnictwa ozdobnego oraz zagospodarowaniem terenów zieleni i poprawą estetyki otocznia, a także w mniejszym zakresie ochrony roślin, biologii, fizjologii, biochemii oraz biotechnologii. Wydział wykorzystuje najnowsze metody, umożliwiając prowadzenie badań cechujących się dużą wartością poznawczą i potencjałem aplikacyjnym, szczególnie w zakresie zrównoważonej produkcji ogrodniczej, w tym kwiaciarskiej, ekologii, ochrony roślin i środowiska, szeroko rozumianej sztuki ogrodowej oraz terapii ogrodniczej.

W latach 2019-2024 pracownicy WBiO, prowadzący działalność naukową w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo opublikowali łącznie 531 artykułów naukowych, 23 pozycje książkowe (autorskie i redagowane) oraz 71 rozdziałów w monografiach. Prowadzona działalność badawcza przyczyniła się do uzyskania 9 patentów oraz 1 wzoru użytkowego (zał. 7). Aktywność naukowa pracowników Wydziału w dużym stopniu miała wpływ na uzyskanie w ostatniej parametryzacji (2022 r.) kategorii B+ dla dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo. Kadra akademicka WBiO redaguje międzynarodowe czasopismo *Folia Horticulturae* (IF2023: 2.2), a pracownicy badawczo-dydaktyczni WBiO w ocenianym okresie pełnią funkcje redaktora naczelnego, zastępców redaktora naczelnego, redaktorów tematycznych oraz członków rad redakcyjnych. Oprócz aktywności publikacyjnej, liczni pracownicy WBiO są członkami rad programowych oraz redaktorami i recenzentami wiodących czasopism naukowych z całego świata (zał. 8). Powyższe osiągnięcia naukowe i prace naukowe powiązane z otoczeniem społeczno-gospodarczym mają decydujący wpływ na realizację procesu kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa*, bowiem gwarantują wysoki merytoryczny poziom zajęć oraz pozwalają na realizację prac dyplomowych o zróżnicowanej tematyce, a także realizację badań studentów w ramach kół naukowych. Wyposażenie aparaturowe i cyfrowe jednostek uczestniczących w procesie dydaktycznym na kierunku umożliwia studentom korzystanie z nowoczesnych urządzeń w pracach eksperymentalnych (Kryterium 5, Infrastruktura). Kadra naukowa WBiO jest często powoływana w skład zespołów eksperckich opiniujących dla różnych jednostek, w tym dla organów ustawodawczych, samorządów, sądów czy też jednostek współpracujących z szeroko pojętym ogrodnictwem (zał. 8). Wyniki badań naukowych kadry akademickiej są ważnym elementem przekazywanej studentom wiedzy i nabywanych przez nich umiejętności, pozwalającym na efektywne osiąganie założonych efektów kształcenia. Analiza zakresu badań naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich jest wykorzystywana przez Radę Kierunku *sztuka ogrodowa* do doskonalenia procesu dydaktycznego. Szczegółowo charakterystykę działalności naukowej pracowników Wydziału opisano w rozdziale Kryterium 4, Kadra.

Treści merytoryczne przedmiotów kierunku *sztuka ogrodowa* odpowiadają kierunkom badań prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Tematyka badawcza jest bardzo szeroka, wpisuje się w najnowsze, światowe trendy badawcze, ale również powiązana jest z bieżącymi potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Obejmuje ona takie obszary badań, jak:

* ocena stanu zachowania zasobów roślin ozdobnych - zagrożenia i przemiany terenów zieleni, krajobrazu kulturowego, środowiska przyrodniczego Polski oraz warunki występowanie *in situ* bylin i krzewów dla wykorzystania w ogrodnictwie ozdobnym i czynnej ochronie; badania nad inwentaryzacją i gromadzeniem zasobów roślinnych z ogrodów wiejskich i historycznych Małopolski; fenologia cennych i zagrożonych roślin ozdobnych;
* waloryzacja roślin i sposobu zagospodarowania przestrzeni w ogrodach historycznych w kontekście rewaloryzacji, ogrodach specjalnego przeznaczenia (edukacyjnych, terapeutycznych), cmentarzach, parkach i skwerach osiedlowych;
* ocena wpływu stresów miejskich oraz warunków klimatycznych na wybrane gatunki roślin zielnych i drzewiastych, waloryzacja ich dekoracyjności i weryfikacja doborów – analiza stanu roślin, diagnoza przewidywanych zagrożeń oraz perspektywy rozwoju zieleni przy szlakach komunikacyjnych, zmiany fizjologiczne w liściach wybranych drzew i krzewów ozdobnych;
* ocena zmian szaty roślinnej w zbiorowisku ekstensywnego dachu zielonego; wykorzystanie rodzimych gatunków muraw napiaskowych i kserotermicznych do uprawy w technologii zielonego dachu ekstensywnego; opracowanie receptur i walidacja substratów uprawowych wykorzystywanych do zazieleniania stropodachów;
* nowe funkcje terenów zieleni: ogrody retencjonujące wodę, ogrody na dachach, projektowanie inkluzyjne;
* wpływ roślin ozdobnych na jakość życia i poprawę estetyki otoczenia - przedłużanie trwałości kwiatów i zieleni ciętej, analizy preferencji konsumentów rynku roślin ozdobnych; zagadnienia związane z florystyką i kompozycjami roślinnymi w architekturze wnętrz;
* hortiterapia jako metoda terapii zajęciowej, ogrody terapeutyczne;
* hodowla, aklimatyzacja, opracowanie technologii rozmnażania oraz metod uprawy roślin ozdobnych - ocena przydatności bylin w ogrodach i terenach zieleni (mieszańce *Iris*), doskonalenie technologii uprawy roślin ozdobnych: róże gruntowe, uprawa pojemnikowa lachenalii, rozmnażanie i produkcja kontenerowa traw rabatowych, wpływ doświetlania lampami LED na rozwój roślin, hodowla i aklimatyzacja roślin z rodzajów: *Rhododendron, Stewartia, Betula;*
* biologia kwitnienia oraz selekcja wybranych cech roślin ozdobnych o owocach konsumpcyjnych - dereń jadalny, pigwowiec japoński, bez czarny;
* intensyfikacja produkcji roślin ozdobnych z wykorzystaniem metod biotechnologicznych - organogeneza i somatyczna embriogeneza, kultury płynne i bioreaktorowe oraz ocena jakości roślin reprodukowanych *in vitro* (gatunki z rodzajów *Rosa, Lilium, Tulipa, Narcissus, Galanthus, Lachenalia, Hepatica, Staphylea, Gerbera*);
* przechowywanie materiału roślinnego w ciekłym azocie dla zachowania różnorodności biologicznej - optymalizacja metod krioprezerwacji: witryfikacja, kapsułkowanie, kropla oraz metody kombinowane, wieloaspektowa ocena jakości regenerantów uzyskanych po krioprzechowywaniu;
* metody badania stanu przestrzeni dla poprawy jakości środowiska miejskiego – rewitalizacja terenów rekreacyjnych, mieszkaniowych i usługowych;
* motywy roślinne i symbolika światłocienia w sztukach pięknych;
* występowanie, biologia, szkodliwość wybranych gatunków owadów dla drzew, krzewów i zielnych roślin ozdobnych oraz możliwości ich biologicznego zwalczania;
* patogeny obniżające wartość dekoracyjną wybranych roślin ozdobnych;
* metody optymalizacji wielkości plonu, wartości odżywczej i standaryzacji składu chemicznego roślin ogrodniczych, w uprawach gruntowych i pod osłonami, w tym w systemach produkcji ekologicznej oraz opracowanie metod optymalizacji produkcji roślin ozdobnych, tj. drzew, krzewów, bylin i roślin sezonowych oraz monitorowanie wartości ozdobnej;
* doskonalenie metod rozmnażania i mikrorozmnażania drzew i krzewów oraz doskonalenie fizjologicznych metod oceny produktywności i jakości roślin ogrodniczych;
* analiza wpływu doświetlania roślin światłem diodowym (LED) na procesy fizjologiczne oraz parametry związane z wysoką wartością biologiczną plonu i jakością roślin;
* stosowanie nanocząstek, biostymulatorów i efektywnych mikroorganizmów w uprawach roślin ogrodniczych dla poprawy wielkości i jakości plonu, w tym zdrowotności;
* biologia kwitnienia i zapylania roślin ogrodniczych;
* przechowalnictwo i logistyka produktów ogrodniczych, w tym kwiatów ciętych i doniczkowych;
* prace eksperymentalne dotyczące efektywności regeneracji roślin dziko rosnących oraz użytkowych z protoplastów, komórek i organów m.in. w obecności związków biologicznie czynnych;
* badania z zakresu wirusologii roślin, w aspekcie opracowania metod zwiększenia odporności populacji/linii gatunków użytkowych na choroby wirusowe i identyfikację nieznanych dotychczas w Polsce sprawców wiroz, opracowanie protokołów odwirusowania materiału roślinnego;
* badania nad hodowlą roślin ogrodniczych: hybrydyzacja somatyczna, indukcja androgenezy, funkcje genów związanych z cechami użytkowymi, odpornością na choroby i reakcją na czynniki stresowe; różnicowanie genetyczne i występowanie wariantów allelicznych sprzężonych z cechami użytkowymi, odpornością na choroby i tolerancją na stres abiotyczny; opracowanie markerów molekularnych sprzężonych z genami warunkującymi cechy użytkowe roślin.

***Wykorzystanie wyników badań w realizacji programu kształcenia***

Projekty badawcze realizowane przez pracowników WBiO prowadzone są w stacjach eksperymentalnych, szklarniach i dobrze wyposażonych laboratoriach oraz na terenach należących do podmiotów zewnętrznych, w tym terenach zieleni publicznej. Pozwala to na kompleksowe kształcenie studentów w zakresie dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo poprzez ich udział w pracach badawczych zarówno w zakresie nauk podstawowych, jak i nowoczesnej technologii produkcji ogrodniczej, a także projektowania, urządzania i utrzymania terenów zieleni. Zagadnienia badawcze, z którymi studenci *sztuki ogrodowej* mogą się zapoznać od strony praktycznej, obejmują m.in. udoskonalanie metod integrowanej i ekologicznej produkcji roślin ozdobnych, podnoszenie jakości produktów ogrodniczych (roślin doniczkowych, gruntowych sezonowych i bylin oraz drzew i krzewów ozdobnych); wykazanie potencjału roślin dla poprawy zdrowia człowieka, nie tylko w aspekcie zwiększenia zawartości substancji prozdrowotnych, ale do wykorzystania w terapii ogrodniczej i podnoszeniu jakości życia. Ponadto badania dotyczą wykorzystania metod biotechnologicznych dla tworzenia i rozmnażania nowoczesnych odmian roślin ozdobnych zwiększających biologiczną różnorodność w warunkach zurbanizowanych; upraw w systemie zrównoważonego ogrodnictwa; rekultywacji i bioremediacji terenów zdegradowanych działalnością człowieka, ochrony rzadkich i chronionych gatunków polskiej flory; monitoringu wybranych gatunków na stanowiskach naturalnych oraz zagrożonych działalnością człowieka. Prowadzona jest także ocena struktury populacji i jej zmian w przypadku gatunków roślin zagrożonych wyginięciem, zachowania różnorodności biologicznej oraz opracowania nowoczesnych zrównoważonych metod kształtowania i pielęgnacji terenów zieleni (zał. 9).

**1.3. Zgodność koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia na kierunku *sztuka ogrodowa*z oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy**

Inspiracją do stworzenia programu kierunku *sztuka ogrodowa* były rozmowy i konstruktywne konsultacje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy już wówczas (2014 r.) zgłaszali potrzebę przygotowania i wprowadzenia na rynek, absolwenta uczelni wyedukowanego w zakresie nauk ogrodniczych, z naciskiem na ogrodnictwo ozdobne, jednocześnie kompetentnego w zakresie szeroko pojętego projektowania, urządzania i utrzymania terenów zieleni, w trosce o poprawę jakości życia człowieka. Interdyscyplinarna *sztuka ogrodowa* jest więc odpowiedzią na potrzeby rynku pracy, a dobre praktyki podtrzymywania bliskich relacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego (z których się zrodziła) są kontynuowane. Co więcej, rozwijane są zarówno w zakresie częstości spotkań i dyskusji, jak i zwiększania grupy interesariuszy zewnętrznych, którzy mają rzeczywisty wpływ na modyfikacje kierunku *sztuka ogrodowa*. Dynamicznie rozwijająca się zielona branża, w kontraście do wszechpanującej w Polsce ‘betonozy’, sprawia, że *sztuka ogrodowa* cieszy się niesłabnącym zainteresowaniem absolwentów szkół średnich, na co w dużym stopniu wpływa nieustający monitoring potrzeb rynkowych i za nim podążające zmiany oraz aktualizacje w programie, które są przeprowadzane na wniosek członków Rady Kierunku. Ostatnia miała miejsce w czerwcu 2022 r. (zał. 10) i uwzględniła także postulaty zewnętrznych interesariuszy. Jednak szybko rozwijający się rynek wskazuje na konieczność wprowadzenia nowych modyfikacji, które, kontynuując dobre praktyki kierunku *sztuka ogrodowa*, planujemy przeprowadzić w przyszłym roku.

Kształcenie na kierunku *sztuka ogrodowa* umożliwia absolwentom uzyskanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, które są podstawą do podjęcia zatrudnienia lub rozwinięcia własnych inicjatyw gospodarczych w szeroko rozumianym ‘zielonym’ sektorze, związanym z projektowaniem, urządzaniem i utrzymaniem terenów zieleni. Koncepcja kształcenia wpisuje się również w priorytetowe działania w zakresie zrównoważonego rozwoju, alternatywnych upraw, jakości i bezpieczeństwa produktów ogrodniczych. Kolejną koncepcją i celem kształcenia jest szeroko rozumiana poprawa jakości życia, będąca efektem działalności absolwentów wśród różnych grup społecznych: od producentów roślin, poprzez projektantów terenów zieleni oraz firmy zakładające i utrzymujące zieleń, kadrę zarządzającą i nadzorującą, aż po najważniejsze ogniwo w tym łańcuchu tj. odbiorców, czyli konsumentów. Aktywność ta uwzględnia możliwości zrównoważonego wzrostu gospodarczego w powiązaniu z bezpieczeństwem ekologicznym oraz respektowaniem praw jednostki i zbiorowości. Wykorzystanie naturalnego potencjału roślin i środowiska dla utrzymania zdrowia oraz poprawy jakości życia człowieka jest nadrzędną wartością w polityce społeczno-gospodarczej na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Koncepcja kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa* ma na celu zaspokojenie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy w sektorach, dla których kierunek jest dedykowany, poprzez kreatywne działania absolwentów, wdrażających oczekiwane rozwiązania w profesjonalny i odpowiedzialny sposób.

Koncepcja kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa* odpowiada oczekiwaniom otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy, ponieważ uwzględnia:

* aktualne potrzeby gospodarki Polski oraz obserwowane zmiany i trendy w gospodarce Unii Europejskiej (UE) oraz światowej,
* potrzebę integracji badań naukowych z systemem nauki UE,
* podejmowanie i intensyfikację badań w dziedzinach uznanych za priorytetowe w regionalnej strategii Polski południowej,
* trwałą współpracę z organizacjami i instytucjami gospodarki narodowej (przedsiębiorstwa, samorządy, stowarzyszenia naukowe i zawodowe o zasięgu wojewódzkim, regionalnym, krajowym i międzynarodowym) oraz świadczenie dla nich usług, co owocuje transferem wyników badań do praktyki,
* sprawdzony i doskonalony system kształcenia wzbogacany nowoczesnymi metodami i technikami dydaktycznymi,
* dwustopniowy system studiów (inżynierskie i magisterskie), prowadzone w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym,
* sprawdzony i doskonalony system polityki jakości (organizacja i kontrola jakości kształcenia),
* ścisłą współpracę z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi,
* rozwijanie działalności poza edukacyjnej i organizacyjnej wśród studentów.

Ścisła współpraca WBiO z zewnętrznymi interesariuszami przynosi efekty w nawiązywaniu kontaktów i perspektywicznym modyfikowaniu kształcenia pod konkretne zapotrzebowanie rynku pracy. Zewnętrzni interesariusze są również bezpośrednim źródłem informacji o jakości kształcenia i potrzebach modyfikacji priorytetowych celów kształcenia. Dzięki tej współpracy zainteresowanie kierunkiem *sztuka ogrodowa* utrzymuje się cały czas na wysokim poziomie. Mają na to wpływ także sprecyzowane i wysokie oczekiwania studentów, którzy biorą udział w modyfikacjach programu, poprzez konsultacje odbywające się z nimi w trakcie nauki (np. udział w Radzie Kierunku *sztuka ogrodowa* czy w Kolegium Wydziału) oraz po zakończeniu studiów. Kontynuacja tych działań prowadzi do doskonalenia procesu kształcenia w kierunku zgodnym ze zmianami w otoczeniu społeczno-gospodarczym i na rynku pracy.

**1.4. Sylwetka absolwenta kierunku *sztuka ogrodowa***

Efektem realizacji celów uczenia się jest uzyskanie oczekiwanej na rynku pracy sylwetki absolwenta. **Absolwent studiów I stopnia** na kierunku *sztuka ogrodowa*, z tytułem zawodowym inżynier, posiada wiedzę z zakresu nauk ogrodniczych, technicznych oraz plastycznych, a także społecznych. Zna przyrodnicze uwarunkowania, metody, techniki i materiały do projektowania, budowy oraz pielęgnacji i utrzymania terenów zieleni, ze szczególnym uwzględnieniem rozmaitych typów ogrodów różnej wielkości. Posiada rzetelną wiedzę na temat roślin ozdobnych, począwszy od ich identyfikacji taksonomicznej, wymagań siedliskowych, przez wartość biologiczną i dekoracyjną oraz oceny ich zmienności w sezonie wegetacyjnym. Potrafi projektować, zakładać i prowadzić pielęgnacje różnorodnych terenów zieleni (parków, ogrodów miejskich, przydomowych, wiejskich, niedużych wnętrz przestrzeni publicznej, terenów agroturystycznych, cmentarzy, itp.), a także nadzorować te zadania na poziomie praktycznym, biznesowym oraz normatywnym. Przeprowadza inwentaryzacje i waloryzacje zasobów roślinnych. Sprawnie posługuje się technikami rysunkowymi oraz programami komputerowymi do projektowania profesjonalnych kompozycji w terenach zieleni. Potrafi wyprodukować i wykorzystać rośliny do poprawy estetyki otoczenia i podniesienia jakości życia. Dzięki uzyskanym kompetencjom społecznym absolwent może podjąć pracę w szeroko rozumianym sektorze ogrodnictwa ozdobnego na poziomie przyjętym w krajach Unii Europejskiej. Dostosowuje się do wymogów pracy zespołowej, jest odpowiedzialny za podejmowane decyzje zawodowe.

Absolwent posiada interdyscyplinarną wiedzę i umiejętności pozwalające na zdobycie uprawnień zawodowych potrzebnych do pracy np. w zawodzie ogrodnika, producenta roślin ozdobnych, projektanta terenów zieleni, florysty i hortiterapeuty.

W programie studiów znaczące miejsce zajmuje kształcenie praktyczne i inżynierskie oraz nabywanie umiejętności w firmach projektowych wyposażonych w nowoczesne programy komputerowe, oraz w obiektach szklarniowych, a także w laboratoriach wyposażonych w nowoczesną aparaturę pomiarową. W trakcie kształcenia realizowane są praktyki zawodowe w firmach produkujących rośliny ozdobne, w biurach projektowych oraz zakładających ogrody i pielęgnujących zieleń, zarówno w kraju jak i za granicą. Studenci uczestniczą także w realizacji prac eksperymentalnych prowadzonych w Uczelni.

Absolwent *sztuki ogrodowej* może rozpocząć i prowadzić samodzielną działalność gospodarczą albo podjąć pracę w firmach zajmujących się projektowaniem, realizacją i pielęgnacją ogrodów, w firmach developerskich, urzędach administracji państwowej. Może zajmować się rozmnażaniem i produkcją roślin ozdobnych, ich sprzedażą oraz obrotem. Absolwent jest przygotowany do prowadzenia zajęć hortiterapeutycznych w zespole rehabilitacyjnym. Może także zajmować się działalnością florystyczną w szerokim zakresie.

**Absolwent studiów II stopnia** na kierunku *sztuka ogrodowa*, z tytułem magister inżynier, ma pogłębioną wiedzę ogrodniczą oraz wiedzę z zakresu projektowania, zakładania i pielęgnacji ogrodów, poczynając od małych wnętrz ogrodowych po wielkopowierzchniowe kompozycje. Posiada obszerną wiedzę z zakresu projektowania zintegrowanego, ogrodów edukacyjnych i terapeutycznych. Biegle i świadomie podąża za wiodącymi i nowoczesnymi nurtami wprowadzanymi do projektowania zieleni w przestrzeniach otwartych i zamkniętych. Korzysta z zaawansowanych cyfrowych narzędzi do projektowania. Zna i potrafi zastosować normy i przepisy branżowe w kształtowaniu i pielęgnacji różnego typu terenów zieleni. Absolwent ma wiedzę prawną i ekonomiczną, która pozwala na zarządzanie na etapie projektowym i realizacyjnym oraz umożliwia mu pełnienie funkcji inspektora nadzoru w zakresie sztuki ogrodowej. Ma fundamentalną wiedzę do podjęcia podyplomowej praktyki zawodowej w zakresie rewaloryzacji ogrodów zabytkowych, a w konsekwencji do rozpoczęcia samodzielnej pracy w tej dziedzinie. Jest też przygotowany do starania się o uzyskanie licencji rzeczoznawcy w szerokim obszarze sztuki ogrodowej. Absolwent ma świadomość znaczenia różnorodności biologicznej i zna nowoczesne metody jej ochrony, oraz zna mechanizmy reakcji roślin na stres, a zdobytą wiedzę wykorzystuje w praktyce zawodowej.

W programie studiów położony jest nacisk na zdobywanie umiejętności, rozwiązywanie zadań problemowych i samodzielną pracę w firmach projektowych wyposażonych w nowoczesne programy komputerowe, oraz w obiektach szklarniowych, a także w laboratoriach wyposażonych w nowoczesną aparaturę pomiarową. Studenci prowadzą własne prace projektowe lub eksperymentalne prace badawcze, które mogą być realizowane zarówno na Uczelni czy w innej instytucji naukowej, jak i w przedsiębiorstwach.

Magister inżynier kierunku *sztuka ogrodowa* może rozpocząć i prowadzić samodzielną i niezależną działalność gospodarczą. Może podjąć pracę w firmach zajmujących się projektowaniem, realizacją i pielęgnacją ogrodów, w firmach developerskich, urzędach administracji. Po zdobyciu przewidzianych prawem uprawnień pedagogicznych może podjąć działalność nauczycielską w zakresie zdobytej wiedzy zawodowej. Może też rozwijać naukową karierę w szkole doktorskiej. Po zakończeniu unikatowego kierunku posiada duży wachlarz umiejętności zawodowych do osiągnięcia sukcesu i podniesienia konkurencyjności w swojej branży, zarówno w Polsce, jak i w krajach Unii Europejskiej, ponieważ jest dobrze przygotowany do pracy na terenie całego kraju oraz za granicą.

**1.5. Unikatowe cechy koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia na kierunku *sztuka ogrodowa***

Prezentowana koncepcja programowa i cele kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa* opierają się na ambitnej wizji ukierunkowanej na wykreowanie absolwenta o interdyscyplinarnych kompetencjach, usytułowanych pomiędzy ogrodnictwem ozdobnym i architekturą krajobrazu. Koncepcja kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa*, jedynego jak dotychczas w Polsce realizowanego dwustopniowo, na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych, opiera się na autorskim i oryginalnym programie, o szerokim profilu kształcenia realizowanym dzięki integracji kompetencji specjalistów z zakresu nauk przyrodniczych oraz nauk technicznych i plastycznych. Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne absolwentów stanowią wyjątkowe połączenie wiedzy podstawowej uwzględniającej jej najnowsze osiągnięcia oraz praktycznej znajomości metod pracy inżynierskiej w zakresie sztuki ogrodowej, co jest kluczowe dla kształcenia kadr prężnie rozwijającego się sektora rynku pracy służącego poprawie jakości życia.

Ważnym celem stworzonego 10 lat temu programu było stworzenie kierunku kształcącego absolwenta, który wypełni lukę istniejącą na rynku pracy, a jednoczenie dostosowanie programu do zielonej transformacji w cyfrowej erze (gospodarka neutralna dla klimatu). Edukacja z zakresu ogrodnictwa ozdobnego i sztuki ogrodowej odgrywa ważną rolę we wspieraniu sektora gospodarki zielenią. Ogrodnictwo kształtuje współczesne społeczeństwo polskie i europejskie na obszarach wiejskich i miejskich dzięki produkcji żywności pochodzenia roślinnego, ale także przez oddziaływanie na stan środowiska naturalnego i poprawę jakość życia mieszkańców. Służy temu kompetentne i zrównoważone gospodarowanie przestrzenią, które skutkuje stworzeniem harmonijnego i estetycznego środowiska życia. Absolwenci *sztuki ogrodowej*, posiadający szerokie interdyscyplinarne kompetencje, mają wpływ na kształtowanie estetycznej przestrzeni, zachowując jednocześnie wysokie standardy projektowania, zakładania i utrzymania zielni. Ten unikatowy kierunek oferuje uzyskanie kompetencji i umiejętności trudnych do wyuczenia gdzie indziej, dzięki temu gwarantuje sukces zawodowy. Jednocześnie gromadzi pasjonatów przyrody, miłośników roślin, o niezwykłych cechach osobowościowych, tworząc krąg osób, których wspólną troską i priorytetem jest poprawa środowiska życia ludzi, przy zwiększeniu estetyki otoczenia. Stanowimy silny ośrodek do tego typu działań, dysponujemy kadrą naukową, wspieraną i wzmacnianą przedsiębiorcami. Obserwujemy, że pośród naszych absolwentów rodzą się osobowości, o ogromnym potencjale twórczym, działające w swojej branży, o wyraźnych predyspozycjach do kreowania trendów projektowych w przyszłości. Oferujemy naszym absolwentom zawód, który umożliwia kontakt z roślinami, rozmaitymi narzędziami do projektowania, w tym cyfrowymi, ale oferuje też kontakt z ludźmi i jest stale modyfikowany przez rynek pracy. Absolwent *sztuki ogrodowej* ma możliwość szerokiego spektrum zatrudnienia, a profil absolwenta jest ponadczasowy i uniwersalny, zawsze będzie poszukiwany przez pracodawców i potrzebny na rynku. Absolwent wypełni nowo powstające w branży terenów zieleni stanowiska pracy.

Program studiów na kierunku został dobrze wpisany w aktualną koncepcję trwałego postępu, która obecnie wyznacza kierunek rozwoju społeczno-gospodarczego na całym świecie. Obejmuje działania korzystne dla klimatu i środowiska, w tym systemy wielofunkcyjne, energooszczędne, niskoemisyjne, regeneratywne, samoregulujące się i inne przyjazne środowisku. Do ujętych w programie studiów na kierunku *sztuka ogrodowa* strategicznych celów we współczesnym ogrodnictwie na poziomie europejskim i krajowym należą: (i) podniesienie jakości produktów roślinnych, (ii) budowa zrównoważonych i zintegrowanych systemów przy obniżonych nakładach i zminimalizowanych odpadach, (iii) wspieranie innowacyjnych technologii produkcji i produktów ogrodniczych, (iv) zapewnienie bazy zasobów genetycznych dla hodowli ulepszonych odmian uprawnych, (v) zrozumienie potencjalnych korzyści i ograniczeń ogrodnictwa miejskiego i terenów zieleni miejskiej. Te cele były dodatkowym motorem przy tworzeniu programu kierunku *sztuka ogrodowa*.

Program studiów kierunku *sztuka ogrodowa* obejmuje także ważne zagadnienia związane z rozwojem inteligentnej cyfryzacji produkcji ogrodniczej i procesu projektowego, w celu ułatwienia efektywnego wykorzystania siły roboczej oraz innowacyjne podejście do produkcji, a także narzędzi wykorzystywanych w procesie projektowym i wykonawczym przy urządzaniu i utrzymaniu terenów zieleni. Znajomość specyfiki tych wyspecjalizowanych narzędzi i urządzeń jest mocną stroną kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa*. Program pozwala także na zaznajomienie się z potencjalnymi korzyściami i ograniczeniami ogrodnictwa ozdobnego oraz zagadnieniami wykorzystania potencjału roślin ozdobnych do poprawy jakości życia, ciesząc się dużym, a nawet rosnącym zainteresowaniem, zwłaszcza wśród ludzi młodych. Rośliny ozdobne mają wysoką wartość kulturową dla ludzi, są wykorzystywane do dekoracji wnętrz, przestrzeni ogrodowych, miejsc spędzania wolnego czasu, a poprzez zieleń miejską stają się ważnym elementem jakości życia w miastach i wokół miast. Są ogniwem, które łączy zdrowie ludzi i całych społeczeństw, a także poprawia ‘zdrowie’ planety. Rośliny ozdobne stają się również istotnym elementem Europejskiego Zielonego Ładu, którego celem jest nie tylko ciągłe stymulowanie gospodarki, ale także troska o przyrodę, o poprawę stanu zdrowia ludzi i polepszanie jakości ich życia. Na kierunku *sztuka ogrodowa* uczymy jak przeciwdziałać zmianom klimatycznym i przystosowywać się do ich nieuniknionych skutków (retencja, ogrody dachowe i wertykalne, właściwe spektrum doboru gatunkowego). Korzystamy z rozwiązań opartych na zasobach przyrody, co pomaga budować odporność klimatyczną i chronić ekosystemy. Tworzymy oryginalną szkołę, budując świadomość konieczności odpowiedniego i odpowiedzialnego podejścia do projektowania, stosowania dobrych praktyk w zintegrowanym i partycypacyjnym aranżowaniu zieleni, która współtworzy i staje się ważnym elementem ekosystemu miejskiego. Treści programowe uwzględniają też projektowanie ekologiczne - nurty tworzenia terenów zieleni wykorzystujące roślinność synantropijną, uwzględniające aspekt fitosocjologiczny i ekologiczny. Ograniczenie stosowania środków chemicznych i stwarzanie środowiska dla fauny rodzimej (np. ornitofauny, entomofauny) i zabezpieczenie różnorodności biologicznej, wpisują się też w odtwarzanie zdegradowanych ekosystemów i ekologizację.

Innowacyjny program *sztuki ogrodowej* kształci absolwenta, który jest konkurencyjny na rynku pracy. W programie studiów położony jest nacisk na zdobywanie umiejętności, rozwiązywanie zadań problemowych i samodzielną pracę w sektorze ogrodnictwa ozdobnego, projektowania i urządzania terenów zieleni. W ramach programu realizowane są praktyki zawodowe w firmach zajmujących się produkcją roślin ozdobnych oraz projektowaniem ogrodów, zakładaniem i utrzymaniem terenów zieleni, w kraju i za granicą. Studenci prowadzą własne eksperymenty badawcze, które są realizowane zarówno w Uczelni, w innych instytucjach naukowych, jak i w wybranych przedsiębiorstwach. Kierunkowe przedmioty w programie studiów obejmują zagadnienia koncentrujące się wokół nowoczesnych technologii produkcji, ochrony roślin, biznesu ogrodniczego, ale przede wszystkim zdobywania wiedzy i umiejętności potrzebnych do projektowania terenów zieleni, ich urządzania i utrzymania, z właściwym poszanowaniem i głęboką wiedzą na temat materiału roślinnego, z którego korzystają, niezależnie od zmieniających się trendów i swoistej mody, zielona przestrzeń otaczająca człowieka istnieje zawsze, ulega przemianom ale się rozwija, stając się kierunkiem przyszłości.

Powyższe cechy koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się na kierunku *sztuka ogrodowa* zostały sformułowane dla profilu ogólnoakademickim, w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo.

**1.6 i 1.7 Kluczowe kierunkowe efekty uczenia się dla kierunku *sztuka ogrodowa*, w tym pozwalające na uzyskanie kompetencji inżynierskich przez absolwentów**

Kierunkowe efekty uczenia się na profilu ogólnoakademickim dla I i II stopnia określone dla kierunku *sztuka ogrodowa* odnoszą się do dziedziny nauk rolniczych, dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo. W realizowanych w roku akademickim 2024/2025 programach na studiach I i II stopnia, jak również we wcześniejszych programach, kierunkowe efekty uczenia się wynikające z zajęć dydaktycznych prowadzonych na kierunku *sztuka ogrodowa* uwzględniają wszystkie charakterystyki PRK w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określone w części III załącznika do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 roku, poz. 2218). Umożliwiają one uzyskanie przez studentów kompetencji inżynierskich.

Aktualnie obowiązujące efekty uczenia się dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku *sztuka ogrodowa* zostały przyjęte uchwałami senatu nr 81, 82, 83, 84 z dnia 29 czerwca 2022 r. (zał. 10). Na studiach I stopnia, zgodnie z P6S, zdefiniowano 20 kierunkowych efektów uczenia się w kategorii wiedzy, 16 – w kategorii umiejętności i 5 w kategorii kompetencji społecznych. Na studiach II stopnia, zgodnie z P7S, zdefiniowano 12 kierunkowych efektów uczenia się w kategorii wiedzy, 10 – w kategorii umiejętności i 5 w kategorii kompetencji społecznych (zał. 11-14). Możliwość osiągnięcia zdefiniowanych dla *sztuka ogrodowa* kierunkowych efektów uczenia się oceniono na podstawie macierzy pokrycia kierunkowych efektów kształcenia przez efekty przedmiotowe (zał. 15).

Większość efektów uczenia się na studiach I stopnia jest ukierunkowana na uzyskanie przez absolwentów kompetencji inżynierskich. W zakresie wiedzy są to: SzO1\_W01, SzO1\_W02, SzO1\_W03, SzO1\_W07, SzO1\_W11, SzO1\_W12, SzO1\_W13, SzO1\_W14, SzO1\_W19, SzO1\_W20, a w zakresie umiejętności: SzO1\_U01, SzO1\_U02, SzO1\_U03, SzO1\_U04, SzO1\_U07, SzO1\_U08, SzO1\_U09, SzO1\_U10, SzO1\_U11, SzO1\_U12 oraz SzO1\_U13. Są one realizowane m.in. w ramach przedmiotów wchodzących w skład treści kierunkowych. Przedmioty w obrębie treści kierunkowych grupują się wokół następujących głównych zagadnień:

* **ogólnych podstaw wiedzy przyrodniczej i inżynierskiej** takich jak: wybrane zagadnienia z chemii, gleboznawstwo, geodezja, materiałoznawstwo, podstawy uprawy i żywienia roślin, genetyka i hodowla roślin ozdobnych;
* **zasad i technik projektowych oraz realizacyjnych** i obejmują: rysunek techniczny, rysunek odręczny, struktury wizualne w kompozycjach ogrodowych, budowa terenów zieleni, zasady projektowania, projektowanie ogrodów przydomowych, AutoCAD 2D w projektowaniu ogrodów, projektowanie małej architektury ogrodowej;
* **roślinoznawstwa**: botaniczne podstawy sztuki ogrodowej, ogrody owocowe, warzywa w ogrodach, kwiaciarstwo, dendrologia, byliny w kompozycjach ogrodowych, doniczkowe rośliny ozdobne, trawy w kompozycjach ogrodowych, kompozycje sezonowe, praktikum ze sztuki ogrodowej;
* **podstawowych procesów i zależności w środowisku przyrodniczym**: ochrona zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, fizjologia roślin, fitosocjologia, szkółkarstwo roślin ozdobnych, diagnostyka chorób w terenach zieleni, diagnostyka szkodników w terenach zieleni, pielęgnacja terenów zieleni;
* **wykorzystania roślin dla poprawy jakości życia**: dekoracje roślinne, terapia ogrodnicza;
* **zasad tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości:** podstawy biznesu, marka osobista.

Na studiach II stopnia na kierunku *sztuka ogrodowa* realizowane są treści ogólne i podstawowe w ramach takich przedmiotów jak np.: język obcy, podstawy przedsiębiorczości, wybrane zagadnienia z biochemii, fizjologia stresu, strategie marketingowe w sztuce ogrodowej. Wiele efektów uczenia się na studiach II stopnia jest również ukierunkowana na uzyskanie przez absolwentów kompetencji inżynierskich. W zakresie wiedzy są to: SzO2\_W01, SzO2\_W02, SzO2\_W03, SzO2\_W05, SzO2\_W06, SzO2\_W07, SzO2\_W09, SzO2\_W11, SzO2\_W12, a w zakresie umiejętności: SzO2\_U01, SzO2\_U03, SzO2\_U04, SzO2\_U05, SzO2\_U06, SzO2\_U07.

Treści są realizowane m.in. w ramach przedmiotów w blokach tematycznych dla treści kierunkowych z zakresu:

* **biologii eksperymentalnej**: fizjologia stresu roślin, ochrona różnorodności roślin *ex situ*, wybrane zagadnienia z biochemii;
* **zasad i technik projektowych oraz realizacyjnych**: Vectorworks w projektowaniu ogrodów, ogrody terapeutyczne, dekoracyjne kształtowanie koron roślin sadowniczych, warsztaty terenowe ze sztuki ogrodowej, roślinne aranżacje wnętrz, projektowanie zintegrowane, współczesne nurty w projektowaniu kompozycji roślin zielnych, ogrody edukacyjne;
* **ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego**: historia roślin ogrodowych, rewaloryzacja ogrodów historycznych, prawo w terenach zieleni, ekologia fauny ogrodowej
* **wiedzy ekonomicznej**: strategie marketingowe, kosztorysowanie prac ogrodowych.

Efekty uczenia się na I i II stopniu studiów na kierunku *sztuka ogrodowa*, osiągane dzięki opisanemu procesowi kształcenia, są zgodne z celami i koncepcją kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Realizują właściwy poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji poprzez zgodność z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo, a jakość kształcenia jest zagwarantowana m.in. korespondującą z tematyką studiów działalnością naukową nauczycieli akademickich w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo, i współpracą kadry z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ze względu na uczestnictwo interesariuszy zewnętrznych w tworzeniu i modyfikacjach programu studiów, kompetencje inżynierskie uzyskane przez absolwentów odpowiadają potrzebom rynku i otoczenia społeczno- gospodarczego, któremu dedykowane jest kształcenie na kierunku *sztuka ogrodowa*.

**Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym |
| 1. | brak |  |

## Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Wytyczne do opracowania programów i planów studiów wyższych prowadzonych w Uczelni opisane zostały w załączniku do Zarządzenia Rektora (ZR) 13/2019 (zał. 16). Do roku akademickiego 2021/2022 obowiązywał program dla:

* **I stopnia** **studiów stacjonarnych** ustalony Uchwałą Senatu nr 149/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *sztuka ogrodowa,* studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego **2019/2020** (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,1670984,sztuka-ogrodowa-i-stopnia-stacjonarne.html>), znowelizowany Uchwałą nr 69/2021 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 25.06.2021 r. (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,1961789,uchwala-nr-692021-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-25-czerwca-20.html>)
* **II stopnia studiów stacjonarnych** ustalony Uchwałą Senatu nr 150/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *sztuka ogrodowa,* studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego **2019/2020** (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,1670989,sztuka-ogrodowa-ii-stopnia-stacjonarne.html>), znowelizowany Uchwałą nr 70/2021 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 25.06.2021 r. (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,1961791,uchwala-nr-702021-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-25-czerwca-20.html>)
* **I stopnia studiów niestacjonarnych** ustalony Uchwałą Senatu nr 151/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *sztuka ogrodowa,* studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego **2019/2020** (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,1670994,sztuka-ogrodowa-i-stopnia-niestacjonarne.html>), znowelizowany Uchwałą nr 71/2021 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 25.06.2021 r. (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,1961795,uchwala-nr-712021-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-25-czerwca-20.html>)
* **II stopnia studiów niestacjonarnych** ustalony Uchwałą Senatu nr 152/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *sztuka ogrodowa,* studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego **2019/2020** (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,1671002,sztuka-ogrodowa-ii-stopnia-niestacjonarne.html>), znowelizowany Uchwałą nr 72/2021 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 25.06.2019 r. (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,1961797,uchwala-nr-722021-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-25-czerwca-20.html>)

Od roku akademickiego 2022/2023 obowiązuje program zatwierdzony Uchwałami nr 81/2022 i  83/2022 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 29 czerwca 2022 r. dotyczącej ustalenia programu studiów na kierunku: *sztuka ogrodowa*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, odpowiednio dla studia stacjonarne i niestacjonarne, od roku akademickiego 2022/2023 (zał. 11 i 12) oraz program zatwierdzony Uchwałami nr 82/2022 i r 84/2022 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 29 czerwca 2022 r. dotyczącej ustalenia programu studiów na kierunku: *sztuka ogrodowa*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, odpowiednio dla studia stacjonarne i niestacjonarne, od roku akademickiego 2022/2023 (zał. 13 i 14).

* Studia I stopnia, stacjonarne: <https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2134396,uchwala-nr-812022-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-29-czerwca-20.html>
* Studia II stopnia, stacjonarne: <https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2134398,uchwala-nr-822022-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-29-czerwca-20.html>
* Studia I stopnia, niestacjonarne: <https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2134400,uchwala-nr-832022-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-29-czerwca-20.html>
* Studia II stopnia, niestacjonarne: <https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2134402,uchwala-nr-842022-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-29-czerwca-20.html>

**Studia I stopnia**

**2.1a Kluczowe treści kształcenia**

Na I stopniu nauczania realizowane są studia inżynierskie. Nauczanie prowadzone jest w ramach modułów uwzględniających treści kształcenia ogólnego, podstawowego oraz kierunkowego w tym treści specjalistyczne (przedmioty do wyboru). Dodatkowe moduły obejmują: praktykę zawodową, proseminarium, seminarium dyplomowe oraz pracę inżynierską. **Przedmioty kształcenia ogólnego** (w tym uwzględniające treści o charakterze humanistycznym i społecznym) to: język obcy na poziomie B2, technologia informacyjna, kultura, sztuka i tradycja regionu, komunikacja społeczna i trening interpersonalny lub historia sztuki, ochrona własności intelektualnej oraz wychowanie fizyczne. Grupa **przedmiotów podstawowych** obejmuje: wybrane zagadnienia z chemii, ochronę zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, botaniczne podstawy sztuki ogrodowej, podstawy fizjologii roślin oraz genetykę i hodowlę roślin ozdobnych. Grupa **treści kierunkowych** obejmuje przedmioty kształcące w zakresie(1) **wiedzy przyrodniczej i inżynierskiej** (gleboznawstwo, geodezja, materiałoznawstwo, podstawy uprawy i żywienia roślin), (2) **zasad i technik projektowych oraz realizacyjnych** (rysunek techniczny, rysunek odręczny, struktury wizualne w kompozycjach ogrodowych, budowa terenów zieleni, zasady projektowania, projektowanie ogrodów przydomowych, AutoCAD 2D w projektowaniu ogrodów, projektowanie małej architektury ogrodowej), (3) **roślinoznawstwa** (ogrody owocowe, warzywa w ogrodach, kwiaciarstwo, dendrologia, byliny w kompozycjach ogrodowych, doniczkowe rośliny ozdobne, trawy w kompozycjach ogrodowych, kompozycje sezonowe, praktikum ze sztuki ogrodowej), (4) **podstawowych procesów i zależności w środowisku przyrodniczym** (fitosocjologia, szkółkarstwo roślin ozdobnych, diagnostyka chorób w terenach zieleni, diagnostyka szkodników w terenach zieleni, pielęgnacja terenów zieleni), (5) **wykorzystania roślin dla poprawy jakości życia** (dekoracje roślinne, terapia ogrodnicza) oraz (6) **zasad tworzenia firm** (podstawy biznesu). Dodatkowo bogata oferta (33 pozycje) w grupie przedmiotów do wyboru pozwala na uzupełnienie treści kierunkowych oraz realizację treści zgodnych z zainteresowaniami studentów (zał. 11 i 12). Moduły: proseminarium, seminarium dyplomowe i praca inżynierska wspomagają przygotowanie pracy dyplomowej inżynierskiej, a praktyka zawodowa (8 tygodni) pozwala na konfrontację nabytej wiedzy i umiejętności w działalności praktycznej oraz wzbogaca kompetencje społeczne. Szczegółowe programy kształcenia poszczególnych przedmiotów przedstawiono w stosownych kartach przedmiotów - sylabusach (zał. 11 i 12).

**2.2a Metody kształcenia**

W procesie dydaktycznym na kierunku *sztuka ogrodowa* stosowane są różnorodne formy i metody kształcenia. Obejmują one wykłady, ćwiczenia audytoryjne, projektowe, terenowe, laboratoryjne, seminaria oraz praktyki. W trakcie studiów realizowane są przedmioty obowiązkowe i fakultatywne (wybierane przez studenta). W pracy ze studentem stosuje się metody wielostronnego nauczania oparte na asymilacji wiedzy, samodzielnym dochodzeniu do wiedzy oraz metody praktyczne. Asymilacja wiedzy jest realizowana poprzez wykłady, dyskusje (np. na seminariach), pracę z literaturą (np. na ćwiczeniach audytoryjnych). W samodzielnym dochodzeniu do wiedzy student rozwiązuje różnorodne zadania problemowe przekształcając wiedzę bierną w czynną, a zdobytą wiedzę weryfikuje i utrwala na zajęciach praktycznych realizowanych w ramach ćwiczeń.

Wykłady stanowią podstawową formę przekazu, pozwalającą na wszechstronne przedstawienie danego zagadnienia. Wspomagane są sprzętem komputerowym stanowiącym wyposażenie sal dydaktycznych (szczegóły w rozdziale Kryterium 5 Infrastruktura) i prezentacjami multimedialnymi. Wykładowcy dysponują bogatym, udokumentowanym dorobkiem naukowym, doświadczeniem zawodowym w swoich dziedzinach, a do tego wielu z nich czynnie zajmuje się praktycznymi aspektami szeroko pojętej sztuki ogrodowej (szczegóły w rozdziale Kryterium 4 Kadra), co sprawia, że przekazywana wiedza jest aktualna i wszechstronna. Prezentowane są również wyniki badań własnych wykładowców. W ten sposób implementowane są w dydaktyce wyniki badań prowadzonych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych, zgodnie z ich własną specjalizacją.

Duża część ćwiczeń, w tym głównie projektowych, a także laboratoryjnych oparta jest na pracy własnej studenta i rozwiązywaniu konkretnych zadań problemowych, z którymi mogą zetknąć się absolwenci w przyszłej pracy zawodowej. W trakcie wykonywania ćwiczeń, jak również w trakcie prowadzenia analiz i badań związanych z pracami dyplomowymi, studenci mają dostęp do specjalistycznych programów komputerowych, urządzeń, aparatury badawczej oraz komputerów będących na wyposażeniu pracowni projektowych i informatycznych oraz laboratoriów. Przez cały rok mają otwarty dostęp do roślinnych kolekcji dydaktycznych, jakimi dysponuje Wydział, tj. do ogrodu uniwersyteckiego z kolekcją nowoczesnych roślin gruntowych, terenów zielonych na kampusie Uniwersytetu (z rabatami bylinowymi, krzewami i drzewami oraz sezonowym kwietnikiem), do kolekcji żywopłotów oraz kolekcji roślin doniczkowych w szklarni, w tym roślin z grupy kubłowych (Kryterium 5 Infrastruktura). Dzięki temu studenci nabywają równocześnie umiejętności praktyczne potrzebne w przyszłej pracy zawodowej oraz te przydatne do prowadzenia badań naukowych. Dodatkowo, wprowadzane przez nauczycieli działania aktywizujące, wyrabiają wśród studentów poczucie pewności podejmowanych decyzji, odpowiedzialności za pracę własną i zespołową, świadomość wagi zachowania profesjonalnego i etycznego.

Ćwiczenia terenowe realizowane w ramach przedmiotów objętych programem studiów (np. praktikum z zakresu sztuki ogrodowej) skutecznie mobilizują studenta do samodzielnych obserwacji, zbierania danych, dokumentowania oraz wyciągania wniosków. Również w ramach przedmiotów takich jak kwiaciarstwo czy dekoracje roślinne oraz fakultatywnych, np. logistyka roślin ozdobnych, odbywają się zajęcia w terenie (zał. 17; Kryterium 6 Otoczenie społeczno-gospodarcze). W ramach takich wizyt studenci zapoznają się z historią obiektów sztuki ogrodowej, od najstarszych założeń po nowoczesne rozwiązania z udziałem zielonej architektury, ucząc się szacunku do tradycji i poznając możliwości inspiracji ciekawymi historycznymi rozwiązaniami. Zapoznają się z produkcją roślin ozdobnych, dodatkowo utrwalając w sobie szacunek do zawodu ogrodnika, poznają też sposoby dystrybucji i sprzedaży oraz reklamy roślin ozdobnych albo zasady zakładania i prowadzenia własnego biznesu, np. kwiaciarni.

Szeroko rozumiana edukacja rolnicza, w tym w zakresie sztuki ogrodowej, wymaga poprawy swojej atrakcyjności dla studentów, w tym innowacyjności ukierunkowanej na internacjonalizację. Mobilność studentów w ramach studiów i praktyk studenckich obejmuje zarówno edukację formalną (zinstytucjonalizowaną), jak i nieformalną (know-how, doświadczenia praktyczne i wiedzę eksperymentalną sklasyfikowaną jako pozainstytucjonalna). Zapewnia to bardziej dynamiczną i integracyjną podstawę edukacji, w której uwzględniona jest interdyscyplinarna wiedza, praktyka i know-how oraz proaktywne i innowacyjne eksperymenty. Wykorzystanie programów mobilności studentów *sztuki ogrodowej* zestawiono w zał. 18.

Na lektoratach z języka obcego doskonalone są sprawności w zakresie mówienia, słuchania, rozumienia, pisania i czytania, zwłaszcza w tematyce projektowania, zakładania i utrzymania terenów zieleni i pokrewnych obszarów tematycznych, pozwalające na korzystanie z fachowej literatury naukowej, opracowań technicznych i zasobów internetowych (zał. 19).

Na seminariach doskonalone są umiejętności przygotowywania publicznych wystąpień ustnych z wykorzystaniem różnorodnych technik prezentacji, koniecznie z dyskusją i argumentowaniem swoich racji w sposób swobodny, logiczny i kulturalny. Ulepszane są sposoby przygotowywania prac pisemnych w zakresie szeroko rozumianych wieloaspektowych analiz przedprojektowych, koncepcji projektowych różnych ogrodów i terenów zieleni, ale także dotyczących eksperymentowania w zakresie roślin ozdobnych. Wszystko odbywa się z wykorzystaniem podstawowych aspektów teoretycznych na podstawie informacji z różnorodnych źródeł. W ramach inżynierskich seminariów dyplomowych na forum grupy seminaryjnej studenci referują plan i założenia pracy inżynierskiej oraz kolejne etapy jej realizacji.

Treści merytoryczne kursów znajdujących się w programie studiów na kierunku *sztuka ogrodowa* odpowiadają kierunkom badań prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Tematyka badawcza jest bardzo szeroka, wpisana w najnowsze, światowe trendy badawcze, ale również powiązana z bieżącymi potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Realizacja badań przez kadrę zapewnia przekazywanie studentom najnowszych osiągnięć nauki, a w szczególności stwarza możliwości nabywania przez studentów umiejętności praktycznych z wykorzystaniem nowoczesnej i zaawansowanej technicznie infrastruktury analityczno-badawczej dostępnej na Wydziale. Prowadzone badania mają charakter podstawowy, chociaż częściej aplikacyjny, ponieważ są prowadzone we współpracy lub na zlecenie podmiotów gospodarczych. Stwarza to doskonałe warunki do podnoszenia świadomości studentów w zakresie rozwiązywania problemów ważnych dla funkcjonowania społeczeństwa z uwzględnieniem innowacyjnych rozwiązań technicznych i zrównoważonego wykorzystania zasobów środowiska. Znaczna część realizowanych badań i analiz związana jest z zagadnieniami takimi jak np. udoskonalanie metod rozmnażania i produkcji roślin ozdobnych, wykorzystanie dostępnej różnorodności biologicznej, poprawa gospodarowania wodą oraz ochrona gleb, analiza rynku roślin ozdobnych, wykorzystanie ogrodnictwa i roślin ozdobnych w terapii zajęciowej (hortiterapia), ochrona gatunków zagrożonych, ogrody tematyczne i miejskie. Studenci kierunku *sztuka ogrodowa* realizują zatem na I stopniu studiów przedmioty bezpośrednio lub pośrednio związane z aktualnymi i ważnymi problemami rozwiązywanymi przez kadrę kierunku w ramach ich badań naukowych np. ochrona zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, kwiaciarstwo, dendrologia, budowa terenów zieleni, byliny w kompozycjach ogrodowych, szkółkarstwo roślin ozdobnych, doniczkowe rośliny ozdobne, kompozycje sezonowe, terapia ogrodnicza oraz szereg innych specjalistycznych przedmiotów do wyboru, np. ekologia i środowisko Krakowa, rośliny cebulowe, ogrody natury, podstawy biotechnologii roślin, fizjologia roślin ozdobnych, zieleń miejska i socjoogrodnictwo. Także dzięki realizacji badań naukowych przez kadrę i stworzeniu możliwości uczestniczenia w nich studentów, studenci mają bezpośredni kontakt z ekspertami w określonych dyscyplinach, poznają zasady prowadzenia badań naukowych, formułowania hipotez i celów badawczych, zakładania doświadczeń, prowadzenia obserwacji, obiektywnej analizy danych i krytycznej interpretacji wyników, co przekłada się na rozwiązywanie konkretnych problemów. Mają też możliwość praktycznego wykorzystywania infrastruktury badawczej, począwszy od prostych urządzeń do specjalistycznej aparatury, poznając zasady ich funkcjonowania, obsługi i ciągłego użytkowania, co jest kluczowe dla nabycia kwalifikacji inżynierskich.

**2.3a Zakres korzystania z metod i technik kształcenia na odległość**

W programie studiów kierunku *sztuka ogrodowa* nie przewidziano zdalnego prowadzenia zajęć, metodą kształcenia na odległość. Jednakże w związku z pandemią COVID-19, zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz wynikającymi z nich aktami wewnętrznymi Uczelni, od semestru letniego roku akademickiego 2019/2020, wprowadzono metody kształcenia zdalnego, z wykorzystaniem platformy edukacyjnej MS Teams oraz platformy e-learningowej URK – eUReKa (zał. 20 i 21). Większość zajęć dydaktycznych była prowadzona przez nauczycieli zdalnie, w czasie rzeczywistym (zgodnie z harmonogramem zajęć). Egzaminy dyplomowe prowadzone były w formie stacjonarnej, z zachowaniem wszystkich niezbędnych wymogów sanitarnych. Korzystając z platformy eUReKa, MS Teams oraz usługi OneDrive (Microsoft Office 365), nauczyciele akademiccy udostępniali studentom materiały do zajęć, linki do stron z materiałami edukacyjnymi wykorzystywanymi do prowadzenia zajęć, filmy, wykłady oraz inne materiały edukacyjne, a także służyli wsparciem w trakcie ustalonych godzin konsultacji on-line. W wielu przypadkach, nagrywano też zajęcia, a nagrania udostępniano, aby studenci, którzy np. z przyczyn technicznych lub zdrowotnych nie mogli uczestniczyć w zajęciach, mieli szanse zapoznać się z prezentowanym materiałem.

Kadra dydaktyczna Uczelni w tym Wydziału szybko dostosowała się do warunków nauczania zdalnego, wykorzystując swoje dotychczasowe umiejętności oraz doszkalając się w tym zakresie, aby sprostać wymogom sytuacji nadzwyczajnej i oczekiwaniom studentów. W okresie ograniczonego kontaktu związanego z sytuacją epidemiologiczną, biblioteka przystosowała zasady pracy do zaistniałej sytuacji, wprowadzając możliwość zamawiania skanów materiałów czasowo niedostępnych dla studentów. Dostęp studentów do baz danych i prac naukowych poprzez bibliotekę uczelnianą nie uległ zmianie.

Kierownicy jednostek i Dziekan byli zobowiązani do bieżącego monitorowania procesu kształcenia na odległość i raportowania Prorektorowi ds. Kształcenia stanu realizacji zajęć dydaktycznych w tej formie. Nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia w formie kształcenia na odległość przedstawiali bezpośredniemu przełożonemu pisemny raport z ich realizacji do końca semestru, co było podstawą do wyliczenia zajęć do pensum, zgodnie z planem obciążenia dydaktycznego.

W formie kształcenia zdalnego, z wykorzystaniem wyżej opisanych narzędzi, w roku akademickim 2020/2021 prowadzone były wszystkie wykłady, ćwiczenia audytoryjne, lektoraty z języków obcych oraz seminaria. Ćwiczenia specjalistyczne były natomiast realizowane w trybie stacjonarnym, z zachowaniem wymogów sanitarnych, przy zmniejszonej liczbie studentów w salach, pracowniach laboratoryjnych i komputerowych. W roku 2021/22 w trybie zdalnym prowadzone były tylko wykłady, pozostałe grupy zajęć realizowano w formie stacjonarnej, a w roku 2022/23 z zasady wszystkie zajęcia realizowane były w formie stacjonarnej, przy czym wykłady, za zgodą Dziekana mogły być prowadzone w formie zdalnej (przykładowo w takiej formie realizowano wykłady dla dwóch przedmiotów: metody badań socjologicznych oraz warunki glebowe w mieście). Od roku 2023/24 zajęcia realizowane są tylko w formie kształcenia stacjonarnego, przy czym wewnętrzne regulacje dopuszczają prowadzenie zajęć (głównie wykładów) z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Uchwała Senatu 114/2023 z dnia 22 września 2023 r. w sprawie ustalenia Regulaminu kształcenia na odległość - zał. 22)

**2.4a Dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również możliwości realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia**

Dla zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami Uczelnia przygotowała Strategię działania na rzecz poprawy dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami na lata 2022–2025 (ZR Nr 81/2022 - zał. 23) oraz wprowadziła standardy dostępności architektonicznej w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (ZR Nr 128/2022 z dnia 30 grudnia 2022). Dostosowanie procesu uczenia się oraz sposoby wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami w tym z niepełnosprawnościami (OzN) opisano szczegółowo w rozdziale Kryterium 8. OzN mogą podejmować studia na kierunku *sztuka ogrodowa*, jeśli uzyskają stosowne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań. Zaspokajanie indywidualnych potrzeb studentów z niepełnosprawnościami oraz stworzenie im warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia reguluje ZR Nr 110/2022 (zał. 24). W myśl tych regulacji studenci mogą ubiegać się m.in. o zapewnienie dostępności: (1) procesu dydaktycznego (np. forma zajęć dydaktycznych, dostosowanie harmonogramu zajęć, indywidualna organizacja kształcenia, zapewnienie dostępności materiałów dydaktycznych); (2) procesu weryfikacji efektów uczenia się; (3) wsparcia miękkiego; (4) nauki języków obcych; (5) zajęć wychowania fizycznego; (6) prowadzenia badań naukowych i wiele innych. Na Wydziale opiekę nad studentami z niepełnosprawnościami pełni pełnomocnik Dziekana ds. osób z niepełnosprawnościami. W latach 2019-2024 na kierunku *sztuka ogrodowa* studiowało 9 studentów z orzeczoną niepełnosprawnością (łącznie studia I i II stopnia stacjonarne i niestacjonarne; zał. 25).

Regulamin studiów przewiduje możliwość kształcenia studentów w sposób zindywidualizowany (§ 8 Regulamin Studiów - zał. 26) w ramach tzw. indywidualnej organizacji studiów (IOS). O IOS mogą ubiegać się studenci ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym z niepełnosprawności, cudzoziemcy realizujący studia w Uczelni, studenci przyjęci na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, studentki w ciąży i studenci będący rodzicami. W uzasadnionych wypadkach także studenci wybrani do kolegialnych organów Uczelni, studiujący na drugim kierunku studiów w Uczelni, odbywający część studiów w innej uczelni krajowej lub zagranicznej, studenci innych uczelni, studiujący w ramach wymiany, także studenci znajdujący się w trudnej sytuacji życiowej. O przyznaniu IOS decyduje Dziekan, który ustala zasady kształcenia oraz czas realizacji zajęć w trybie IOS oraz sprawuje nadzór nad realizacją przyjętego planu i harmonogramu. W latach 2021-2024 7 studentów kierunku *sztuka ogrodowa* skorzystało z kształcenia w trybie indywidualnej organizacji studiów (zał. 27).

**2.5a Plan studiów**

Plan studiów jest systematycznie doskonalony jako efekt wymiany informacji między nauczycielami, studentami i otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz wynik zmieniających się uwarunkowań prawnych - wersję obowiązującą od roku akademickiego 2022/2023 przedstawiają zał.28. Studia I stopnia prowadzone są w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, trwają 7 semestrów i kończą się nadaniem tytułu inżyniera. Liczba ECTS uprawniająca do uzyskania kwalifikacji I stopnia wynosi 210, z czego 116/75 ECTS odpowiednio na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (tj. 55/36% godzin odpowiednio na studiach st/nst) student uzyskuje w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich oraz studentów i wykazanych w planie studiów, w trakcie realizacji praktyki zawodowej oraz uczestnicząc w konsultacjach i zaliczeniach/egzaminach przedmiotów (zał. 28 - bilans ECTS). Wykaz poszczególnych modułów zajęciowych z przedmiotami do nich przyporządkowanymi zestawiono w zał. 28 - struktura. Moduły zajęć służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy i związane z prowadzonymi przez jednostkę badaniami naukowymi w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo, do której odnoszą się efekty uczenia się stanowią 23 przedmioty oraz przedmioty do wyboru (zał. 28 - struktura).

Program studiów (zał. 11 i 12) umożliwia studentowi wybór kursów w wymiarze 62 ECTS (30% ECTS), który obejmuje: przedmioty do wyboru (kierunkowe i z zakresu nauk humanistycznych i społecznych) i pracę inżynierską. Z listy 35 przedmiotów oferujących kierunkowe i humanistyczno-społeczne treści kształcenia, studenci realizują w sumie 570/342 godz. odpowiednio na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (w tym wykłady 285/171 godz. i ćwiczenia 285/171 godz.) wybierając przedmioty w semestrach 1-7. Wytyczne dotyczące wyboru przedmiotów przez studentów jak i sposobu zatwierdzania nowych propozycji fakultetów reguluje stosowny regulamin (zał. 29). Dla poszczególnych semestrów przygotowano odrębną listę przedmiotów do wyboru o szerokim spektrum tematycznym, dzięki czemu student ma możliwość indywidualnego kształtowania ścieżki programowej. W zdecydowanej większości realizowane są w układzie wykłady i ćwiczenia. Szczegółowe programy poszczególnych przedmiotów przedstawiono w sylabusach (zał. 11 i 12). Temat pracy inżynierskiej studenci wybierają w semestrze 5 spośród obszernej listy propozycji umieszczonej na stronie Wydziału - Student/prace dyplomowe/tytuły prac dyplomowych (zał. 30). Mogą być także realizowane prace spoza listy, po zaopiniowaniu przez Radę Kierunku (RK) i akceptacji właściwego prodziekana.

**2.6a Organizacja procesu kształcenia**

Zasady organizacji procesu kształcenia reguluje coroczne Zarządzenie Rektora dotyczące organizacji roku akademickiego. Ustala ono ramowy czas trwania poszczególnych semestrów i terminy sesji egzaminacyjnych, a także terminy przerw międzysemestralnych i wakacji.

Zajęcia dydaktyczne na studiach I stopnia prowadzone są w postaci wykładów, lektoratów języków obcych, ćwiczeń audytoryjnych, laboratoryjnych, projektowych, terenowych, seminariów, praktyk zawodowych, zajęć z wychowania fizycznego oraz konsultacji. W programie znajduje się 986/585 (st/nst) godzin wykładów (41% ogólnej liczby godzin), 1385/798 (st/nst) godzin ćwiczeń (56/57%), z których zdecydowaną większość stanowią ćwiczenia laboratoryjne oraz 45/27 (st/nst) godzin zajęć seminaryjnych, realizowanych w ramach przedmiotów proseminarium oraz seminarium dyplomowe (zał. 11, 12, 28). Normatywną liczebność grup studenckich dla poszczególnych form i rodzajów zajęć dydaktycznych reguluje Regulamin Pracy (ZR 175/2019 z późn. zm. - zał. 31).

Zajęcia prowadzone są w semestrze zimowym i letnim, na studiach stacjonarnych od poniedziałku do piątku, a na studiach niestacjonarnych są realizowane w trakcie 3-dniowych zjazdów (piątek-niedziela), zgodnie z harmonogramem zajęć upublicznionym na stronie Wydziału - Student/harmonogramy zajęć (https://wbio.urk.edu.pl/student/harmonogramy-zajec) na tydzień przed rozpoczęciem semestru. Harmonogram zajęć jest opracowywany zgodnie z wytycznymi określonymi w ZR 171/2021 (zał. 32). W uzasadnionych przypadkach, na wniosek prowadzących zajęcia lub studentów dopuszcza się wprowadzanie zmian w ustalonym harmonogramie - głównie są to zmiany w terminach prowadzonych zajęć.

**2.7a Program i organizacja praktyk, ich wymiar i termin realizacji oraz dobór i liczba miejsc praktyk (instytucji), w których odbywają się praktyki**

**Zasady organizacji praktyk programowych** (tj. praktyki zawodowej realizowanej na I stopniu studiów i praktyki dyplomowej realizowanej na II stopniu studiów) na kierunku *sztuka ogrodowa* reguluje procedura PW-03 (zał. 33). Między innymi definiuje ona wymiar godzinowy praktyk oraz miejsca odbywania praktyk. Realizowane efekty uczenia się praktyki zawodowej i dyplomowej zostały opisane w stosownych dla tej formy zajęć sylabusach (zał. 11 i 12). Informacje i dokumenty potrzebne do zorganizowania, odbycia i zaliczenia praktyki umieszczone są na stronie internetowej Wydziału (zakładka: student/praktyki programowe) oraz na utworzonych zespołach MS Teams dla każdej grupy studentów. Studenci mogą się komunikować na bieżąco poprzez platformę MS TEAMS z pełnomocnikiem ds. Praktyk, który pełni też dyżury stacjonarnie na WBiO. Przed rozpoczęciem każdego cyklu praktyk organizowane jest zebranie z pełnomocnikiem oraz szkolenie w zakresie BHP. Osobą odpowiedzialną za koordynację praktyk na Wydziale jest pełnomocnik Dziekana ds. praktyk.

Na studiach I stopnia student odbywa łącznie 8 tygodni praktyki zawodowej: 4 tygodnie × 40 godzin tygodniowo podczas II roku i 4 tygodnie × 40 godzin tygodniowo podczas III roku studiów. Podczas II roku student odbywa praktykę w dwóch etapach po 10 dni roboczych. Pierwszy etap realizowany jest w okresie semestru letniego w jeden dzień tygodnia ujęty w harmonogramie zajęć dydaktycznych, drugi - w okresie wakacji letnich. Praktyki realizowane są w jednostkach Wydziału oraz instytucjach zewnętrznych, z którymi Uniwersytet Rolniczy zawarł umowę o odbywaniu praktyk w danym roku akademickim. Praktyki przebiegają pod kierunkiem wyznaczonego pracownika danej jednostki/podmiotu gospodarczego. Praktyki są poprzedzone zebraniem organizacyjnym z pełnomocnikiem oraz szkoleniem w zakresie BHP. Podczas III roku studenci odbywają 160 godzin praktyki w okresie od 1 lipca do 15 września, w kraju lub za granicą, w gospodarstwach ogrodniczych jak również w podmiotach gospodarczych i jednostkach budżetowych związanych z profilem studiów: ogrody botaniczne i arboreta, firmy i biura projektowe, szkółki roślin ozdobnych, centra ogrodnicze, kwiaciarnie i studia florystyczne, gospodarstwa ogrodnicze, oraz jednostki publiczne (Zarząd Zieleni Miejskiej, Ośrodki Doradztwa Rolniczego, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i in.). Studenci studiów niestacjonarnych odbywają 96 godzin (4 tygodnie x 24 godziny tygodniowo) praktyki na drugim oraz 96 godzin na trzecim roku studiów w dowolnym terminie w trakcie roku akademickiego lub wakacji. Zatrudnienie w firmach ogrodniczych może być uznane jako praktyka.

**Przebieg praktyki** jest dokumentowany przez studenta w Dzienniku praktyki zawodowej. Zaliczenie praktyk zawodowych odbywa się corocznie w drugiej połowie września. Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk weryfikuje zgodność dokumentów potwierdzających odbycie praktyki oraz w rozmowie ze studentem potwierdza odbycie praktyki i uzyskane doświadczenie zawodowe i następnie zalicza praktykę na ocenę. Dziennik praktyki zawodowej jest archiwizowany w teczce personalnej studenta. **Lista podmiotów** otoczenia społeczno-gospodarczego (ogrody i arboreta/centra ogrodnicze/szkółki drzew i krzewów ozdobnych/kwiaciarnie/biura projektowe/instytucje administracji lokalnej zajmujące się terenami zieleni) **rekomendowanych dla studentów *sztuki ogrodowej*** do odbywania praktyki zawodowej na I stopniu studiów jest udostępniona na stronie internetowej Wydziału - Student/praktyki programowe (https://wbio.urk.edu.pl/student/praktyki-programowe---staze/praktyki-programowe; zał. 34) i na bieżąco aktualizowana. Sprawozdania z przebiegu praktyk i wyniki ankietyzacji praktyk zawodowych zamieszczane są systematycznie w Rocznych Raportach Jakości Kształcenia na WBiO (zał. 35-36; https://wbio.urk.edu.pl/wydzial/uczelniany-system-zapewnienia-jakosci-ksztalcenia/roczny-raport). Podczas realizacji **praktyk zawodowych w okresie pandemii** zostały wprowadzone odpowiednie rozwiązania umożliwiające odbycie praktyki w normalnym trybie, m.in.:

* w przypadku studentów realizujących praktyki poza Wydziałem umożliwiono podzielenie realizacji praktyk na odpowiednie przedziały czasowe (2-3 bloki praktyk w różnych okresach czasowych); w sytuacji, kiedy firma zewnętrzna odwołała studentowi praktykę – student mógł ją realizować na WBiO zgodnie z przygotowanym harmonogramem (były to zazwyczaj miesiące wakacyjne);
* w sytuacjach wyjątkowych, kiedy student z powodów epidemicznych nie miał żadnej możliwości realizacji praktyk w pełnym wymiarze, wprowadzone zostało rozwiązanie przygotowania opracowania pisemnego (projekt, ekspertyza) zawierającego elementy technologii produkcji roślinnej. Ogólne wytyczne zostały przygotowane przez prodziekana ds. dydaktycznych i studenckich WBiO. Było to postępowanie zgodne z ZR 52/2020 (zał. 39) zakładającym, że określone w programach studiów ćwiczenia terenowe i wyjazdowe (w tym praktyki programowe), których realizacja została zaplanowana w sem. letnim 2019/2020, (1) mogły zostać zastąpione innymi formami zajęć (projekty, ekspertyzy, realizacja praktyk w następnym semestrze) umożliwiającymi osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się lub (2) skrócone z jednoczesnym uzupełnieniem o np. projekt lub ekspertyzę.

W sumie w latach 2019/2020-2023/2024 studenci *sztuki ogrodowej* odbyli praktyki zawodowe w **164** podmiotach zewnętrznych (zał. 40), w tym w 4 zagranicznych (Sonnenberger Obsthof Konigswinter - Niemcy, Old Sod Landscaping, Inc. - Stany Zjednoczone, Intern at Franklin Park Conservatory and Botanical Gardens Ohio – Stany Zjednoczone, Ogród Pieta Oudolfa - Szwajcaria). Wśród krajowych ośrodków były ogrody botaniczne i arboreta, firmy i biura projektowe, szkółki roślin ozdobnych, centra ogrodnicze, kwiaciarnie i studia florystyczne, gospodarstwa ogrodnicze, oraz jednostki publiczne (Zarząd Zieleni Miejskiej, Ośrodki Doradztwa Rolniczego, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i in.). W roku 2019/2020 wyjątkowo, z powodu pandemii kilku studentów zrealizowało letnie praktyki zawodowe (na III roku studiów) w jednostkach wewnętrznych tj. w katedrach URK (Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii WBiO, Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin WBiO, Katedra Roślin Ozdobnych i Sztuki Ogrodowej WBiO).

**Studia II stopnia**

**2.1b Kluczowe treści kształcenia**

Na II stopniu studiów realizowane są studia magisterskie. Nauczanie prowadzone jest w ramach modułów uwzględniających (1) przedmioty kształcenia ogólnego (w tym treści o charakterze humanistycznym i społecznym): motywy roślinne w sztuce, metody badań socjologicznych lub trening kompetencji miękkich, podstawy przedsiębiorczości, prawo w terenach zieleni, język obcy (na poziomie B2+), (2) treści kształcenia podstawowego (fizjologia stresu roślin, wybrane zagadnienia z biochemii) oraz (3) kierunkowego. W grupie **treści kierunkowych** znajdują się przedmioty kształcące w zakresie (1) **biologii eksperymentalnej** (ochrona różnorodności roślin *ex situ,* ekologia fauny ogrodowej), (2) **zasad i technik projektowych oraz realizacyjnych** (Vectorworks w projektowaniu ogrodów, ogrody terapeutyczne, dekoracyjne kształtowanie koron roślin sadowniczych, warsztaty terenowe ze sztuki ogrodowej, roślinne aranżacje wnętrz, projektowanie zintegrowane, współczesne nurty w projektowaniu kompozycji roślin zielnych, ogrody edukacyjne), (3) **ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego** (historia roślin ogrodowych, rewaloryzacja ogrodów historycznych, ekologia fauny ogrodowej) oraz (4) **wiedzy ekonomicznej** (strategie marketingowe, kosztorysowanie prac ogrodowych). Dodatkowe moduły obejmują: praktykę dyplomową, proseminarium, seminarium dyplomowe oraz pracę magisterską oraz grupę przedmiotów do wyboru obejmującą 14 pozycji (zał. 13, 14 i 41). W programach nauczania poszczególnych przedmiotów zwraca się uwagę na nabycie przez studentów odpowiednich umiejętności i kompetencji, a zwłaszcza na umiejętność samodzielnego myślenia, projektowania, rozwiązywania problemów naukowych, technologicznych itp. Szczegółowe programy poszczególnych przedmiotów przedstawiono w sylabusach (zał. 13 i 14).

**2.2b Metody kształcenia**

Na II stopniu studiów są stosowane takie same metody kształcenia jak na I stopniu. Na lektoratach z języka obcego doskonalone są umiejętności posługiwania się językiem obcym w zakresie ogrodnictwa ozdobnego i urządzania terenów zieleni oraz pokrewnych obszarów tematycznych, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ (zał. 42). W planie studiów przewidziane są także ćwiczenia terenowe w ramach przedmiotów: warsztaty terenowe ze sztuki ogrodowej, ogrody terapeutyczne, rewaloryzacja ogrodów historycznych, ogrody edukacyjne (zał. 13, 14 i 17). W ramach ćwiczeń w terenie studenci odwiedzają instytucje/firmy/przedsiębiorstwa prowadzące badania naukowe lub działalność gospodarczą w zakresie szeroko pojętej sztuki ogrodowej. Ponadto w ostatnich latach, w ramach przedmiotu obowiązkowego (podstawy przedsiębiorczości) studenci *sztuki ogrodowej* uczestniczyli w **Targach pracy URK**, gdzie zapoznali się z rynkiem pracy, trendami w panującymi w zielonej branży oraz wymaganiami pracodawców. A w listopadzie 2023 r. magistranci *sztuki ogrodowej* w ramach tego samego przedmiotu uczestniczyli w X Polskim Kongresie Przedsiębiorczości (Centrum Kongresowe ICE Kraków). Brali udział w wykładach i panelach dyskusyjnych oraz zapoznali się z ofertą innowacyjnych rozwiązań technologicznych oferowanych przez wystawców. Ponadto mieli okazję zapoznania się z ofertą skierowaną do działalności biznesowej dla lokalnych podmiotów w ramach Centrum Business in Małopolska, wyjątkowej w skali kraju inicjatywy działającej na rzecz rozwoju gospodarczego województwa małopolskiego. Centrum tworzą trzy instytucje – Województwo Małopolskie, Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego SA oraz Krakowski Park Technologiczny.

Proseminarium i seminarium dyplomowe są płaszczyzną wymiany poglądów i poszerzenia wiedzy z zakresu ogrodnictwa ozdobnego, projektowania i analizowania terenów zieleni, ich utrzymania i zarządzania, zwłaszcza w kontekście metod i technik analityczno-badawczych. Na forum grupy seminaryjnej studenci przedstawiają aktualny stan wiedzy w zakresie tematyki pracy magisterskiej oraz kolejne etapy jej realizacji ucząc się przy tym technik prezentacji, prowadzenia dyskusji naukowej i wyciągania z niej wniosków oraz przedstawiania osiągnięć. Szczególną zaletą seminariów jest stymulowanie studentów do aktywności naukowej, głównie w zakresie operatywnego wykorzystywania wiedzy zawodowej, co wpisuje się w założone dla kierunku efekty w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań naukowych i kompetencje społeczne. Tematyka przedmiotów obowiązkowych jak i do wyboru w ramach II stopnia studiów wpisuje się w kierunki badań prowadzonych przez kadrę zaangażowaną w prowadzenie zajęć dla kierunku *sztuka ogrodowa*. Dobór specjalistycznych przedmiotów proponowanych studentom, np. fizjologia stresu roślin, ogrody terapeutyczne, ekologia fauny ogrodowej, ochrona różnorodności roślin *ex situ*, są tego właściwym przykładem.

**2.3b Wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość**

Jak na stopniu I.

**2.4b Zaspokajanie indywidualnych potrzeb studentów**

Jak na stopniu I.

**2.5b Plan studiów**

Studia II stopnia oferowane są w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, trwają 3 semestry i kończą się nadaniem tytułu magistra inżyniera. Plan studiów obowiązujący od cyklu akademickiego 2022/2023 przedstawiają zał. 13, 14 i 41. Liczba ECTS uprawniająca do uzyskania kwalifikacji II stopnia wynosi 90, z czego 48/34 (st/nst) ECTS (tj. 53/38% godzin odpowiednio na studiach st/nst) student uzyskuje w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich oraz studentów i wykazanych w planie studiów, w trakcie realizacji praktyki dyplomowej oraz uczestnicząc w konsultacjach i zaliczeniach/egzaminach przedmiotów (zał. 41 - bilans ECTS). Wykaz poszczególnych modułów zajęciowych z przedmiotami do nich przyporządkowanymi zestawiono w zał. 41 - struktura. Moduły zajęć służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy i związane z prowadzonymi przez jednostkę badaniami naukowymi w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo, do której odnoszą się efekty uczenia się, stanowią 13 przedmiotów (łącznie z praktyką dyplomową i pracą magisterską) plus przedmioty do wyboru, którym w sumie zostało przypisane 61 ECTS (zał. 41 – bilans ECTS, struktura). Program studiów umożliwia studentowi wybór modułów zajęć w wymiarze 28 ECTS (31% ECTS), który obejmuje przedmioty do wyboru (kierunkowe i z zakresu nauk humanistycznych i społecznych), praktykę dyplomową oraz pracę magisterską (zał. 13 i 14). Z listy 16 przedmiotów do wyboru (dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych) studenci realizują w sumie 15 ECTS wybierając przedmioty w semestrze 1-3. W zdecydowanej większości przedmioty realizowane są w układzie wykłady i ćwiczenia. Szczegółowe programy poszczególnych przedmiotów przedstawiono w sylabusach (zał. 13 i 14). Wybór przedmiotów związany jest z indywidualnymi zainteresowaniami studenta. Temat pracy magisterskiej studenci wybierają w semestrze 1 spośród obszernej listy propozycji umieszczonej na stronie Wydziału - student/prace dyplomowe/tytuły prac dyplomowych (<https://wbio.urk.edu.pl/student/prace-dyplomowe/tytuly-prac-dyplomowych>; zał. 43).

**2.6b Organizacja procesu kształcenia**

Formy zajęć oraz organizacja procesu kształcenia studiów II stopnia jest taka sama jak dla studiów I stopnia. W programie II stopnia znajduje się odpowiednio 323/196 (st/nst) godzin wykładów (33% ogólnej liczby godzin) oraz 463/281 (st/nst) godzin ćwiczeń (54%), z których zdecydowaną większość stanowią ćwiczenia laboratoryjne oraz 75/45 (st/nst) godzin zajęć seminaryjnych (9%) realizowanych w ramach przedmiotów proseminarium i seminarium dyplomowe (zał. 13 i 14).

**2.7b Organizacja praktyk**

Studenci II stopnia studiów odbywają praktykę dyplomową w wymiarze 160 godzin, dostosowaną do charakteru realizowanej pracy dyplomowej, która ma wspomóc przygotowanie pracy dyplomowej oraz zapoznać studenta z elementami pracy badawczo-analitycznej. Miejscem odbywania praktyki jest jednostka organizacyjna Uczelni, w której wykonywana jest praca magisterska, lub po uzgodnieniu z opiekunem pracy, instytucja zewnętrzna realizująca prace badawcze lub badawczo-rozwojowe związane z wykonywaną pracą dyplomową. Zgody na odbywanie praktyki dyplomowej w instytucji zewnętrznej udziela prodziekan ds. dydaktycznych i studenckich WBiO, po złożeniu pisemnej prośby przez studenta zaopiniowanej przez opiekuna pracy co jest jednoznaczne z potwierdzeniem przyjęcia studenta na praktykę dyplomową przez jednostkę zewnętrzną. Studenci odbywają praktykę w terminie i miejscu wskazanym przez opiekuna pracy magisterskiej i pod jego kierunkiem. Podobnie jak w przypadku praktyki zawodowej przebieg praktyki dyplomowej jest dokumentowany prze studenta w Dzienniku praktyki dyplomowej. Praktykę zalicza na ocenę opiekun pracy magisterskiej na koniec drugiego semestru studiów na podstawie obecności na praktyce i oceny realizacji powierzonych zadań.

**2.8 Uzyskanie kompetencji inżynierskich (I i II stopień studiów)**

Kompetencje inżynierskie realizowane są na (1) wybranych przedmiotach kształcenia ogólnego, (2) przedmiotach kształcenia podstawowego, (3) wszystkich przedmiotach kierunkowych, (4) w grupie kierunkowych przedmiotów do wyboru, (5) podczas realizacji praktyk programowych (zawodowej i dyplomowej) oraz (6) pracy inżynierskiej i magisterskiej (zał. 41 - struktura). W trakcie ćwiczeń specjalistycznych (projektowych, laboratoryjnych, ale także z wykorzystaniem bazy informatyczno-komputerowej) wymienionych powyżej przedmiotów studenci nabywają umiejętności planowania i przeprowadzania eksperymentów, obsługi aparatury badawczej, kontrolno-pomiarowej, wykonywania analiz laboratoryjnych i glebowych, interpretowania otrzymanych wyników, wyciągania wniosków na podstawie otrzymanych wyników oraz krytycznej analizy istniejących rozwiązań. W ten sposób nabywają umiejętności, które są przydatne przy wykonywaniu prac dyplomowych, jak również w przyszłej pracy zawodowej. Przygotowanie studentów do prowadzenia działalności inżynierskiej z zakresu sztuki ogrodowej umożliwiają także metody stosowane m.in. w ramach seminarium dyplomowego, polegające na przygotowaniu prezentacji, jej publicznym wygłoszeniu, włączaniu się w dyskusje, umiejętnym argumentowaniu i uzasadnianiu swoich racji. Dzięki temu student osiąga takie kompetencje jak: umiejętność przygotowania klarownych, spójnych i precyzyjnych wypowiedzi oraz tekstów specjalistycznych na podstawie dostępnej literatury z poszanowaniem praw autorskich, umiejętność przeprowadzania analiz w języku polskim i obcym, komentowania uzyskanych wyników, podsumowania i wyciągania wniosków, a także zdolność do krytycznej oceny pracy własnej.

**Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym |
| 1. | brak |  |

## Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

**3.1 Wymagania stawiane kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów na każdy z poziomów studiów**

Rekrutacja na kierunek *sztuka ogrodowa* w roku akademickim 2024/25 odbywała się zgodnie z warunkami określonymi w Uchwale nr 80/2023 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 28 czerwca 2023 r. Dotyczącej: ustalenia warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2024/2025 (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2301104,uchwala-nr-802023-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-28-czerwca-20.html>; zał. 44) zwanej dalej **Uchwałą rekrutacyjną**, znowelizowanej Uchwałą 123/2023 z dnia 20 grudnia 2023 r. (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2385527,uchwala-nr-1232023-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-20-grudnia-2.html>) i Uchwałą 24/2024 z dnia 27 marca 2024 r. (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2433222,uchwala-nr-242024-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-27-marca-2024.html>) oraz Uchwałą nr 43/2024 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 7 maja 2024 r. (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2454807,uchwala-nr-432024-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-7-maja-2024-r.html>). Limity przyjęć na rok akademicki 2024/2025 zostały wprowadzone Zarządzeniem Nr 47/2024 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 27 maja 2024 roku (zał. 45), znowelizowanym Zarządzeniem Nr 64/2024 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 24 czerwca 2024 r. (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2491726,zarzadzenie-nr-642024-rektora-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-24-czerw.html>

Uprawnienia laureatów i finalistów olimpiad uwzględniane w procesie rekrutacji określono uchwałą nr 39/2022 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 25 maja 2022 r. Dotyczy: nowelizacji Uchwały Senatu nr 47/2021 z dnia 28 maja 2021 r. w sprawie określenia uprawnień laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego oraz laureatów konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych, ubiegających się o przyjęcie na studia w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie od roku akademickiego 2023/2024, znowelizowanej Uchwałą nr 93/2022 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 sierpnia 2022 r. (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2156478,uchwala-nr-932022-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-30-sierpnia-2.html>) znowelizowaną Uchwałą nr 52/2023 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 31 maja 2023 r. (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2288187,uchwala-nr-522023-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-31-maja-2023-.html>), znowelizowaną Uchwałą nr 81/2023 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 28 czerwca 2023 r. (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2301111,uchwala-nr-812023-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-28-czerwca-20.html>), Uchwałą nr 25/2024 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 27 marca 2024 r. <https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2433231,uchwala-nr-252024-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-27-marca-2024.html>), Uchwałą nr 44/2024 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 7 maja 2024 r. <https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2454819,uchwala-nr-442024-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-7-maja-2024-r.html>) i Uchwałą nr 49/2024 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 22 maja 2024 r. (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2470581,uchwala-nr-492024-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-22-maja-2024-.html>).

Zasady rekrutacji są upublicznione na stronach internetowych URK/WBiO. Każdy kandydat ma równe szanse w staraniu się o przyjęcie na studia, przy czym na studia I stopnia, z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego, przyjmowani są laureaci i finaliści olimpiad stopnia centralnego oraz laureaci konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych (lista uprawnień zawarta jest w powyżej wymienionych Uchwałach). Przyjęcie na studia może też nastąpić na skutek przeniesienia z innej uczelni lub potwierdzenia efektów uczenia się.

Nad prawidłowym przebiegiem postępowania rekrutacyjnego czuwa Uczelniana Komisja Rekrutacyjna (UKR), powoływana przez Rektora - Zarządzenie Nr 37/2024 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 8 maja 2024 roku (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2458250,zarzadzenie-nr-372024-rektora-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-8-maja-2.html>) w sprawie powołania Komisji rekrutacyjnej w celu przeprowadzenia rekrutacji na studia prowadzone w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok akademicki 2024/2025, działająca w oparciu o stosowny Regulaminu określony Zarządzeniem Nr 50/2024 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 29 maja 2024 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu prac Komisji rekrutacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia rekrutacji na studia w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok akademicki 2024/2025 (zał. 46).

W skład UKR wchodzą Zespoły Rekrutacyjne, odpowiadające za rekrutację na konkretny kierunek/formę studiów. Nabór odbywa się za pośrednictwem systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK), na podstawie przeliczenia wyników egzaminów maturalnych (nowa matura) lub ocen z egzaminu dojrzałości (stara matura), według zasad określonych w Uchwale rekrutacyjnej. W rekrutacji na studia I stopnia na kierunku *sztuka ogrodowa* uwzględnia się oceny z egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym lub rozszerzonym z biologii, chemii, geografii, historii sztuki lub matematyki, a także dodatkowo z języka obcego (angielski, francuski, hiszpański, łaciński i kultura antyczna, niemiecki, rosyjski, włoski). Komisja ustala listę zakwalifikowanych do przyjęcia na studia na podstawie kolejności wynikającej z obliczonej punktacji.

O przyjęcie na studia II stopnia na kierunku *sztuka ogrodowa* mogą ubiegać się osoby, które uzyskały dyplom z tytułem zawodowym inżyniera na kierunku *sztuka ogrodowa* lub na kierunku pokrewnym. Za kierunek pokrewny może zostać uznany kierunek studiów, dla którego efekty uczenia się uzyskane na dotychczas ukończonym kierunku studiów umożliwiają kontynuację kształcenia. Porównania efektów dokonuje się biorąc pod uwagę zbieżność treści kształcenia realizowanych przez wykazane w suplemencie zajęcia lub grupy zajęć określone w programie studiów. Po przeprowadzeniu porównania efektów uczenia się i programu studiów Komisja rekrutacyjna dopuszcza kandydata do dalszych etapów, przy czym kandydaci posiadający dyplom ukończenia kierunku pokrewnego, po przyjęciu na studia są zobowiązani do uzupełnienia efektów uczenia się (ich łączny wymiar nie może przekraczać 30 ECTS). Kierunki pokrewne dla ocenianego kierunku wskazane w Uchwale rekrutacyjnej to: *architektura krajobrazu* oraz *ogrodnictwo*. Podjęcie studiów II stopnia po innych kierunkach jest możliwe pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii prodziekana odpowiedzialnego za sprawy dydaktyczne i studenckie na kierunku studiów *sztuka ogrodowa*.

Na podstawie oceny określonej na dyplomie ukończenia studiów, a w przypadku, gdy jest ona nierozstrzygająca – dodatkowo na podstawie oceny średniej arytmetycznej z ocen wykazanych w suplemencie tworzone są listy rankingowe. Na I rok studiów zakwalifikowani zostają kandydaci, którzy uzyskali najwyższe oceny postępowania kwalifikacyjnego.

**3.2 Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej**

Zgodnie z Regulaminem Studiów (zał.26) student może przenieść się z jednego kierunku na drugi, w tej samej lub innej Uczelni, krajowej lub zagranicznej oraz zmienić formę studiów, w trybie uznania i przeniesienia osiągnięć, na podstawie zajęć dotychczas zaliczonych. Przenoszenie osiągnięć przez studenta odbywa się w trybie uznania zbieżności treści i efektów uczenia się, określonych dla właściwych zajęć, potwierdzonych zaliczeniem tych zajęć i przypisaniem punktów ECTS. Przy braku pełnej zgodności efektów uczenia się, Dziekan jednostki przyjmującej określa zajęcia, których uzupełnienie jest konieczne, dla pełnej realizacji programu studiów obowiązującego w Uczelni, tzw. różnice programowe.

**3.3 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów**

Osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia, zgodnie z przepisami określonymi w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Szczegółowe zasady uznawania i potwierdzania efektów uczenia się są opisane w ZR 67/2019 (zał.47) oraz w Załączniku nr 3 do Uchwały rekrutacyjnej (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow,a,2301104,uchwala-nr-802023-senatu-uniwersytetu-rolniczego-im-hugona-kollataja-w-krakowie-z-dnia-28-czerwca-20.html> (zał. 48). Osoba ubiegająca się o potwierdzenie efektów uczenia się składa do Rektora wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się w związku z ubieganiem się o przyjęcie na studia. Załączniki do wniosku stanowią dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów formalnych, w tym dokumenty potwierdzające udział w szkoleniach i doskonaleniu zawodowym. Rektor powołuje zespół weryfikacyjny, który dokonuje analizy dostarczonej dokumentacji i określa zajęcia lub grupy zajęć, których dotyczy potwierdzenie efektów uczenia się oraz organizuje egzamin. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów.

**3.4 Zasady, warunki i tryb dyplomowania oraz charakterystyka rodzajów, tematyki i metodyki prac dyplomowych, ze szczególnym uwzględnieniem nabywania i weryfikacji osiągnięcia przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej oraz kompetencji inżynierskich**

Zasady dyplomowania na kierunku *sztuka ogrodowa* zależą od poziomu studiów, przy czym student może podejść do egzaminu dyplomowego tylko pod warunkiem uzyskania zaliczenia z wszystkich zajęć określonych w programie studiów. Studenci studiów I stopnia na zakończenie studiów przygotowują pracę inżynierską (5 ECTS), a studenci studiów II stopnia przygotowują pracę magisterską (7 ECTS). W obu przypadkach studia kończą się ustnym egzaminem dyplomowym (inżynierskim lub magisterskim za 2 ECTS), który na studiach II stopnia połączony jest z obroną pracy dyplomowej.

Obrony prac dyplomowych odbywają się w oparciu o obowiązującą w URK procedurę składania, sprawdzania i archiwizowania prac dyplomowych ZR 15/2019 (zał. 49) znowelizowanego ZR 33/2019 i ZR 216/2020 (zał. 50) oraz Regulamin studiów (zał. 26). Szczegółowy tryb postępowania podczas przygotowania, składania i archiwizowania prac dyplomowych oraz zasady przeprowadzania egzaminu w ramach procesu dyplomowania studentów studiów I i II stopnia na WBiO reguluje procedura PW-05 *Dyplomowanie na studiach I i II stopnia* (zał. 51) dostępna na stronie internetowej Wydziału (Student/prace dyplomowe).

Zgodnie z Regulaminem (zał. 26) studiów praca inżynierska powinna mieć formę: projektu, pracy pisemnej (w tym projektowej lub eksperymentalnej), ekspertyzy, programu lub systemu komputerowego, dzieła konstrukcyjnego, pracy technologicznej związanej z określoną dyscypliną. W pracy inżynierskiej student podejmuje się rozwiązania zadania inżynierskiego lub problemu postawionego w tytule pracy dyplomowej, przy wykorzystaniu wiedzy ogólnej i specjalistycznej zdobytej w czasie studiów. W przypadku kierunku *sztuka ogrodowa* prace inżynierskie najczęściej mają charakter projektowy (prawie 60% prac). Pozostałe prace utrzymane są w konwencji eksperymentalnej i analityczno-eksperckiej (40%).

Na studiach II stopnia praca dyplomowa jest pisemną pracą magisterską, której cel i zakres wynika z przeprowadzonych przez studenta badań naukowych, właściwych dla dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo, do której przyporządkowano kierunek *sztuka ogrodowa*. Zgodnie z procedurą dyplomowania (zał. 51) przygotowanie pracy magisterskiej powinno ukształtować lub pogłębić umiejętności: (a) wykorzystania nabytej w czasie studiów wiedzy do wnioskowania teoretycznego i  zastosowania w praktyce; (b) krytycznej analizy i oceny dorobku teoretycznego w danej dyscyplinie; (c) dostrzegania prawidłowości występujących w obrębie badanych zjawisk; (d) diagnozowania i oceny problemu badawczego w praktyce gospodarczej; (e) stosowania warsztatu badawczego w zakresie posługiwania się naukowymi metodami badań; (f) samodzielnością planowania i przeprowadzania eksperymentów badawczych lub obserwacji; (g) twórczą interpretacją wyników i formułowaniem wniosków z przeprowadzonych przez siebie badań oraz (h) umiejętnością ich pisemnego i graficznego przedstawiania w formie tekstu naukowego. Wymogi redakcyjne prac dyplomowych (praca inżynierska, magisterska) jako załącznik 2 do procedury dyplomowania są upublicznione na stronie Wydziału (zał. 51).

Tytuły prac dyplomowych na WBiO dla studentów I i II stopnia są proponowane przez przyszłego opiekuna pracy (zgodnie z jego zainteresowaniami badawczymi i dorobkiem naukowym) lub studenta (możliwość zaproponowania własnego tytułu), a szczegółowy tryb zgłaszania i ich zatwierdzania określa procedura PW-04 *Zatwierdzanie i zatwierdzanie tytułów prac dyplomowych* (zał. 52). Tytuł pracy powinien precyzować przedmiot i zakres badań, być zgodny z kierunkiem dyplomowania oraz zakładanymi efektami uczenia się dla kierunku, co weryfikuje właściwa RK i zatwierdza Dziekan. Po weryfikacji lista tytułów jest upubliczniona na stronie internetowej Wydziału - przykładowy zestaw propozycji prac inżynierskich i magisterskich przedstawiają zał. 30 i 43. Studenci *sztuki ogrodowej* mają swobodny wybór opiekuna oraz jednostki, w której chcą realizować pracę dyplomową, mogą też realizować pracę w jednostce zewnętrznej związanej ze *sztuką ogrodową* (np. w terenach zieleni miejskiej) pod opieką osoby tam zatrudnionej, przy czym opiekunem studenta przygotowującego pracę magisterską może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora, a pracy inżynierskiej tylko w uzasadnionych przypadkach również specjalista z właściwym tytułem zawodowym także z tytułem zawodowym, posiadający niezbędne kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową jej realizację.

Tematy prac dyplomowych są merytorycznie związane z kierunkiem studiów. Przykładowe prace inżynierskie: (1) Projekt wnętrza ogrodowego wspierającego terapię integracji sensorycznej dzieci przy Zespole Szkół Specjalnych nr 11 w Krakowie, (2) Projekt rabaty sensorycznej z udziałem traw ozdobnych na terenie parku Miejskiego w Chęcinach, (3) Projekt koncepcyjny ogrodu przy domu jednorodzinnym typu ‘nowoczesna stodoła’ w Maszkiewicach, (4) Projekt koncepcyjny ogrodu pokazowego przy Centrum Ogrodniczym w Osieczanach, (5) Analiza dendroflory terenów zieleni w obrębie ulic: Krowoderskiej, Basztowej, Długiej i alei Juliusza Słowackiego w Krakowie, (6) Inwentaryzacja i ocena bioty porostów epifitycznych na terenie gminy Pacanów, (7) Wpływ składu pożywki na formowanie cebul przybyszowych na łuskach lilii białej (*Lilium candidum* L.) w kulturach *in vitro*, (8) Ocena wpływu roztworów kondycjonujących na trwałość kwiatów ciętych ośmiału większego odmiany Kiwi Blue (*Cerinthe* *major* var. *purpurescens* Boiss 'Kiwi Blue'). Przykładowe prace magisterskie: (1) Projekt ogrodu przydomowego w stylu naturalistycznym z aspektami ekologicznymi w miejscowości Dzwonowice, (2) Projekt ogrodu zabaw dziecięcych przy Przedszkolu Samorządowym w Babicach z uwzględnieniem założeń edukacji przyrodniczej, (3) Projekt koncepcyjny ogrodu atrialnego przy Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Krakowie, (4) Projekt ogrodu wertykalnego we wnętrzu nowoczesnego domu jednorodzinnego oraz jego adaptacja do systemów Pixel Garden i Florafelt, (5) Projekt koncepcyjny ogrodu terapeutyczno-sensorycznego przy Centrum Pomocy dla Osób Niepełnosprawnych "Anioły na Górce" w Spytkowicach, (6) Projekt wielkopowierzchniowej rabaty bylinowej w stylu Pieta Oudolfa przy alei Tadeusza Rejtana w Rzeszowie, (7) Ocena wzrostu i kwitnienia traw ozdobnych i gatunków trawopodobnych posadzonych na terenie Ogrodów Sensorycznych w Muszynie, (8) Zmiany struktury anatomicznej liści gerbery wywołane różnej jakości światłem w warunkach *in vitro*, (9) Wpływ wybranych czynników zewnętrznych na jakość ukorzenionych sadzonek *Calibrachoa hybrida* Superbells 'Pocket Yellow'. Wykaz prac dyplomowych zrealizowanych w latach 2022-2024 na kierunku *sztuka ogrodowa* przedstawiono w zał. 2, pkt.6 RS.

Każda praca dyplomowa jest sprawdzana pod kątem oryginalności w JSA (Jednolity System Antyplagiatowy), współpracującym z Ogólnopolskim Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych, a także podlega 2 recenzjom (w URK obowiązuje jednolity wzór recenzji – zał. 7 do ZR 15/2019 znowelizowanego ZR 33/2019 i ZR 216/2020 - zał. 53), które weryfikują m.in. czy praca odpowiada danemu poziomowi studiów, czy właściwie zaplanowano badania i przyjęto odpowiednie metody, czy dokonano rzetelnej interpretacji wyników lub zagadnień oraz przedyskutowano je z dostępną literaturą tematu. Recenzje pracy są jawne. Tryb postępowania w trakcie dyplomowania jest opisany w Regulaminu studiów i wydziałowych procedurach dyplomowania.

Osiągnięcie efektów uczenia się jest także weryfikowane w trakcie ustnego egzaminu dyplomowego. Na egzaminie inżynierskim student prezentuje krótko tezy pracy dyplomowej oraz odpowiada na trzy pytania wylosowane z puli pytań sprawdzających wiedzę i umiejętności z zakresu treści programowych przypisanych do kierunku *sztuka ogrodowa* (zał. 54). Przedmiotem egzaminu magisterskiego jest prezentacja pracy dyplomowej (prezentacja multimedialna do 7 minut), dyskusja uzyskanych wyników (obrona), a następnie weryfikacja osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się właściwych dla tego poziomu studiów, która polega na zadaniu studentowi 3 pytań z zakresu całego programu studiów (zał. 55). Pytania oraz oceny uzyskane podczas egzaminu są wpisywane w protokole egzaminu dyplomowego.

Wymagania merytoryczne pracy dyplomowej, także pod kątem nabywania i weryfikacji osiągnięcia przez studentów umiejętności i kompetencji inżynierskich, podlegają weryfikacji podczas kontroli jakości prac dyplomowych przez Dziekańską Komisję ds. Jakości Kształcenia. Ocena do roku akademickiego 2022/2023 była przeprowadzana zgodnie z zapisami ówczesnej procedury dyplomowania, która analizowała m.in. samą pracę, obiektywizm i adekwatność ocen wystawionych w recenzjach tej pracy i ich ewentualne rozbieżności, ocenę z egzaminu dyplomowego. Obecnie DKJK poddaje analizie: rozkład ocen toku studiowania, rozkład ocen z recenzji opiekuna i recenzenta oraz rozkład ocen z egzaminu dyplomowego, a także przyporządkowanie efekty uczenia się, adekwatność układu pracy dyplomowej, analizy statystycznej danych oraz czy tytuł pracy dyplomowej jest jednoznaczny i precyzyjny z punktu widzenia zawartości treści pracy. Weryfikowane jest około 20% prac dyplomowych wybranych losowo w ramach kierunku zarówno dla I jak i II stopnia studiów. Uzyskane w trakcie tej oceny wyniki przewodniczący DKJK przedkłada Dziekanowi w corocznym raporcie dot. jakości procesu dydaktycznego (tzw. Roczny Raport). W ocenianym okresie rocznie poddano analizie od 17% do 22% prac inżynierskich i 16% do 100% prac magisterskich. Przykładowo, w roku akademickim 2019/2020 na kierunku *sztuka ogrodowa* dokonano oceny 10 prac inżynierskich (21% wszystkich prac dyplomowych złożonych w tym roku akademickim na ocenianym kierunku) i 8 prac magisterskich (100%). Natomiast w roku 2021/2022 na studiach stacjonarnych I stopnia zweryfikowano jedną piątą prac, a na niestacjonarnych - jedną czwartą. Wykazano, że oceniane prace charakteryzowały się zgodnością z efektami kierunkowymi, zgodnością ocen w recenzjach oraz odpowiednim doborem literatury (w kilku pracach komisja stwierdziła zbyt skromny dobór literatury - dotyczyło to głównie prac projektowych). W ostatnim roku akademickim (2023/2024) analizie poddano odpowiednio 20% i 19% prac inżynierskich.

**3.5 Sposoby oraz narzędzia monitorowania i oceny postępów studentów oraz działania podejmowane na podstawie tych informacji, jak również sposoby wykorzystania analizy wyników nauczania w doskonaleniu procesu nauczania i uczenia się studentów**

Zgodnie z danymi komisji rekrutacyjnej w ostatnich 6 latach liczba kandydatów na studia kierunku *sztuka ogrodowa* utrzymuje się mniej więcej na stałym (z małymi wzrostami lub spadkami) i dość wysokim poziomie (niższym na studiach niestacjonarnych w stosunku do stacjonarnych), dane dla poszczególnych poziomów studiów prezentuje tabela poniżej.

**Liczba kandydatów na kierunek *sztuka ogrodowa* w kolejnych latach akademickich**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Forma i stopień** | **2019/20** | **2020/21** | **2021/22** | **2022/23** | **2023/24** | **2024/25** |
| stacjonarne I stopień | 95 | 102 | 128 | 147 | 140 | 107 |
| niestacjonarne I stopień | 29 | 46 | 40 | 34 | 55 | 55 |
| stacjonarne II stopień | 30 | 37 | 37 | 28 | 18 | ---- |
| niestacjonarne II stopień | 12 | 17 | 22 | 25 | 24 | ---- |

Spośród tych kandydatów, na I rok studiów przyjęto na podstawie rankingu powstałego w toku rekrutacji między 14 a 46 osób (zależnie od limitu przyjęć na dany rok akademicki/poziom studiów/forma studiów) – szczegóły tabela poniżej. Warto także dodać, że w zdecydowanej większości podejmujący studia II stopnia (zarówno stacjonarne jak i niestacjonarne) to absolwenci *sztuki ogrodowej* URK I stopnia.

**Liczba osób przyjętych na I rok studiów na kierunku *sztuka ogrodowa***

**w kolejnych latach akademickich**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Forma i stopień** | **2019/20** | **2020/21** | **2021/22** | **2022/23** | **2023/24** | **2024/25** |
| stacjonarne I stopień | 46 | 45 | 51 | 44 | 44 | 41 |
| niestacjonarne I stopień | 22 | 35 | 26 | 22 | 33 | 34 |
| stacjonarne II stopień | 26 (22)\* | 31 (25) | 25 (21) | 22 (17) | 14 (10) | ---- |
| niestacjonarne II stopień | 0 | 14 (13) | 0 | 21 (17) | 21 (17) | ---- |

\*w nawiasie podano absolwentów I stopnia *sztuka ogrodowa* URK

W uczelni obowiązuje rozliczenie semestralne, tzn. student na koniec każdego semestru powinien wykazać się zdobyciem 30 punktów ECTS. Weryfikacja efektów uczenia się oraz zasady zaliczania zajęć dydaktycznych, praktyk i semestru są określone w §9 do §13 Regulaminu studiów (zał. 26). Studenci, którzy nie osiągną zakładanych planem studiów efektów uczenia się, a co za tym idzie nie zdobędą punktów ECTS potwierdzających ten fakt mogą kontynuować studia pod ściśle określonymi warunkami. Regulamin studiów reguluje szczegółowe zasady dotyczące uzyskania wpisu warunkowego na kolejny semestr (§13), powtarzania semestru (§15) oraz skreślenia z listy studentów (§20). Ocena końcowa ze studiów jest wyliczana jako suma średnich ocen z: zajęć dydaktycznych (60%), egzaminu dyplomowego (20%) oraz z pracy dyplomowej (20%).

Zgodnie z Regulaminem studiów zaliczenie końcowe przedmiotów/kursów jest potwierdzane jedną oceną końcową, uwzględniającą zaliczenie różnych form kształcenia, w oparciu o prowadzoną dokumentację. Dozwolonymi formami zaliczenia końcowego przedmiotu są: egzamin, zaliczenie na ocenę oraz zaliczenie bez oceny. Na pierwszych zajęciach prowadzący przedstawia zasady i kryteria zaliczenia zajęć, tzn. powinien określić wymogi w zakresie przygotowania do zajęć i czynnego udziału studenta w tych zajęciach, zasady oceniania, w tym kryteria uzyskania zaliczenia z poszczególnych zajęć i uwarunkowania przystępowania do zaliczenia powtórnego, w przypadku braku takiego zaliczenia, warunki zaliczenia końcowego określonej formy kształcenia oraz warunki ustalania oceny końcowej z przedmiotu, warunki usprawiedliwiania nieobecności i odrabiania zajęć. Przejrzysty i bezstronny system weryfikacji i oceniania efektów uczenia się na WBiO jest opisany w Procedurze PW-01Weryfikacja efektów uczenia się (zał. 56), a jasno sprecyzowane zasady i kryteria zaliczenia przedmiotów są opisane także w sylabusach dostępnych dla studentów (strona WBiO, USOS, BIP URK).

Narzędziami służącymi do monitorowania postępów studenta w nauce są 2 typy ocen: formująca (cząstkowa, wystawiana za zaliczenie konkretnych zajęć lub ich części, powinna pomagać w zdefiniowaniu okresowych osiągnieć studenta oraz wskazywać studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy, stymulować do doskonalenia efektów pracy) oraz podsumowująca (całościowa, podsumowuje i prezentuje stopień osiągnięcia przez studenta założonych efektów uczenia się, stanowi podstawę do wystawienia oceny z przedmiotu). Oceny mogą mieć formę „binarną” (adnotacja zaliczony/niezaliczony), bądź też formę wartości z zakresu z przyjętej w URK skali ocen (od 2 do 5).

Oceny z cząstkowych sprawdzianów wiedzy czy prac zaliczeniowych są przekazywane studentom na bieżąco - za pośrednictwem USOS/moduł sprawdziany (forma dominująca), przez MS Teams lub drogą mailową, natomiast oceny końcowe z przedmiotu podawane są w systemie USOS (moduł protokoły). Terminy zaliczeń/egzaminów studenci (starości) ustalają w porozumieniu z koordynatorem przedmiotu zgodnie z datami sesji podanymi w organizacji roku akademickiego. Informacje te są także przekazywane na zajęciach lub drogą mailową. Plan rozliczenia przedmiotów i kursów w sesjach, zgodnie z zapisami Regulaminu studiów, podaje się do wiadomości studentów (za pośrednictwem strony WBiO) najpóźniej 7 dni przed rozpoczęciem właściwej sesji.

Ocena końcowa potwierdza stopień osiągniętych przez studenta wszystkich zakładanych dla danych zajęć efektów uczenia się, przy czym uzyskanie oceny końcowej co najmniej 3,0 lub „zaliczone” jest równoznaczne z zaliczeniem studentowi wszystkich punktów ECTS, przypisanych do tego przedmiotu. Studentowi, który uzyskał w I terminie ocenę niedostateczną przysługuje prawo do dwukrotnego poprawienia oceny. Na egzaminach dyplomowych oraz komisyjnych obowiązuje zasada losowania pytań. Zgodnie z Regulaminem studiów, na prośbę studenta w zaliczeniu/egzaminie komisyjnym może, w charakterze obserwatora, uczestniczyć przedstawiciel studentów.

Bieżące sprawdzanie osiągnięcia efektów uczenia się prowadzone jest przez nauczycieli akademickich (opisane dalej), natomiast okresowe, przez DKJK i Radę Kierunku. DKJK w swoich działaniach uwzględnia analizę progresji studentów, a wyniki przedstawia corocznie w Rocznym Raporcie Jakości Kształcenia (zał. 35-38). Ocenia się przebieg procesu dydaktycznego, w tym podsumowuje się sesje egzaminacyjne i analizuje sprawozdania z weryfikacji efektów uczenia się. Ocena obejmuje także hospitacje zajęć (procedura PO-03 Hospitacje zajęć dydaktycznych - zał. 57), ankietyzację przedmiotu/nauczyciela (procedura PW-06; zał. 58), ankietyzację procesu studiowania (procedura PW-07; zał. 59), ocenę przebiegu praktyk programowych (procedura PW-03; zał. 33) oraz ocenę procesu dyplomowania. Wyniki przeprowadzonych analiz są dyskutowane podczas posiedzenia Rady Kierunku i przedstawiane przez Pełnomocnika Dziekana ds. jakości kształcenia na posiedzeniu Kolegium Wydziału (dawniej Rada Wydziału) wraz z rekomendacjami działań naprawczo-doskonalących na następny rok akademicki (zał. 60).

**3.6 Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się**

Na WBiO obowiązuje procedura PW-01 Weryfikacja efektów uczenia się (zał. 56). Przedmiotem tej procedury jest weryfikacja efektów uczenia się na I i II stopniu studiów w każdej formie studiowania. Weryfikacja obejmuje wszystkie kategorie obszarów, tj. wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzana jest w ramach poszczególnych przedmiotów (analiza zakresu ocen z egzaminów, zaliczeń, treści sylabusów, ankiety oceny przedmiotu), w trakcie praktyk programowych, w trakcie seminarium dyplomowego, analizy tematów zgłaszanych prac dyplomowych, przygotowania pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. W procedurze określono zasady oceny studentów (załącznik nr 1 do procedury), opisując szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotów kończących się egzaminem, zaliczenia ćwiczeń z przedmiotów kończących się egzaminem, zaliczeń z przedmiotów, które nie kończą się egzaminem, a także kryteria ilościowe przy ocenie egzaminów i prac kontrolnych oraz stosowaną skalę ocen. Narzędzia stosowane do oceny uzyskanych przez studenta efektów uczenia się to: egzaminy, sprawdziany ustne i pisemne, prace pisemne, testy, zadania problemowe, sprawdzian umiejętności, projekty, prezentacje, sprawozdania z ćwiczeń laboratoryjnych i in. Szczegółowy sposób weryfikacji efektów uczenia się z poszczególnych przedmiotów jest określony w karcie przedmiotu - sylabusie, którą prowadzący podaje studentom na pierwszych zajęciach (dostępne także na stronie WBiO, USOS, BIP URK). Karta przedmiotu precyzuje metody walidacji efektów uczenia się uwzględniając zgodność metody weryfikacji z określonymi treściami.

**3.7 Dobór metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiąganych przez studentów w trakcie i na zakończenie procesu kształcenia**

Zgodnie z procedurąWeryfikacja efektów uczenia się (zał. 56) - znajomość i rozumienie faktów są weryfikowane w ramach wykładów, ćwiczeń, na seminariach i w trakcie egzaminu dyplomowego. Znajomość technik badań weryfikuje się w ramach wykładów, ćwiczeń laboratoryjnych i projektowych, na zajęciach terenowych oraz przy opracowywaniu koncepcji projektowych i projektów zieleni oraz planów badawczych, a także prac dyplomowych. Umiejętności praktyczne oraz społeczne w zakresie wyrażania sądów i opinii, komunikowania się, pracy w zespole sprawdza się w ramach ćwiczeń, seminariów, zajęć terenowych, w czasie przygotowywania projektów zagospodarowania terenów zieleni, na zajęciach laboratoryjnych i projektowych oraz na praktykach programowych. Nauczyciele akademiccy – koordynatorzy przedmiotu po zakończeniu każdego semestru przedstawiają Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia (DKJK) sprawozdanie z realizacji przedmiotu/kursu, ze wskazaniem sprawdzanych efektów uczenia się (załącznik 2 do procedury PW-01). W sprawozdaniu podaje się nazwę efektu uczenia się, metody stosowane do jego sprawdzania, wynik osiągnięcia efektu uczenia się przez studentów oraz wnioski i ewentualne zalecenia do podjęcia działań naprawczych. W przypadku, kiedy nie udało się osiągnąć zaplanowanych efektów uczenia się, nauczyciel akademicki dokonuje analizy przyczyn, przedstawia propozycje działań naprawczych i zmian w opisie przedmiotu/kursu w sylabusie. Sposób weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych w trakcie praktyki programowej został określony w procedurze Praktyka programowa (zał. 33).

Sposób weryfikacji efektów uczenia się odnoszących się do działalności naukowej w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek (tj. rolnictwo i ogrodnictwo) a uzyskanych m.in. w trakcie seminarium dyplomowego, pisania pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego został opisany wprocedurzeDyplomowanie na studiach I i II stopnia(zał. 51)*.*

Kierunkowe efekty uczenia się uwzględniają także efekty w zakresie znajomości i posługiwania się językiem obcym – dla studiów I stopnia (120/105 godz. st/nst, 8 ECTS) na poziomie B2 ESOKJ, a dla II stopnia studiów (30 godz., 2 ECTS) na poziomie B2+, w tym w zakresie terminologii specjalistycznej.

Program studiów na profilu ogólnoakademickim uwzględnia udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Na obu stopniach studiów praca dyplomowa jest związana z realizowanymi badaniami w ramach dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo, do której kierunek został przyporządkowany. W załącznikach zał. 28 i 41 wykazano zajęcia, związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo. Studenci *sztuki ogrodowej* są również współautorami publikacji naukowych, doniesień konferencyjnych lub posiadają inne osiągnięcia w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowano kierunek. Dodatkowo studenci *sztuki ogrodowej* prezentują swoje prace artystyczne (obrazy) podczas ogólnodostępnych wystaw, które miały miejsce w ostatnich latach, np. Wystawa Sekcji Sztuk Pięknych Koła Naukowego Ogrodników on-line, strona WBiO (podczas pandemii) 2021; Wystawa Sekcji Sztuk Pięknych Koła Naukowego Ogrodników ‘Ogrody, krajobrazy’, Dworek Białoprądnicki, Kraków, listopad-grudzień 2022; Wystawa Malarstwa i Dzianiny Sekcji Sztuk Pięknych Koła Naukowego Ogrodników, Klub Akademicki Arka, Kraków, marzec 2024. Ponadto prezentowane są na wystawach prace florystyczne studentów sztuki ogrodowej, które powstają w ramach przedmiotu kierunkowego dekoracje roślinne. Wiosną są to kompozycje z suszonych roślin i palmy wielkanocne, a w semestrze zimowym cieszą oglądających kompozycje na Boże Narodzenie. Informacje o badawczej i publikacyjnej aktywności studentów są corocznie wykazywane w Rocznym Raporcie. Całościowe zestawienie aktywności naukowej i artystycznej studentów *sztuki ogrodowej* w latach 2019-2024 przedstawiono w zał. 61.

W programie studiów I i II stopnia na każdym kierunku WBiO znajdują się przedmioty, w ramach których wykorzystuje się technologie informacyjno-komunikacyjne umożliwiające studentom analizę i syntezę informacji, komunikację społeczną za pośrednictwem mediów oraz bezpieczne korzystanie z systemów i danych. Na kierunku *sztuka ogrodowa* należą do nich m.in.: (I stopień) technologia informacyjna, proseminarium, seminarium dyplomowe, AutoCAD 2D w projektowaniu ogrodów, zasady projektowania, projektowanie małej architektury ogrodowej, komunikacja społeczna i trening interpersonalny, grafika rastrowa w projektowaniu ogrodów, marka osobista; (II stopień) Vectorworks w projektowaniu ogrodów, strategie marketingowe w sztuce ogrodowej, projektowanie zintegrowane, trening kompetencji miękkich, komputerowa wizualizacja projektów ogrodów, techniki prezentacyjne, i in., w ramach których, studenci wykorzystują komputery, oprogramowanie oraz korzystają z sieci. W ten sposób weryfikowana jest praktyczna umiejętność wykorzystania przez studenta technologii informatycznych, znajomość obsługi komputera oraz umiejętność korzystania ze specjalistycznego oprogramowania do projektowania rozmaitych ogrodów i terenów zieleni, wykonania rysunków i wizualizacji, przygotowania prezentacji multimedialnych, a także gromadzenia, wyszukiwania oraz selekcjonowania potrzebnych informacji.

W czasie, kiedy edukacja przeniosła się do sieci przez wzgląd na pandemię, nauczyciele i studenci wykorzystywali niezbędne i bezpieczne narzędzia technologii informacyjno-komunikacyjnych, które umożliwiały (i) realizację zajęć w czasie rzeczywistym (MS Teams, platforma Moodle), (ii) weryfikację – na podstawie ZR 233/2020 (zał. 20 i 21) – efektów uczenia się w formie zdalnych testów/egzaminów (gł. MS Forms, platforma e-learningowa eUReKa oparta na sprawdzonym i powszechnie używanym rozwiązaniu Moodle), (iii) udostępnianie plików, filmów video, prezentacji, materiałów dydaktycznych w chmurze, co pozwalało na dostęp i korzystanie z tych materiałów w dowolnym miejscu i na dowolnym urządzeniu (Microsoft One Drive). Wsparcie techniczne oraz szkolenia w zakresie korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnych studentom i nauczycielom zapewnia Centrum Informatyki URK. Obecnie Uchwała Senatu 114/2023 z dnia 22 września 2023 r. w sprawie ustalenia Regulaminu kształcenia na odległość (zał. 22) dopuszcza realizację zajęć dydaktycznych w formie kształcenia na odległość, przy czym zakres takich zajęć określa Dziekan, po zasięgnięciu opinii Kolegium Wydziału i właściwego organu samorządu studentów. Zajęcia na kierunku *sztuka ogrodowa* na studiach stacjonarnychprowadzone są w formie stacjonarnej (w wyjątkowych, pojedynczych przypadkach Dziekan dopuszcza realizację wykładów w formie zdalnej). Natomiast na studiach niestacjonarnych, zajęcia w piątki (ewentualnie 1-2 niedziele) są zorganizowane w postaci bloków wykładowych prowadzonych zdalnie. Takie rozwiązanie spotkało się z dużą aprobatą pracujących zawodowo studentów, którzy w ten sposób są w stanie uczestniczyć bez problemów w wykładach.

Znajomość języka obcego jest weryfikowana w trakcie zajęć i oceniana na zakończenie kursu w Studium Języków Obcych (SJO). Odbywa się w formie testów i kartkówek, obejmujących słownictwo ogólne oraz branżowe (specjalistyczne z zakresu studiowanego kierunku), gramatykę, zwroty idiomatyczne, a także poprzez ocenę wypowiedzi ustnych i pisemnych, czytania, słuchania, prezentacji oraz ćwiczeń aktywizująco-sprawdzających. Po ukończeniu studiów I stopnia absolwent powinien porozumiewać się w języku obcym na poziomie B2, a po ukończeniu studiów II stopnia na poziomie B2+.

**3.8 Dobór metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich**

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich (zał. 11-14).

W weryfikacji efektów uczenia się powiązanych z kompetencjami inżynierskimi ocenia się znajomość technik badań w ramach wykładów, ćwiczeń laboratoryjnych, wizyt studialnych oraz przy opracowaniu koncepcji projektowych i projektów zieleni oraz planów badawczych i prac dyplomowych. Umiejętności praktyczne oraz społeczne w zakresie wyrażania sądów i opinii, komunikowania się, pracy w zespole sprawdza się w ramach ćwiczeń, seminariów, w czasie przygotowywania koncepcji projektowych i projektów zieleni oraz planów badawczych, a także na zajęciach laboratoryjnych i praktykach odbywanych w ramach programu studiów.

Przykładowo na studiach I stopnia efekty uczenia się dla wiedzy SzO1\_W01, SzO1\_W02, SzO1\_W03, SzO1\_W07, SzO1\_W11, SzO1\_W12, SzO1\_W13 SzO1\_W14 przypisane do efektu inżynierskiego: ‘Zna i rozumie podstawowe procesy zachodzące w cyklu życia urządzeń, obiektów i systemów technicznych’, czy efekty dla umiejętności SzO1\_U02 SzO1\_U04 SzO1\_U07 SzO1\_U08, SzO1\_U12, SzO1\_U13 przypisane do efektu inżynierskiego ‘Potrafi projektować – zgodnie z zadaną specyfikacją – oraz wykonywać typowe dla kierunku studiów proste urządzenia, obiekty, systemy lub realizować procesy, używając odpowiednio dobranych metod, technik, narzędzi i materiałów’ są weryfikowane podczas zajęć w ramach m.in. takich przedmiotów jak: technologia informacyjna, gleboznawstwo, rysunek techniczny, rysunek odręczny, ochrona zasobów krajobrazowych, geodezja, struktury wizualne w kompozycjach ogrodowych, zasady projektowania, AutoCAD 2D w projektowaniu ogrodów, kwiaciarstwo, dendrologia, byliny w kompozycjach ogrodowych, kompozycje sezonowe, trawy w kompozycjach ogrodowych, budowa terenów zieleni, projektowanie małej architektury, terapia ogrodnicza, dekoracje roślinne. Studenci uczestnicząc w ćwiczeniach praktycznych w ramach przedmiotów przyrodniczych, dotyczących materiału roślinnego wykonują analizy cech morfologicznych i wartości dekoracyjnych roślin ozdobnych w aspekcie pochodzenia i siedliska oraz biologii wzrostu i kwitnienia, a także okresowości ich rozwoju i długości cyklu uprawy. Analizy te dotyczą różnych grup użytkowych roślin ozdobnych (*softscape*), tj. drzew i krzewów liściastych, drzew i krzewów iglastych, krzewinek, bylin, gatunków dwuletnich i jednorocznych oraz geofitów. Weryfikacja efektów dokonywana jest dzięki bogatej bazie dydaktycznej, w tym zbiorów okazów zielnikowych (2D i 3D) oraz przez cały rok dzięki dostępnej kolekcji roślin w Ogrodzie Uniwersyteckim i na kampusie WBiO, poprzez demonstracje praktycznych umiejętności i sprawozdania. Weryfikacją oceny osiągania efektów inżynierskich jest także umiejętność przygotowania na zaliczenie sprawozdania z przebiegu ćwiczeń praktycznych dotyczących *hardscape* czyli metod analizy terenu, małej architektury i innych elementów nieroślinnych. Studenci obsługują samodzielnie proste urządzenia, np. pomiarowe, a pod okiem prowadzącego bardziej złożone aparaty, np. dalmierze, niwelatory. Istotną weryfikacją oceny osiągania efektów inżynierskich jest umiejętność łącząca zdobyte kompetencje z zakresu *softscape* i *hardscape*, czyli samodzielne opracowanie projektu różnych typów ogrodów i obiektów terenów zieleni. Jest on finalnie składany przez studentów w postaci kompletnej dokumentacji projektowej i przyjęty do obrony publicznej i dyskusji na ćwiczeniach, pod katem analizy SWOT, w celu wykazania zasadności dobranych metod, technik, narzędzi i materiałów.

Na studiach II stopnia większy nacisk kładzie się na efekty uczenia się związane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi oraz przygotowaniem studenta do pracy naukowej, w tym na śledzenie i przyswajanie nowości w nauce, zdobywanie zaawansowanej wiedzy, pozyskiwanie potrzebnych informacji z literatury, baz danych i innych źródeł (także z zastosowaniem technologii informatycznych) wraz z ich przetworzeniem, interpretacją, syntezą i analizą. Stopień zaawansowania wiedzy jest weryfikowany w trakcie zaliczeń (głównie pisemnych). Student nie tylko powinien umieć precyzyjnie porozumiewać się, ale też brać aktywny udział w dyskusji, prezentować swoje stanowisko, uzasadniać je i argumentować (w oparciu o uzyskane wyniki, materiały i w konfrontacji z odpowiednimi źródłami). Umiejętności te są weryfikowane przede wszystkim podczas pisania pracy dyplomowej, przygotowania i przedstawiania prezentacji z najnowszych osiągnięć nauki, przeprowadzonych przez siebie badań i analiz projektowych oraz ich dyskutowania na seminariach i w trakcie egzaminu magisterskiego.

Oprócz umiejętności samodzielnego planowania i wykonania określonego zadania badawczego (eksperymentalnego, analitycznego lub projektowego), wykorzystania analiz i interpretacji wyników z pomiarów, analiz zasobów przyrodniczych i inżynierskich (projektowanie zintegrowane, ogrody edukacyjne, ogrody terapeutyczne, roślinne aranżacje wnętrz, rewaloryzacja ogrodów historycznych, współczesne nurty w projektowaniu kompozycji roślin zielnych, Vectorworks w projektowaniu ogrodów), student potrafi krytycznie ocenić różne rozwiązania, techniki, metody i zaproponować ich modyfikacje, oraz zastosować zaawansowane metody statystyczne i analityczne oraz dostosować rozwiązania projektowe, w zakresie planowania oraz opracowania wyników badań naukowych. Osiągnięcie tych efektów uczenia się prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich sprawdzane jest także w ramach przedmiotów: wybrane zagadnienia z biochemii, fizjologia stresu roślin, ochrona różnorodności roślin *ex situ*.

Umiejętność pracy w zespole z pełnieniem w nim różnych ról sprawdza się podczas wielu ćwiczeń, zwłaszcza projektowych i laboratoryjnych, podczas pracy zespołowej, a inne kompetencje społeczne podczas praktyk zawodowych i dyplomowych. Przygotowanie wspólnego projektu zieleni lub eksperymentu jest przykładem nabywania kompetencji społecznych przez studentów w ramach przedmiotów takich jak np. ogrody terapeutyczne czy współczesne nurty w projektowaniu kompozycji roślin zielnych. Weryfikacja efektów uczenia prowadzących do uzyskania kompetencji społecznych w ramach tych przedmiotów polega m.in. na podjęciu właściwych działań i wypracowaniu wspólnej koncepcji skutecznej w terapii ogrodniczej, albo dąży do uzyskania ekologicznej, ustabilizowanej, wielkopowierzchniowej rabaty użytku publicznego.

W programie studiów uwzględnia się wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz wnioski z monitoringu karier studentów i absolwentów studiów. Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów uczenia się umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich.

**3.9 Rodzaje, tematyka i metodyka prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów**

W załączniku nr 1do obowiązującej na WBiO proceduryWeryfikacja efektów uczenia się (zał. 56) określono szczegółowo zasady oceny studentów WBiO oraz wskazano także narzędzia stosowane do oceny uzyskanych przez studentów efektów uczenia się. Nauczyciele akademiccy – koordynatorzy przedmiotu/kursu po zakończeniu każdego semestru przedstawiają Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia sprawozdanie z realizacji przedmiotu/kursu, ze wskazaniem sprawdzanych efektów uczenia się (załącznik 2 do procedury). Do każdego sprawozdania nauczyciel dołącza przykładowe pytania z egzaminów ustnych/pisemnych, kolokwiów. Ocena semestralna studenta stanowi sumę jego różnych osiągnięć i jest tym pełniejsza im więcej źródeł informacji można wykorzystać. Narzędzia ewaluacji efektów uczenia się obejmują dwa typy ocen: formatywna (formująca) oraz podsumowująca (sumatywna lub sumaryczna). Podsumowująca (całościowa) ocena stopnia osiągnięcia przez studenta założonych efektów uczenia się stanowi podstawę do wystawienia oceny z przedmiotu. Ocena ta może mieć formę „binarną” (adnotacja zaliczone/niezaliczone), bądź też formę wybranego elementu z przyjętej wielowartościowej skali ocen (ocena ze zbioru: 2-5).

Ocena/zaliczenie formujące obejmuje: sprawdzian wiedzy, sprawdzian umiejętności (wykonanie zadania obliczeniowego, analitycznego, czynności, wypracowania decyzji), projekt (indywidualny, grupowy), raport/sprawozdanie z prac laboratoryjnych/ćwiczeń praktycznych (indywidualne, grupowe), prezentacja ustna, wypowiedzi ustne, udzielanie instruktażu, zaangażowanie w dyskusji, umiejętność podsumowania, wartościowania, praca pisemna, recenzja, esej, dziennik praktyk, pełnienie nałożonej funkcji w zespole. Ocena podsumowująca obejmuje: egzamin pisemny, test wyboru, test otwarty, rozwiązanie zadania problemowego, analizę przypadku, demonstrację praktycznych umiejętności, egzamin ustny, obronę projektu zieleni oraz pracę dyplomową. W Procedurze zawarto także szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotów kończących się egzaminem oraz dotyczące zaliczenia ćwiczeń. Podano także kryteria ilościowe przy ocenie egzaminów i prac kontrolnych. Charakter metod weryfikacji efektów uczenia się uzależniony jest przede wszystkim od specyfiki przedmiotu. Formy zaliczenia kursów/przedmiotów określone są w sylabusach przedmiotów.

**3.10 Sposoby dokumentowania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów**

W zakresie swoich kompetencji nauczyciele akademiccy są odpowiedzialni za prowadzenie bieżącej dokumentacji przebiegu zajęć i rejestrację postępów w nauce studentów oraz archiwizowanie tej dokumentacji. W szczególności dokumentację stanowią: listy obecności, okresowe prace kontrolne i projekty, prace artystyczne (obrazy, rysunki odręczne, wizualizacje do projektów), prace studentów z pisemnych zaliczeń i egzaminów końcowych oraz protokoły zaliczeń i egzaminów prowadzonych w formie ustnej. Dokumenty potwierdzające osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się zakładanych dla danego przedmiotu (prace etapowe, kolokwia, sprawozdania, karty pracy, projekty, egzaminy itd.) są archiwizowane przez koordynatorów przedmiotu, zgodnie z zapisami Regulaminu studiów (§ 4 ust. 3 pkt 4; zał. 26) przez 1 rok, począwszy od daty zamknięcia ostatniego protokołu końcowego w uczelnianym systemie informatycznym, w danym roku akademickim. Po zakończeniu sesji koordynator przedmiotu/kursu drukuje z systemu USOS protokoły z ocenami z wszystkich terminów, które po podpisaniu dostarcza do dziekanatu (gdzie są archiwizowane). Pracownicy dziekanatu przechowują i archiwizują sporządzone protokoły w formie papierowej i elektronicznej.

W teczce akt osobowych studenta (w dziekanacie) przechowuje się zgodnie z ZR 98/2022 (zał. 62), znowelizowanym Zarządzeniem Rektora Nr 71/2023 z dnia 12 grudnia 2023 roku (<https://akty.urk.edu.pl/d/BDHEFQT49XRA6Nz4rVA0GD0RuRRYtBy9cKBtKf3ZWQAMWPRIRa3VIH2xEdTwZQkZUDW4PVT0bA1w7QBdkaVgBABklEEElCFEeLw8yEAJYa0ANLkVVcBYCQCkVUjUgCBQGFDZXCXMRShwgHHVjVFpRUwEtah4uQEoEfQBDc3IH/zr_71_2023.pdf>) m.in. dokumenty wymagane od kandydata podczas rekrutacji na studia, karty okresowych osiągnięć studenta, dzienniki praktyk, wszelkie decyzje dotyczące przebiegu studiów (decyzje o urlopach, wpisach warunkowych, skreśleniu, umowy, itd.), pracę dyplomową, raport JSA, recenzje pracy, protokół z egzaminu dyplomowego oraz dyplom ukończenia studiów. Sposoby dokumentowania prac dyplomowych zostały określone w ZR 15/2019 (zał. 49) ze zm. jak powyżej.

**3.11 Wyniki monitoringu losów absolwentów ukazujące stopień przydatności na rynku pracy efektów uczenia się osiągniętych na ocenianym kierunku oraz luki kompetencyjne, jak również informacje dotyczące kontynuowania kształcenia przez absolwentów ocenianego kierunku**

Monitorowanie karier absolwentów, realizowane jest przez Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego (BKiKP) i ma m.in. na celu lepsze dostosowanie kierunków i programów studiów do potrzeb rynku pracy. Narzędziem badań jest ankieta, przesyłana absolwentom, którzy wyrazili zgodę na udział w badaniu, w formie elektronicznej po 6 miesiącach od daty zakończenia przez nich studiów. Badanie przeprowadza się w formie elektronicznej z wykorzystaniem systemu ABK (Akademickie Biuro Karier): absolwentom, którzy wyrazili pisemną zgodę na udział w nim, udostępnili swoje adresy mailowe i zostali zarejestrowani w bazie danych opracowanej na potrzeby badania, przesyłane są kwestionariusze zawierające pytania ankietowe. Dodatkowo przeprowadzana jest druga część badania – rozmowy telefoniczne z absolwentami. Podczas wywiadu absolwenci mogą wyrazić swoje uwagi dotyczące programu studiów oraz inne, dodatkowe spostrzeżenia.

Badanie ma na celu: (1) określenie planów edukacyjnych i zawodowych absolwentów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja; (2) określenie sytuacji, w jakiej znajdują się absolwenci na rynku pracy; (3) gromadzenie informacji dotyczących otoczenia gospodarczo-społecznego absolwenta poszukującego pracy; (4) określenie poziomu przydatności programu studiów w pracy zawodowej. Absolwenci niechętnie wypełniają ankietę, zwykle było to kilka osób w ciągu roku, co uniemożliwia dokonanie rzetelnej interpretacji pozyskanych w ten sposób danych. W ostatnich latach obserwujemy nieco lepszą responsywność absolwentów *sztuki ogrodowej*. Przykładowo w roku akademickim 2020/2021 odpowiedziało na ankietę 5 absolwentów I stopnia i 4 II stopnia, w roku 2021/2022 odpowiednio 4 i 9, a w roku 2022/2023 odpowiednio 14 i 12 (zał. 63). Dodatkowo informacje o przydatności na rynku pracy efektów uczenia się i realizowanych na kierunku *sztuka ogrodowa* treści zajęć pozyskuje się od absolwentów podczas m.in. bezpośrednich kontaktów zawodowych a także podczas staży, praktyk, wizyt studialnych w firmach i instytucjach zatrudniających absolwentów Wydziału (zał. 17). Opinie te przekazywane są pełnomocnikowi Dziekana ds. jakości kształcenia/radzie kierunku/władzom Wydziału, a następnie są uwzględniane w modyfikacjach programu studiów czy metod kształcenia. I tak np. absolwenci z roku akademickiego 2021/2022 sugerowali m.in. zwiększenie liczby odwiedzanych miejsc/firm/laboratoriów w ramach realizacji programu studiów (był to rocznik z doświadczeniami pandemicznymi), zwiększenie nacisku na przedmioty związane z projektowaniem, ale także większe ukierunkowanie doradztwa zawodowego na branżę projektowania i zakładania terenów zieleni, oraz zwiększenie finansowania kół naukowych.

W latach 2022-2024 obserwowano stosunkowo duże zainteresowanie absolwentów I stopnia *sztuki ogrodowej* kontynuowaniem studiów na II stopniu – jest to średnio na rok ok. 27 absolwentów spośród średnio 43 kończących studia I stopnia (łącznie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych).

**Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym |
| 1. | brak |  |

## Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

**4.1. Liczba, struktura kwalifikacji oraz dorobku naukowego nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku, jak również ich kompetencje dydaktyczne**

***Kadra***

Kadrę prowadzącą zajęcia na kierunku *sztuka ogrodowa* w roku 2024/2025 stanowi 67 osób. Osoby z URK (62) prowadzą swoją działalność głównie na czterech wydziałach tj., Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa (WBiO) – 51, Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji (WIŚiG) – 6, Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt (WHiBZ) – 2, Wydział Rolniczo-Ekonomiczny (WRE) – 1 oraz dodatkowo 1 osoba jest zatrudniona w innej jednostce Uczelni (Centrum Kultury i Kształcenia Ustawicznego, CKiKU). 6 osób jest spoza URK, zlecane jest im prowadzenie zajęć zgodnie z posiadanymi przez nich kompetencjami, 4 z nich reprezentują otoczenie społeczno-gospodarcze (OSG), ponadto 1 osoba Politechnikę Krakowską i 1 osoba Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie (zał. 64). Kadrę stanowi 7 osób z tytułem profesora, 19 ze stopniem doktora habilitowanego (w tym 12 zatrudnionych na stanowisku profesora uczelni) i 34 ze stopniem doktora (w tym 2 zatrudnionych na stanowisku profesora uczelni) i 7 z tytułem zawodowym magistra lub magistra inżyniera. Osoby te posiadają kwalifikacje w zakresie dziedziny nauk rolniczych tj. dyscyplin rolnictwo i ogrodnictwo (39), zootechnika i rybactwo (3), nauki o zarządzaniu i jakości (2), nauki biologiczne (6), nauki leśne (1), ekonomia i finanse (1), technologia żywności i żywienia (1), inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka (4) architektura i urbanistyka (1). Ponadto, 7 osób zadeklarowało aktywność w dwóch z wyżej wymienionych dyscyplinach. Łącznie w wymienionych dziesięciu dyscyplinach badania prowadzi 52 pracowników (zał. 64).

**Liczba osób zaangażowanych w kształcenie na kierunku *sztuka ogrodowa* w roku 2024/2025 z uwzględnieniem tytułów i stopni naukowych oraz zatrudnienia na wydziałach URK**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tytuł/stopień** | **WBiO** | **WHiBZ** | **WRE** | **WIŚiG** | **Pozostałe**  **jedn. URK** | **Spoza URK** | **Razem** |
| **prof.** | 6 | 1 |  |  |  |  | 7 |
| **dr hab.** | 16 | 1 |  | 1 |  | 1 | 19 |
| **dr** | 26 |  | 1 | 5 | 1 | 1 | 34 |
| **mgr** | 3 |  |  |  |  | 4 | 7 |
| **Razem** | **51** | 2 | 1 | 6 | 1 | 6 | **67** |

WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WRE – Wydział Rolniczo- Ekonomiczny; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji

***Aktywność badawcza i pozyskiwanie funduszy***

Wysoka aktywność naukowa kadry związana jest z szerokim zakresem prowadzonych badań, co jest z kolei związane z finansowaniem tych badań ze środków subwencji i w dużym stopniu w wyniku pozyskiwania środków finansowych zewnętrznych w ramach projektów badawczych. W ostatnich 6 latach (2019-2024) realizowano badania w ramach umów z Narodowym Centrum Nauki (NCN) w konkursach OPUS, SONATA-BIS, MINIATURA, PRELUDIUM, PRELUDIUM BIS, ETIUDA na łączną kwotę 13,08 mln złotych (zał. 9). Projekty te realizowali pracownicy WBiO, WHiBZ oraz WIŚiG (tj. wydziałów współpracujących przy prowadzeniu kierunku *sztuka ogrodowa*), kwoty pozyskanych środków z NCN wynosiły odpowiednio: 9,81 mln zł; 3,25 mln zł i 16,60 mln zł, a kadra kierunku *sztuka ogrodowa* z WBiO kierowała 6 projektami NCN wartymi 337 tys. zł., wraz z pozostałymi wydziałami uczestniczyła w 10 projektach wartych 3,61 mln zł. Ponadto, 31 umów na kwotę 6,26 mln zł było finansowanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) i realizowanych przez pracowników WBiO. O wysokim potencjale Wydziału świadczy także zawartych 81 umów opiewających na kwotę 5,02 mln zł, które prowadzono w ramach badań zamawianych (BZ) z różnymi podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Wykonano łącznie 81 umów, w tym pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku *sztuka ogrodowa* uczestniczyli w 70 badaniach zamawianych: na WBiO (68 projektów, 1 wspólny z WIŚiG, na łączną kwotę 2,13 mln zł) oraz na WIŚiG (1 projekt, 19,84 tys. zł) jak również na WHiBZ (1 projekt, 1,00 mln zł). Badania wykonywano także dzięki środkom: (1) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju NCBiR (4 projekty na kwotę 4,76 mln zł; 3 projekty na kwotę 3,23 mln zł były prowadzone przez pracowników związanych ze *sztuką ogrodową*), (2) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ARiMR (6 projektów, wysokość dofinansowania 4,35 mln zł), (3) Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego MNiSW / Ministerstwa Edukacji i Nauki MEiN (9 projektów, 7,64 mln zł, w tym jeden w ramach Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości AIP, 300 tys. zł), (4) Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej NAWA (1 projekt, 1,00 mln zł) oraz (5) funduszy europejskich (1 projekt, 158,24 tys. zł). Z tych pięciu źródeł finansowania uzyskano dla URK kwotę 17,91 mln zł (w tym było 20 projektów na kwotę 16,38 mln zł dla kadry związanej z kierunkiem *sztuka ogrodowa*). W okresie 2019-2024 pracownicy URK prowadzący zajęcia na kierunku *sztuka ogrodowa* dysponowali łącznie funduszami na badania w wysokości około 23,5 mln zł.

**Liczba realizowanych przez kadrę kierunku *sztuka ogrodowa* projektów badawczych, B+R i badań zamawianych oraz wysokość ich finansowania ze źródeł zewnętrznych**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Źródło**  **finansowania** | **Liczba projektów** | | | | | |  | **Kwota projektów (mln zł)** | | | | | |
| **WBiO** | **WHiBZ** | **WIŚiG** | **WRE** | **AIP** | **Razem** |  | **WBiO** | **WHiBZ** | **WIŚiG** | **WRE** | **AIP** | **Razem** |
| **NCN** | 6 | 3 | 2 | --- | --- | 11 |  | 0,34 | 3,25 | 0,17 | --- | --- | 3,76 |
| **NCBiR** | --- | 1 | 2 | --- | --- | 3 |  | --- | 0,25 | 2,98 | --- | --- | 3,23 |
| **ARiMR** | 6 | --- | --- | --- | --- | 6 |  | 4,35 | --- | --- | --- | --- | 4,35 |
| **MNiSW/MEiN** | 4 | --- | 2 | 2 | 1 | 9 |  | 0,28 | --- | 0,11 | 6,95 | 0,30 | 7,64 |
| **Badania zamawiane** | 68 | 1 | 1 | --- | --- | 70 |  | 2,13 | 1,00 | 0,20 | --- | --- | 3,33 |
| **UE i międzynarodowe** | --- | --- | 2 | --- | --- | 2 |  | --- | --- | 1,17 | --- | --- | 1,17 |
| **Razem** | 84 | 5 | 9 | 2 | 1 | 101 |  | 7,10 | 4,50 | 4,63 | 6,95 | 0,30 | 23,48 |

WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WRE – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; AIP – Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości

***Dorobek naukowy***

Dorobek naukowy pracowników Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa oraz kadry innych wydziałów URK współpracujących przy prowadzeniu kierunku *sztuka ogrodowa* jest bardzo duży (zał. 7), a publikacje obejmują wiele rozmaitych obszarów badawczych. W ciągu ostatnich 6 lat (2019-2024) opublikowano łącznie 531 artykułów naukowych, głównie w czasopismach posiadających współczynnik wpływu IF i umieszczonych na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Do tego należy doliczyć 16 książek autorskich, 8 książek redagowanych, 64 rozdziały w monografiach punktowanych i 9 opracowań z konferencji punktowanych. Publikacje w czasopismach naukowych posiadających IF stanowiły przeważającą grupę (398 publikacji, czyli 74,95% ogółu opracowań, z sumarycznym IF równym 1390,759) w porównaniu do publikacji bez tego współczynnika wpływu (133 pozycje). Maksymalny współczynnik wpływu osiągnął wartość aż 11,700, minimalna wartość wynosiła natomiast 0,333. Łączna liczba punktów za artykuły naukowe wyniosła 44945, w tym 39610 punktów (88,13%) za artykuły opublikowane w czasopismach będących w wykazie Journal Citation Report (JCR) oraz 5335 punktów za artykuły pozostałe. Artykuły były publikowane w renomowanych czasopismach (czasopisma z punktacją równą 200): Food Chemistry, Science of the Total Environment, Ecological Indicators, Land Degradation & Development, Ecology Letters, Measurement i wielu innych (zał. 7). Publikacje w czasopismach za 200 i 140 punktów stanowiły 111 pozycji (20,90%), kolejne 172 publikacje zamieszczono w czasopismach za 100 punktów (32,39%). Zaobserwować można wzrost liczby punktów rok do roku (od 7280 punktów za 2019 r. do 8840 punktów w 2023 r., uwzględniając aktualny trend również w 2024 r. punktacja sumaryczna powinna być wyższa niż 8600 punktów), przy jednoczesnej zwiększającej się wartości punktacji pojedynczego artykułu: od średnio 62,22 punktów w 2019 r. do średnio 106,51 punktów w 2023 r. i 105,85 punktów w 2024 r. do czasu przygotowania raportu. Ponadto, kadra ma w swoim dorobku książki autorskie wydawane głównie przez Wydawnictwo Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, ale także Wydawnictwo Benedyktynów, Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Krakowie i Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. Łączna liczba punktów uzyskana za książki autorskie wynosi 1200 punktów. Publikowano również rozdziały w monografiach naukowych (1165 punktów), w tym w takich wydawnictwach jak CRC Press, Humana Press czy Springer. Redakcja wydawnictw przyniosła 265 punktów, a publikacje w materiałach konferencyjnych będących na liście MNiSW – 630 punktów. Część pracowników, oprócz organizowania wystaw prac studentów sztuki ogrodowej, prezentuje również własną twórczość (zał. 65).

Wymiernym efektem prowadzonych badań jest także uzyskanie w latach 2019-2024 9 patentów, 1 wzoru użytkowego oraz wysłanie 5 zgłoszeń patentowych (zał. 7). Osiągnięcia te związane są z zastosowaniem różnych arylopiperazyn jako inhibitorów nitryfikacji gleby, usuwaniem metali ciężkich z wód i ścieków, rozmnażaniem rozplenicy *Pennisetum*, wykorzystaniem konsorcjów bakterii do biotyzacji warzyw kapustnych, opracowaniem przyrządów pomiarowych integrujących platformy TLS i UAV, modyfikowaniem nadtlenku wodoru promieniowaniem UV czy biofortyfikacją warzyw w jod i cynk.

**Liczba artykułów naukowych i sumy punktów wg listy czasopism punktowanych MNiSW opublikowanych przez kadrę kierunku *sztuka ogrodowa* w latach 2019-2024**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **Liczba publikacji (pkt czasopisma)** | | | | |  | **Suma punktów** | | | | | **Średnia** |
| **5-70** | **100** | **140** | **200** | **Razem** |  | **5-70** | **100** | **140** | **200** | **Razem** | **pkt/li** |
| **2019** | 84 | 23 | 8 | 2 | 117 |  | 3460 | 2300 | 1120 | 400 | 7280 | **62.22** |
| **2020** | 59 | 32 | 8 | 1 | 100 |  | 2990 | 3200 | 1120 | 200 | 7510 | **75.10** |
| **2021** | 41 | 36 | 18 | 3 | 98 |  | 1750 | 3600 | 2520 | 600 | 8470 | **86.43** |
| **2022** | 30 | 42 | 19 | 1 | 92 |  | 1445 | 4200 | 2660 | 200 | 8505 | **92.45** |
| **2023** | 25 | 22 | 33 | 3 | 83 |  | 1420 | 2200 | 4620 | 600 | 8840 | **106.51** |
| **2024** | 9 | 17 | 13 | 2 | 41 |  | 420 | 1700 | 1820 | 400 | 4340 | **105.85** |
| **Razem** | **248** | **172** | **99** | **12** | **531** |  | **11485** | **17200** | **13860** | **2400** | **44945** | **84.64** |
| **% sumy** | **46.70** | **32.39** | **18.64** | **2.26** |  |  | **25.55** | **38.27** | **30.84** | **5.34** |  |  |

**Liczba rozdziałów w monografiach i książek oraz wystaw jak i materiałów konferencyjnych punktowanych w dorobku kadry kierunku *sztuka ogrodowa* w latach 2019-2024**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Monografie i materiały konferencyjne\*** | **Rok** | | | | | | **Razem** |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
| **Książki autorskie** | 4 (400) | 2 (240) | 6 (280) | 2 (200) | 1 (80) | ---- | **15 (1200)** |
| **Rozdziały w monografiach** | 16 (170) | 17 (280) | 19 (350) | 9 (180) | 10 (185) | ---- | **71 (1165)** |
| **Książki redagowane** | ---- | 1 (20) | 4 (125) | 2 (80) | 1 (40) | ---- | **8 (265)** |
| **Materiały konferencyjne** | ---- | 2 (140) | 4 (280) | 1 (70) | 1 (70) | 1 (70) | **9 (630)** |
| **Wystawy** | 6 (0) | 7 (0) | 5 (0) | 4 (0) | 4 (0) | 3 (0) | **29 (0)** |
| **Razem** | **26 (570)** | **29 (680)** | **38 (1035)** | **18 (530)** | **17 (375)** | **4 (70)** | **132 (3260)** |

\*punkty w nawiasach

**Liczba patentów, wzorów użytkowych i zgłoszeń**

**w dorobku kadry kierunku *sztuka ogrodowa* w latach 2019-2024**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Patenty, wzory użytkowe, zgłoszenia** | **Rok** | | | | | | **Razem** |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
| **Patenty** | ---- | 5 | 2 | 1 | ---- | 1 | **9** |
| **Wzory użytkowe** | ---- | ---- | 1 | ---- | ---- | ---- | **1** |
| **Zgłoszenia patentowe** | ---- | ---- | ---- | ---- | 1 | 4 | **5** |
| **Razem** | **----** | **5** | **3** | **1** | **1** | **5** | **15** |

***Działalność ekspercka***

Członkowie kadry uczestniczą w ponad 40-ciu naukowych i redakcyjnych radach czasopism i pełnią funkcje redaktora. Są także członkami ponad 50 polskich i międzynarodowych towarzystw naukowych, stowarzyszeń i fundacji branżowych, pełniąc w nich ważne funkcje (wiceprezes, przewodniczący sekcji, skarbnik). Podejmują w nich działania nie tylko na rzecz rozwoju nauki, ale także w zakresie działań społecznych, rozwoju architektury krajobrazu i urbanistyki, obszarów wiejskich, edukacji środowiskowej oraz estetyki otoczenia człowieka. Członkowie kadry przygotowali także ponad 70 ekspertyz i opinii, w tym sądowych. Uczestniczyli w organizacji około 80 konferencji naukowych, warsztatów, szkoleń, festiwali, wyjazdów studyjnych oraz plenerów malarskich, w tym blisko 20 z nich miało charakter międzynarodowy. W ocenianym okresie wykazali ponad 130 aktywności z zakresu współpracy z przedsiębiorstwami i przemysłem opracowując opinie, koncepcje, operaty, współpracując w projektach i podejmując się różnorodnego typu doradztwa. Aktywność poszczególnych członków kadry kierunku *sztuka ogrodowa* w tych zakresachzawiera zał. 8.

***Kwalifikacje dydaktyczne***

Kadra w sposób systematyczny i aktywny podnosi swoje kompetencje dydaktyczne uczestnicząc w kursach i szkoleniach organizowanych zarówno przez Uczelnię jak i poza nią. Zgodnie z zapisami Statutu URK nauczyciele akademiccy są zobowiązani do stałego podnoszenia kompetencji zawodowych i w związku z tym uczestniczyli w Kursach Przygotowania Pedagogicznego dla Nauczycieli Akademickich i Doktorantów lub innych równoważnych kursach kwalifikacyjnych, w tym byli także słuchaczami Pedagogicznych Studiów Podyplomowych, Studium Pedagogiki i Psychologii lub ukończyli studia pedagogiczne ze specjalnością nauczycielską (zał. 66). Ponadto, pracownicy uczestniczyli w kursach i warsztatach doszkalających związanych z wystąpieniami publicznymi i podnoszeniem kompetencji dydaktycznych np. ‘Sztuka prezentacji i wystąpień publicznych’, ‘Wystąpienia publiczne i autoprezentacja’, ‘Wystąpienia publiczne – tego można się nauczyć’, ‘Elastyczne nauczanie’, ‘Komunikacja kryzysowa’, ‘Sztuczna inteligencja (AI) w pracy dydaktycznej’, ‘Jak rozwijać inteligencję emocjonalną u uczniów?’, czy warsztaty z metodyki design thinking kształcącej kompetencje w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych.

Uczelnia realizuje także dla pracowników dokształcanie w zakresie nauczania zdalnego np. prowadzony był cykl szkoleń z zakresu pracy zdalnej z użyciem m.in. platform MS Teams (usługa internetowa oparta na chmurze zawierająca zestaw narzędzi i usług służących współpracy zespołowej) i eUReka (uczelniana platforma e-learningowa URK).

Dużą uwagę przykłada się także do podnoszenia świadomości nauczycieli i ich kwalifikacji do pracy z osobami ze szczególnymi potrzebami i narażonymi na wykluczenie. Nauczyciele uczestniczyli w wielu różnorodnych szkoleniach np. ‘Dostosowanie materiałów dydaktycznych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami’, ‘Wsparcie studentów narażonych na wykluczenie społeczne w trakcie studiów na uczelni wyższej’, ‘Wsparcie studentów z niepełnosprawnościami w warunkach środowiska akademickiego’, ‘Wsparcie studentów/-ek w kryzysach psychicznych w trakcie studiów na uczelni wyższej’, ‘Wsparcie studentów/ek z zaburzeniami poznawczymi’, ‘Wsparcie studentów z trudnościami natury psychicznej’, ‘Wsparcie studentów neuroróżnorodnych w trakcie studiów na uczelni wyższej’, ‘Komunikacja NVC – porozumienie bez przemocy’, ‘Dostępność cyfrowa dla osób z niepełnosprawnościami’ oraz cyklicznych konferencjach poświęconych tej tematyce np. ‘Konferencja Pełno(s)prawny Student’, które gromadzą osoby z niepełnosprawnościami, decydentów, jak również przedstawicieli uczelni, zaangażowanych w proces dostosowywania środowiska akademickiego dla osób z niepełnosprawnościami.

Szereg osób odbyło także szkolenia podnoszące specjalistyczne kwalifikacje np. z zakresu statystycznej analizy danych, analizy bioinformatycznej, obsługi wielu programów specjalistycznych przydatnych w procesie dydaktycznym, z zakresu procedur analitycznych, obsługi aparatury analitycznej (np. w zakresie chromatografii, spektroskopii), z zakresu mikroskopii, diagnostyki mikrobiologicznej, uprawy roślin zielnych, szkółkarstwa i bioróżnorodności drzew w ogrodach i przestrzeni miejskiej, standardów i certyfikacji w zakresie utrzymania zieleni, metod i modeli finansowania przedsięwzięć ogrodniczych (np. Digital Marketing Manager, e-commerce i marketing internetowy), prowadzenia działalności gospodarczej na bazie ogrodu pokazowego, uprawy zieleni przy miejskich szlakach komunikacyjnych, zakładania i pielęgnacji zielonych dachów, zieleni wertykalnej, diagnostyki i nawożenia roślin ogrodniczych, rolnictwa precyzyjnego, bezpieczeństwa biologicznego, zarządzania projektami badawczymi i laboratoriami, przepływu dokumentacji (system EZD), publikowania w prestiżowych czasopismach, bioetyki, mikropoświadczeń jako nowych form studiowania, które to szkolenia są pomocne w realizowanych zajęciach dydaktycznych oraz w pracy naukowej (zał. 67). Pracownicy uczestniczyli także w szkoleniach ułatwiających przygotowanie i złożenie wniosków o fundusze na badania. Kilku pracowników prezentuje swoje osiągnięcia artystyczne na wielu międzynarodowych i polskich wystawach. Ponadto, 27 osób uczestniczących w prowadzeniu kierunku *sztuka ogrodowa* posiada potwierdzone certyfikatami umiejętności posługiwania się językami obcymi, w tym 21 językiem angielskim, a w przypadku wybranych osób: językiem francuskim, niemieckim, norweskim, japońskim, włoskim, węgierskim (zał. 66).

Pracownicy zdobywają także nowe kompetencje w trakcie krótko- i długoterminowych, krajowych i zagranicznych staży naukowych i dydaktycznych. Wyjazdy zagraniczne podjęło 34 osoby, łącznie tych wyjazdów było 54, a realizowano je w licznych instytutach badawczych i uniwersytetach w Czechach, Włoszech, Słowacji, Kazachstanie, Niemczech, Hiszpanii, Holandii, Turcji, Węgrzech i Argentynie (zał. 67 i zał. 68). Listę dodatkowych aktywności potwierdzających nabywanie nowych umiejętności i kwalifikacji wykorzystywanych w procesie dydaktycznym zdobytych poprzez członków kadry dydaktycznej kierunku *sztuka ogrodowa* zawiera zał. 67.

***Popularyzacja nauki***

Kadra aktywnie popularyzuje tematykę związaną ze *sztuką ogrodową* w trakcie corocznych wydarzeń otwartych dla publiczności, które cieszą się ogromnym zainteresowaniem. Na **Festiwalu Nauki i Sztuki** organizowanym na Rynku Głównym Krakowa tworzone są stoiska wystawowe, gdzie przeprowadzane są demonstracje związane ze s*ztuką ogrodową*. W trakcie **Małopolskiej Nocy Naukowców** oraz **Dni Otwartych URK** dla grup zorganizowanych oraz dla osób indywidualnych udostępniany jest Ogród Uniwersytecki oraz szklarnie WBiO, gdzie prezentowane są kompozycje ogrodowe założone w różnym stylu, ozdobne rośliny gruntowe oraz szklarniowe. Odwiedzający mogą również we własnym zakresie wykonywać eksperymenty i dyskutować z naukowcami w laboratoriach i pracowniach wydziałowych. Kadra uczestniczy także w **Festiwalu Zawodów w Małopolsce**, gdzie prezentuje ofertę edukacyjną dotyczącą uzyskania oraz uzupełniania wiedzy z zakresu sztuki ogrodowej. Ponadto, odbywają się **wykłady i pokazy**. Na bieżąco prezentowane są w budynku WBiO prace studentów *sztuki ogrodowej* w formie **wystaw czasowych**. Nawiązują one do aktualnie powstających projektów w ramach licznych zajęć, np. z przedmiotu zasady projektowania (przykładowa tematyka wystawy ‘Projekt ogrodu pokazowego zawierającego sekwencję wnętrz architektoniczno-krajobrazowych'). Cyklicznie prezentowane są również prace studenckie powstające w ramach działalności Sekcji Sztuk Pięknych Koła Naukowego Ogrodników na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa. Prace studentów prezentowane są również poza budynkiem WBiO, tak by dotrzeć do szerszego grona osób (np. **wernisaż Wystawy Malarstwa i Dzianin** Sekcji Sztuk Pięknych Koła Naukowego Ogrodników zaprezentowany w Galerii Klubu Studenckiego Arka). Specjalistyczne projekty naszych studentów są realizowane w przestrzeni publicznej, co istotnie wpływa na popularyzację tematyki z zakresu sztuki ogrodowej (przy **Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Krakowie**, powstał **ogród sensoryczn**y w oparciu o projekt studentów stworzony w ramach przedmiotu ogrody terapeutyczne). W wydarzeniach tych aktywną i ważną rolę odgrywają studenci, wykazując się inwencją i pomocą w organizacji i osobiście przeprowadzając prezentacje. Nauczyciele z kadry kierunku *sztuka ogrodowa* byli wielokrotnie koordynatorami tych wydarzeń. Nawiązana jest także **współpraca ze szkołami**, w ramach której m.in. uczniowie odbywają zajęcia praktyczne w Ogrodzie Uniwersyteckim, szklarniach i laboratoriach wydziałowych. Kadra wykazuje inicjatywę i realizowała zajęcia w ramach **Uniwersytetu Młodzieży** czy **Uniwersytetu Trzeciego Wieku**. Kadra, przy wsparciu studentów, aktywnie popularyzuje zagadnienia z obszaru sztuki ogrodowej zamieszczając informacje o kierunku w mediach społecznościowych (**FB, Instagram, TikTok**). Taki typ komunikacji i popularyzacji nauki stwarza możliwość zamieszczania konkretnych informacji dotyczących idei stojących za powstaniem tego kierunku, jego misji, zespołu pracowników, osiągnięć studentów i absolwentów oraz korzyści jakie niesie kształcenie na kierunku *sztuka ogrodowa*. Przykładowa aktywność kadry WBiO w zakresie popularyzacji nauki za rok akademicki 2022/2023 została przedstawiona w Rocznym Raporcie (zał. 38 str. 107-110).

***Nagrody***

Kadra była wielokrotnie wyróżniana przez Rektora URK, który corocznie przyznaje nagrody za działalność naukową, dydaktyczną oraz organizacyjną i za całokształt osiągnięć. W ocenianym okresie 2019-2024 aż 43 pracowników WBiO uzyskało łącznie 79 nagród Rektora URK, w tym dla kadry *sztuki ogrodowej* nagrody przyznano 24 osobom (łącznie 50 nagród). Spośród uzyskanych nagród pracownicy WBiO otrzymali 35 nagród indywidualnych za wybitne osiągnięcia w dziedzinie naukowej (kadra *sztuki ogrodowej*: 17), 1 nagrodę indywidualną za działalność dydaktyczną (kadra *sztuki ogrodowej*: 1) oraz 41 nagród za działalność organizacyjną (kadra *sztuki ogrodowej*: 30, w tym 3 indywidualne), a 2 nagrody uzyskano za całokształt osiągnięć (kadra *sztuki ogrodowej*: 2). Wybrane osoby otrzymały nagrody przyznawane przez instytucje lub gremia eksperckie spoza URK.

Za osiągnięcia w zakresie dydaktyki przyznanych zostało 5 Medali Komisji Edukacji Naukowej, w tym 3 dla kadry *sztuki ogrodowej*, a ponadto 8 medali za długoletnią służbę (dla kadry *sztuki ogrodowej* 3 medale złote, 1 medal srebrny oraz 2 medale brązowe). Jedna osoba została także wyróżniona w plebiscycie zorganizowanym w 2019 roku przez samorząd studencki URK, której studenci przyznali tytuł Belfra Roku dla najlepszego nauczyciela akademickiego. Kadra jest także wysoko oceniana przez studentów w ankietach (zał. 35-38). Szczegółowe zestawienia dla poszczególnych pracowników znajdują się w załączniku opisującym zestawienie nagród i odznaczeń kadry prowadzącej zajęcia na kierunku *sztuka ogrodowa* (zał. 69).

**4.2 Obsada zajęć, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć, które prowadzą do osiągania przez studentów kompetencji zawiązanych z prowadzeniem działalności naukowej oraz inżynierskich**

Decyzje o powierzeniu prowadzenia zajęć konkretnym nauczycielom akademickim podejmują Dziekan i kierownicy jednostek. Powierzanie zajęć dydaktycznych odbywa się z uwzględnieniem zasady: pełnego wymiaru pensum, zrównoważonego obciążenia dydaktycznego, uprzedniego powierzania zajęć (zał. 31). Obsada zajęć dydaktycznych na kierunku *sztuka ogrodowa* jest zgodna z zasadą kompetencji przez co rozumie się obowiązek posiadania przez nauczyciela kompetencji dydaktycznych oraz dorobku naukowego w zakresie powierzanego kursu (zał. 65 i 66). Wykłady prowadzone są przez pracowników samodzielnych lub w wyjątkowych przypadkach przez adiunktów, po wcześniejszym zasięgnięciu opinii przewodniczącego Rady Kierunku *sztuka ogrodowa*, zaakceptowaniu przez Kolegium Wydziału i Dziekana. Obsada zajęć prowadzonych dla studentów w bieżącym roku akademickim (2024/2025) przedstawiona jest w zał. 70.

Uczelnia prowadzi politykę kadrową wyłaniając nowych pracowników w drodze otwartych konkursów na określone stanowiska zgodnie z polityką otwartej, przejrzystej i merytorycznej rekrutacji opisaną w zarządzeniu Rektora (zał. 71 - załącznik 1 do ZR 9/2023). Jest to konsekwencja wdrożenia zasad Europejskiej Karty Naukowca (EKN) i Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych (KPRPN) tj. kluczowych dokumentów europejskiej polityki w zakresie zwiększania atrakcyjności warunków pracy i rozwoju kariery naukowców.

Na wszystkie stanowiska (asystent, adiunkt, profesor uczelni, profesor) warunki konkursu obejmują szereg wymagań, które pozwalają wyłonić osobę o najwyższym dorobku oraz najlepiej przygotowaną do realizacji powierzanych obowiązków. Zasady zatrudniania określa ZR 163/2019 (zał. 72). W przypadku awansu, wymagania i kryteria zostały określone w ZR 8/2023 (zał. 73). Szczegółowe zasady obsady zajęć dydaktycznych określa ZR 159/2020 (zał. 74). Zlecanie zajęć osobom spoza URK wymaga zawarcia umowy cywilno-prawnej zatwierdzanej przez właściwego Prorektora.

Nadzór nad prawidłowym przebiegiem kształcenia sprawuje prodziekan ds. dydaktycznych i studenckich oraz kierownicy jednostek. Przebieg procesu dydaktycznego jest monitorowany i sprawdzany przez hospitację zajęć dokonywaną cyklicznie przez kierowników katedr i doświadczonych nauczycieli akademickich wyznaczanych przez Dziekana, hospitacje zajęć na wydziałach współprowadzących wyznacza dziekan danego wydziału (zał. 57). Analizowane są także ankiety studenckie, wypełniane przez studentów w systemie USOS. Wyniki hospitacji oraz ankiet są uwzględniane w okresowej ocenie pracownika oraz corocznie analizowane przez DKJK i udostępniane w Rocznym Raporcie (zał. 35-38). Skuteczność działania DKJK umożliwia odpowiednią weryfikację założeń programowych i ciągłe doskonalenie kadry dydaktycznej.

**4.3. Łączenie przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia działalności dydaktycznej z działalnością naukową oraz włączanie studentów w prowadzenie działalności naukowej**

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku *sztuka ogrodowa* są przede wszystkim pracownikami badawczo-dydaktycznymi, dla których zakres obowiązków regulują zapisy Regulaminu Pracy URK (zał. 31) oraz regulamin podnoszenia kwalifikacji zawodowych (ZR 66/2021 – zał. 75). Uczelnia wspiera rozwój zawodowy i naukowy pracowników umożliwiając i finansując kursy podnoszące kwalifikacje dydaktyczne, ale także staże naukowe w kraju oraz za granicą, działania (projekty), wymiany oraz wyjazdy studyjne (NAWA). W Uczelni tworzone są wysokokwalifikowane zespoły dydaktyczne i badawcze, których zakresy działań interferują wzajemnie umożliwiając efektywne kształcenie studentów oraz rozwój naukowy na każdym etapie działalności. Warto podkreślić, że studenci są włączani w badania naukowe prowadzone przez kadrę Uczelni. Studenci mają możliwość realizacji także własnych pomysłów, rozwiązywania formułowanych problemów badawczych czy włączania się w już prowadzone badania w ramach działalności Koła Naukowego Ogrodników, w sekcje wpisujące się w zagadnienia sztuki ogrodowej: Dendrologii i Architektury Krajobrazu, Roślin Ozdobnych oraz Sztuk Pięknych. Mogą także poszerzać wiedzę naukową w ramach pozostałych sekcji, tj. Botaniki i Ekologii, Biochemii Ekologicznej, Fizjologii Roślin, Ochrony Roślin, Żywienia Roślin, Roślin Leczniczych, Grzybów Jadalnych i Leczniczych, Sadownictwa, Warzywnictwa. Studencki ruch naukowy jest bardzo aktywny, corocznie organizowane są uczelniane sesje naukowe, na których studenci prezentują wyniki swoich badań i są na nich wysoko oceniani. Również prace dyplomowe są często realizowane w ramach projektów badawczych czy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W 2023 roku absolwent *sztuki ogrodowej,* mgr inż. Mateusz Kot, został laureatem w konkursie organizowanym przez Polskie Towarzystwo Nauk Ogrodniczych na najlepszą pracę magisterską (tytuł pracy ‘Projekt ogrodu przydomowego z elementami małej retencji wodnej w Medyni Łańcuckiej’). Wymiernym wskaźnikiem sukcesu w tym zakresie z pewnością są publikacje naukowe, które powstały z udziałem studentów (zał. 61). Ponadto, studenci prezentują swoje wyniki na konferencjach naukowych, krajowych i międzynarodowych, a za osiągnięcia uzyskują wyróżnienia.

**4.4 Założenia, cele i skuteczność prowadzonej polityki kadrowej, z uwzględnieniem metod i kryteriów doboru oraz rekrutacji kadry, sposobów, zasad i kryteriów oceny jakości kadry oraz udziału w tej ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów, a także wykorzystania wyników oceny w rozwoju i doskonaleniu kadry**

Polityka kadrowa Uczelni oraz Wydziału jest regulowana przepisami wewnętrznymi w zakresie m.in. trybu i warunków postępowania rekrutacyjnego, wymagań odnośnie kwalifikacji osób zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach i ich ciągłego doskonalenia, czasu pracy, zasad zatrudniania, awansu oraz okresowej oceny kadry, w tym zapisami Statutu URK (Załącznik nr 2 do uchwały Senatu nr 121/2023, dział V, rozdz. 2, par. 105 do 124), Regulaminu pracy ogłoszonego ZR 175/2019 (zał. 31) znowelizowanego ZR 229/2020, ZR 41/2023 i 43/2022 (zał. 76), oraz szczegółowymi przepisami dotyczącymi zasad zatrudniania nauczycieli akademickich ZR 163/2019 (zał. 72) oraz zasad i trybu awansowania zawartych w ZR 8/2023 (zał. 73), z uwzględnieniem szczegółowych kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich opisanych w ZR 121/2022 (zał. 77).

Obowiązują zasady równego traktowania w zatrudnieniu (ZR 175/2019, zał. 31). Proces rekrutacji na stanowiska badawcze, badawczo-dydaktyczne i dydaktyczne w Uczelni odbywa się na zasadzie otwartego konkursu (ogłoszenia na stronach internetowych Uczelni – BIP, urzędu obsługującego ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, a także Komisji Europejskiej w Europejskim Portalu dla Mobilnych Naukowców / Euraxess – Researchers in Motion). Gwarantuje to dostęp do oferty oraz możliwość uczestnictwa w konkursie wszystkim kandydatom z kraju i z zagranicy. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest przez odpowiednie komisje konkursowe powołane przez Rektora (dla jednostek ogólnouczelnianych) lub dziekana (dla jednostek wydziałowych). Na WBiO, w monitorowaniu jakości kadry uczestniczą: Kolegium Wydziału, Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia, Dziekańska Komisja ds. Oceny Kadr, Nagród i Odznaczeń, Dziekańska Komisja ds. Organizacji, Rozwoju i Budżetu.

Zarządzeniem Rektora 44/2021 (zał. 78) powołano Rektorską Komisję ds. Planu Równości Płci, której nadrzędnym zadaniem było opracowanie i wdrożenie ‘Planu równości płci’ dla URK. Plan równości płci został wprowadzony w lutym 2022 r. (ZR 9/2022, zał. 79). Jego głównym zadaniem jest stworzenie warunków umożliwiających pracę i naukę w środowisku bezpiecznym, zapewniającym poszanowanie różnorodności, wolność od dyskryminacji, swobodę rozwoju, a także równe traktowanie i jednakowe szanse dla wszystkich członków wspólnoty akademickiej. Na jego podstawie opracowywane są coroczne raporty dotyczące składu gremiów decyzyjnych i obsadzenia stanowisk kierowniczych na URK; przebiegu postępowań dyscyplinarnych związanych z sytuacjami dyskryminacji, mobbingu oraz molestowania; udziału kobiet i mężczyzn wśród pracowników aplikujących, otrzymujących i prowadzących projekty badawcze, badawczo-rozwojowe oraz badania zlecone; liczby osób kandydujących oraz zatrudnionych w poszczególnych grupach stanowisk z uwzględnieniem płci osób kandydujących. Prowadzona jest również ankietyzacja pracowników, doktorantów i studentów w tym zakresie oraz monitorowana jest opinia na temat polityki równościowej URK. Działania te realizuje Komisja ds. Równości Płci oraz Pełnomocnik Rektora ds. Równości. Dnia 21 września 2022 r. Senat podjął Uchwałę nr 96/2022 w sprawie przyjęcia ‘Strategii HRS4R URK – Plan działań w zakresie wdrożenia zasad Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie’ (zał. 80). Poprzez wdrożenie zasad Europejskiej Karty Naukowca (EKN) i Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Naukowców (KPRPN) Uczelnia uzyskała 12 maja 2023 r. certyfikat znaku HR *Excellence in Research*. Nadane wyróżnienie świadczy o tym, że Uczelnia spełnia wysokie standardy związane z tworzeniem dobrych warunków pracy naukowej i badawczo-rozwojowej, prowadzeniem przejrzystych procesów rekrutacji oraz przeciwdziałaniu dyskryminacji.

Zgodnie ze Statutem, wszyscy nauczyciele akademiccy podlegają ocenie okresowej, nie rzadziej niż raz na 3 lata (lub na wniosek Rektora). Kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych regulowane są ZR 121/2022 (zał. 81). Ocena dotyczy działalności: naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej i prowadzona jest na podstawie ankiet: ‘Kwestionariusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego’ i ‘Karta oceny okresowej nauczyciela akademickiego’ wypełnianych odpowiednio przez pracownika i bezpośredniego przełożonego lub Dziekana. W ankietach uwzględniane są także informacje o podnoszeniu kwalifikacji zawodowych nauczycieli, co sprawia, że stale aktualizują oni i poszerzają zakres swoich umiejętności i kwalifikacji, m.in. na szkoleniach, warsztatach, konferencjach i kursach. Od 2018 r. nauczyciele akademiccy, oprócz oceny okresowej, podlegają co roku ocenie działalności naukowej (ODN) (zał. 82). Dodatkowo, nauczyciele podlegają ciągłej ocenie przez studentów, którzy w anonimowych ankietach pod koniec każdego modułu/kursu oraz całego cyklu kształcenia mają możliwość ocenienia ich poziomu, kompetencji prowadzącego oraz zgłosić swoje uwagi (zał. 35-38). Wyniki tych ankiet są uwzględniane w trakcie oceny okresowej, ankiety zaś są analizowane przez DKJK, a wnioski są przedstawiane Dziekanowi, który wdraża działania korygujące (np. zmiana prowadzącego zajęcia, modyfikacje tematyki zajęć). W aspekcie oceny dydaktycznej narzędziem monitorowania procesu kształcenia są także hospitacje prowadzone na podstawie Procedury Ogólnej PO-03: Hospitacje zajęć dydaktycznych (ZR 103/2022, zał. 57).

**4.5 System wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Awanse naukowe kadry związanej z ocenianym kierunkiem**

Uczelnia jest jednostką inspirującą i wspierającą całą społeczność akademicką w rozwoju zawodowym oraz osobistym. Pracownicy mogą podnosić kwalifikacje zawodowe, m.in. w formie kursów, studiów podyplomowych lub studiów wyższych za zgodą Uczelni, na prośbę pracownika lub z inicjatywy Uczelni, uzyskując w tym celu urlop szkoleniowy, częściowe lub całkowite zwolnienie z obowiązku stawienia się w pracy, wynagrodzenie za czas nieobecności w pracy oraz częściowe lub całkowite pokrycie kosztów dokształcania (Regulamin podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, ZR 66/2021; zał. 75). W ostatnich latach, wskutek uzyskania przez Uczelnię środków na realizację projektów dydaktycznych lub dydaktyczno-naukowych możliwe stało się podnoszenie kompetencji dydaktycznych i rozwój naukowy pracowników w bardzo poszerzonym zakresie. W ramach Funduszy Europejskich dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS) prowadzony jest program ‘**Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej i doktorantów w celu wzmocnienia jakości nauczania na Uniwersytecie Rolniczym w Krakowie**’ (okres realizacji 2024-2026), a jego celem jest wsparcie kadry akademickiej i doktorantów URK w zakresie nabywania i rozwoju kompetencji lub kwalifikacji w celu dostosowania kształcenia do potrzeb rozwoju gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji. Do tego programu zostało zrekrutowanycvh 17 osób prowadzących zajęcia na kierunku *sztuka ogrodowa*, a do ich dyspozycji, oprócz staży dydaktycznych lub naukowo-dydaktycznych są szkolenia, m.in. szkolenia cyfrowe, szkolenia z zakresu zielonej transformacji, kurs pedagogiczny, kursy językowe, szkolenia z ogrodnictwa integrowanego, mind mapping, design thinking – myślenie projektowe jak również neurodydaktyka. Drugim programem FERS jest ‘**Kształtowanie liderów transformacji – uczelnia rozwoju kompetencji**’ (2024-2029), którego zadania polegają na: tworzeniu nowych i modyfikacji istniejących programów kształcenia we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym; ponadto realizacji staży, kursów, szkoleń, wizyt studyjnych, zajęć prowadzonych przez praktyków w celu podniesienia kompetencji studentów i studentek; realizacji działań przeciwdziałających przedwczesnemu kończeniu nauki; wsparciu rozwoju kompetencji kadry zaangażowanej w proces kształcenia.

Można wymienić także takie programy jak Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 ‘**Program zwiększenia dostępności Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**’ uwzględniający m.in. szkolenia kadry w aspekcie osób niepełnosprawnych czy też ‘**Innowacyjny Program Strategicznego Rozwoju Uczelni**’ zwiększający kompetencje kadry poprzez staże dydaktyczne; ‘**Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie**’ z celem podniesienia kompetencji kadry dydaktycznej URK w zakresie prowadzenia dydaktyki i rozwoju kompetencji językowych lub ‘**Rozwój kompetencji dydaktycznych kadry Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie**’ mający na celu podniesienie kompetencji w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, informatycznych, prowadzenia dydaktyki w języku obcym dla osób stanowiących młodą kadrę dydaktyczną. Wielu pracowników WBiO skorzystało z oferowanych staży lub szkoleń (zał. 67).

Władze Uczelni czynnie wspierają proces aktywizacji działalności naukowej pracowników. W tym celu został opracowany Regulamin aktywizacji działalności naukowej (ZR 190/2021, znowelizowane ZR 107/2022; zał. 83), który stanowi skuteczne narzędzie motywujące pracowników do rozwoju naukowego. Dzięki niemu każdy pracownik może uzyskać środki na wsparcie prowadzenia badań, jeżeli wykaże się osiągnięciami publikacyjnymi, otrzymaniem patentu i w staraniach o uzyskanie grantów. Duża liczba publikacji w wysoko punktowanych czasopismach i duża aktywność w staraniu się o środki na badania kadry kierunku *sztuka ogrodowa* przełożyła się na wsparcie wielu członków kadry przez Rektora z funduszu aktywizacji.

W zapisach Regulaminu wynagradzania pracowników Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (ZR 8/2020 <https://akty.urk.edu.pl/d/NDHEFQT49XRA6Nz4rVA0GD0RuRRYtBy9cKBtKfnVWQAMWPRIRa3VIH2xEdTwZQkZUDW4PVT0bA1w7QBdkaVgBABklEEElCFEeLw8yEAJYa0ANLkVVcBYCQCkVUjUgCBQGFDZXCXMRShwgHHVjVFpRUwEtah4uQEoEfQFEcHwH/zr_8_1_2020.pdf>, znowelizowane ZR 136/2020, ZR 90/2021, ZR 102/2021, ZR 3/2023) znajdują się różne formy wspierania i motywowania kadry. Przykładowo nauczycielowi akademickiemu może być przyznawany na czas określony dodatek motywacyjny za osiągnięcia w działalności naukowej jak również za osiągnięcia w kształceniu i wychowywaniu studentów (ZR 136/2020). Pracownikowi może zostać przyznany dodatek rektorski z tytułu znaczącego i udokumentowanego wkładu w rozwój Uczelni oraz nagrody pieniężne przyznawane pracownikom, którzy przez wzorowe wypełnianie swoich obowiązków, przejawianie inicjatywy w pracy i podnoszenie jej wydajności oraz jakości przyczyniają się szczególnie do wykonywania zadań Uczelni (ZR 3/2023).

Ważnym narzędziem jest wprowadzony system oceny działalności naukowej (ODN), który bazując na zasadach zgodnych z założeniami ewaluacji działalności jednostek naukowych umożliwia ocenę, monitoring i motywowanie pracowników (ZR 73/2023; zał. 82). Wyniki ODN są na bieżąco uaktualniane i dostępne dla pracowników, ich przełożonych oraz koordynatorów dyscyplin oraz analizowane okresowo celem dokonania oceny okresowej pracownika, ustalenia wysokości dodatkowego wynagrodzenia motywacyjnego, listy rankingowej służącej do wskazania laureatów Nagrody Rektora czy wysokości środków finansowych przeznaczanych z subwencji badawczej na realizację zadań badawczych w jednostce zatrudniającej pracownika.

Ocena okresowa nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych regulowana jest ZR 121/2022 (zał. 81). Ocena ta, której zasady opisano szczegółowo wcześniej, jest także czynnikiem motywującym kadrę pracowniczą.

Pracownicy mają również możliwość pozyskania stypendiów z Własnego Funduszu Stypendialnego Uczelni na wyjazdy do innych ośrodków naukowych, w tym zagranicznych ZR 115/2022 (zał. 84). Ponadto nauczyciele akademiccy mogą otrzymywać coroczne, indywidualne lub zespołowe, nagrody JM Rektora za działalność naukową, dydaktyczną lub organizacyjną bądź nagrody za całokształt działalności. Wprowadzenie systemu nagród reguluje Statut URK oraz Regulamin przyznawania nagród Rektora ZR 101/2020 (zał. 85). Nagrody mogą także otrzymać pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi, a stanowiący istotne wsparcie w procesie dydaktycznym i badawczym (ZR 65/2023; zał. 86).

W latach 2019-2024 nastąpił dynamiczny wzrost liczby awansów naukowych. Spośród kadry dydaktycznej mającej zajęcia na kierunku *sztuka ogrodowa* 3 pracowników uzyskało tytuł profesora, 2 stopień doktora habilitowanego i 10 stopień doktora. W tym samym czasie awans na stanowisko profesora URK uzyskało 13 osób, w tym 11 ze stopniem doktora habilitowanego i 2 ze stopniem doktora (zał. 87).

**Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym |
| 1. | brak |  |

## Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

**5.1 Stan, nowoczesność, rozmiary i kompleksowość bazy dydaktycznej i naukowej służącej realizacji zajęć oraz działalności naukowej na kierunku *sztuka ogrodowa* w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo**

Studenci *sztuki ogrodowej* mają do dyspozycji nowoczesną infrastrukturę dydaktyczno-naukową, adekwatną do potrzeb kształcenia na tym kierunku. Kompleks dydaktyczno-badawczy Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa należy do nowoczesnych centrów kształcenia i prowadzenia badań naukowych zarówno w skali kraju, jak i Europy. Studenci korzystają z infrastruktury w trakcie zajęć dydaktycznych przewidzianych programem studiów I lub II stopnia, a także podczas wykonywania badań i projektów do prac dyplomowych (inżynierskich i magisterskich) oraz w czasie zajęć i badań prowadzonych przez członków sekcji Koła Naukowego Ogrodników, a w szczególności sekcji Dendrologii i Architektury Krajobrazu, Roślin Ozdobnych oraz Sztuk Pięknych. W procesie dydaktycznym wykorzystywane są innowacyjnie wyposażone laboratoria, pracownie specjalistyczne i sale ćwiczeniowe (7), sale: seminaryjne (1), seminaryjno-ćwiczeniowe (10), wykładowo-seminaryjne (1), wykładowo-ćwiczeniowe (1), projektowo-seminaryjne (2), pracownia informatyczna (1), laboratoryjna (1) oraz przestronne i odnowione sale wykładowe (3) (zał. 88), o łącznej powierzchni przekraczającej 10 000 m2. Duża powierzchnia i liczba miejsc w salach wykładowych umożliwia sprawne i wygodne prowadzenie zajęć, zaliczeń i egzaminów. Studenci *sztuki ogrodowej* korzystają również z bazy dydaktycznej i naukowej Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezj**i**, ponieważ zajęcia min. z geodezji czy rysunku odręcznego odbywają się w specjalistycznych pracowniach tego Wydziału (zał. 88). Zdecydowana większość sal (54) wyposażona jest w urządzenia multimedialne (projektory, ekran i/lub tablice interaktywne). Sale projektowe oraz pracownia informatyczna wyposażone są w komputery z aktualnym oprogramowaniem potrzebnym do realizacji efektów uczenia (szczegóły podano poniżej). Laboratoria dedykowane specjalistycznym analizom, posiadają telewizory o dużej przekątnej lub tablice suchościeralne magnetyczne. Część sal wyposażona jest w urządzenia nagłaśniające (mikrofony przenośne i/lub stacjonarne) i klimatyzację (dodatkową w stosunku do systemu centralnej klimatyzacji budynku). We wszystkich pomieszczeniach jest możliwy dostęp do Internetu dzięki połączeniu stałemu lub bezprzewodowej sieci WiFi. Tam, gdzie jest to wymagane, laboratoryjne sale ćwiczeniowe, oprócz specjalistycznego sprzętu, wyposażone są w dygestoria i wentylowane szafy na odczynniki chemiczne, zapewniając bezpieczeństwo pracy studentom oraz instrukcje i procedury postępowania na wypadek niespodziewanych i niebezpiecznych zdarzeń. Zasady korzystania z infrastruktury poszczególnych wydziałów Uczelni zgodne są z przepisami BHP. WBiO posiada imponujące zaplecze dydaktyczne w postaci nowoczesnych szklarni, tuneli foliowych, ogrodu uniwersyteckiego i zagospodarowanego zielenią kampusu, a także chłodni i przechowalni owoców oraz 3 terenowych stacji doświadczalnych (stacja dydaktyczno-badawcza na kampusie WBiO, sadownicza stacja dydaktyczno-badawcza w Garlicy Murowanej oraz warzywnicza stacja dydaktyczno-badawcza w Mydlnikach; zał. 88), w których studenci mogą poznawać rośliny użytkowe, zasady ich pielęgnacji i możliwości zastosowania w ogrodach, na poletkach doświadczalnych warzywnych, w winnicy, sadzie, jagodniku i kolekcjach roślin zielarskich. W stacjach tych prowadzone są zajęcia dydaktyczne, praktyki zawodowe, eksperymenty badawcze. Szczególnie cennym miejscem dla edukacji studentów *sztuki ogrodowej* są dwie kolekcje roślin ozdobnych: szklarniowa i polowa utrzymana w formie ozdobnego ogrodu nazywanego Uniwersyteckim Ogrodem Roślin Ozdobnych o powierzchni 27 arów (część stacji dydaktyczno-badawczej na kampusie WBiO). Lista gatunków i odmian roślin ozdobnych oraz drzew i krzewów zgromadzonych w tych kolekcjach zawarta jest w dokumentach Index plantarum: Kolekcja dendrologiczna, Kolekcja roślin ozdobnych rosnących w gruncie, Kolekcja róż, Kolekcja ozdobnych roślin doniczkowych (zał. 89-91). Teren wokół budynku oraz w ogrodzie obsadzony jest ponad 350 gatunkami i odmianami roślin drzewiastych, ponad 200 taksonami roślin ozdobnych zielnych oraz 46 odmianami róż z różnych grup użytkowych. W kolekcji szklarniowej uprawia się około 390 gatunków roślin doniczkowych pochodzących z różnych stref klimatycznych, w tym rośliny kubłowe. Część roślin z tej kolekcji wykorzystywana jest okresowo do aranżacji wewnętrznych, we wspólnie użytkowanych przestrzeniach Wydziału. Zarówno rośliny wokół budynku WBiO, w ogrodzie dydaktycznym, w kolekcji szklarniowej, a także te na Wydziale posiadają etykiety z nazwą polską i łacińską, by ułatwić studentom umiejętność rozpoznawania roślin, operowania nazwami łacińskimi (język branżowy) oraz zaprezentować możliwości ich zastosowania. Rośliny użytkowe zestawiono w formie 3 dokumentów Index plantarum: Roślin zielarskich (zał. 92), Roślin warzywnych (zał. 93) i Roślin sadowniczych (zał. 94). Zajęcia z języków obcych odbywają się w 10 salach dydaktycznych Studium Języków Obcych (SJO) mieszczącym się w odrestaurowanym Dworku Janczewskiego, położonym po sąsiedzku budynku WBiO (zał. 88). Oferta edukacyjna Studium Wychowania Fizycznego (SWF) dostosowana jest do zainteresowań młodzieży akademickiej, a dzięki nowoczesnej bazie (nowo wybudowana, pasywna hala sportowa, siłownia damska i męska, sala fitness) studenci mają możliwość wyboru rodzaju i terminu zajęć z wychowania fizycznego (zał. 88).

Pomieszczenia wykorzystywane w procesie kształcenia, ich powierzchnia, pojemność i wyposażenie gwarantują realizację treści programowych i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Budynki WBiO oraz WIŚiG, zlokalizowane są w dobrze skomunikowanych częściach Krakowa, w bezpośrednim sąsiedztwie przystanków autobusowych MPK. Budynek WBiO usytuowany jest na terenie Kampusu URK w otoczeniu zieleni z możliwością odpoczynku na świeżym powietrzu (w Ogrodzie Uniwersyteckim oraz w sąsiedztwie Hali Sportowej). Budynek WIŚiG znajduje się w bliskiej odległości od Miasteczka Studenckiego oraz parków miejskich i ogólnodostępnej zieleni wraz z urządzeniami małej architektury. Tereny wokół budynków WIŚiG wyposażane są w nowoczesną infrastrukturę małej architektury, np. ‘inteligentny zielony punkt’ z ławkami solarnymi z funkcją ładowania USB i towarzyszącą zieloną ścianą. W budynkach głównych Wydziałów znajdują się stołówki/bufety, oferujące dania obiadowe i napoje, a także automaty z ciepłymi/zimnymi napojami i przekąskami.

**5.2 Infrastruktura i wyposażenie instytucji, w których prowadzone są zajęcia poza uczelnią oraz praktyki zawodowe**

Studenci *sztuki ogrodowej* odbywają zawodowe praktyki programowe w jednostkach zewnętrznych tj. w specjalistycznych podmiotach gospodarczych lub jednostkach budżetowych związanych z profilem studiów, których zakres działalności oraz wyposażenie dają gwarancję praktycznej nauki na wysokim poziomie. Są to firmy z branży architektury krajobrazu i pielęgnacji terenów zieleni, gospodarstwa ogrodnicze, instytucje naukowe, instytucje itp. Wykaz miejsc odbywania praktyk oraz opinie studentów *sztuki ogrodowej* (wyniki ankiet) znajdują się w Rocznych Raportach (zał. 35-38). Poza tym studenci mają dostęp do listy rekomendowanych przez WBiO miejsc odbywania praktyk na stronie Wydziału w zakładce Student/Praktyki programowe (także zał. 34). Przed wysłaniem studenta na praktykę sprawdzane są podania o praktykę - m.in. czy miejsce praktyki jest zgodne z profilem kierunku i jak jest wyposażone. Szczegółowo zadania te są opisane w procedurze odbywania praktyki na kierunkach WBiO (Praktyka programowa; zał. 33). Miejsca nisko ocenione przez studentów w ankietach lub przez pełnomocnika Dziekana ds. praktyk podczas zaliczenia praktyki, bądź przez nauczycieli hospitujących miejsca praktyk, nie są rekomendowane do odbywania praktyk w następnym roku. Od roku akademickiego 2021/2022 wprowadzona została hospitacja praktyk. Karta hospitacji praktyk stanowi zał. 10 do procedury PW-03 Praktyka programowa, dostępna na stronie Wydziału w zakładce Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia/Procedury i regulaminy. Kartę wypełnia nauczyciel akademicki wizytujący studenta na praktyce. Rozmawia z opiekunem/pracodawcą (10 pytań) oraz studentem (2 pytania). Odnotowuje uwagi oraz wnioski i zalecenia. Wypełniona Karta hospitacji jest przedstawiana do wiadomości (i podpisu) opiekuna/pracodawcy oraz studenta.

**5.3 Dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej oraz stopień jej wykorzystania w procesie nauczania i uczenia się studentów oraz w działalności i komunikacji naukowej**

Na WBiO studenci korzystają w procesie dydaktycznym z nowoczesnej pracowni informatycznej i 2 sal projektowo-seminaryjnych wyposażonych w sprzęt komputerowy, czyli łącznie z 50 stanowisk komputerowych z systemami Windows i Linux. Wydział posiada licencje na oprogramowanie: Microsoft Dev Tools for Teaching (ogólna licencja, dostępna też dla studentów), Statistica (ogólna licencja, dostępna dla studentów), Office 2007 i Office 2019 (ogólna licencja), **Gimp**, Inkscape, R i R studio, Populus, SplitsTree (licencje Open Source), Bioedit, Finch TV, Chromas, MEGA, Modeller, MrBayes, PhyML, Phylip, PROCHECK, PyMOL, Verify3D (licencje darmowe do użytku na uczelni) a także Corel (licencja edukacyjna 20 stanowisk), **AutoCad** 2024, 3DS Max (licencja edukacyjna 50 stanowisk), **Architecture** (licencja edukacyjna 50 stanowisk), Rhinoceros (licencja edukacyjna 30 stanowisk), **Vectorworks** (licencja edukacyjna 35 stanowisk), **ArchiCad** (licencja edukacyjna 16 stanowisk) oraz **SketchUp** (licencja edukacyjna 16 stanowisk). Podczas zajęć z projektowania studenci dodatkowo uczą się jak korzystać z darmowych stron z blokami np. Cadaplus APLUS, cad-blocks.net, cadblocksfree. Na zajęciach z budowy terenów zieleni studenci wspomagają się programem do kosztorysowania WinBud kosztorys by wykonać zadanie projektowe (wersja edukacyjna). Podczas zajęć z technologii informacyjnej studenci kierunku *sztuka ogrodowa* korzystają z aplikacji webowych bowiem warunkiem zaliczenia jest raport pokontrolny typu ‘audyt jakości’ wybranego serwisu internetowego i pisemne zaliczenie. Wykaz używanych aplikacji, zgodnie z tematem ćwiczeń: 1) Aplikacje do audytu SEO (Geekflare ZADROweb, WebsiteGrader, Home seo audit; 2) Aplikacje do weryfikacji responsywności i atrybutu mobile friendliness (Website Responsive Testing Tool; Mobile-Friendly Test (Bulk Testing Tool, BTT); 3) Walidatory W3C (The W3C Markup Validation Service, The W3C CSS Validation Service – Jigsaw); 4) Audyt linków (Broken Link Checker; Site Checker: Free Broken Link Tool, Dr. Link Check); 5) Audyt przystępności percepcyjnej treści (DEVseo Text To Code Ratio, Site24x7, Siteliner, Jasnopis, Logios); 6) Audyt wydajności (GTMetrix, Pingdom Website Speed Test, Dareboost, GiftOfSpeed, Geekflare, Google PageSpeed Insights); 7) Audyt WCAG (Utilitia, WAVE (WV), Lighthouse); 8) Audyt off-site (OpenPageRank by DomCop, Domain Authority Checker, Page Authority Checker, Ahref Authority Checker); 9) Archiwa cyfrowe: (Wayback Machine – Internet Archive, WHO IS NASK) 10) Audyt tekstu (Keyword Tool, Kparser, SISTRIX Keyword Tool, Keyword Sheeter; licencje Open Source). Dodatkowo na zajęciach z dendrologii zaznajamiają się z aplikacją Mapa drzew, natomiast w pracach dyplomowych dotyczących inwentaryzacji we współpracy z Zarządem Zieleni Miejskiej w Krakowie studenci używają aplikacji QField (mobilna wersja programu QGIS) do edytowania i analizowania danych przestrzennych oraz tworzenia map (licencje Open Source) rozwijane przez Open Source Geospatial Foundation. Zajęcia przedmiotu kosztorysowanie prac ogrodniczych są prowadzone przy użyciu programu komputerowego do kosztorysowania BIMestiMate (wersja edukacyjna) oraz cenników wydawnictwa SEKOCENBUD. W drugiej połowie 2022 r. została przeprowadzona kompleksowa modernizacja systemu informatycznego w całym budynku WBiO (koszt ok. 4 mln zł). Wszystkie sale dydaktyczne i pomieszczenia budynku zostały podłączone do przewodowej sieci internetowej. Efektem modernizacji jest możliwość korzystania z bezprzewodowej sieci WiFi przez studentów w każdym miejscu Wydziału. W drugiej połowie 2023 r. kompleksowo zmodernizowano infrastrukturę pracowni informatycznej (wymiana stołów, komputerów, monitorów, montaż 2 ekranów interaktywnych/monitorów multimedialnych 86 cali). Każde stanowisko komputerowe zostało wyposażone w dwa monitory, jeden 27 cali 4K, drugi pomocniczy 24 cale full HD. Ustawienie takie znakomicie sprawdza się w przypadku używania programów graficznych (do dyspozycji studentów *sztuki ogrodowej* są tutaj dostępne m.in. AutoCad oraz Gimp). Duży monitor z wysoką rozdzielczością jest traktowany jak ekran roboczy, zaś monitor pomocniczy wyświetla menu i zasobniki z przyborami (pędzle, wzorce itd.). Dzięki temu cała przestrzeń robocza z grafiką nie jest zasłaniana przez zasobniki. Dodatkowo przy projektowaniu można na jednym ekranie mieć informacje odnośnie wymiarów i elementów mających się znaleźć w projekcie, a na drugim monitorze pracować na konkretnym programie graficznym. Takie monitory także sprawdzają się znakomicie przy egzaminach, gdzie student na jednym monitorze może mieć wyświetlone instrukcje, a na drugim wykonywać zadanie, dzięki temu nie trzeba przełączać okien co nie dezorganizuje pracy, zmniejsza chaos i oszczędza czas. Te dwumonitorowe stanowiska komputerowe o dobrej mocy obliczeniowej mogą być także wykorzystywane przez studentów *sztuki ogrodowej* na zajęcia m.in. z technologii informacyjnej. Studenci mają możliwość korzystania z pracowni informatycznej (gdy nie jest ona używana do prowadzenia zajęć dydaktycznych) i mają pełny dostęp do elektronicznych baz danych dostępnych przez stronę biblioteki. Każdemu studentowi przydzielany jest adres mailowy w domenie Uczelni, dzięki czemu ma on możliwość korzystania w pełni z zasobów e-learningowych. Każdy student ma dostęp on-line do pakietu Office 365 i korzystania z rozwiązań chmurowych (dostęp do materiałów szkoleniowych, filmów, prezentacji). Do obsługi procesu studiowania, zaliczeń cząstkowych i komunikacji ze studentami stosowany jest Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS). W czasie kształcenia zarówno stacjonarnie jak i na odległość w pełni wykorzystywana jest platforma MS Teams, służąca zarówno do dydaktyki, jak i komunikacji bezpośredniej. Oprócz platformy MS Teams wykorzystywana jest eUReKa – platforma e-learningowa oparta na rozwiązaniu Moodle. Daje ona większe możliwości egzekwowania wiedzy studenta (pozwala na przeprowadzenie egzaminów i testów z różnymi modyfikacjami), pozwala także na zamieszczanie różnych materiałów dydaktycznych oraz informacji przez nauczycieli. Wszystkie te rozwiązania bardzo sprawdziły się w czasie pandemii Covid 19 podczas nauczania zdalnego w tzw. czasie rzeczywistym. Odpowiednie doposażenie sprzętu (kamery, mikrofony, słuchawki) umożliwiało prowadzenie zajęć bezpośrednio z laboratoriów, filmowanie eksperymentów, w niektórych przypadkach prowadzenie zajęć z domu. W wyjątkowych przypadkach dopuszcza się także zajęcia z formie hybrydowej dla studentów przebywających na zwolnieniu lekarskim po uzyskaniu zgody Dziekana. Ponadto studenci (i pracownicy) mają dostęp do serwisu ‘Helpdesk’, gdzie mogą zgłaszać ewentualne problemy z dostępem do systemów informatycznych URK, a na wydziale jest zatrudniony pracownik do bezpośredniej pomocy w tym zakresie. Warto podkreślić, że Centrum Informatyki URK po wybuchu pandemii przeprowadziło wiele szkoleń on-line z zakresu korzystania z platform e-learningowych dla nauczycieli, w przypadku studentów szkolenie odbywało się drogą mailową, przez serwis ‘Helpdesk’ (lub drogą telefoniczną). W ramach programu Małopolska Chmura Edukacyjna WBiO został wyposażony w sprzęt multimedialny, który jest wykorzystywany do pracy zdalnej (Urządzenie do transmisji danych cyfrowych: Code Cisco 5X80; Monitor dotykowy interaktywny - Smart Board SPNL-6065 v.2; Monitor LCD LG 55LH6047; Jednostka centralna - komputer Acer; Urządzenie peryferyjne - mikrofon Shure; Urządzenie do transmisji danych cyfrowych: Cisco Aironet 702W Access Point; Urządzenie peryferyjne: Stojak do monitora LCD; Zestaw komputerowy stacjonarny: Cisco DX80 Jabra 450 z monitorem; Urządzenie peryferyjne: specjalizowana kamera laboratoryjna Lumens DC193).

Rozumiejąc potrzebę stosowania współczesnych kanałów informacyjnych w kontakcie ze społecznością akademicką, WBiO wykazuje się także aktywnością w mediach społecznościowych Facebook i Instagram, gdzie publikowane są informacje o bieżących wydarzeniach Wydziału i Uczelni. Strona Uczelni i Wydziału oraz system USOS przystosowane są do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami a sale wykładowe wyposażone są w pętle indukcyjne dla osób niedosłyszących, wzmacniające dźwięk i współpracujące z implantem osoby niedosłyszącej.

**5.4. Udogodnienia w zakresie infrastruktury i wyposażenia dostosowanych do potrzeb studentów z niepełnosprawnością**

W ocenianym okresie 2019/2020-2023/2024 na kierunku *sztuka ogrodowa* studiowało 9 studentów z niepełnosprawnościami (zał. 25). WBiO jak i pozostałe Wydziały i inne jednostki URK dążą do wyrównania szans i eliminowania ograniczeń osobom ze szczególnymi potrzebami (także osobom z niepełnosprawnościami lub mającym trudności w uczeniu się), dając możliwości pełnego uczestniczenia w życiu społeczności akademickiej, w tym podczas rekrutacji, kształcenia, prowadzenia badań naukowych, udziału w wydarzeniach kulturalnych i sportowych. Wejścia główne do budynków dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, wyposażając je w utwardzone dojścia i podjazdy z poręczami, szerokie przejścia oraz w większości budynków w automatycznie otwierane drzwi. Budynki główne posiadają wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne i (poza pomieszczeniami technicznymi) są ogólnodostępne dla osób z niepełnosprawnościami. W budynkach tych znajdują się toalety dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (odpowiednio oznakowane). Niemal wszystkie budynki wielopoziomowe wyposażone są w windy obsługujące wszystkie kondygnacje, na których odbywają się zajęcia dla studentów. Wszystkie Wydziały zostały zaopatrzone w stoły z blatami z regulacją wysokości, dedykowane dla osób poruszających się na wózkach oraz osób nisko/wysokorosłych. Wszystkie budynki główne posiadają na stanie krzesła ewakuacyjne przeznaczone do bezpiecznego transportu na wypadek zagrożenia życia lub zdrowia. Trzy domy studenckie przystosowano do pobytu i zamieszkania przez osoby z niepełnosprawnościami montując podjazdy i windy oraz projektując odpowiednie aneksy mieszkalne. Na parkingach znajdujących się przy budynkach głównych Wydziałów wydzielono i oznakowano miejsca dla osób z niepełnosprawnościami. Prowadzący zajęcia dostosowują metody nauczania i materiały do indywidualnych potrzeb studentów z różnymi niepełnosprawnościami. Proces kształcenia przy użyciu dostępnych komunikatorów (np. MS Teams) odpowiada na potrzeby osób niedosłyszących i niedowidzących. W wybranych pomieszczeniach dydaktyczno-badawczych, a także w Czytelni Biblioteki Głównej (BG) przygotowano stanowiska wyposażone w sprzęt komputerowy i inne urządzenia wspomagające dla osób z niepełnosprawnością ruchu, wzroku lub słuchu. Pod koniec 2021 roku na potrzeby czytelni wydziałowych zakupiono sprzęt wspomagający dla osób z niepełnosprawnością ruchu, wzroku, słuchu m.in. nowoczesne komputery stacjonarne z systemem operacyjnym Windows 10 i 28-calowym monitorem 4k, specjalistyczne myszy komputerowe KidTrac, specjalistyczne klawiatury komputerowe Dolphin, oprogramowanie powiększające i czytające SuperNova Powiększająca & ScreenReader, oprogramowanie udźwiękowiające Dolphin Screen Reader. Ponadto czytelnie: Główna i przy WTŻ zostały dodatkowo wyposażone w powiększalniki stacjonarne Mezzo Focus 24” i urządzenia czytające Auto Lektor Light. Wszystkie dziekanaty, czytelnie, domy studenckie, Studium Języków Obcych i Studium WF zostały wyposażone w pętle indukcyjne, zapewniające lepszy komfort i jakość obsługi osobom korzystającym z aparatów słuchowych. Ponadto w takie pętle są wyposażone dwie duże sale wykładowe na WBiO, a dziekanat WBiO posiada dodatkową pętlę na okoliczność potrzeby doposażenia innej sali dydaktycznej. Dla osób wysokowrażliwych lub z różnego rodzaju spektrum w Czytelni Głównej istnieje możliwość korzystania z kabiny akustycznej, minimalizującej ilość bodźców zewnętrznych. W skali Uczelni funkcjonuje Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami (BON URK), które koordynuje realizację zadań z zakresu wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami. Na każdym z Wydziałów, działają pełnomocnicy ds. osób z niepełnosprawnościami. Dane kontaktowe pełnomocników zamieszczono na stronie internetowej uczelni. Z kolei bezpłatną pomoc psychologiczną dla studentów zapewnia Psychologiczny Punkt Konsultacyjny URK zatrudniający dwóch psychologów. Również pozostali pracownicy Uczelni chętnie służą pomocą osobom ze szczególnymi potrzebami, podchodząc ze zrozumieniem do ich potrzeb. Więcej informacji dotyczących uwzględniania potrzeb osób z niepełnosprawnościami w Uczelni zawarte jest w opisie Kryterium 8.1 niniejszego Raportu.

**5.5 Dostępność infrastruktury, w tym aparatury naukowej, oprogramowania specjalistycznego i materiałów dydaktycznych, w celu wykonywania przez studentów zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy własnej**

Studenci *sztuki ogrodowej*, pod opieką pracowników Wydziału, korzystają z laboratoriów badawczych i sal projektowych w których prowadzone są ćwiczenia, warsztaty oraz realizowane są prace dyplomowe (inżynierskie, magisterskie), a także prace Koła Naukowego. Na WBiO do dyspozycji studentów kierunku są m.in. dwie sale projektowo-seminaryjne (N1 i N2) i pracownia informatyczna (7) wyposażone w sprzęt komputerowy, czyli łącznie 50 stanowisk komputerowych z systemami Windows i Linux a także programy do projektowania z których najczęściej przez studentów stosowany jest **AutoCAD** i **Vectorworks 3D**. Pracownia projektowa N2 jest po modernizacji i została dostosowana do wymagających programów graficznych i projektowych (wysokie wymagania techniczne sprzętu dla programu Vectorworks). Komputery oprócz mocnych procesorów z rodziny i7 posiadają wydajne karty graficzne firmy Nvidia z rodziny RTX. Dzięki takiej konfiguracji możliwe jest zaprojektowanie i wyrenderowanie danej sceny w przystępnym czasie. W przypadku pracowni informatycznej wyposażenie jest podobne jednak w komputerach są zainstalowane procesory i7 nowszej generacji, a także nowocześniejsze karty graficzne, dodatkowo każde stanowisko wyposażone jest w dwa monitory (szczegóły podano w pkt. 5.3). Daje to gwarancję nie tylko profesjonalnej realizacji zaawansowanego procesu dydaktycznego, ale także możliwość zdobycia przez studentów umiejętności i kompetencji z zakresu prowadzenia prac projektowych i badań naukowych na wysokim poziomie. Studenci podczas zajęć oraz realizacji prac dyplomowych korzystają także z laboratoriów m.in.: Roślinnych kultur *in vitro*, Analiz mikroskopowych, Analiz glebowych, Cytologicznego, Spektrometrii Mas – LSM (jednostka pomocnicza WBiO), udostępniające unikalną i nowoczesną aparaturę analityczną dla celów dydaktycznych, realizowanych na kierunku *sztuka ogrodowa*. Warto zaznaczyć, że wymienione laboratoria dysponują stale udoskonalanym wyposażeniem, specjalistyczną i nowoczesną aparaturą oraz na bieżąco aktualizowanym oprogramowaniem, które spełniają światowe standardy. Do dyspozycji studentów *sztuki ogrodowej* pozostają urządzenia przenośne (na stanie KROiSO, zał. 95) stosowane w ocenie parametrów fizycznych stanowiska i jakości fizjologicznej roślin m.in. przenośny chlorofilomierz CCM 200 PLUS, sonda do pomiaru wilgotności, przewodnictwa elektrycznego i temperatury w glebie, światłomierz LI-252A z czujnikiem Q 50604 do pomiaru światła PAR. Studenci w swoich pracach zarówno eksperymentalnych jak i projektowych mogą korzystać z laboratoriów glebowych kompleksowo wyposażonych zarówno w narzędzia do oznaczania składu granulometrycznego gleby, jak i zawartości makro- i mikroelementów w glebie i materiale roślinnym a także składu związków aktywnych (np. chlorofil, karotenoidy, antocyjany) na różnorakich spektrofotometrach. Wyniki badań studenci analizują stosując profesjonalny program Statistica (StatSoft POLSKA), który jest wszechstronnym narzędziem analitycznym umożliwiającym przygotowanie, analizę i raportowanie danych. WBiO posiada licencję edukacyjną dla studentów na program Statistica (odnawialną co roku bez limitu stanowisk). Efektem przystosowywania się Uczelni do pracy zdalnej, wymuszonej przez pandemię Covid-19 było udoskonalenie systemów informatycznych i znaczne zwiększenie oferty materiałów dydaktycznych udostępnianych studentom przez prowadzących zajęcia (prezentacje i konspekty z wykładów, materiały ćwiczeniowe, zdjęcia, filmy). Ułatwiało to pracę własną studentów w czasie zajęć zdalnych, jak i stacjonarnych. Warto dodać, że takie rozwiązania są szczególnie doceniane przez studentów z niepełnosprawnościami.

Szczegółowy wykaz pracowni i laboratoriów oraz posiadanej aparatury naukowo-badawczej udostępnianych studentom zamieszczono w zał. 95. W p. 5.3 przedstawiono rodzaje oprogramowania udostępnianego studentom.

**5.6. System biblioteczno-informacyjny uczelni, dostęp do aktualnych zasobów informacji naukowej**

W Uczelni działa system biblioteczno-informacyjny, którego podstawę stanowi Biblioteka Główna funkcjonująca na podstawie Zarządzenia Rektora nr 177/2021 z dnia 30 listopada 2021 roku. Główną siedzibą Biblioteki jest Budynek Jubileuszowy przy al. Mickiewicza 24/28, gdzie znajdują się: Czytelnia Główna (z zasobem ponad 7 tys. książek i czasopism), Wypożyczalnia, Wypożyczalnia Międzybiblioteczna, Oddział Informacji Naukowej i Dokumentacji, Oddział Gromadzenia i Opracowania Zbiorów oraz Muzeum. Oprócz wymienionych agend działają również czytelnie zewnętrzne przy Wydziałach: Technologii Żywności, Leśnym (obecnie w remoncie) oraz Biotechnologii i Ogrodnictwa. Studenci *sztuki ogrodowej* mogą korzystać z zasobów systemu na miejscu w czytelniach, poprzez wypożyczanie materiałów na zewnątrz w Wypożyczalni, w trybie wypożyczeń międzybibliotecznych oraz elektronicznie, z wykorzystaniem technologii informatycznych. Studenci mogą korzystać także z materiałów do zajęć udostępnionych na stronach internetowych katedr oraz z informacji dostarczanych przez systemy: USOS (Uniwersytecki System Obsługi Studiów), APD (Archiwum Prac Dyplomowych), a także z repozytorium instytucjonalnego (REPO), które rejestruje w swoich zasobach dorobek naukowy pracowników i studentów Uniwersytetu. Ważnym elementem wspierającym studenckie kompetencje informacyjne jest wiedza przekazywana przez prowadzących w trakcie seminariów dyplomowych.

Biblioteka Główna dysponuje dużym, liczącym ok. 354 tys. woluminów zbiorem książek i czasopism, posiada także ok. 9 tys. jednostek zbiorów specjalnych (norm, kartografii, materiałów elektronicznych) z zakresu badań i kierunków kształcenia na Uczelni. Rocznie do Biblioteki wpływa ok. 280 tytułów serii i czasopism polskich i zagranicznych. W katalogu on–line jest już zarejestrowanych ponad 134 tys. egzemplarzy książek, co stanowi ok. 54% wszystkich zbiorów zwartych (dane na koniec 2023 r.).

Studenci posiadają dostęp do zasobów baz danych m. in. Ebsco, Elsevier, JSTOR, Scopus, Springer, Wiley, iBUK Libra, a także do niektórych tytułów czasopism polskich wydawców takich jak: SIGMA-NOT, ELAMED, FORUM MEDIA POLSKA, MAGWET, zarówno w wersji papierowej, jak i w wersji elektronicznej. Listy czasopism, do których studenci URK mają dostęp online, są dostępne na stronach Biblioteki URK ([http://biblioteka.urk.edu.pl](http://biblioteka.urk.edu.pl/)). Wiele czasopism polskich i zagranicznych publikowanych jest w tzw. wolnym dostępie, wykazy znajdują się m.in. na stronach Biblioteki. Listy polskich i zagranicznych czasopism prenumerowanych w wersji drukowanej przez Bibliotekę Główną URK znajdują się na stronie internetowej Biblioteki. Do katalogu elektronicznego Biblioteki wprowadzono także opisy bibliograficzne książek dostępnych w ramach subskrypcji iBUK Libra, co stanowi dla użytkowników duże ułatwienie w wyszukiwaniu potrzebnych materiałów. Od stycznia 2022 r. Biblioteka jest członkiem projektu Academica – wirtualnej czytelni książek i czasopism naukowych stworzonej przez Bibliotekę Narodową. Publikacje niechronione prawem autorskim lub licencjonowane są dostępne dla każdego użytkownika bez żadnych ograniczeń, a te chronione prawem autorskim są dostępne tylko na dedykowanych terminalach w Czytelni Głównej. W ramach usług świadczonych przez Wypożyczalnię Międzybiblioteczną istnieje możliwość zamówienia z innych bibliotek krajowych i zagranicznych pozycji niedostępnych w naszej Bibliotece i dostarczenia ich do Czytelni Głównej w formie tradycyjnej lub w postaci skanu.

Studenci kierunku *sztuka ogrodowa* mogą korzystać z zasobów Czytelni przy Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa oraz Czytelni Głównej, w których znajdą przydatną literaturę zgodną z treściami przekazywanymi na zajęciach. W Czytelni przy WBiO studenci mają do dyspozycji księgozbiór liczący ok. 2,2 tys. wydawnictw zwartych (w tym ponad 75 książek wydanych i zakupionych w latach 2018-2023 przydatnych dla tego kierunku – wykaz na końcu Informatora o Systemie biblioteczno-informacyjnym Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie dla kierunku *sztuka ogrodowa*; zał. 96) oraz ponad 39 tytułów wydawnictw ciągłych (czasopisma i serie m.in. Acta Scientiarum Polonorum Hortorum Cultus, Dendrobiology, Journal of Horticultural Research, Zieleń Miejska, Gardeners World, Szkółkarstwo). Księgozbiór Czytelni Głównej pokrywa się z zasobem Czytelni WBiO, ponadto z wielu tytułów można korzystać w ramach subskrypcji w iBUK Libra, zatem dotarcie do literatury przedmiotu nie powinno stanowić problemu dla studentów. W Czytelni znajduje się 13 miejsc dla użytkowników, w tym trzy stanowiska komputerowe, w tym jedno dostosowane dla osób z niepełnosprawnościami.

**5.7 Sposoby, częstość i zakres monitorowania, oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego, a także udziału w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów**

Do zadań Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia należy ocena warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych. W latach poprzednich taka analiza była prowadzona w sposób nieformalny – informacje nt. koniecznych modernizacji infrastruktury dydaktycznej Dziekan pozyskiwał od: nauczycieli za pośrednictwem kierowników katedr, pracownika obsługi technicznej sal dydaktycznych oraz studentów (z ankietyzacji przedmiotu/nauczyciela przeprowadzanej po każdym zakończonym semestrze). W roku akademickim 2023/24 po raz pierwszy została przeprowadzona systemowa ocena infrastruktury dydaktycznej wydziału zgodnie z nowo wprowadzoną procedurą PW-14 Ocena bazy dydaktycznej WBiO (zał. 97). Dziekan powołał dziekański zespół ds. oceny bazy dydaktycznej, w skład którego weszli: wydziałowy społeczny inspektor pracy, pracownicy odpowiedzialni za obsługę informatyczną Wydziału i obsługę sal dydaktycznych, nauczyciele akademiccy oraz studenci będący członkami poszczególnych Rad Kierunków, a także opiekunowie sal dydaktycznych. Ocenie poddano wyposażenie sal dydaktycznych, pracowni komputerowych i projektowych oraz laboratoriów, a także obiektów szklarniowych, w szczególności: wysokospecjalistyczne urządzenia analityczne oraz podstawowa aparatura laboratoryjna; sprzęt komputerowy, multimedialny; aktualność i kompletność oprogramowania podstawowego oraz specjalistycznego w komputerach wykorzystywanych do prowadzenia zajęć i przeznaczonych dla studentów; sposób i miejsce przechowywania odczynników i innych materiałów laboratoryjnych, rozmieszczenie w pomieszczeniach mebli, sprzętu, urządzeń i instalacji, oraz wyposażenie sal w urządzenia poprawiające komfort nauki i pracy. Dziekański zespół oceniający zapisał wyniki kontroli w formularzu oceny, oddzielnie dla każdego pomieszczenia, w którym realizowane jest kształcenie studentów. Następnie przekazał formularze oceny do DKJK, która sporządziła stosowny raport i przekazała go Dziekanowi. Elementem raportu jest opinia DKJK na temat adekwatności infrastruktury do programu zajęć dydaktycznych realizowanych w poszczególnych pomieszczeniach, z uwzględnieniem stosowanych metod kształcenia oraz zaplanowanych do osiągnięcia efektów uczenia się w odniesieniu do poszczególnych programów studiów. Ponadto raport DKJK może wykazać wszelkie uchybienia, nieprawidłowości, drobne usterki i sformułować zalecenia. Zaprezentowane w raporcie dane będą istotnym elementem rocznego raportu z działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na WBiO (zał. 98).

Niezależnie od tego, studenci oceniają wyposażenie sal dydaktycznych, pracownie komputerowe czy pracę biblioteki w ankiecie procesu studiowania po I i II stopniu studiów (zał. 59 - zał. 1 i 2 do procedury). Również prowadzący zajęcia lub kierownicy katedr (jeśli sale dydaktyczne są przypisane do konkretnej katedry) mogą zgłaszać na piśmie opinie dotyczące potrzeb w danym pomieszczeniu. Zebrane z różnych źródeł informacje o kondycji bazy dydaktycznej, w tym wyposażenia, przeprowadzonych remontów oraz potrzeb remontowych są integralnym elementem podnoszenia jakości kształcenia przedstawianym w Rocznym Raporcie. W rozdziale tego raportu pn. Baza dydaktyczna wyszczególniane są wykonane remonty i adaptacje sal dydaktycznych w danym roku akademickim. W ramach możliwości finansowych Wydziału i Uczelni, uwzględnia się potrzeby studentów zgłaszane podczas ankietyzacji, otwartych spotkań władz dziekańskich ze studentami, itp. Przykładem realizacji drobnych potrzeb była, w ostatnim roku akademickim, instalacja stojaków na rowery przed budynkiem WBiO. Natomiast większe inwestycje objęły modernizację lub przygotowanie specjalistycznych pomieszczeń do ćwiczeń laboratoryjnych dla studentów. W latach 2019-2024 przeprowadzono na Wydziale szereg inwestycji remontowych (w tym 5 remontów generalnych sal), które w znaczący sposób poprawiły warunki studiowania i prowadzenia badań. Remontami także objęto istniejące laboratoria ćwiczeniowe (sumarycznie 7 z wyposażeniem odpowiadającym przepisom BHP), przeznaczone m.in. na zajęcia dla studentów *sztuki ogrodowej* z zakresu morfologii roślin, biochemii czy fizjologii roślin. W roku akademickim 2018/19 wymieniono komputery i zmodernizowano sprzęt audio-wideo w dwóch dużych salach wykładowych, a także wykonano modernizację pracowni komputerowej (obecnie informatycznej) i projektowo-seminaryjnych. W efekcie, zmodernizowano trzy pracownie wyposażone w stanowiska komputerowe (N1, N2 i 7), w których wymieniono m.in. stare projektory, a do pracowni N1 zakupiono 16 nowych komputerów. Aby wyposażyć studentów *sztuki ogrodowej* w pożądane na rynku pracy umiejętności w 2023 roku kompleksowo zmodernizowano infrastrukturę pracowni komputerowej (obecnie informatycznej) - sala została wyposażona w 16 stanowisk komputerowych z dwoma monitorami 24” full HD i 27” 4K, dwa monitory interaktywne (86”), pełniące także rolę tablicy. Corocznie kilka pomieszczeń poddaje się ‘odświeżeniu’ (wymiana komputerów, rzutników, ale również krzeseł, ławek).

W 2022 roku zmodernizowano kilka pracowni specjalistycznych m.in. pracownię *in vitro* i krioprezerwacji, składającą się z 3 pomieszczeń: (1) pomieszczenia z komorami laminarnymi do pracy sterylnej, a także do prowadzenia eksperymentów nad długoterminowym przechowywaniem materiału roślinnego w ciekłym azocie dla ochrony biologicznej różnorodności, (2) pomieszczenia do przygotowania i sterylizacji pożywek, (3) pomieszczenia do obserwacji mikroskopowych*,* w których studenci *sztuki ogrodowej* mogą realizować ćwiczenia z przedmiotu Kwiaciarstwo (blok ćwiczeniowy z  akresu kultur *in vitro*) oraz Ochrona różnorodności biologicznej *ex situ*, jak również prowadzić badania do swoich prac dyplomowych i w ramach koła naukowego. W 2023 r. poprawiono także infrastrukturę socjalną studentów uczestniczących w zajęciach praktycznych z pielęgnacji lub odbywających praktyki zawodowe w szklarniach i Ogrodzie Uniwersyteckim (przy WBiO) oraz wyremontowano szatnię dla studentów w Łączniku szklarniowym, wraz z pełnym węzłem sanitarnym. W 2024 r. stworzono zieloną strefę nauki i relaksu dla studentów poprzez zagospodarowanie przestrzeni korytarza przed salami wykładowymi co poprawiło jakość studiowania i podniosło standardy estetyczne. Ze względu na duże zainteresowanie wśród studentów rozwijaniem pasji artystycznych oraz działalność Koła Naukowego Ogrodników sekcja Sztuk Pięknych we wrześniu 2024 r. podjęto się adaptacji pomieszczeń w Łączniku szklarniowym na pracownię malarską, które zostanie profesjonalnie wyposażone.

Potrzeby doposażeniowe oraz adaptacyjne sal dydaktycznych są dodatkowo wyszczególniane w końcowym rozdziale każdego Rocznego Raportu (Rekomendacje). Rekomendacje te stanowią wytyczne co do podejmowanych decyzji doskonalenia bazy dydaktycznej w roku następnym. Realizacja tych planów jest weryfikowana i odnotowywana w kolejnym Rocznym Raporcie.

Baza laboratoryjna Wydziału (zał. 95) podlega ciągłemu wzbogacaniu i rozszerzaniu, zgodnie z aktualnie podejmowanymi badaniami w ramach pozyskiwanych środków finansowych. W planowanych wnioskach grantowych i innych uwzględniane są aktualne potrzeby aparaturowe związane z realizacją założonych celów badawczych. Pozyskana aparatura stanowi cenne uzupełnienie lub rozszerzenie posiadanych urządzeń funkcjonujących w laboratoriach Wydziału. W doborze aparatury uwzględniane są również potrzeby związane z podnoszeniem jakości zajęć dydaktycznych. Takie postępowanie umożliwia studentom dostęp do najnowocześniejszej aparatury analitycznej, badawczej oraz procedur zarówno w ramach zajęć programowych w tym, badań realizowanych w ramach prac dyplomowych (inżynierskich i magisterskich). Działania te są bardzo doceniane przez studentów kierunku *sztuka ogrodowa*, jak również przez przyszłych pracodawców.

**Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym |
| 1. | **brak** |  |

**Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 5:**

Na WBiO powstała nowoczesna strefa relaksu i nauki dedykowana studentom. Znajduje się ona w obszernej, dobrze doświetlonej przestrzeni korytarza przed wejściem do sal wykładowych, zajmuje około 150 metrów kwadratowych. Została podzielona na dwie funkcjonalne części: wypoczynkową (wyposażoną w sofy, fotele oraz niskie stoliki) oraz strefę przeznaczoną do nauki (stoliki z krzesłami). Studenci mają tu dostęp do prądu (ładowanie laptopów i smartfonów) oraz do automatu z napojami i szybkimi przekąskami. Planowane jest wzbogacenie tej części w automat z kanapkami. W opisanych strefach znajdują się także liczne rośliny doniczkowe (ponad 20 taksonów), zaaranżowane zgodne z zasadami kompozycji, w prawidłowo dobranych i estetycznych pojemnikach. W miejscach ze słabszym dostępem światła zamontowano nowoczesny system doświetlania Verticana. Przestrzeń ta oprócz funkcji wypoczynkowej i rekreacyjnej spełnia jednocześnie zadania edukacyjne, bowiem wszystkie gatunki i odmiany roślin mają etykiety z aktualną, pełną nazwą rośliny w języku łacińskim i polskim. Pomysł oznaczenia roślin doniczkowych służących poprawie estetyki otocznia, został także wdrożony w pozostałych, wspólnie użytkownych przestrzeniach Wydziału. Rośliny doniczkowe są nie tylko starannie dobrane pod kątem kompozycji, ale i prawidłowo opisane. Do powstania tej przestrzeni inspiracją byli sami studenci, a założenia projektowe zostały opracowane przez studentów *sztuki ogrodowej* w ramach ćwiczeń z przedmiotu Roślinne aranżacje wnętrz.

WBiO obecnie realizuje inwestycję przebudowy najstarszej części kompleksu szklarniowego. W projekcie remontu szklarni zaplanowano powstanie tzw. ‘GrowLab’ - Laboratorium rozmnażania i hodowli roślin ogrodniczych, składającego się z trzech części: dydaktycznej, laboratorium szkółkarskiego i wzrostowego (do eksperymentów studentów) oraz laboratorium hodowlanego. Przestrzeń ta sprzyjać będzie aktywnemu nauczaniu poprzez bezpośrednie doświadczenie i zachęcać będzie studentów do samodzielnego odkrywania zjawisk przyrodniczych i doskonalenia praktyki ogrodniczej. W części nowej szklarni zaplanowano też powierzchnie wystawową i do prowadzenia wykładów performatywnych.

W przyszłości planowana jest także **przebudowa Uniwersyteckiego Ogrodu dydaktycznego**. Projekt nowego ogrodu, który przystosowany będzie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz wzmocniony sensorycznie został przygotowany przez pracowników Katedry Roślin Ozdobnych i Sztuki Ogrodowej. Projekt zakłada podział terenu na wnętrza ogrodowe, nowe nawierzchnie i zielone sale do edukacji, relaksu i integracji sensorycznej. Jest on elementem wniosku złożonego przez Uczelnię do NCBiR pt. **Uczelnie coraz bardziej dostępne** w ramach działania 3.1 FERS EFS Plus, który uzyskał pozytywna ocenę i przeszedł do etapu negocjacji. Mamy nadzieję, że wkrótce projekt nowego ogrodu zostanie zrealizowany.

## Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

**6.1 Zakres i forma współpracy uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami oraz jej wpływ na koncepcję kształcenia, efekty uczenia się, program studiów i jego realizację, w tym realizację praktyk zawodowych**

Współpraca Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa (WBiO) z otoczeniem społeczno-gospodarczym (OSG) obejmuje wiele działań mających na celu zagwarantowanie wysokiego poziomu kształcenia studentów uczących się na kierunkach prowadzonych na Wydziale, który zapewni przygotowanie wysoko wykwalifikowanej kadry dla potencjalnych pracodawców. Współpraca ta ma rzeczywisty wpływ na wszystkie etapy nauczania na kierunku *sztuka ogrodowa*, poczynając od programu, do powstania którego inspiracją były konsultacje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, poprzez opracowane koncepcje nauczania, aż po realizacje programu i jego stałe udoskonalanie, obejmujące również praktyki zawodowe. Kontynuujemy i pogłębiamy dobrą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, którą wyróżniająco oceniła Polska Komisja Akredytacyjna w poprzedniej ewaluacji kierunku *sztuka ogrodowa,* w 2018 r.

WBiO aktywnie współpracuje z podmiotami gospodarczymi w Polsce, głównie z terenu Małopolski i Podkarpacia, ale także z zagranicy. Z niektórymi zostały podpisane umowy i porozumienia o współpracy, listy intencyjne lub umowy patronackie. Wśród partnerów znajdują się uznane na rynku firmy reprezentujące szeroko pojętą branżę produkcji roślin ozdobnych oraz projektowania, urządzania i pielęgnacji terenów zieleni. Nawiązana została też współpraca z krajowymi i zagranicznymi jednostkami naukowymi oraz szkołami średnimi, co przyczynia się do wypracowania nowych pomysłów i rozwiązań, które są implementowane do programu kształcenia (zał. 99 i 100).

W procesie tworzenia oferty edukacyjnej na WBiO biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni. Na Wydziale są to członkowie Rady Kierunku *sztuka ogrodowa*: pracownicy z grupy badawczo-dydaktycznych, dydaktycznych oraz przedstawiciele studentów. Od 2022 r. kierunek *sztuka ogrodowa* ma swoją autonomiczną radę, wcześniej funkcjonowała wspólna Rada Kierunków prowadzonych na WBiO. Skład Rady Kierunku jest reprezentatywny i odzwierciedla strukturę organizacyjną Wydziału. Oprócz pracowników realizujących zajęcia dla studentów kierunku *sztuka ogrodowa* zapewniony jest w niej udział studentów I i II stopnia studiów (https://wbio.urk.edu.pl/wydzial/wladze/komisje).

Interesariuszy zewnętrznych reprezentuje Społeczna Rada Konsultacyjna (SRK; https://wbio.urk.edu.pl/wydzial/wladze/spoleczna-rada-konsultacyjna) powołana uchwałą Rady Wydziału w 2013 r. Składa się ona z władz Wydziału, absolwentów Uniwersytetu Rolniczego prowadzących własną działalność gospodarczą, przedstawicieli firm branżowych, w tym jednostek zajmujących się produkcją roślin ogrodniczych, ich pozyskiwaniem, przetwarzaniem i logistyką. W Radzie zasiadają przedstawiciele firm związanych z szeroko pojętą branżą ogrodnictwa ozdobnego, a także, co ważne z punktu widzenia kierunku *sztuka ogrodowa*, zajmujących się zielenią, jej projektowaniem i utrzymaniem, w trosce o szeroko rozumianą poprawę estetyki otoczenia (w przestrzeni zewnętrznej i wewnętrznej) dla poprawy jakości życia (zał. 101). Rada ta stanowi fundamentalne gremium uczestniczące w opiniowaniu wszelkich inicjatyw dydaktycznych podejmowanych na Wydziale. Członkowie Rady wypowiadają się nie tylko na temat tworzonych, ale też realizowanych programów nauczania, efektów uczenia, proponując ich zmiany i nowelizacje, co jest zawsze związane z aktualnymi potrzebami zmieniającego się szybko rynku. Obecnie w skład Rady wchodzą m. in. przedstawiciele firm zajmujących się produkcją i obrotem roślinami ozdobnymi (Plantpol Zaborze z Oświęcimia, Ogród Niemczewski z Zielonek, Szkółka Krzewów Ozdobnych z Dankowic), projektowaniem i urządzaniem zieleni (Gajda Architektura Krajobrazu z Brzezia k/Krakowa, Urządzanie i Utrzymanie Terenów Zieleni Stych J.M. z Rudy Śląskiej, Ogrody Pokazowe i Centrum Ogrodnicze Kapias z Goczałkowic), aranżacją wnętrz (firma florystyczna Ateflor z Krakowa). W Radzie zasiadają przedstawiciele urzędów miejskich z wydziałów odpowiedzialnych za zieleń (ZZM w Krakowie, Urząd Miasta Cieszyn) oraz przedstawiciel nauczycieli szkół średnich (Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Stanisława Szumca w Bielsku-Białej). Do Rady Kierunku zapraszane są stale nowe osoby z otoczenia społeczno-gospodarczego. Zasiadający w Radzie Kierunku od początku jej istnienia (2013 r.) absolwent WBiO Mateusz Milczyński, właściciel Szkółki Krzewów Ozdobnych w Dankowicach, zrzeszonej w Związku Szkółkarzy Polskich (ZSzP), jest członkiem zarządu tego Związku, a od 2024 r. przedstawicielem delegowanym przez Związek do udziału w Walnych Zgromadzeniach Członków European Nurserystock Association (ENA). Europejskie Stowarzyszenie Szkółkarskie zrzesza narodowe stowarzyszenia producentów materiału roślinnego dla nawiązywania i zacieśniania relacji ekonomicznych, społecznych i kulturalnych na poziomie międzynarodowym, wobec świadomej odpowiedzialności za branżę, przy zaangażowaniu w pracę na rzecz zapewnienia roślin dla wszelkich celów i we wszystkich regionach. Dzięki obecności w naszej Radzie przedstawiciela ENA, mamy informacje o najnowszych trendach i potrzebach rynku pracy w Europie. Podczas ostatniego spotkania Społecznej Rady Konsultacyjnej, które miało miejsce na WBiO 9 września 2024 r. (zał. 102), i było dedykowane kierunkowi *sztuka ogrodowa,* mieliśmy okazje zapoznać się z najnowszymi europejskimi kierunkami rozwoju ‘zielonej’ branży, co za tym idzie, obecnymi i przyszłymi potrzebami dynamicznie zmieniającego się rynku.

Spotkania Społecznej Rady konsultacyjnej z władzami Wydziału odbywają się każdego roku i są na nich omawiane nowe inicjatywy i zmiany w programach oraz aktualne, a nawet przyszłe potrzeby rynku pracy (zał. 103). Wszystkie sugestie, uwagi, postulaty i wnioski są potem uwzględniane podczas modyfikacji programowych w ramach kierunku studiów, ale też w zakresie poszczególnych przedmiotów, które są prowadzone. Oprócz formalnych posiedzeń Rady, opinie przedstawicieli sektora gospodarczego są zbierane podczas licznych spotkań z nimi, co ma miejsce np. podczas ćwiczeń terenowych albo w czasie spotkań przedstawicieli gospodarki z naszymi studentami, które są każdego roku aranżowane, np. w ramach **wewnętrznego programu pn. Nasi absolwenci - ludzie sukcesu**. Program ten został zainicjowany w 2020 r. i ma na celu pokazanie studentom starszych kolegów, absolwentów *sztuki ogrodowej*, którzy odnoszą sukcesy w zielonej branży. Podczas takich bezpośrednich spotkań na uczelni studenci mają możliwość zadawania pytań i szerokiej dyskusji na interesujące ich tematy, związane z przyszłą pracą.

Uwagi SRK stanowią istotny i niezbędny element doskonalenia jakości kształcenia, mają wpływ na wprowadzanie do programu studiów treści kształcenia i efekty uczenia się, potrzebne absolwentom. Jest to współpraca korzystna dla Uczelni, absolwentów Wydziału oraz firm zewnętrznych. Wychodząc naprzeciw postulatom SRK przeprowadzono modyfikacje programu *sztuka ogrodowa* w 2022 r. (zmiany w programie opisano w pkt 6.2. oraz w Kryterium 10). Oprócz wpływu na programy edukacyjne, ważnym zadaniem SRK jest także współpraca środowiska naukowego z gospodarką regionalną i krajową, co jest mocno związane z opiniowaniem i wytyczaniem głównych kierunków badań realizowanych w Uniwersytecie, mających przełożenie aplikacyjne, a więc do wykorzystania w firmach związanych z produkcją, urządzaniem i projektowaniem przestrzeni. Jednym z przykładów takiej współpracy w naszej dziedzinie jest wieloletnia kooperacja z firmą Gajda Architektura Krajobrazu, w ramach której monitoringowi poddawane są nowoczesne naturalistyczne rabaty, które posadzono w Parku Krakowskim w 2018 r., po jego rewitalizacji. Sześcioletnie obserwacje (prowadzone także w ramach prac dyplomowych) skutkują konkretnymi wnioskami dla projektantów (Marcin Gajda, Heiner Luz z Monachium, który mówi o sobie, że jest nie tylko architektem krajobrazu, ale także wykwalifikowanym ‘gardenerem’), mają więc konkretne przełożenie aplikacyjne. Wyniki wielooetniego monitoringu przedstawiono podczas międzynarodowej konferencji XIV International Symposium on Flower Bulbs and Herbaceous Perennials 2024 (14-19 kwietnia) w Warszawie, co spotkało się z bardzo wysoką ocena zagranicznych uczestników, którzy zwrócili uwagę na potrzebę badań, dotyczących środowiska życia człowieka w miastach, i co najważniejsze realizowanych we współpracy z przedstawicielami rynku (w tym przypadku projektanci i wykonawcy projektu).

Innym aspektem współpracy Wydziału z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego jest organizacja praktyk zawodowych, a także prowadzenie zajęć przez przedstawicieli sektora gospodarczego, tj. poza murami uczelni (w czasie zajęć terenowych) oraz w ramach programowych przedmiotów. Poprzez aktywną współpracę z OSG budowane są partnerskie więzi pomiędzy Wydziałem a przedsiębiorstwami, organami społecznymi i stowarzyszeniami. Dzięki tej współpracy Wydział zyskuje pomoc w pozyskiwaniu dobrych miejsc na praktyki oraz intersujących destynacji do prowadzenia zajęć w miejscach o wyjątkowej wiedzy i praktycznych umiejętnościach. Pracownicy z branży mają bezpośrednią możliwość wpływu na proces dydaktyczny, sygnalizując w bezpośrednich kontaktach potrzeby rynku pracy, wymagania odnośnie nowych technologii i roślin, wreszcie przeprowadzając zajęcia dydaktyczne. Przykładem takich praktyk są zajęcia prowadzone na I stopniu studiów, np. Dekoracje roślinne, a na II stopniu: Prawo w terenach zieleni, Vectorworks w projektowaniu ogrodów. Prowadzone przez osoby z OSG zajęcia są cennym praktycznym uzupełnieniem teoretycznej wiedzy przekazywanej studentom w procesie edukacji i są przez studentów bardzo wysoko oceniane.

Monitorowany i modyfikowany jest na bieżąco profil dydaktyczny Wydziału w kontekście aktualnych potrzeb gospodarki i obserwowanych trendów w Unii Europejskiej oraz tworzona jest szeroka baza miejsc do odbywania praktyk i staży, które docelowo mogą stanowić miejsca pracy dla absolwentów kierunku *sztuka ogrodowa*. W latach 2019/2020-2023/2024 studenci III roku I stopnia *sztuki ogrodowej* zrealizowali praktyki zawodowe w sumie w 164 placówkach pozauczelnianych (zał. 40). Praktyki odbywały się zgodnie z harmonogramem również w okresie pandemii (więcej informacji Kryterium 2.7). Na podkreślenie zasługuje współpraca z Zarządem Zieleni Miejskiej w Krakowie, której przedstawiciel zasiada w SRK, studenci chętnie odbywają tam praktyki i realizują prace dyplomowe, a wielu z nich znajduje zatrudnienie po studiach w tej instytucji.

W ramach współpracy z OSG pracownicy mogą realizować badania naukowe w ramach projektów naukowych i badań zamawianych, w jednostkach powiązanych bezpośrednio z praktyką. Oferta naukowo-badawcza jednostek Wydziału jest dostępna na stronach internetowych, co sprawia, że na Wydział spływają zapytania o współpracę lub pomoc w rozwiązaniu konkretnego problemu w firmach. Dzięki tej współpracy, pracownicy badawczo-dydaktyczni biorący udział w badaniach naukowych o charakterze utylitarnym lepiej poznają oczekiwania podmiotów komercyjnych wobec szeroko pojętej nauki. Z kolei podmioty zewnętrzne mają możliwość podzielenia się z naukowcami problemami i wyzwaniami swoich środowisk. Ostatnim przykładem zacieśnienia takiej współpracy była organizowana przez pracowników Wydziału we wrześniu br. (23-25.09.2024) XVI Konferencja Kultur In Vitro i Biotechnologii Roślin, która zgromadziła oprócz naukowców, licznych przedstawicieli firm produkcyjnych i hodowlanych. W tradycji tych konferencji miało to miejsce po raz pierwszy i spotkało się z pozytywną reakcją każdej ze stron. Przede wszystkim przybyli na konferencję przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy przygotowali wykłady i włączali się w dyskusje, a zbudowana platforma może stać się przyczynkiem do podjęcia wspólnych działań. Wynikiem różnych kontaktów naukowców z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego są wspólne projekty badawcze, zgłaszane do NCBiR, ARiMRu, MRiRW a także zgłoszenia patentowe i patenty (zał. 7-9). Osiągnięcia wypływające z takiej współpracy mogą stanowić podstawę do wzbogacania programów dydaktycznych o zagadnienia związane z rzeczywistymi problemami dotykającymi szeroko pojętej *sztuki ogrodowej*. W latach 2019-24 pracownicy Wydziału realizujący zajęcia na kierunku *sztuka ogrodowa*, zrealizowali wiele projektów, których wykaz zamieszczono w załączniku (zał. 9). Przedstawiciele OSG zapraszani są do udziału w seminariach z udziałem studentów oraz na różnorodne wydarzenia organizowane przez URK, takie jak Małopolska Noc Naukowców, Dni Otwarte URK, Festiwal Nauki i Sztuki, **Tragi Pracy URK** na których mają możliwość nawiązania kontaktów mogących zaowocować współpracą na różnych płaszczyznach, w tym o charakterze edukacyjnym.

Współpraca z OSG pozwala także doskonalić doświadczenie dydaktyczne poprzez prowadzenie szkoleń np. dla pracowników, instruktorów, doradców rolniczych na konferencjach branżowych, warsztatach szkoleniowych dla MODR w Krakowie, CDR i ODR (Brwinów, Radom, Końskowola, Karniowice, Kraków, Boguchwała), Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Krakowie, pracowników Firm Hodowlanych i in. Nauczyciele akademiccy naszego Wydziału są organizatorami szkoleń we współpracy z CDR Brwinów dla nauczycieli szkół średnich, w zawodzie architekt krajobrazu i ogrodnik. W ostatnich latach miało miejsce kilka szkoleń (Parki i ogrody przypałacowe Wielkopolski i wschodnich Niemiec – 2021; Innowacje w sztuce ogrodowej i architekturze krajobrazu Skandynawii – 2022; Mistrzowie symetrii parki i ogrody Francji - 2023), które skutkują nie tylko nawiązaniem kontaktów z nauczycielami zawodu, wymianą doświadczeń, ale też poszerzeniem własnej wiedzy. W uznaniu kompetencji naszych nauczycieli akademickich zostaliśmy zaproszeni do udziału w dwóch programach realizowanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności – Branżowe Centra Umiejętności, Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki, Inwestycja: A3.1.1. Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie; Konkurs Utworzenie i wsparcie funkcjonowania 120 branżowych centrów umiejętności (BCU), realizujących koncepcję centrów doskonałości zawodowej (CoVEs):, w zawodzie ogrodnik (Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Stanisława Szumca w Bielsku-Białej), oraz w zawodzie architekt krajobrazu (Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi k/Warki).

Szeroka współpraca WBiO z podmiotami OSG daje studentom możliwość realizacji tematów prac inżynierskich i magisterskich, na rzecz OSG. W latach 2019-24 studenci *sztuki ogrodowej* zrealizowali 39 prac inżynierskich i 35 prac magisterskich we współpracy z takimi pomiotami OSG jak m. in.: Gajda Architektura Krajobrazu, Brzezie, gm. Zielonki; Dom Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie; Centrum Aktywności Seniora: Senior w Centrum w Krakowie; Galeria handlowa Trzy Korony w Nowym Sączu; Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie; Urząd Miejski w Rabce-Zdroju; Szkoła Podstawowa nr 101 na oś. Jagiellońskim w Krakowie; Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie; Plantpol Zaborze (zał. 104). Innym przejawem współpracy z OSG jest organizowanie wizyt studialnych do obiektów/zakładów związanych z szeroko rozumianą produkcją ogrodniczą oraz kształtowaniem terenów zieleni, podczas których realizowana jest również część zajęć dydaktycznych. Studenci odbywają zajęcia w firmie Ogród Niemczewskich (w ramach Kompozycji sezonowych), w Kwiaciarni Krokusik (w ramach Dekoracji roślinnych), w Szkółce Kapias (w ramach Szkółkarstwa), w Ogrodach Pokazowych Kapias (w ramach Zasad kompozycji i przedmiotów związanych z roślinoznawstwem). Szczegółowe zestawienie takich wizyt studialnych zorganizowanych latach 2019/20-2023/24 we współpracy z OSG w zamieszczono w zał. 17.

W zakresie naukowym i dydaktycznym, WBiO współpracuje także z wieloma zagranicznymi ośrodkami naukowymi, m.in. z Czech, Słowacji, Niemiec, Turcji, Włoch, Hiszpanii, USA, Wielkiej Brytanii, Szwecji, Francji i Australii zarówno w ramach umowy dwustronnej jak i tzw. współpracy bezumownej (zał. 8, 68, 99). Konsultacje z partnerami zagranicznymi oraz wymiana osobowa mają też na celu obserwację przyjętych w tych ośrodkach rozwiązań edukacyjnych i ewentualnego wdrożenia dobrych wzorców ich do programu kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa*. Współpraca obejmuje także liczne krajowe ośrodki naukowe (zał. 99). Pracownicy o dużym doświadczeniu zawodowym z innych jednostek krajowych i międzynarodowych zapraszani są do prowadzenia wykładów i prelekcji dla pracowników i studentów WBiO. Są to zazwyczaj wykłady otwarte, w których uczestniczą zainteresowani pracownicy i studenci (szczegóły w Rocznych Raportach - zał. 35-38).

**6.2 Sposoby, częstość i zakres monitorowania, oceny i doskonalenia form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji**

Regulamin Społecznej Rady Konsultacyjnej działającej przy Wydziale (zał. 101) określa procedurę postępowania we wzajemnej współpracy. Spotkania Rady zwoływane są przez Dziekana Wydziału. Członkowie Rady po wcześniejszym zapoznaniu się z aktualnym programem studiów i sylwetką absolwenta mają możliwość wypowiedzenia się na temat dostosowania programu do aktualnych wymagań rynku pracy i zasugerowania zmian. Dyskusja obejmuje też zmiany i tendencje rozwojowe w branży, która dotyczy *sztuki ogrodowej*. Opiniotwórcza rola członków Rady, będących w znacznej części absolwentami Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, jest pomocna w modyfikacji programów studiów, jak i transferu wyników badań do praktyki. Na spotkaniach z członkami SRK szczegółowo przedstawiane są wszelkie zmiany w programie studiów i zbierane są uwagi i postulaty przedstawicieli branży związanej z zakładaniem i utrzymaniem terenów zieleni odnośnie modyfikacji programu studiów. Uwagi wnoszone przez członów SRK stanowią istotny element doskonalenia jakości kształcenia i mają wpływ na wprowadzanie do programu studiów treści kształcenia i efektów uczenia się, które według potencjalnych pracodawców, są niezbędne absolwentom kierunku *sztuka ogrodowa,* wykazujących zamiar zatrudniania się w szeroko pojętej branży ogrodniczej oraz projektowania, zakładania i utrzymania terenów zieleni. W latach akademickich 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024 odbyło się kolejno: 8, 7, 9, 11 i 7 spotkań różnych podmiotów zewnętrznych z władzami dziekańskimi i pracownikami Wydziału (zał. 105), a mniejsza okresowo częstotliwość tych zebrań była spowodowana pandemią.

Uwagi i postulaty zgłaszane przez członków SKR zarówno na spotkaniach organizowanych na WBiO, jak i podczas dydaktycznych zajęć terenowych i mniej formalnych spotkań, zostały wykorzystane w pracach nad modyfikacją programu nauczania na kierunku *sztuka ogrodowa*, który został przyjęty przez Senat URK w czerwcu 2022 r. (zał. 11-14). Ze względu na dynamicznie rozwijającą się branżę *sztuki ogrodowej* temat uatrakcyjnienia programu podjęto na ostatnim spotkaniu SKR w dniu 9 września 2024 r., które było dedykowane temu kierunkowi (zał. 102). Członkowie Rady przed spotkaniem zapoznali się z programem studiów i zmianami, których dokonano, w porównaniu do pierwotnej wersji programu. W dyskusji nad programem zasugerowano zwiększenie nacisku na: większe dopasowanie go do idei zielonego ładu i zazieleniania miast; rozszerzenie oferty o przedmioty związane z zarządzaniem zielenią; zwrócenie uwagi na odpowiedzialne projektowanie. Podkreślono znaczenie znajomości roślin, nowych taksonów, też takich które stosuje się w projektach ekosystemowych. Podkreślono ważność podstawowej wiedzy nie tylko ogrodniczej, ale także fitosocjologicznej i ekologicznej, która nasi studenci otrzymują. Zwrócono uwagę na potrzebę wzbogacenia rynku pracy o specjalistów umiejących tworzyć zrównoważone ośrodki mieszkaniowe, projektować systemy nawadniania i systemy gospodarowania wodą, oraz znających się na ochronie zieleni w procesie inwestycyjnym. Podkreślano, że dla pracodawców ważna jest znajomość programów AutoCAD i Vectorworks. W konkluzjach spotkania wysoko oceniono program kierunku *sztuka ogrodowa*. Długo dyskutowano o potrzebie obudowania prestiżu ogrodnika i projektanta zieleni, potrzebie przeznaczenia środków na odbudowę tego wizerunku. Zwłaszcza, że obecnie na spotkaniach dotyczących projektów inwestycji, podkreśla się znaczenie bioróżnorodności i równoważonego rozwoju, które nie są możliwe do zrealizowania bez wprowadzenia elementu roślinnego w inwestycje w każdej skali: od państwa, przez województwa i powiaty, po mniejsze projekty osób indywidualnych. Dlatego znaczenie branży zielonej wciąż rośnie, co jest ogromną szansą rozwoju szeroko pojętego ogrodnictwa ozdobnego, wpisującego się w kierunek *sztuka ogrodowa*.

Konkluzje ostatnich spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wskazują, że prowadzony przez Wydział kierunek *sztuka ogrodowa* posiada atrakcyjny program, na który ogromny wpływ mają stałe kontakty z przedstawicielami OSG.

**Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA** | **Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym** |
| 1. | **brak** | Kryterium uzyskało wyróżnienie |

**Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny Kryterium 6:**

Przewiduje się kontynuowanie współpracy i rozszerzanie udziału partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć i realizacji prac inżynierskich oraz magisterskich. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym rozwija się bardzo dobrze i będziemy ją utrzymywać. Zacieśniona zostanie współpraca ze Związkiem Szkółkarzy Polskich w ramach realizacji praktyk zawodowych i odbywania ćwiczeń terenowych. Już 6-7 listopada 2024 r. nasi studenci będą specjalnymi gośćmi Targów Silesia Plants w Centrum Kongresowym w Katowicach.

Planujemy też wprowadzenie Nagrody za najlepszą pracę dyplomową o charakterze aplikacyjnym, gdzie członkami komisji oceniającej prace byliby przedstawiciele firm i zakładów związanych z naszą branżą. Dodatkową korzyścią tych kontaktów, byłoby zwiększenie liczby prac dyplomowych, a więc badań naukowych mających znaczenie utylitarne, co przełożyłoby się też na zatrudnienia studentów u partnerów, dla których tego rodzaju prace byłyby realizowane.

## Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia z uwzględnieniem specyfiki kształcenia na kierunku sztuka ogrodowa

Umiędzynarodowienie to obecnie jeden z priorytetów określonych w wizji i strategii rozwoju Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, wymieniony m.in. w dokumencie programowym na lata 2020-24. Wymiana doświadczeń, pozyskiwanie studentów z zagranicy, wspieranie mobilności studentów i zaangażowania kadry w międzynarodowe inicjatywy dydaktyczne, naukowe i projekty badawcze są głównymi działaniami realizowanymi w ramach podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia. Dla absolwentów kierunku s*ztuka ogrodowa* ważne jest, aby mogli po ukończeniu studiów (zarówno I jak i II stopnia) aplikować i znajdować zatrudnienie na rynkach zagranicznych i/lub podejmować kolejne etapy kształcenia na różnych kierunkach pokrewnych, natomiast w przypadku nauczycieli – w większości aktywnych naukowców, badaczy i praktyków – do osiągnięcia możliwie największych kompetencji, nowoczesnej wiedzy i umiejętności. Aby to ułatwić, władze WBiO podejmują wiele działań w zakresie podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia, takich jak: zachęcanie pracowników do aplikowania o granty realizowane w międzynarodowych zespołach, zgłaszanie się do programów wymiany akademickiej z jednostkami zagranicznymi oraz poszerzanie oferty dydaktycznej w języku angielskim. Co istotne, nacisk na wspieranie mobilności i współpracy międzynarodowej jest wpisany w plany rozwoju kierunku s*ztuka ogrodowa*. Uniwersytet Rolniczy posiada Kartę Uczelni Erasmusa na lata 2021–2027, co pozwala aplikować i partycypować w projektach dydaktycznych Unii Europejskiej oraz innych rejonów świata, w tym projektach mobilności studentów i kadry.

**7.1. Międzynarodowa współpraca naukowa kadry**

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku s*ztuka ogrodowa* poszerzali swoje kompetencje naukowe i dydaktyczne poprzez aktywny udział w wyjazdach zagranicznych w latach 2019-2024. Warto podkreślić, że pomimo zawieszenia możliwości wymiany zagranicznej w czasie pandemii COVID-19 w latach 2019-2020, w okresie poddanym ocenie **34 pracowników odbyło łącznie 54 wyjazdów do 11 krajów** takich jak Czechy (25 wyjazdów), Włochy (7), Hiszpania (6), Słowacja (5), Holandia (2), Niemcy (2), Węgry (2), Turcja (2), Litwa (1), Kazachstan (1) i Argentyna (1) (zał. 68). Wyjazdy te pozwoliły m.in. na ugruntowanie współpracy między zespołami polskimi i zagranicznymi, a także rozwinięcie warsztatu badawczego podczas realizacji wspólnych projektów oraz zawiązanie nowych kontaktów i kontynuację istniejących relacji w trakcie staży. Nauczyciele akademiccy wyjeżdżali do zagranicznych uczelni partnerskich w celu prowadzenia cyklu zajęć dydaktycznych (Erasmus+ Teaching Mobility). W ramach Erasmus+ Staff Training Mobility nauczyciele akademiccy uczestniczyli w wyjazdach szkoleniowo-dydaktycznych, które polegały na prowadzeniu zajęć dydaktycznych połączonych ze zorganizowanym szkoleniem metodycznym organizowanym przez stronę przyjmującą. W sumie w ramach programu mobilnościowego Erasmus+ w ocenianym okresie zrealizowano 14 wyjazdów. Partnerstwo w ramach tego programu rozwijało się między uniwersytetami z sześciu krajów, w tym z Universitat Politècnica de València w Hiszpanii, Mendel University in Brno w Czechach, University of Agriculture in Nitra na Słowacji, Alanya Alaaddin Keykubat University oraz Isparta University Applied Science w Turcji, Vytautas Magnus University Agriculture Academy in Kowno na Litwie oraz Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana w Kazachstanie (w tym przypadku był to program LLP Earasmus).

W celach badawczych naukowcy wyjeżdżali głównie z programu NAWA (15 wyjazdów). Mobilność ta obejmowała partnerstwo z pięcioma europejskimi uniwersytetami w tym z dwoma z Czech: Mendel University in Brno i Ecology University of Veterinary and Pharmaceutical Sciences in Brno i z dwoma uniwersytetami ze Słowacji: University of Agriculture in Nitra i University of Veterinary Medicine and Pharmacy in Kosice oraz jednym z Włoch: University of Florence. Pozostałe wyjazdy dotyczyły wspólnych projektów badawczych, podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych oraz wystaw i targów roślin ozdobnych w Holandii. Mobilności te finansowane były z Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój, Innowacyjnego Programu Strategicznego Rozwoju Uczelni, Funduszy Europejskich dla Rozwoju Społecznego, Programu COST z grupy COPYTREE CA 21157, Projektu HIGHLANDS, Horizon, NCBR-u, Funduszu Studiów Podyplomowych Florystyka oraz własnego funduszu stypendialnego pracowników oraz subwencji badawczych. Wyjazdy te najczęściej realizowane były do Mendel University in Brno w Czechach, Czech University of Life Science Prague oraz University of Naples Federico II, Neapol, we Włoszech. Nauczyciele kierunku s*ztuka ogrodowa* uczestniczyli również w Międzynarodowej Wystawie Horti EXPO FLORIADE 2022 w Holandii (zał. 68).

Współpracujący naukowcy z różnych ośrodków, realizując liczne projekty badawcze o zasięgu międzynarodowym, osiągają wymierne rezultaty w postaci zespołowych publikacji naukowych o wysokiej punktacji, umożliwiając sprawną wymianę wiedzy i doświadczeń. Końcowym, korzystnym efektem działalności jest podniesienie jakości kształcenia poprzez modyfikacje programowe uaktualniające prowadzone przedmioty, jak również zwiększenie oferty wyjazdowej dla studentów kierunku s*ztuka ogrodowa*.

**7.2. Oferta kształcenia w ramach wymiany zagranicznej studentów i kadry z uwzględnieniem specyfiki programowej kierunku *sztuka ogrodowa***

Jednym z ważnych aspektów umiędzynarodowienia procesu kształcenia studentów jest tworzenie dogodnych warunków podejmowania studiów przez studentów zagranicznych. Dla studentów zagranicznych WBiO oferuje bardzo szeroki wybór kursów w języku angielskim, w których zaplanowane są rozmaite formy kształcenia, w tym wykłady, ćwiczenia laboratoryjne oraz seminaria (zał. 106). Oferta ta obejmuje **40 przedmiotów** oferowanych dla studentów przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+. Wiele z prowadzonych przedmiotów jest merytorycznie powiązanych z programem kształcenia na kierunku s*ztuka ogrodowa*. Dotyczą one zagadnień związanych z genetyką, biologią oraz produkcją i ochroną roślin ozdobnych, owoców, warzyw i ziół. Zarówno są to przedmioty o charakterze podstawowym (m.in. *Plant genomics, Systematics and characteristic of crop plants*), jak i wysoce specjalistyczne (w tym m.in: *Sustainable horticulture systems, Ornamental plants in garden design, GMO development and assessment techniques, Biological and Biotechnical Methods of Plant protection, Ecological methods of Plant Protection*). Wszystkie z nich mogą być realizowane za zgodą Dziekana WBiO przez studentów polskich kierunku s*ztuka ogrodowa*.

W latach akademickich 2019/2020 – 2023/2024 zrealizowano z tej oferty dydaktycznej łącznie 1344 godzin wykładów, 1306 godzin ćwiczeń oraz 48 godzin seminariów (zał. 106). Oprócz programu dla studentów wymiany Erasmus+ na WBiO realizowane są dwa anglojęzyczne kierunki studiów w tym jeden o tematyce ogrodniczej *International Master of Horticulture Science*, w którym przewidziano dwa przedmioty tj*. Ornamental plants* i *Integrated protection of horticulture crops*, które znajdują się w programie studiów na kierunku *sztuka ogrodowa* (ale w języku polskim).

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku s*ztuka ogrodowa* posiadają certyfikaty wydane przez międzynarodowe instytucje poświadczające znajomość języków obcych (21 dla języka angielskiego, 3 francuskiego, 2 niemieckiego; zał. 66), a także stale rozwijają własne kompetencje językowe, m.in. poprzez uczestnictwo w kursach prowadzonych na Uniwersytecie Rolniczym w ramach ‘Innowacyjnego programu strategicznego rozwoju Uczelni’ współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. Warte podkreślenia jest zaangażowanie części nauczycieli akademickich w opiekę nad stażami naukowymi zagranicznych studentów i młodych naukowców (zazwyczaj staże 3-miesięczne w ramach programu Erasmus+) jak również nad realizacją prac inżynierskich i magisterskich. W ocenianym okresie 2019-2024 udokumentowano łącznie 24 odbytych staży/praktyk pod opieką 10 nauczycieli (zał. 107).

Odbyte wyjazdy zagraniczne przyczyniały się zarówno do podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli kształcących na kierunku *sztuka ogrodowa*, zwłaszcza związanych z prowadzeniem zajęć w językach obcych, jak i doskonaleniu umiejętności i kwalifikacji niezbędnych w pracy naukowej oraz wymiany doświadczeń.

**7.3. Mobilność studentów**

Studenci mogą uczestniczyć w projektach mobilności międzynarodowej w ramach programu Erasmus+, SEMP (Swiss European Mobility Programme) oraz CEEPUS (Central European Exchange Program for University Studies) w celu realizacji studiów lub praktyk w uczelniach partnerskich. W latach akademickich 2019/2020 – 2023/2024 na WBiO przyjechało na **studia 118 studentów** a na **praktyki 24** **(łącznie 142 osoby).** W ramach programu Erasmus+ kształciło się 106 osób, SEMP (1 osoba), studiów *Environmental and Plant Biotechnology* (22 osoby) oraz *International Master of Horticulture Science* (9 osób) zał. 107). Studenci przyjechali z **23 krajów**, w tym z Europy: z Turcji (29 osób), Hiszpanii (28), Włoch (17), Francji (13), Słowacji (7), Portugalii (6), Czech (7), Grecji (3) oraz po jednej osobie z Niemiec, Szwajcarii, Austrii, Szwecji, Holandii i Norwegii, z innych kontynentów: z Azji m.in. z Kazachstanu (4), Indii (2) i Azerbejdżanu (4), Afryki z Algierii (4) Nigerii (8), Rwandy (1) i Mauritius (1), Ameryki Północnej z Kanady (1), Ameryki Południowej z Meksyku (1) (zał. 107).

Promowanie mobilności studentów nie dotyczy tylko przygotowania oferty dydaktycznej dla przyjeżdżających gości, ale również obejmuje wspieranie studentów polskich WBiO, w tym kierunku s*ztuka ogrodowa,* w organizacji wyjazdów do uczelni zagranicznych, aby mogli tam studiować oraz do miejsc odbywania praktyki. W latach akademickich 2019/2020 – 2023/2024 w wyjazdach do łącznie **17 krajów uczestniczyło 92 studentów WBiO**, z których większość brała udział w programach Erasmus+ (85 osób), w programie CEEPUS (3) oraz inne (1) (zał. 18). Najchętniej wybierano wyjazdy do krajów europejskich tj. Czech (18 osób), Włoch (13 osób), Niemiec i Austrii (po 10 osób), Portugalii (9 osób), Hiszpanii (6 osób), Słowacji (4 osoby), Szwecji, Norwegii, Szwajcarii, USA (po 3 osoby), Chorwacji Słowenii i Japonii (po 2 osoby), Francji, Finlandii i UK (po 1 osobie). Spośród studentów s*ztuki ogrodowej* 3 osoby (2022/2023) wyjechały z programu Erasmus+, w tym dwie osoby na studia do **Universita Degli Studi di Padova we Włoszech** oraz jedna osoba na praktykę w **Ogrodzie Botanicznym Giardino Giusti w Weronie we Włoszech**. Trzech stdudentów *sztuki ogrodowej* skorzystało także z programu stażowego The Ohio State University – international Program in Agriculture The Ohio Program, trwającego 8 miesięcy (zał. 18). Mała liczba studentów kierunku *sztuka ogrodowa*, którzy wyjechali na studia i praktykę za granicę prawdopodobnie wynika z tego, że wielu z nich równolegle do studiów rozwija swoje zainteresowania i umiejętności podejmując pracę w firmach projektujących, zakładających i pielęgnujących ogrody. Do innych czynników, które mogą stwarzać trudności w decyzji o podjęciu studiów za granicą jest brak zgodności z programem studiów kierunku s*ztuka ogrodowa* z uczelniami z zagranicy oraz różnice w uzyskanej punktacji ECTS. Uzupełnienie tych różnic wiązałoby się z koniecznością przedłużenia studiów w Polsce. Należy uwzględnić również czynniki ekonomiczne, takie jak, np. koszty utrzymania podczas pobytu za granicą. Ponadto ostatnie lata i restrykcje związane z zagrożeniem pandemią znacznie ograniczyły mobilność studentów w ramach programów wspierających wymianę międzynarodową. Wydaje się, że w przyszłych latach należy skupić się na zachęcaniu studentów do wyjazdów krótkoterminowych takich jak **Blended Intensive Programme (BIP)**, które od niedawna są nową formą mobilności studentów w ramach Erasmus+. Z takiego projektu skorzystało w roku 2023/2024 aż 19 studentów WBiO w tym 10 z kierunku *ogrodnictwo* i 9 z kierunku *biotechnologia*. Należy podkreślić, że program BIP pt. **Sustainable Horticulture of the 21st century ('From theory to practice')**, z którego skorzystali studenci kierunku *ogrodnictwo* był organizowany przez WBiO wraz z Mendel University w Brnie oraz University of Agriculture in Nitra. Wykłady i zajęcia praktyczne odbywały się na Wydziale Ogrodniczym w Lednicach Uniwersytetu Mendla.

Podsumowując, WBiO realizuje intensywną wymianę zagraniczną na wielu kierunkach i wykazuje duży potencjał oraz aktywnie promuje umiędzynarodowienie procesów kształcenia studentów oraz rozwoju i doskonalenia kadry nauczycielskiej. Aktywność jest skierowana także do studentów kierunku *sztuka ogrodowa*, umożliwiając im pozyskanie wartościowej wiedzy i cennych zawodowo umiejętności.

**7.4 Przygotowanie studentów do uczenia się w językach obcych**

Aby móc czynnie uczestniczyć w programach wymiany międzynarodowej studenci mają możliwość przygotowania się w zakresie komunikacji w językach obcych. Mogą wybierać spośród oferty 4 języków tj.: angielski, niemiecki, hiszpański i rosyjski. Studenci I stopnia mają w programie studiów zaplanowane obowiązkowe 120/105 (st/nst) godzin (8 ECTS) zajęć języka obcego, natomiast na studiach II stopnia wymiar takich zajęć to 30 (st i nst) godz. (2 ECTS). Są to zajęcia prowadzone przez SJO, na poziomie zaawansowania B2 i B2+ zgodnie z ESOKJ, podczas których na bieżąco weryfikowane są rozmaite kompetencje językowe (wypowiedzi ustne, pisemne, prezentacje, rozumienie ze słuchu itd.), a przedmiot kończy się egzaminem na I stopniu oraz zaliczeniem na ocenę na II stopniu. W ramach działalności SJO organizowane są dla studentów również **liczne konkursy** dotyczące znajomości języka obcego np. na najlepszą prezentację ściśle powiązaną ze studiowanym kierunkiem, **olimpiady językowe**, **egzaminy zewnętrzne** TOEIC z języka angielskiego nadające **certyfikaty językowe** (zał. 108).

**7.5 Udział gości z zagranicy w procesie kształcenia na kierunku**

Wymiana kadrowa, np. jako tzw. *visitnig professors* (program Erasmus+ Staff Mobility*)*, obejmuje przyjazdy gościnne wykładowców z ośrodków zagranicznych w celu realizacji wspólnych badań oraz prowadzenia wykładów połączonych najczęściej z seminariami dla studentów oraz pracowników. Studenci wszystkich kierunków, w tym kierunku s*ztuka ogrodowa* mają możliwość uczestnictwa w tego typu zajęciach. Szczegóły wizyt profesorów wizytujących prezentujących wykłady/seminaria oraz młodych naukowców odbywających staże/uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w latach 2019/20 – 2023/24 zawiera zał. 6.

W okresie podlegającym ocenie WBiO gościł **27 naukowców i wykładowców z 9 krajów**, którzy przyjechali w ramach programu NAWA (11 osób), Erasmus+ (10 osób) oraz innych programów (6 osób). Najwięcej odwiedziło nas naukowców z Mendel University in Brno w Czechach (14 osób), Agricultural University of Plovdiv w Bułgarii iSlovak University of Agriculture in Nitra na Słowacji (po 3 osoby). Pozostali wykładowcy przyjechali m.in. z Litwy, Łotwy, Bułgarii, Węgier, Włoch oraz USA (zał. 6). Przykładowa tematyka dobrze wpisująca się w program s*ztuki ogrodowej* była prezentowana na (1) wykładach Doc. Ing. Jarmili Neugebauerovej z Mendel University in Brno na temat “*Edible flowers of ornamental plants–a new source of nutraceutical food*”, (2) trzech wykładach Dr Desislavy Danchevej z University of Forestry, Sofia, które dotyczyły “*Current trends in micropropagation of ornamental tree species*”, “*Propagation of woody ornamental plants by cuttings and grafting*”, “*Micropropagation of ornamental tree species*” oraz (3) dwóch wykładach Dr Valerii Ivanovej z Agricultural University of Plovdivna temat *“Fertilization and irrigation of ornamental plants*” oraz “*Innovation in flower production*”. Na WBiO gościł również Dr Jozsef Fail z Hungarian University of Agriculture and Life Sciences Institute of Plant Protection, Budapest z Węgier, który przygotował prelekcję dla nauczycieli i studentów na temat znaczenia linii genetycznych wciornastka tytoniowca w przenoszeniu wirusów roślinnych oraz w generowaniu bezpośrednich uszkodzeń. Nauczyciele umożliwiają studentom aktywne uczestnictwo w wykładach/seminariach gości zagranicznych modyfikując harmonogram swoich zajęć lub jeśli tematyka jest spójna z programem kursu – w ramach prowadzonych zajęć.

**7.6. Sposoby, częstość i zakres monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia, jak również wpływu rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizację**

Nie tylko na WBiO, ale i na kierunku s*ztuka ogrodowa* na bieżąco podejmowane są próby zwiększania stopnia umiędzynarodowienia. Podlega ono monitorowaniu i ocenie na posiedzeniach Kolegium Wydziału, DKJK oraz właściwej Radzie Kierunku. Dyskutuje się także nad umiędzynarodowieniem procesu kształcenia, podejmuje się decyzje i działania zaradcze, w tym zachęcające nauczycieli do przygotowywania i prowadzenia przedmiotów w języku angielskim, które będą mogły być włączone do programu studiów. Efektem takich ustaleń jest np. wprowadzenie realizacji wybranych zajęć obowiązkowych w j. angielskim (przez *visiting profesor*) czy zachęcanie studentów do uczestnictwa w seminariach wydziałowych z udziałem zaproszonych gości z zagranicy. Wypracowano również zasadę, aby w pracach magisterskich cytować bibliografię pochodzącą z czasopism międzynarodowych (w j. obcym).

Corocznie w październiku oraz lutym Biuro Wymiany i Współpracy Międzynarodowej (BWiWM) URK organizuje w formie on-line spotkania informujące o możliwości studiowania i odbycia praktyk za granicą przez studentów. W celu umożliwienia uczestnictwa w spotkaniach jak największej rzeszy studentów, każdorazowo organizowane są one w trzech terminach o różnej porze dnia. Studenci informowani są o tym wydarzeniu poprzez stronę internetową Uczelni, WBiO oraz przez media społecznosciowe (Facebook, Instagram). Ponadto koordynatorzy programu Erasmus+ bezpośrednio zachęcają studentów oraz pomagają im w wyborze uczelni oraz ustaleniu programu studiów i praktyk.

Z kolei poprawianie warunków sprzyjających wymianie międzynarodowej kadry odbywa się przez zwiększenie możliwości dofinansowania takich wyjazdów, nie tylko w ramach Erasmus+ Mobility Programme, ale także CEEPUS oraz dzięki projektom z NAWA, Fundacji Nauki Polskiej, Europejskiego i Polskiego Portalu dla Mobilnych Naukowców, stypendium DEKABANA, w ramach projektu pt. Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (zakończony w grudniu 2023 r.) oraz startującego nowego programu pn. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej i doktorantów w celu wzmocnienia jakości nauczania na Uniwersytecie Rolniczym w Krakowie, (w ramach programu FERS – Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-27), w którym zaplanowano miesięczne staże zagraniczne dla 80 pracowników i doktorantów URK. Na ten moment **17 nauczycieli** prowadzących zajęcia na kierunku *sztuka ogrodowa* otrzymało wsparcie finansowe na **szkolenia/staże zagraniczne** w ramach tego projektu (zał. 109). Ponadto, URK zawiera systematycznie nowe umowy o współpracy z uczelniami w UE i na świecie (<https://erasmus.urk.edu.pl/informacje-o-programie/nasi-partnerzy>). Nie tylko Uczelnia, ale również WBiO nawiązuje kontakty międzynarodowe. W ostatnim czasie prowadzono rozmowy: z dyrektorem d/s studiów magisterskich International Agriculture University w Taszkiencie (Uzbekistan) nt. nawiązania współpracy w programie ERASMUS+, wymiany studentów, wykładowców, praktyk studenckich oraz wspólnych badań z partnerami z Mendel University z Brna (Wydział Ogrodnictwa w Lednicach) nt. programu IMHS i aktywizacji wymiany studenckiej między oba wydziałami w ramach programu Erasmus+. W efekcie tych działań WBiO jest beneficjentem projektu Erasmus K 107, który pozwoli w roku 2024/2025 na realizację wymiany dwóch naukowców pomiędzy International Agriculture University w Taszkiencie (Uzbekistan) a naszym wydziałem (po jednym z każdej strony). W bieżącym roku prowadzono również rozmowy z przedstawicielami Wydziału Rolniczego Universidad Nacional de Colombia, Kolumbia nt. współpracy w zakresie kształcenia i badań oraz nawiązano współpracę z University of Horticultural Sciences, Bagalkot, India w zakresie przygotowania oferty dydaktycznej oraz wymiany studentów i kadry. Wykaz uczelni, z którymi aktualnie obowiązują porozumienia umożliwiające studiowanie i wymianę Erasmus+ znajduje się na stronie BWiWM <https://bwm.urk.edu.pl/wyjazdy-zagraniczne>.

Ponadto, URK jest członkiem wielu międzynarodowych sieci współpracy, jak The European University Association (EUA), Visegrad University Association (VUA), The European Polysaccharide Network of Excellence (EPNoE), The European ForestInstitute (EFI) czy International Union of Forest Research Organizations (IUFRO), co wspiera mobilność oraz nawiązywanie współpracy, zarówno na polu badań naukowych, jak i kształcenia. URK jest też członkiem International Relation Offices Forum (IROs Forum) – sieci biur współpracy międzynarodowej polskich akademickich uczelni państwowych, której celem jest zwiększenie jakości, efektywności i zakresu współpracy międzynarodowej polskich uczelni poprzez: 1. wymianę informacji i przykładów dobrej praktyki, 2. organizowanie konferencji, warsztatów i seminariów, 3. realizację wspólnych projektów, 4. promocję uczelni partnerskich IROs Forum w Polsce i za granicą, 5. wyrażanie opinii dotyczących uregulowań prawnych szkolnictwa wyższego.

Ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa* prowadzona jest zgodnie z procedurą Ankietyzacji procesu studiowania opracowaną przez DKJK. Studenci w anonimowych ankietach wyrażają swoją opinię na temat wymiany studentów w ramach współpracy zagranicznej. Ocenie podlega też proces kształcenia studentów przyjeżdżających na studia poprzez zbieranie informacji zwrotnej od studentów, wypełniających ankiety dotyczące zrealizowanych kursów. Ponadto, w każdym semestrze przeprowadzone jest podsumowanie przedmiotów wybieranych przez studentów zagranicznych i kierunków, jakie ci studenci studiują w Uczelni macierzystej. Taka analiza jest wykorzystywana do wprowadzania zmian w ofercie dydaktycznej. Studenci wyjeżdżający na studia lub praktyki proszeni są po powrocie o kontakt z pełnomocnikiem Dziekana ds. programu Erasmus+, w celu omówienia i podsumowania pobytu. Uzyskane od studentów informacje są wykorzystywane podczas rekrutacji w kolejnych latach. Wyniki monitoringu procesu umiędzynarodowienia kształcenia na WBiO są dyskutowane na posiedzeniach Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia i Rady Kierunku oraz publikowane w Rocznych Raportach.

**Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym |
| 1. | brak |  |

## Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

**8.1 Dostosowanie systemu wsparcia do potrzeb różnych grup studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością**

Osoby z niepełnosprawnościami mogą podejmować studia na kierunku *sztuka ogrodowa*, jeśli uzyskają stosowne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań. Zaspokajanie indywidualnych potrzeb studentów ze szczególnymi potrzebami oraz stworzenie im warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia reguluje załącznik nr 1 do ZR 81/2022 i 110/2022 (zał. 23-24). Studenci z orzeczeniem o niepełnosprawności mogą ubiegać się o dofinansowanie niezależnie od dochodu (zał. 110). Na Wydziale opiekę nad studentami niepełnosprawnymi pełni pełnomocnik Dziekana ds. osób z niepełnosprawnościami.

Regulamin studiów (zał. 26) przewiduje możliwość kształcenia studentów w sposób zindywidualizowany - (§ 8 ust. 2 pkt.1 lit. a) w ramach tzw. indywidualnej organizacji studiów (IOS). O indywidualną organizację studiów mogą ubiegać się m.in. osoby ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym z niepełnosprawności oraz kobiety w ciąży i studenci będący rodzicami – w przypadku studiów stacjonarnych. Student ubiegający się o realizację kształcenia w trybie IOS przedkłada Dziekanowi wniosek wraz z uzasadnieniem, w terminie co najmniej 14 dni przed planowanym rozpoczęciem zajęć w tym trybie. W uzasadnionych przypadkach studenci, o których mowa w Regulaminie w ust. 2 pkt. 1 lit. a), mogą wnioskować o powołanie opiekuna dydaktycznego lub umożliwienie uczestnictwa w zajęciach osobom, bez których pełny udział studenta w zajęciach jest niemożliwy. Dziekan powołuje opiekuna i określa zakres jego zadań. Dziekan ustala zasady kształcenia oraz czas realizacji zajęć w trybie IOS oraz sprawuje nadzór nad realizacją przyjętego planu i harmonogramu. W odniesieniu do standardowego programu studiów, IOS może także obejmować zmianę formy realizacji zajęć. Zajęcia mogą być organizowane w formie kształcenia na odległość (obowiązują wymagania dotyczące przygotowania materiałów i organizacji kursów, określone w Regulaminie kształcenia na odległość w Uniwersytecie wprowadzonym Uchwałą Senatu 114/2023 (Komunikat Rektora 12/2023; zał. 22).

Na Uniwersytecie działa Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami (BON URK), podległe bezpośrednio **Prorektorowi ds. Ogólnych**. Jednostka wspierająca osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby ze szczególnymi potrzebami (<https://bon.urk.edu.pl/>). W okresie od 01.01.2021 r. do 31.12.2023 r. Uniwersytet realizował projekt pt. ‘Program zwiększenia dostępności Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie’ (POWR.03.05.00-00-A051/20), który był współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. W ramach projektu zwiększono dostępność Uczelni dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami: zatrudniono psychologa, koordynatora ds. osób z niepełnosprawnościami, opracowano Strategię Dostępności URK, dostosowano wejście do budynku oraz składy mieszkalne w domu akademickim Bratniak do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zakupiono platformę językową wraz z dwoma monitorami interaktywnymi z soundbar, kamerą, głośnikami, serwerem, przeszkolono pracowników z użytkowania i obsługi platformy językowej, zakupiono system wirtualnych laboratoriów oraz system technologii wirtualnej rzeczywistości (VR), zrealizowano działanie weryfikacji i opracowania modyfikacji wybranych procedur Uczelni pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami, zakupiono zestaw aplikacji i licencji programów edukacyjno-dydaktycznych. W ramach projektu zorganizowano szkolenia dla pracowników administracji, w tym pracowników dziekanatów: (1) Przygotowanie pracowników/c dziekanatów do obsługi osób z niepełnosprawnościami; (2) Projektowanie uniwersalne, standardy dostępności; (3) Wsparcie studentów w kryzysach psychicznych; (4) Obsługa studenta z niepełnosprawnością. Komunikacja i savoir-vivre wobec osób z niepełnosprawnościami; (5) Dostosowanie materiałów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Dla pracowników administrujących strony internetowe, w tym informatyków, przeprowadzono szkolenie pt. Dostępność cyfrowa. Dla pracowników badawczo-dydaktycznych zrealizowano następujące szkolenia: (1) Dostosowanie materiałów dydaktycznych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami; (2) Wsparcie studentów w kryzysach psychicznych; (3) Obsługa studenta z niepełnosprawnością; (4) Komunikacja i savoir-vivre wobec osób z niepełnosprawnościami; (5) Wsparcie studentów/ek z zaburzeniami poznawczymi w procesie dydaktycznym. Zaś dla kadry kierowniczej szkolenia pt. Wsparcie kadry zarządzającej w zakresie organizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami oraz wdrażania w podległych zespołach/jednostkach rozwiązań zwiększających dostępność uczelni. W ramach działalności Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami w latach 2022-23 przeprowadzono następujące szkolenia: (1) Wsparcie studentów w kryzysach psychicznych; (2) Wsparcie studentów/ek z zaburzeniami poznawczymi w procesie dydaktycznym; (3) Szkolenie z bezpiecznej ewakuacji osób z niepełnosprawnościami z wykorzystaniem krzeseł ewakuacyjnych oraz wspomaganych silnikiem elektrycznym; (4) Wsparcie studentów w kryzysach psychicznych; 5 szkoleń z zakresu wsparcia studentów narażonych na wykluczenie społeczne w trakcie studiów na uczelni wyższej. W 2024 r. zrealizowano warsztaty integracyjne rozwijające kompetencje interpersonalne dla pracowników Biblioteki Głównej Uniwersytetu Rolniczego oraz 4 szkolenia dla pracowników w zakresie (1) Wsparcia studentów w kryzysach psychicznych w trakcie studiów na uczelni wyższej oraz (2) Wsparcia studentów neuroatypowych w trakcie studiów na uczelni wyższej. Dla studentów w 2024 r. zrealizowano szkolenie (1) Wsparcie studentów ze szczególnymi potrzebami w trakcie studiów na Uniwersytecie Rolniczym oraz (2) Wsparcie studentów z depresją w trakcie studiów na Uniwersytecie Rolniczym.

Centrum Administracyjnego Wsparcia Projektów we współpracy z Biurem ds. Osób z niepełnosprawnościami w 2024 r. wzięło udział w konkursie pn. **Uczelnie coraz bardziej dostępne** (Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS), Priorytet 3 *Dostępność i usługi dla osób z niepełnosprawnościami*, Działanie 03.01 *Dostępność szkolnictwa wyższego).* Celem naboru było niwelowanie barier w dostępie do edukacji na poziomie wyższym dla osób ze szczególnymi potrzebami (w tym osób z niepełnosprawnościami). Złożony wniosek o dofinansowanie został uwzględniony na liście rankingowej wniosków skierowanych do etapu negocjacji w naborze FERS.03.01-IP.08-001/24 "Uczelnie coraz bardziej dostępne”. Tytuł projektu: **Edukacja bez barier - nowoczesne rozwiązania na rzecz dostępności w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.**

Wszystkie komputery udostępniane studentom URK, posiadają możliwość zmiany tła (np. czarne-białe), wielkości czcionki i kontrastu. Strona Biblioteki została wyposażona w ‘menu dostępności’. W 2021 r. do każdej z czterech Czytelni należących do Biblioteki Uczelni, zakupiono po jednym zestawie komputerowym, w którego skład wchodzi: jednostka centralna, duży, 28 calowy monitor 4K, wygodna w użyciu optyczna myszka bezprzewodowa, klawiatura, głośniki i słuchawki. Stanowiska te są dedykowane osobom z niepełnosprawnością wzrokową i słuchową. Dodatkowo Czytelna Główna wyposażona jest w komputer ze specjalistycznym oprogramowaniem powiększającym i udźwiękowiającym. Z zasobów bibliotecznych można korzystać także poprzez uzyskiwanie skanów potrzebnych materiałów, po wcześniejszym uzgodnieniu z pracownikiem Biblioteki.

**8.2 zakres i formy wspierania studentów w procesie uczenia się**

Studenci znajdują wsparcie we władzach Uczelni i Wydziału oraz bezpośrednio w osobach: nauczyciela prowadzącego zajęcia, opiekuna roku, opiekuna pracy dyplomowej (promotora), pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnościami. Wszyscy nauczyciele akademiccy służą pomocą studentom podczas wykładów i ćwiczeń, a poza godzinami zajęć kontaktowych, w ramach konsultacji (terminy podane są do informacji w systemie USOS i umieszczane na tablicach informacyjnych poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału). Zgodnie z Regulaminem Pracy (ZR 175/2019 - zał. 31) nauczyciel ma obowiązek przeznaczyć co najmniej 2 godziny tygodniowo na indywidualne konsultacje dla studentów. Jak wynika z ankiet procesu studiowania (Raporty Roczne) studenci bardzo wysoko oceniają relację student - nauczyciel. Studentom, którzy potrzebują pomocy w opanowaniu materiału proponuje się zajęcia wyrównawcze. Istotnym elementem wsparcia jest także działalność wydziałowej czytelni oraz Biblioteki Głównej Uczelni, dostosowana do nauki zdalnej w czasie epidemicznym. Pomoc studentom w zakresie odbywania praktyk programowych oraz staży krajowych i zagranicznych udzielana jest z ramienia Wydziału przez pełnomocnika Dziekana ds. praktyk. Z ramienia Uczelni wsparcia studentom w tym zakresie udziela Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego.

Do formy wsparcia należy również umożliwienie studentom ubiegania się o pomoc materialną w postaci różnych form świadczeń stypendialnych (socjalnego, dla osób z niepełnosprawnościami, Rektora dla najlepszych studentów, Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe) lub zapomogi, dodatkowo student może ubiegać się o zakwaterowanie w domu studenckim Uczelni (w tym małżonka lub dziecka). Zasady przyznawania świadczeń studentom URK reguluje Regulamin świadczeń dla studentów - załącznik nr 1 do ZR 58/2023 (zał. 110). W przypadku problemów finansowych studenta Rektor/Dziekan może umorzyć część lub całość należności finansowych studenta wobec Uczelni lub rozłożyć płatność na raty. Niezależnie od tego, Dziekan wspiera materialnie różne akcje i inicjatywy studentów mające związek z szeroko pojętym uczeniem się, tj. wspomaga organizację Wydziałowych Sesji Kół Naukowych, seminariów studenckich i wyjazdów specjalistycznych oraz wydarzeń ogólnouczelnianych jak np. Małopolska Noc Naukowców, Juwenalia, Festiwal Nauki i Sztuki, Dni Otwarte na URK.

Narzędziem służącym do promowania, inicjowania i organizowania działań wspierających proces uczenia się w Uczelni w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość jest w strukturze Uczelni jednostka ogólnouczelniana pn. Centrum e-Learningu URK (<https://cel.urk.edu.pl/>), powołana w celu wzmocnienia innowacyjności oferowanych usług edukacyjnych i wsparcia rozwoju nowych form i metod dydaktycznych. Centrum e-Learningu **udostępnia** społeczności akademickiej możliwość korzystania z platformy do tworzenia i udostępniania e-laboratoriów i wykładów w systemie on demand. Środowisko e-laboratoriów jest spersonalizowane dla każdego studenta z nieograniczonym w czasie dostępem. Centrum e-learningu dysponuje profesjonalnie wyposażonym studiem nagrań i pracownią VRLab. Jednym z ważnych zadań tej jednostki jest promowanie, organizowanie i wspieranie działań mających na celu usprawnienie procesu kształcenia na odległość, także dla osób z niepełnosprawnościami. Z ramienia Uczelni Rektor powołał pełnomocnika ds. kształcenia na odległość. Zadaniem pełnomocnika jest m.in. przeprowadzanie szkoleń oraz nadzorowanie merytorycznego funkcjonowania kształcenia na odległość i wdrożonych w Uczelni narzędzi informatycznych, w szczególności przeznaczonych do prowadzenia zajęć, a także przeprowadzania i kontroli przebiegu zaliczeń oraz egzaminów określonych w programach studiów.

**8.3 Formy wsparcia**

1. ***krajowa i międzynarodowa mobilność studentów***

Uczelnia/Wydział stwarza studentom warunki do udziału w krajowych (MostAR) i międzynarodowych (Erasmus+, CEEPUS, DAAD) programach mobilności. Aktywność studentów WBiO, w tym kierunku *sztuka ogrodowa*, w tym zakresie zestawiono w zał. 18 Funkcjonujący w Uczelni europejski system transferu i akumulowania osiągnięć (ECTS) umożliwia przenoszenie osiągnięć uzyskiwanych przez studentów w trakcie studiów za granicą lub na innych uczelniach krajowych do osiągnięć gromadzonych w celu otrzymania dyplomu w uczelni macierzystej. Na Wydziale działają pełnomocnicy Dziekana – koordynatorzy studenckiej wymiany międzynarodowej służący bezpośrednio pomocą w organizacji wyjazdów studentów pragnących zrealizowania części studiów/praktyki w zagranicznej uczelni partnerskiej.

1. ***prowadzenie działalności naukowej oraz publikowanie lub prezentacje jej wyników, jak również uczestniczenie w różnych formach komunikacji naukowej***

Studentki i studenci kierunku *sztuka ogrodowa* mogą rozwijać swoje zainteresowania naukowe oraz umiejętności badawcze w ramach pracy w kołach naukowych. Na Uczelni działają zarówno Międzywydziałowe Koła Naukowe Studentów URK, jak i Koła Wydziałowe. Na WBiO istnieje Koło Naukowe Biotechnologów ‘Helisa’ z 8 sekcjami tematycznymi oraz Koło Naukowe Ogrodników z 12 sekcjami tematycznymi.Efekty badań studentów prezentowane są corocznie na Sesjach Kół Naukowych URK w postaci prezentacji i posterów oraz streszczeń doniesień w specjalnych zeszytach Kół Naukowych URK. Członkowie Koła biorą udział w szkoleniach i obozach seminaryjno-naukowych. Sprawozdania z działalności Kół Naukowych działających na WBiO włączane są do Rocznych Raportów DKJK. W trakcie prowadzenia badań studenci korzystają z infrastruktury Wydziału, ponadto otrzymują wsparcie tak opiekunów naukowych, jak i specjalnie opracowywanych projektów w ramach programu ‘Studenckie koła naukowe tworzą innowacje’. Wyróżniający się studenci mają możliwość publikowania wraz z opiekunami wyników badań w renomowanych czasopismach naukowych.

Studenci realizujący prace dyplomowe, szczególnie na II stopniu studiów, są włączani do badań prowadzonych w ramach subwencji badawczej czy grantów i mogą korzystać z zaplecza badawczego w jednostkach Wydziału. Studenci ponadto na poziomie indywidualnym kontaktują się z innymi naukowcami, uczestnicząc w badaniach i w konferencjach, publikują prace naukowe.

Organizowanie na Wydziale imprez skierowanych do szerokiego kręgu odbiorców, jak np. Małopolskiej Nocy Naukowców, Festiwalu Nauki i Sztuki, Ogólnopolskich Dni Owada, warsztatów dla uczniów szkół średnich stymuluje studentów do aktywności popularyzującej naukę (promocja i objaśnianie wyników prac badawczych w trakcie prowadzenia zajęć z młodzieżą). Ma to wymiar zarówno wspierania rozwoju naukowego, jak i zaangażowania społecznego studentów - ten rodzaj aktywności studenckiej jest także raportowany w Rocznych Raportach DKJK.

W zał. 61 znajduje się **wykaz aktywności naukowej i artystycznej studentek i studentów kierunku *sztuka ogrodowa*** *–* publikacje naukowe, doniesienia konferencyjne, w tym wykaz referatów prezentowanych w ramach Sesji Kół Naukowych URK, wyróżnienia, badania prowadzone w Kołach Naukowych, staże, szkolenia, nagrody oraz inne aktywności.

1. ***we wchodzeniu na rynek pracy i w zakresie przedsiębiorczości***

Za pierwszą formę wsparcia w wejściu na rynek pracy należy uznać praktyki zawodowe odbywane przez studentów już w trakcie pierwszych lat nauki, podczas których uzyskują oni możliwość poszerzenia swojej wiedzy o zagadnienia praktyczne oraz zapoznania się z potencjalnym przyszłym pracodawcą, z jego potrzebami i wymaganiami. Przedsiębiorstwo lub instytucja przyjmująca studentów na praktykę ma z kolei możliwość poznania potencjalnych przyszłych pracowników, korzystania z ich pracowitości i wiedzy. Na stronie WBiO podana jest lista firm i instytucji rekomendowanych do obywania praktyki zawodowej przez studentów *sztuki ogrodowej* (https://wbio.urk.edu.pl/student/praktyki-programowe---staze/praktyki-programowe).Na swojej stronie internetowej Uniwersytet przedstawia studentom oferty pracy, przesłane przez konkretnych pracodawców. Ponadto, w trakcie realizacji programu wybranych przedmiotów przewidzianych dla kierunku *sztuka ogrodowa*, organizowane są także spotkania z interesariuszami zewnętrznymi i potencjalnymi pracodawcami, zarówno na uczelni, jak i w przedsiębiorstwach (zał. 17). Przedstawiciele pracodawców, w ramach spotkań i wizyt studialnych studentów, przybliżają działalność firm, omawiają funkcjonujące stanowiska, przedstawiają swoje potrzeby co do wykształcenia i umiejętności potencjalnych pracowników. Przykładem mogą być spotkania w firmach: Plantpol Zaborze, Ogród Niemczewskich, Zarząd Zieleni Miejskiej, Ogrody Pokazowe Kapias, Szkółka Bylin w Bestwince. Spotkania z przedstawicielami gospodarki odbywają sie też na Uczelni, w ramach **Targów Pracy URK** oraz wewnętrznego **programu Rady Kierunku** realizowanego dla studentów *sztuki ogrodowej* pn.**Nasi absolwenci – ludzie sukcesu**, podczas którego przedstawiciele firm (nasi absolwenci) spotykają się bezpośrednio ze studentami podejmując dyskusję na tematy interesujące przyszłych pracowników.

Kolejny rodzaj wsparcia studenci i absolwenci otrzymują poprzez działające przy URK Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego (BKiKP), które pomaga w zdobywaniu zatrudnienia poprzez nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z pracodawcami, pozyskiwanie ofert pracy, informowanie o możliwościach podnoszenia i poszerzania kwalifikacji zawodowych podczas staży, praktyk oraz stypendiów krajowych i zagranicznych. BKiKP wspomaga działania Wydziału przy opracowywaniu planów i programów praktyk oraz staży, a także przy zawieraniu umów związanych z ich realizacją. Poprzez BKiKP studenci mogą korzystać z indywidualnych konsultacji z doradcami zawodowymi, którzy informują o aktualnych wymaganiach rynku pracy, pomagają poznać skuteczne metody poszukiwania pracy, opracowywać profesjonalne dokumenty aplikacyjne, przygotować się do spotkania z pracodawcą. BKiKP oferuje także studentom możliwość skorzystania z kwestionariusza osobowości Insightful Profiler™ (iP121) Advisio. Obejmuje on kompleksowe i rzetelne profilowanie osobowości zawodowej zgodnie z pięcioczynnikowym modelem osobowości (tzw. „Wielką Piątką”, *ang.* The Big Five) i pomaga w pracy doradczej podczas konsultacji. Ostatnio, URK dołączyła do uczelni, które wprowadziły dedykowany obsłudze Akademickich Biur Karier system ABK. System ABK jest praktycznym rozwiązaniem ułatwiającym interesariuszom Biura Karier (studenci, pracodawcy, Organizacje Pożytku Publicznego itd.) korzystanie z jego usług za pośrednictwem Internetu. Co ważne, dla studentów stanowi źródło spersonalizowanych ofert pracy, zaś dla pracodawców bezpośredni i skuteczny kanał komunikacji z osobami rozpoczynającymi karierę zawodową. Jest on bowiem połączony z systemem USOS, przez co każda nowa oferta pracy, która się pojawia w systemie ABK automatycznie trafia do studenta, który jest zarejestrowany w systemie.

Pomoc w rozpoczęciu aktywności zawodowej, a w szczególności w założeniu własnego biznesu oferowana również jest przez **Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości** (AIP) URK. W ramach swojej działalności AIP organizuje doradztwo i mentoring biznesowy, konsultacje i szkolenia dla młodych, aktywnych i przedsiębiorczych osób, które chcą założyć własną firmę, **Targi przedsiębiorczości**, **Obóz przedsiębiorczości**, warsztaty i szkolenia mające na celu rozwijanie umiejętności miękkich i twardych wśród studentów (np. Jak zwiększyć swoją motywację; Jak radzić sobie ze stresem; Jak wspiąć się na Everest. W życiu i w biznesie), **hackathony.** Między innymi poprzez działający projekt pn. Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni (2019-2022), współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Priorytet III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, działanie 3.5. Kompleksowe programy szkół wyższych, realizowane były warsztaty mające na celu wprowadzenie uczestników w obszary związane z prowadzeniem własnego biznesu. Projekt skierowany był do studentów ostatnich semestrów studiów. Natomiast w ramach projektu pt. Zrównoważony Rozwój Uczelni 2019-2023 (współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój) URK udziela studentom pomocy i wsparcia w organizacji staży zawodowych (regulamin staży ZR 70/2020, 31/2021 - zał. 111 i 112). Obecnie AIP realizuje **Projekt *TikTok Przedsiębiorczości*** – innowacyjna edukacja w obszarze kształtowania kompetencji przedsiębiorczych wśród uczniów i studentów, w którego realizację zaangażowani są m.in. studenci *sztuki ogrodowej*. W ramach projektu studenci tworzą np. nagrania promocyjne:

<https://www.tiktok.com/@bizz_tok/video/7400440164465577249>

<https://www.tiktok.com/@bizz_tok/video/7401094324785581344>

<https://www.tiktok.com/@bizz_tok/video/7402296877904874784>

<https://www.tiktok.com/@bizz_tok/video/7402664693451607328>

<https://www.tiktok.com/@bizz_tok/video/7406013194155691297>

W latach 2019/20 – 2023/24 z doradztwa zawodowego i warsztatów na temat zakładania działalności gospodarczej i innych przedsięwzięć prowadzonych w ramach oferty AIP skorzystało aż **24 studentów** kierunku *sztuka ogrodowa*. Więcej szczegółów nt. działalności AIP zmieszczono w zał. 113.

Szerokiego wsparcia w rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym, a tym samym w wejściu na rynek pracy udziela studentom URK **Studium Języków Obcych (SJO)** w zakresie **pogłębiania kompetencji językowych** organizując działania wykraczające poza program lektoratów z języka obcego. **Przykładami** **takich** aktywności a jednocześnie **dobrych praktyk** są:organizacja konkursów i olimpiad językowych (w tym cykliczne konkursy na ***Najlepszą prezentację w języku obcym*** oraz ***Olimpiady Lingwista-Specjalista,*** *Konkurs lingwistyczno-fotograficznego* *W STUDENCKIM OBIEKTYWIE – FOTOGRAFIA JAKO JĘZYK UNIWERSALNY*), organizacja **egzaminów zewnętrznych** TOEIC z języka angielskiego kończących się uzyskaniem **certyfikatu językowego** czy organizacja **warsztatów językowych** w czasie Dnia Jakości Kształcenia (zał. 108). Studenci kierunku *sztuka ogrodowa* bardzo aktywnie korzystają z tej dodatkowej oferty SJO i systematycznie osiągają wysokie pozycje w rankingach.

1. ***aktywność studentów: sportowa, artystyczna, organizacyjna***

Do studentów kierowana jest także oferta sportowa proponowana przez **Studium Wychowania Fizycznego (SWF)** i **Akademicki Związek Sportowy (AZS)**, kształtująca poprawne relacje społeczne, poczucie przynależności do grupy, kreująca umiejętność współzawodnictwa, wartościowania metod w dążeniach do sukcesów, ale także przygotowująca do późniejszego udziału w szeroko pojętej kulturze fizycznej i umiejętności aktywnego wypoczynku. Studenci URK mają możliwość wyboru rodzaju zajęć wychowania fizycznego zgodnie z ich zainteresowaniami (fitness, siłownia, zespołowe gry sportowe, narciarstwo, turystyka rowerowa, nordic walking). Podczas organizowanych spływów kajakowych i wędrownych obozów rowerowych studenci poznają zasady bezpiecznego i zdrowego udziału w proponowanych aktywnościach. Dodatkowo osoby, które chcą rozwijać swoje zainteresowania sportowe w ramach AZS URK mają możliwość systematycznego treningu i podnoszenia swoich umiejętności z zakresu zespołowych gier sportowych, lekkiej atletyki, pływania, narciarstwa, trójboju siłowego i ergometru wioślarskiego. Studenci prezentujący wysoki poziom sportowy mogą brać udział w sportowej rywalizacji w ramach **Akademickich Mistrzostw Małopolski** i **Akademickich Mistrzostw Polski**. Realizując zadania SWF, dla całej społeczności akademickiej, systematycznie organizuje masowe imprezy sportowo-rekreacyjne, które oprócz aspektów sportowych integrują środowisko. Przykłady takich imprez to: Bieg na X piętro, Spartakiada międzywydziałowa, Mistrzostwa URK w narciarstwie alpejskim i snowboardzie, Międzywydziałowe biegi przełajowe, Międzywydziałowe zawody w siatkówce, koszykówce, piłce nożnej, tenisie stołowym, ergometrze wioślarskim i wieloboju siłowym. SWF jest również organizatorem Turnieju Pokoleń w siatkówce kobiet i mężczyzn, w którym uczestniczą studenci, pracownicy i absolwenci Uczelni. Dla studentów w formie fakultetów organizowane są również systematyczne zajęcia w siłowni i kursy tańca towarzyskiego. Studenci kierunku *sztuka ogrodowa* m. in. zdobywali wysokie miejsca w rankingach AMM w tenisie ziemnym.

Na Uczelni istnieje **Centrum Kultury i Kształcenia Ustawicznego (CKiKU)**, które stwarza płaszczyznę do szerzenia i propagowania wartości kulturalnych w środowisku akademickim URK oraz organizacji usług edukacyjnych, służących podnoszeniu kwalifikacji i upowszechnianiu wiedzy. Inicjowane są różnego rodzaju imprezy mające na celu między innymi uwrażliwienie młodych ludzi na świat kultury oraz wzbudzanie potrzeby zaangażowania się w środowisko akademickie, a także ich promocję.Wszystkie te działania tworzą płaszczyznę kulturową i edukacyjną dla realizacji planów, projektów i wydarzeń o charakterze kulturalnym i oświatowym dla środowisk twórczych Krakowa, Małopolski oraz innych jednostek zainteresowanych współpracą kulturową. W ramach tego obszaru w Centrum działa 6 stałych jednostek kulturalnych tj.: Studencki Zespół Góralski Skalni, Zespół Sygnalistów Myśliwskich Hagard, Chór URK, Chór Agricola w tym dwa kluby studenckie - Klub Akademicki Arka oraz Klub Buda oraz agendy czasowe o charakterze kulturalnym (grupy twórcze, teatry, kabarety etc.) tj. Teatr KURTYNA, kabaret NATURALNI, studencki zespół muzyczny. W każdej jednostce pracuje Rada Programowa (studenci) jako organ doradczy i opiniodawczy wspomagający pracę kierownika.

Rocznie CKiKU w ramach tego obszaru realizuje kilkaset wydarzeń kulturalnych angażujących zarówno studentów, jak i pracowników URK. Do najważniejszych należy zaliczyć **Bal Beana, Międzywydziałowy Turniej Artystyczny, spotkania podróżnicze, koncerty, spotkania z cyklu ‘Warci Uwagi’, wieczór gier, wernisaże, ‘Wieczory z Kulturą Studencką’, wieczory folkowe, wyjazdy studenckie etc. -** oraz cztery duże ogólnouczelniane imprezy, takie jak: **Ogólnopolskie Dni Owada** (XXII edycji)**, Małopolska Giełda Agroturystyczna** (XXV edycji)**, Małopolskie Targi Żywności Zasmakuj z URK** (IX edycji)oraz **Święto Uczelni**. Wprowadzono również nowe cykliczne wydarzenia m.in.: ‘**O Kinie przy winie’–** cykl wydarzeń związanych z szeroko pojętą kinematografią, który jest współprowadzony wraz z organizatorami festiwalu Etiuda & Anima. Centrum gościło również najstarszy Polski Festiwal Jazzowy (drugi najstarszy na świecie) ‘Zaduszki Jazzowe’. Ponadto Centrum dysponuje nowo powstałą przestrzenią wystawową dla artystówpn. **GALERIA ARKA,** a w czerwcu br. powołano **Pracownię Artystyczną Ogród Sztuki URK**, która ma służyć studentom pragnącym rozwijać swoje zainteresowania i uzdolnienia plastyczne. Dwoje nauczycieli *sztuki ogrodowej* dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak oraz dr inż. arch. Michał Uruszczak są członkami Rady Programowej pracowni.

Kompetencje społeczne wzmacniane są w trakcie akcji charytatywnych inicjowanych przez Samorząd Studentów (m.in. Szlachetna Paczka, Pola Nadziei, akcja krwiodawstwa, SOS - Uczelnie Schroniskom), którym władze Wydziału sprzyjają, zachęcając studentów do aktywności. Osoby aktywnie uczestniczące w pracach WRSS (Wydziałowa Rada Samorządu Studentów), działające organizacyjnie, artystycznie lub uprawiające sport i reprezentujące w ten sposób Wydział czy Uczelnię mogą się ubiegać o IOS, dzięki czemu łatwiej im pogodzić naukę z dodatkową aktywnością.

**8.4 System motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce i działalności naukowej oraz sposobów wsparcia studentów wybitnych**

Dużą rolę we wspieraniu studentów w procesie kształcenia odgrywają systemy motywacyjne. Oprócz bodźców materialnych (stypendia i nagrody dla studentów wyróżniających się), jednostka stosuje bodźce tzw. półfinansowe (pochwały i uznania), nagrody rzeczowe, dodatkowe świadczenia (kursy, szkolenia, konferencje) oraz motywatory niefinansowe. Przykładem tych ostatnich jest budowanie dobrych relacji z nauczycielem/opiekunem czy harmonizacja indywidualnych potrzeb studentów z celami jednostki (praca w kole naukowym, możliwość wyboru promotora, zaproponowania własnego tematu pracy dyplomowej, aktywność publikacyjna). Wzmacnia to motyw więzi między elementami systemu społecznego jakim jest Uczelnia/Wydział/nauczyciel/student. W tym kontekście miarą wartości studenta jest nie tylko dopasowanie się do stawianych wymogów, lecz jego kreatywność i potencjał. Motywowanie opiera się na bezpośrednim włączaniu studentów w nurt działalności Wydziału z myślą o najlepszym wykorzystaniu ich umiejętności i uzdolnień w procesie realizacji celów dydaktycznych, naukowych i społecznych. Przebywanie w środowisku akademickim, uczestniczenie w życiu Uczelni oraz w inspirowanych przez Wydział użytecznych społecznie działaniach realizowanych przez studenta rozwija jego kompetencje niezbędne do podjęcia w przyszłości pracy zawodowej.

Uczelnia również wspiera najwybitniejszych studentów. Tym, którzy podjęli się studiowania na drugim kierunku i mają średnią ocen co najmniej 4,0 umożliwia się kontynuowanie procesu kształcenia w oparciu o Indywidualną Organizację Studiów (zał. 27).

**8.5 Sposoby informowania studentów o systemie wsparcia, w tym pomocy materialnej**

Informacje na temat możliwości wsparcia znajdują się na stronie internetowej Uczelni w pionie Prorektora ds. Kształcenia, w zakładce odpowiedzialnego za to wsparcie Biura Pomocy Materialnej i w pionie Prorektora ds. Ogólnych, w zakładce Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Na początku każdego nowego roku akademickiego prowadzone są spotkania organizacyjne z nowymi studentami (m.in. z opiekunem roku), w trakcie których przekazywane są informacje o wszystkich formach pomocy dostępnych w Uczelni. Informacje na temat regulaminu przyznawania pomocy materialnej, wykaz dokumentów, terminy, sposób i miejsce składania wniosków przekazywane są również studentom na bieżąco, także za pośrednictwem wiadomości e-mail oraz w aktualnościach, w systemie USOS. Szczegółowych informacji oraz odpowiedzi na pytania studentów dotyczących ich indywidualnej sytuacji udzielają pracownicy dziekanatu. Znaczącą rolę w przekazywaniu studentom informacji o systemach wparcia odgrywają opiekunowie i starostowie poszczególnych roczników studiów, a także spotkania przedstawicieli WRSS z władzami dziekańskimi. Zasady przyznawania pomocy materialnej studentom URK reguluje ZR 58/2023 (zał. 110).

**8.6 Sposoby rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów oraz ich skuteczność**

Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności studenta student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną (zgodnie z Regulaminem studiów - zał. 26). Karami dyscyplinarnymi są: upomnienie, nagana, nagana z ostrzeżeniem, zawieszenie w określonych prawach studenta na okres do jednego roku, wydalenie z Uczelni. Uczelniana Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Studentów rozpatruje wnioski i skargi, także kwestie dotyczące konfliktów między studentami. Ponadto, w Uczelni powołana jest Komisja Dyscyplinarna dla Studentów oraz Rzecznicy Dyscyplinarni dla Studentów. Konflikty pomiędzy pracownikami i studentami o charakterze mobbingu są rozstrzygane według procedur opisanych w ZR 90/2022 (zał. 114). Uczelnia stwarza możliwości mediacyjnego rozwiązywania sporów zaistniałych w społeczności akademickiej.

Studenci mogą składać różnego rodzaju wnioski:

* w sprawach personalnych np. podanie o przedłużenie sesji poprawkowej, o urlop, o warunkowy wpis na kolejny semestr, o powtarzanie semestru, o zmianę tytułu pracy dyplomowej składają bezpośrednio do prodziekana ds. dydaktycznych i studenckich (preferowane jest tryb składania podań poprzez system USOS) - decyzje podejmuje prodziekan;
* uczestnicząc w pracach różnych ciał kolegialnych np. w radzie kierunku *stuka ogrodowa* mogą składać wnioski m.in. nt. programu studiów;
* wnioski/uwagi odnośnie różnorodnych kwestii związanych z jakością kształcenia (np. braki w wyposażeniu sal dydaktycznych, zapotrzebowanie na określone pozycje książkowe w bibliotece i inne) studenci mogą zgłaszać pełnomocnikowi Dziekana ds. jakości kształcenia bezpośrednio lub do dziekańskiej komisji ds. jakości kształcenia czy dziekańskiego zespołu ds. oceny bazy dydaktycznej za pośrednictwem studentów, którzy są członkami tych gremiów. Następnie zgłoszone wnioski są przekazywane bezpośrednio do prodziekana ds. dydaktycznych i studenckich lub zostają ujęte w rekomendacjach dziekańskiej komisji ds. jakości kształcenia dotyczących doskonalenia procesu kształcenia na WBiO (jako element rocznego raportu jakości kształcenia) w zakresie bazy dydaktycznej lub zakresie procesu dydaktycznego. Realizacja zależy od możliwości finansowych wydziału lub Uczelni i jest procedowana przez Dziekana lub prodziekana;
* do opiekuna roku mogą przekazywać informacje o uwagach i problemach studentów związanych z realizacją programu studiów i warunkach studiowania, które następnie opiekun przekazuje do Dziekana lub prodziekana;
* wszystkie kwestie związane z realizacją praktyk zawodowych studenci bezpośrednio procedują z pełnomocnikiem Dziekana ds. praktyk, w przypadku działań niestandardowych wymagana jest zgoda prodziekana (szczegóły zostały opisane w procedurze wydziałowej PW-03 Praktyka programowa, zał. 33);
* wnioski na wyjazd studenta w ramach programu Erasmus+ (na semestr w celu realizacji zajęć lub na staż studencki) składają do pełnomocnika Dziekana ds. programu Erasmus+ i współpracy międzynarodowej, następnie są akceptowane przez prodziekana i przekazywane do Biura Współpracy i Wymiany Międzynarodowej;
* z każdą sprawą i z każdym problemem studenci mogą zwrócić się do prodziekana ds. dydaktycznych i studenckich bezpośrednio w godzinach przyjęć lub poza nimi (stosujemy politykę otwartych drzwi w takim sensie, że jeśli prodziekan/dziekan jest w biurze to o każdej porze jest do dyspozycji studentów) - studenci bezpośrednio zwracają się do prodziekana zazwyczaj w sprawach niestandardowych, trudnych, kiedy potrzebują sugestii czy i jak można rozwiązać trudną sytuację z którą przyszło się im zmierzyć (np. jak pogodzić studia z diagnostyką i terapią onkologiczną).

**8.7 Zakres, poziom i skuteczność systemu obsługi administracyjnej studentów, w tym kwalifikacje kadry wspierającej proces kształcenia**

Obsługa administracyjna studentów jest istotnym czynnikiem wpływającym na postrzeganie przez nich jakości procesu kształcenia. Obsługa administracyjna WBiO działa według przepisów prawnych państwowych i wewnętrznych URK, a każda sprawa jest rozpatrywana indywidualnie i z należytą starannością. Pracownicy dziekanatu odbywają regularnie szkolenia organizowane przez Uczelnię, dotyczące zmiany przepisów, uaktualnienia stosowanego oprogramowania (USOS), wprowadzenia nowych narzędzi do obsługi administracyjnej czy pracy z osobami z niepełnosprawnościami (w ramach programu *Dostępność uczelni dla osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami*).

Dziekanat zajmuje się obsługą studentów, obsługą pracowników naukowych, władz dziekańskich, rad dyscyplin a także obsługą procesu dydaktycznego na dwóch poziomach studiów, planowaniem dydaktyki oraz rekrutacją. Szczegółowo zadania dziekanatu określa Regulamin Organizacyjny Uczelni (ZR 95/2022 – zał. 115, znowelizowane ZR 31/2023 66/2023; ZR 74/2023, ZR 32/2024). Cykl pracy dziekanatu wyznacza organizacja roku akademickiego. Kierownik dziekanatu organizuje pracę w taki sposób, aby niezależnie od etapu roku akademickiego, dziekanat funkcjonował sprawnie i efektywnie. Każdy pracownik dziekanatu ma przypisaną grupę studentów (studenci danego kierunku), jednak dzięki prowadzeniu dokumentacji w elektronicznym systemie, jest w stanie obsłużyć każdego studenta, także spoza swojej grupy. Kierownik dziekanatu uczestniczy w posiedzeniach Kolegium Wydziału (wcześniej Rad Wydziału). Dzięki temu jest zorientowany w bieżącej pracy Wydziału i w miarę potrzeby może udzielać stosownych informacji. Ponadto w Uczelni organizowane są spotkania z inicjatywy Rektora, w których biorą udział kierownicy jednostek administracyjnych, w tym dziekanatów. Dużym ułatwieniem w pracy dziekanatu jest scedowanie pewnych zadań związanych z obsługą studentów na inne jednostki administracji Uczelni. Do tego typu zadań należy m.in. pomoc materialna. W Uniwersytecie powołano Biuro Pomocy Materialnej oraz Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami, które zajmuje się pomocą materialną oraz pomocą w zakresie spraw osób z niepełnosprawnościami.

Dziekanat WBiO korzysta z różnych sposobów dotarcia z informacjami do studentów. Obok metod tradycyjnych, czyli umieszczania stosownych komunikatów na tablicach informacyjnych w korytarzach Wydziału (głównie na parterze m.in. przy dziekanacie), zamieszcza informacje na stronie internetowej WBiO oraz wysyła studentom indywidualne lub zbiorowe wiadomości e-mail, także wykorzystuje w tym celu konta Wydziału w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram). Dziekanat zapewnia studentom optymalny czas obsługi (godziny przyjmowania studentów znajdują się na stronie www oraz na drzwiach pomieszczeń administracyjnych). Dotyczy to także możliwości załatwiania spraw bezpośrednio u pracowników, jak i przyjmowania studenckich podań. Podania można przesłać online (system USOS) i w podobny sposób komunikowana jest później decyzja Dziekana.

**8.8 Działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy jej ofiarom**

Władze Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie prowadzą liczne działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. Rektor zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki pracy i kształcenia, w szczególności przez udostępnienie odpowiedniej infrastruktury oraz prowadzenie obowiązkowych szkoleń z zakresu BHP dla studentów rozpoczynających edukację (zał. 116; ZR 70/2015 zał. 117). Na szkoleniu poruszane są kwestie związane z: podstawowymi zasadami BHP i normami higienicznymi dla stałych pomieszczeń pracy i nauki; przepisami przeciwpożarowymi obowiązujące na terenie Uczelni oraz z zasadami postępowania w czasie pożaru lub w przypadku wystąpienia innych miejscowych zagrożeń; ogólnymi zasadami udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej; postępowaniem powypadkowym. Również zasady bezpiecznego i higienicznego korzystania z pomieszczeń Uczelni i wyposażenia technicznego oraz zasady postępowania w razie wypadku lub awarii określające szczegółowe zasady postępowania przekazują studentom nauczyciele akademiccy na pierwszych zajęciach dydaktycznych danego przedmiotu praktycznego lub laboratoryjnego. W sytuacjach zagrożenia pożarowego i konieczności ewakuacji obowiązują zapisy Regulaminu Pracy (zał. 31), instrukcje postępowania są też zamieszczone w salach ćwiczeniowych i laboratoriach.

Studenci podczas szkolenia BHP, informowani są również o możliwości zgłaszania się do pełnomocnika Dziekana ds. osób z niepełnosprawnościami oraz do pełnomocnika Rektora ds. równości, w sprawach nierównego traktowania i dyskryminacji. Wprowadzony ZR 9/2022 (zał. 79) Plan Równości Płci Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, powstał z myślą o całej wspólnocie Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Sformułowano w nim kluczowe zasady, cele i działania, promujące równość szans dla wszystkich pracujących, uczących się lub przygotowujących rozprawy doktorskie w Uczelni.

Uczelnia, w ramach porozumienia zawartego z Komendą Miejską Policji w Krakowie w sprawie współdziałania w zakresie zapewnienia porządku i bezpieczeństwa na terenie URK, realizuje nieobowiązkowe spotkania ze studentami pierwszego roku w formie 1,5-godzinnego wykładu, na którym poruszane są następujące tematy: jak bezpiecznie korzystać z bankomatów i kart płatniczych; jak ustrzec się przed ewentualną kradzieżą na terenie Uczelni i podczas podróży do Uczelni; w jaki sposób i gdzie zgłosić się kiedy doszło do popełnienia przestępstwa; jak bezpiecznie poruszać się po terenie Uczelni, aby unikną ewentualnych zagrożeń.

Studenci pierwszego roku studiów przechodzą szkolenie z zakresu praw i obowiązków studentów, które przeprowadza Samorząd Studentów. Poruszane są tam kwestie dotyczące sposobów postępowania w sytuacjach zagrożenia oraz możliwości reakcji na przemoc. Studenci są informowani o możliwości korzystania z bezpłatnych konsultacji z psychologiem, który pomoże w rozwiązaniu problemów. Oprócz profesjonalnej pomocy ze strony psychologa, studenci mogą zgłosić się po pomoc do pracowników Uczelni, zwłaszcza do pracowników dziekanatu, którzy doradzą, w jaki sposób można rozwiązać daną sytuację i w razie potrzeby udzielą niezbędnych informacji o formach pomocy. Dodatkowo w/w zagadnienia są poruszane na spotkaniach studentów z opiekunami roku.

Uczelnia realizuje politykę ‘antymobbingową’ (ZR 90/2022 - zał. 114, ZR 175/2019 - zał. 31), a niewłaściwe zachowania wykładowców (w tym dotyczące dyskryminacji) można także zgłaszać w anonimowych ankietach oceniających konkretne zajęcia. W celu rozwiązania konfliktów i sporów (na drodze mediacji) studenci mogą skorzystać z pomocy Rzecznika Akademickiego, do którego zadań należy wspomaganie stron w rozwiązaniu konfliktu zaistniałego w Uczelni, pomoc w zdiagnozowaniu problemu i wyborze określonych sposobów jego rozwiązania. Rzecznik pomaga i współorganizuje w Uczelni szkolenia z zakresu umiejętności radzenia sobie z konfliktami i kontaktami interpersonalnymi. Rzecznik stosuje standardy działania Międzynarodowego Instytutu Ombudsmana (International Ombudsman Institute) - stowarzyszenia wspierającego rozwój instytucji rzecznika praw człowieka na świecie.

W przypadku wystąpienia zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa lub innych zjawisk niepożądanych, członkowie wspólnoty akademickiej Uczelni mogą wystąpić o pomoc do właściwych pełnomocników, osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni oraz pracowników Straży URK.

**8.9 Współpraca z samorządem studentów i organizacjami studenckimi**

W celu doskonalenia form wsparcia studentów i motywowania ich do aktywności na rzecz zdobywania wiedzy, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, rozwoju naukowego i społecznego, władze WBiO oraz pracownicy dziekanatu pozostają we współpracy z Wydziałową Radą Samorządu Studentów (WRSS). Aktywność studentów jest ważnym elementem wpływającym na efektywność podejmowanych działań. Poprzez współpracę władz dziekańskich z przedstawicielami WRSS możliwe jest uatrakcyjnienie i podniesienie poziomu wydarzeń organizowanych na Wydziale. Głos doradczy studentów odnośnie sposobu dobierania form komunikacji, wskazywanie obszarów i kierunków dokonywania zmian i usprawnienia funkcjonowania procedur umożliwia weryfikację i modyfikację działań, co przekłada się na jakość współżycia w środowisku akademickim.

Studenci, będąc ważnym interesariuszem wewnętrznym, są źródłem informacji o kwestiach wymagających zmiany i rzeczywistych problemach studentów związanych z procesem uczenia się, dlatego mają głos w dyskusji i biorą czynny udział w podejmowaniu ważnych decyzji wpływających na jakość kształcenia, zarówno dotyczących kwestii merytorycznych, jak i technicznych. Uczestnictwo w gremiach (Kolegium Wydziału, Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia, Rada Kierunku *sztuka ogrodowa,* Dziekański zespół ds. oceny bazy dydaktycznej) daje im możliwość zgłaszania problemów, wnioskowania o pożądane przez studentów zmiany, a także opiniowania wdrażanych zmian w programach studiów, regulaminie praktyk zawodowych, procesie dyplomowania itd.

Współpraca z WRSS rozciąga się także na aktywność niekoniecznie związaną z procesem kształcenia i dotyczy głównie działalności charytatywnej pracowników i studentów Wydziału oraz organizacji różnych spotkań i imprez (m.in. Bal Ogrodnika i Biotechnologa, Bal Beana, ognisko samorządu itd.). Od wielu lat ta współpraca układa się bardzo pomyślnie, o czym świadczy fakt, że spotkania często nie są sformalizowane i planowane z wyprzedzeniem, a odbywają się tu i teraz, jak tyko pojawi się problem do rozwiązania (np. jakiś wniosek studentów) lub sprawa do załatwienia (np. pomoc hospicjum św. Łazarza).

**8.10 Sposoby, częstość i zakres monitorowania, oceny i doskonalenia systemu wsparcia oraz motywowania studentów, jak również oceny kadry wspierającej proces kształcenia, a także udziału w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów**

Władze Wydziału na bieżąco monitorują i doskonalą system wsparcia studentów w procesie dydaktycznym. Kilka razy w roku organizowane są spotkania z poszczególnymi grupami studentów (np. dany rocznik, nowoprzyjęci, starości itd.), podczas których studenci proszeni są m.in. o opinie dotyczące procesu dydaktycznego oraz ich potrzeb. W ramach organizacji różnych aktywności studenckich, władze Wydziału starają się także na bieżąco wspomagać finansowo lub w inny sposób działalność WRSS, sekcji koła naukowego i innych.

Informacje o satysfakcji studentów, w tym dotyczące pracy dziekanatu czy Biblioteki, są zbierane m.in. w postaci ankiety ‘Ankieta dla absolwenta do oceny I stopnia studiów’ i ‘Ankieta dla absolwenta do oceny II stopnia studiów’ (zał. 59), która jest przeprowadzana na zakończenie cyklu kształcenia danego studenta, co oznacza w skali Wydziału zbiórkę ankiet na koniec sesji zimowej (absolwenci studiów I stopnia) oraz sesji letniej (absolwenci studiów II stopnia). Wszelkie sugestie studentów dotyczące poprawy jakości pracy dziekanatu, jego dostępności, skuteczności przekazywania informacji są także na bieżąco przekazywane władzom Wydziału przez WRSS lub starostów i w miarę możliwości wprowadzane są zmiany.

Ponadto, cały czas doskonalony jest system łączności zdalnej studentów z nauczycielami i administracją Uczelni, a Centrum Informatyki URK prowadzi szkolenia dla studentów i pracowników oraz publikuje instrukcje ułatwiające szybkie poznawanie nowych możliwości łączności przez systemy teleinformatyczne. W tej chwili komunikowanie się, załatwianie spraw związanych z tokiem studiów, wnioskowanie o urlopy, przedłużenia sesji, IOS w większości jest realizowane drogą elektroniczną. Wprowadzono również mobilną wersję programu USOS.

Elementem doskonalenia systemu wsparcia studenta w procesie kształcenia jest także możliwość konsultacji on-line przez platformę MS Teams. Studenci są stale informowani o możliwościach udziału w sympozjach, konferencjach, stażach, szkoleniach i warsztatach m.in. poprzez rozsyłanie informacji bezpośrednio mailem, zamieszczanie ich w aktualnościach na stronie Wydziału czy poprzez media społecznościowe. Do dyspozycji studentów pozostaje stale usprawniany *hardware* w pracowniach komputerowych, dostępnych także poza godzinami zajęć. Co semestr aktualizowane są także informacje wywieszane w gablotach koło dziekanatu.

Wsparciem w polepszaniu jakości kształcenia są również realizowane w Uniwersytecie projekty. Jednym z nich był ‘Program zwiększenia dostępności Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie’ (2021-2023), współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych). Jego celem była poprawa różnego rodzaju form wsparcia studentów z niepełnosprawnościami oraz ich kolegów i kadry. Efektem projektu były zmiany organizacyjne, usprawnianie dostępności architektonicznej i komunikacyjnej w Uczelni, wdrożenie informatycznych narzędzi i rozwiązań, wprowadzanie do programu studiów modyfikacji wyrównujących szanse studentów z niepełnosprawnością, szkolenia pracowników zwiększające ich świadomość i kompetencje w obsłudze osób z niepełnosprawnościami.

**Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym |
| 1. | brak |  |

**Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 8:**

System wsparcia został skonstruowany w Uczelni w sposób uwzględniający potrzeby różnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością. Studenci z problemami edukacyjnymi lub znajdujący się w trudnej sytuacji życiowej, materialnej, czy też zdrowotnej korzystają z wsparcia Prorektora ds. Kształcenia, prodziekana właściwego dla studiowanego kierunku, opiekuna roku, Biura Pomocy Materialnej i Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami, dziekanatu oraz Samorządu Studentów. Do każdego studenta podchodzimy indywidualnie, szukając optymalnego rozwiązania jego problemów. W system wsparcia studentów URK włączają się także podmioty zewnętrzne przyznając wsparcie finansowe jak np. **Fundacja im. Zofii i Jana Włodków**, która od 2023 r. finansuje w danym roku akademickim **stypendia dla studenta/ki studiów II stopnia** za realizację pracy dyplomowej magisterskiej o tematyce mającej potencjalny wpływ na innowacyjny rozwój sektora rolnego (załącznik nr 1 do ZR 54/2024, zał. 118). W pierwszej edycji było to jedno stypendium, w drugiej (2024 r.) przyznano trzy stypendia, z czego dwa otrzymali studenci WBiO.

Wydział zapewnia studentom możliwość wszechstronnego rozwoju. Studenci mogą korzystać z infrastruktury dydaktycznej i naukowej nie tylko w czasie realizacji zajęć wynikających z programu studiów, ale także w ramach działalności kół naukowych i organizacji szkoleń (z własnej inicjatywy – np. W grudniu 2023 r. Zarząd Koła Naukowego Biotechnologów Helisa wraz z fundacją Kraków Miastem Startupów zorganizowali na WBiO cykl szkoleń z kompetencji miękkich: Autoprezentacja – czyli wstęp do rozmowy czy Komunikacja w zespole). Studenci doskonalą kompetencje społeczne poprzez udział w organizacjach samorządowych oraz zespołach artystycznych. Wydział zapewnia swobodny dostęp do wykładów tematycznych czy prelekcji organizowanych w ramach seminariów wydziałowych czy katedralnych. Każdego roku organizowane są również spotkania władz Wydziału z nowoprzyjętymi studentami, mające na celu omówienie zasad funkcjonowania Wydziału oraz różnych form wsparcia.

Warto zaznaczyć, że na obecnie Uczelnia realizuje projekt pn. ‘**Kształtowanie liderów transformacji – uczelnia rozwoju kompetencji’** w ramach programu FERS (Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego). Projekt realizowany w latach 2024-2029 przewiduje ogromne wsparcie finansowe dla Uczelni, w tym także dla WBiO (ok. 3 mln zł) na: (1) zajęcia wyrównawcze dla studentów; (2) szkolenia z umiejętności przydatnych w procesie studiowania; (3) wsparcie psychologiczne; (4) modyfikacje programów kształcenia m.in. zakresie zielonej i cyfrowej transformacji; (5) wizyty studialne w jednostkach otoczenia społeczno-gospodarczego (OSG) i zajęcia prowadzone przez ekspertów z OSG; (6) staże dla studentów; (7) kursy i szkolenia dla studentów oraz (8) rozwój kompetencji kadry dydaktycznej.

## Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

**9.1 Zakres, sposoby w zapewnieniu aktualności i zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym przyszłych i obecnych studentów, udostępnianej publicznie informacji o warunkach przyjęć na studia, programie studiów, jego realizacji i osiąganych wynikach**

Informacje o studiach na kierunku *sztuka ogrodowa* oraz pozostałych oferowanych przez URK czy WBiO, są ogólnodostępne i można je pozyskać wielotorowo poprzez:

1. strony internetowe: główną URK, wydziałową WBiO URK, stronę BIP oraz media społecznościowe;
2. drukowane i elektroniczne informatory dla kandydatów na studia, wydawane corocznie, zawierające szczegółowe informacje na temat kierunków studiów, wymagań rekrutacyjnych, uzyskiwanych efektów uczenia się i możliwości zatrudnienia absolwentów;
3. coroczne wydania specjalne Biuletynu Informacyjnego URK dla potencjalnych kandydatów, gdzie zamieszczana jest syntetyczna informacja o kierunkach studiów, również w językach obcych;
4. ulotki, foldery, plakaty informacyjne skierowane do różnych grup odbiorców, głównie kandydatów na studia i ich środowisk (rodzice, szkoła).

Drukowane materiały rozpowszechniane są corocznie podczas przeróżnych imprez informacyjno – integracyjnych organizowanych na Uczelni, jak np. Dzień Otwarty URK, Festiwal Nauki i Sztuki, Uniwersytet dla Młodzieży, Małopolska Noc Naukowców, Ogólnopolskie Dni Owada, Małopolska Giełda Agroturystyczna, Międzynarodowe Targi Poznańskie, Zasmakuj z UR, Święto Winobrania, Festiwal Dyni, itp., jak również podczas wykładów, warsztatów i prelekcji przeprowadzanych przez pracowników Wydziału dla uczniów szkół, w tym średnich (dane takiej aktywności są publikowane w Rocznych Raportach przykładowo zał. 38, str. 107-110).

Na oficjalnej stronie URK ([https://urk.edu.pl](https://urk.edu.pl/)) w zakładce Kandydat (Rekrutacja) przedstawiona jest oferta dydaktyczna proponowanych kierunków studiów, terminy rekrutacji, wymagane przedmioty maturalne, uprawnienia laureatów olimpiad, zasady punktacji, a po wybraniu konkretnego kierunku także zasady postępowania rekrutacyjnego, zaplanowane w programie studiów przedmioty, charakterystyka absolwenta i możliwości przyszłego zatrudnienia.

Na stronie WBiO ([https://wbio.urk.edu.pl](https://wbio.urk.edu.pl/)), w zakładce Kandydat, podane są aktualne informacje dotyczące trwających naborów, zasad rekrutacji (zasady punktacji, wymagane przedmioty, uprawnienia laureatów olimpiad), programu studiów i profilu absolwenta, jak również informacje o szkole doktorskiej, studiach podyplomowych, studiach w języku angielskim, uniwersytecie dla młodzieży, uniwersytecie trzeciego wieku, domach studenckich, pomocy materialnej, ofercie sportowej i artystycznej dostępnych w Uczelni. Z kolei, w zakładce Student, dostępne są szczegółowe programy oraz efekty uczenia się dla wszystkich kierunków studiów, harmonogramy zajęć, regulamin studiów, informacje o możliwościach rozwoju zawodowego i naukowego (m.in. Koła Naukowe, Biblioteka, Centrum Kultury i Kształcenia Ustawicznego, Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego, Akademickie Biuro Karier), o możliwościach uzyskania wsparcia materialnego i oraz pomocy psychologicznej (Sprawy socjalne, Studenci z niepełnosprawnością), informacje dotyczące realizacji i zaliczania praktyk wraz z przykładami miejsc, w których dotąd były one realizowane.

Na stronach WBiO student łatwo znajdzie także informacje o pracy dziekanatu, dostępności sal dydaktycznych, możliwości udziału w programach mobilności (np. Erasmus+), jak również wytyczne dotyczące przygotowania prac dyplomowych wraz z zagadnieniami do egzaminów końcowych. Bez trudu można znaleźć również charakterystykę władz i poszczególnych jednostek Wydziału realizujących proces dydaktyczny. W zakładce Student/Dziekanat znajdują się również wzory podań i formularzy, które najczęściej są składane przez studentów w związku z procesem studiowania. Szereg innych informacji i ilustracji związanych z przebiegiem studiowania można znaleźć w dziale zajmującym się promocją Wydziału, a także w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram), do których linki znajdują się na stronie głównej. W dziale dotyczącym Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, na poziomie Wydziału, znajduje się jego opis, zadania i regulamin DKJK, obowiązujące na Wydziale procedury wraz z załącznikami (do pobrania) oraz informacje o akredytacjach i rocznych raportach. W Uczelni funkcjonuje elektroniczny Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS), który zapewnia komunikację studentów z prowadzącymi zajęcia. W USOS studenci mają dostęp do sylabusa przedmiotu, w którym podane są treści programowe, przedmiotowe efekty uczenia się, liczba godzin realizowanych w ramach poszczególnych form zajęć, liczba przypisanych przedmiotowi punktów ECTS, metody i kryteria oceniania oraz zalecana literatura. Ponadto, poprzez system USOS, studenci mają wgląd w oceny uzyskiwane z egzaminów i zaliczeń (natychmiast po ich wpisaniu przez prowadzącego), dostęp do harmonogramów zajęć, a także mogą wypełnić ankiety (ocena zajęć dydaktycznych, OZD). W ramach tego systemu studenci wypełniają ankiety (procedura PW-06 - zał. 58), które stanowią składową do oceny osiąganych wyników nauczania oraz ważne informacje dla nauczyciela prowadzącego kurs, a także dla DKJK o jakości prowadzonych zajęć i ewentualnych potrzebach zmian. Z kolei w elektronicznym Archiwum Prac Dyplomowych (APD), będącym częścią USOS, odbywa się proces dyplomowania studentów: składanie prac dyplomowych oraz weryfikacja ich oryginalności (system antyplagiatowy JSA). Poprzez APD każdy student ma także wgląd do recenzji swojej pracy dyplomowej. Opracowana w ostatnim czasie aplikacja Mobilny USOS URK dodatkowo ułatwia studentom szybki dostęp do wszelkich danych w USOS. Dokumenty dotyczące procesu studiowania są również dostępne w dziekanacie Wydziału. Zasady przepływu informacji są zgodne z przepisami o ochronie danych osobowych studentów i pracowników zawartymi w przepisach prawa. Wszelkie informacje dotyczące programu studiów, warunków jego realizacji znaleźć można także na stronach BIP URK, do których jest bezpośredni dostęp ze stron www zarówno WBiO, jak i URK (<https://bip.malopolska.pl/urkrakow>). W czasie trwania pandemii COVID informacje o sposobie realizacji zajęć (stacjonarnie, zdalnie, bądź hybrydowo) podawane były natychmiast po podjęciu decyzji w formie odpowiednich zarządzeń Rektora, publikowanych na wymienionych wcześniej stronach internetowych URK, WBiO oraz BIP. Ponadto, gdy zachodzi potrzeba przekazania ważnych informacji są one wywieszane na tablicach informacyjnych koło dziekanatu, wyświetlane na monitorze przed wejściem do dziekanatu oraz rozsyłane drogą mailową do wszystkich zainteresowanych.

**9.2 Sposoby, częstość i zakres oceny publicznego dostępu do informacji, udział w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów, a także skuteczność działań doskonalących w tym zakresie**

Ocena publicznego dostępu do informacji odbywa się poprzez ankietyzację studentów prowadzoną przez DKJK, której wyniki są publikowane w Rocznych Raportach, do wglądu na stronie internetowej WBiO. Uwagi krytyczne wynikające z tej oceny, jak i sugestie na temat usprawnienia przepływu informacji od innych zainteresowanych (np. SRK, pracownicy) są na bieżąco weryfikowane. Zapewnienie aktualności informacji jest możliwe dzięki stałemu kontaktowi pracownika odpowiedzialnego za treść merytoryczną podawaną na stronach internetowych z dziekanatem, władzami Wydziału, komisjami wydziałowymi i studentami. Ocena publicznego dostępu do informacji prowadzona jest również bezpośrednio przez DKJK. Wyznaczeni członkowie komisji analizują stronę internetową WBiO i na tej podstawie przygotowują Raport z poprawności działania strony, zarówno w wersji desktopowej jak i mobilnej (zał. 119).

Należy również podkreślić, że wszystkie informacje, które są dostępne na stronach URK czy WBiO, są dostosowane do potrzeb obiorców ze specjalnymi potrzebami (menu dostępności).

**Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym |
| 1. | brak |  |

**Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 9:**

Warto dodać, że informacje dotyczące kwestii istotnych dla funkcjonowania Wydziału oraz o wszelkich sukcesach studentów i pracowników WBiO są prezentowane na stronie głównej jednostki, w Aktualnościach. Dzięki temu, cała społeczność akademicka może dowiedzieć się o zdobytych nagrodach i wyróżnieniach, przyznanych projektach badawczych, nawiązanych nowych współpracach, organizowanych spotkaniach, seminariach, prelekcjach itd. Takie informacje były szczególnie istotne w okresie obostrzeń i ograniczeń w pracy na terenie Wydziału podczas pandemii. Sprawiały, że także osoby w izolacji i na kwarantannie były informowane na bieżąco o tym co się dzieje na Wydziale.

W połowie września br. nastąpiła diametralna zmiana wyglądu i zawartości strony internetowej Uczelni, na bardziej intuicyjną i przejrzystą, w szczególności dla osób spoza uczelni i Wydziału. Do realizacji tego przedsięwzięcia Uczelnia pozyskała specjalne środki finansowe (1,8 mln), powołano Komitet sterujący ds. wdrożenia platformy do zarządzania Uczelnią oraz Zespół projektowy ds. wdrożenia platformy do zarządzania Uczelnią (ZR 40/2022 - zał. 120). Zgodnie z pierwszymi informacjami, zaplanowano 3 moduły o wstępnych nazwach: „KSZTAŁCENIE” (informacje dla kandydatów, programy studiów, oferta dydaktyczna), „USŁUGI i WSPÓŁPRACA” (informacje dla otoczenia społeczno-gospodarczego poszukującego chętnych do współpracy badawczo-rozwojowej) oraz „BADANIA I NAUKA” (z informacjami o kierunkach badań realizowanych na wydziale, projektach itd.). Pozostałe informacje zostaną przeniesione do Intranetu i dostępne będą po zalogowaniu dla pracowników i studentów wydziału. W nowej stronie Uczelni zaimplementowany jest system informacji oparty o sztuczną inteligencję (SI). Aktualnie trwają testy i uczenie sztucznej inteligencji rozpoznawania zapytań i udzielania właściwych odpowiedzi. SI (AI) będzie rozpoznawać zapytania zadawane w mowie potocznej i udzielać informacji lub podawać właściwy kontakt do właściwej osoby, która może podjąć odpowiednie działania (usunięcie usterki, naprawa lub wdrożenie odpowiednich rozwiązań). Planowane wdrożenie systemu to styczeń 2025 r.

## Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

**10.1. Sposoby sprawowania nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów, kompetencji i zakresu odpowiedzialności osób odpowiedzialnych za kierunek, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa***

Program studiów, obejmujący m.in. zdefiniowane efekty uczenia się, plan studiów i opis przedmiotów/kursów (sylabusy), jest przygotowywany na podstawie charakterystyk poziomów kształcenia zawartych w Polskiej Ramie Kwalifikacji (PRK), z uwzględnieniem wymogów dziedzin i dyscyplin. Prowadzący zajęcia dostosowują merytoryczne treści przedmiotów do zalecanych wymogów, biorąc pod uwagę trzy komponenty – zakres wiedzy, umiejętności (ze szczególnym uwzględnieniem praktycznych umiejętności) oraz kompetencji społecznych umożliwiających absolwentowi dostosowanie się do pracy w zespole. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych weryfikowane są przez Dziekańską Komisję ds. Jakości Kształcenia (DKJK), opiniowane przez właściwą Radę Kierunku (RK), Komisję Senacką ds. Kształcenia (KSK), a następnie zatwierdzane i wprowadzane do realizacji przez Senat URK (uchwały). Program studiów na kierunku uwzględnia szczegółowe wytyczne do opracowania programów studiów prowadzonych w Uczelni wynikających z ZR 13/2019 z dn. 22 marca 2019 r. (zał. 16). Wprowadzane zmiany w programie wynikają z kolejnych regulacji władz Uczelni, jego doskonalenia, aktualizacji treści kształcenia oraz zmian form i metod prowadzenia zajęć i dotyczą kolejnego cyklu akademickiego. Program studiów opracowuje Rada Kierunku i przekazuje do zaopiniowania DKJK oraz Kolegium Wydziału (KW). Polityka jakości kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa jest zgodna z celami przedstawionymi w ZR 168/2021 w sprawie wprowadzenia Polityki Jakości Kształcenia (PJK) oraz Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) (zał.121). Nadrzędnym celem PJK jest ciągłe doskonalenie procesów kształcenia, umożliwiających osiągnięcie społecznie uznawanych kompetencji przez studentów oraz satysfakcji zawodowej przez absolwentów. USZJK odnosi się do wszystkich poziomów kształcenia uniwersyteckiego, obejmującego studia pierwszego i drugiego stopnia oraz na studiach podyplomowych.

Zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku wynika z regulacji władz Uczelni (zał. 121). W Uczelni osobą odpowiedzialną za organizację oraz nadzór nad realizacją procesu i jakości kształcenia jest Rektor. Część jego obowiązków związanych z kształceniem i jakością kształcenia na wydziale przejmuje Dziekan. Dla potrzeb podejmowania działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz organizacji funkcjonowania USZJK, za zgodą Rektora, Dziekan powołuje pełnomocnika Dziekana ds. jakości kształcenia i Dziekańską Komisję ds. Jakości Kształcenia. Pełnomocnik kieruje pracą zespołu, którego zadaniem jest wdrażanie i ocena efektów wdrożenia określonych metod i procedur realizacji Systemu oraz inicjowanie działań doskonalących w celu ciągłego podnoszenia skuteczności USZJK. Celem DKJK jest podejmowanie działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na poziomie wydziału. Szczegółowe zadania DKJK określa załącznik nr 3 do ZR 168/2021. W skład RK, której przewodniczy nauczyciel akademicki powołany za zgodą Rektora przez Dziekana, wchodzą nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia dydaktyczne na kierunku oraz przedstawiciele studentów, oddelegowani przez WRSS, z udziałem stanowiącym 20% składu Rady. RK współpracuje z KW oraz DKJK. Rada Kierunku jest odpowiedzialna za podejmowanie działań na rzecz rozwoju danego kierunku studiów, w szczególności dbałość o sprawy programowe oraz proces kształcenia i dyplomowania (zał. 121). Działania te obejmują m.in.: dokonywanie modyfikacji w programie(ach) studiów, wynikających ze zmiany zapisów w prawie powszechnie obowiązującym i przepisach wewnętrznych Uczelni oraz z zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej, działań doskonalących USZJK lub wynikających z analizy potrzeb rynku pracy; dbałość o zapewnienie właściwej konstrukcji programu(ów) studiów (koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się); współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu(ów) studiów; monitorowanie realizacji programu(ów) studiów (treści programowe, harmonogram, formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się); monitorowanie kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji i liczebności kadry prowadzącej kształcenie na kierunku oraz rozwoju i doskonalenia kadry; opiniowanie zgodności propozycji tematów i zakresu prac dyplomowych z kierunkiem i poziomem studiów. Przewodniczący RK prowadzi konsultacje z koordynatorami zajęć odnośnie ich treści merytorycznej, formy zajęć i ich zaliczeń, wymiaru godzinowego, efektów uczenia się i punktacji ECTS oraz z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w sprawie programu(ów) studiów na kierunku. Następnie przedkłada Dziekanowi oraz przedstawia Kolegium Wydziału propozycje zmian w programie(ach) studiów na kierunku.

Podsumowując, działania na rzecz zapewniania jakości kształcenia w Uczelni, w tym na WBiO i kierunku *sztuka ogrodowa*, zostały uregulowane, ze wskazaniem osób/gremiów odpowiedzialnych, a także zakresu ich zadań w odniesieniu do projektowania, zatwierdzania programów studiów, ich modyfikacji, a także ewaluacji i doskonalenia. Szczegółowy opis systemu, jego schemat organizacyjny, procedury, harmonogram zadań, Raporty Roczne i rekomendacje dostępne są na stronie Wydziału w zakładce Wydział/Uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia.

**10.2. Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów**

Zgodnie z aktualnym prawodawstwem krajowym, programy studiów w Uczelni ustala Senat, a Rektor tworzy studia na określonym kierunku, poziomie i profilu. Inicjatywę w tym zakresie podejmuje Dziekan w oparciu o analizę rynku pracy, opinię otoczenia społeczno-gospodarczego a także zapotrzebowania interesariuszy wewnętrznych (np. studentów). Właściwa Rada Kierunku współpracuje z DKJK oraz SRK w konstruowaniu programu studiów i określeniu efektów uczenia się dla kierunku. Nauczyciele, specjaliści w określonych dyscyplinach/obszarach nauki biorą udział w ustalaniu przedmiotowych efektów uczenia się oraz w przygotowaniu właściwych opisów oferowanych kursów (sylabusy przedmiotów). Dokumentacja programu studiów, obejmująca w szczególności: opis kierunkowych efektów uczenia się, charakterystykę uwarunkowań realizacji kształcenia, plan studiów oraz szczegółowe opisy programów przedmiotów, kierowana jest do zaopiniowania przez Kolegium Wydziału po zasięgnięciu opinii DKJK i WRSS. Następnie podlega opiniowaniu przez Senacką Komisję ds. Kształcenia, po czym zostaje skierowana pod obrady Senatu URK. Modyfikowanie programów studiów podlega formalnym zasadom. Modyfikacje takie wynikają z potrzeb rynku pracy, aktualizacji treści programowych czy literatury przedmiotu oraz możliwości zatrudnienia absolwentów na rynku pracy lub dalszego ich kształcenia, jak również ze zmian przepisów dotyczących szkolnictwa wyższego. Projekty zmian są szeroko dyskutowane na spotkaniach poszczególnych gremiów zaangażowanych w proces kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem studentów oraz SRK.

Program studiów oraz jego realizacja jest ciągle monitorowana dzięki narzędziom zawartym w procedurach, takich jak: procedura weryfikacji efektów uczenia się i procedura dyplomowania, a także dzięki ocenom ankietowym przedmiotu/nauczyciela i procesu studiowania oraz hospitacjom zajęć. Monitorowanie programu studiów jest prowadzone przez DKJK oraz RK. Weryfikuje się efekty uczenia się w trakcie całego procesu kształcenia poprzez ocenę potencjalnych zmian efektów kierunkowych oraz wprowadzenie nowych inicjatyw dydaktycznych. Ewaluacja efektów uczenia się opiera się na opiniowaniu zajęć ocenianych w każdym roku/semestrze, zmian wprowadzanych w macierzach pokrycia, realizacji prac dyplomowych. Okresowe przeglądy programu studiów dokonuje się po zakończeniu każdego roku akademickiego, a wyniki są dyskutowane na posiedzeniu DKJK, a następnie podsumowane w Rocznych Raportach (zał. 35-38).

**10.3. Sposoby i zakres bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów na kierunku *sztuka ogrodowa* oraz źródła informacji wykorzystywane w tych procesach**

Niezbędnym elementem funkcjonowania USZJK w Uczelni, w tym na WBiO, są procedury. Zgodnie z ZR 170/2021 (zał. 122) system funkcjonuje w oparciu o procedury ogólne (PO – wspólne dla wszystkich jednostek Uczelni prowadzących kształcenie) i wydziałowe (PW – dokumenty wewnętrzne wydziałów przyjmowane jako Zarządzenia Dziekana; ZD). Są one modernizowane w odpowiedzi na uwarunkowania prawne, trendy, wytyczne, zalecenia itd. Obecnie w Uczelni obowiązują 3 procedury ogólne (PO-01 Opracowywanie, aktualizacja i doskonalenie procedur Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK); PO-02 Zgłaszanie potrzeb wprowadzenia zmian w dokumentach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK); PO-03 Hospitacje zajęć dydaktycznych), natomiast na WBiO dodatkowo funkcjonuje 14 procedur wydziałowych. Np. ZD WBiO w 2020 r. zostało uaktualnionych 9 procedur oraz Regulamin zatwierdzania i wyboru przez studentów przedmiotów do wyboru. Natomiast w 2022 r. została uaktualniona, a następnie zmieniona procedura regulująca odbywanie praktyki programowej na studiach I i II stopnia. W styczniu 2024 r. zostały zatwierdzone uaktualnienia 9 procedur (PW-01 Weryfikacja efektów uczenia się; PW-02 Uznawanie i przenoszenie osiągnięć studentów; PW-03 Praktyka programowa; PW-04 Zgłaszanie i zatwierdzanie tytułów prac dyplomowych; PW-05 Dyplomowanie na studiach I i II stopnia; PW-06 Ankietyzacja studentów dla oceny przedmiotu/nauczyciela akademickiego; PW-07 Ankietyzacja procesu studiowania; PW-08 Regulamin zgłaszania i wyboru fakultetów; PW-09 Zakres obowiązków opiekuna roku), a pozostałe pięć nowych procedur (PW-10 Przedłużenie sesji egzaminacyjnej; PW-11 Warunkowy wpis na semestr; PW-12 Powtarzanie semestru; PW-13 Skreślenie z listy studentów; PW-14 Ocena bazy dydaktycznej) opublikowano w sierpniu i wrześniu 2024 r. (wszystkie procedury dostępne są na stronie Wydziału/Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia/Procedury i regulaminy: <https://wbio.urk.edu.pl/wydzial/uczelniany-system-zapewnienia-jakosci-ksztalcenia/procedury-i-regulaminy>). Obecnie opracowywana jest nowa procedura PW Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych na WBiO.

Monitorowanie zmian w przepisach (przegląd rozporządzeń ministerstw właściwych dla kształcenia na studiach wyższych) i wytycznych (przepisy wewnętrzne Uczelni jak Zarządzenia Rektora, Komunikaty Rektora, Statut, Regulamin Studiów), które wymagałyby dostosowania programu studiów jest prowadzone przez DKJK oraz RK. Każda niezbędna zmiana jest wprowadzana niezwłocznie, po zaopiniowaniu przez odpowiednie gremia (RK, DKJK, WRSS, KW, SKK) i uchwalana Uchwałą Senatu od kolejnego roku akademickiego. Przykładami takich zmian jest dostosowywanie programu i planu studiów na kierunku *sztuka ogrodowa* do wytycznych związanych z wejściem w życie Ustawy 2.0, przypisaniem kierunku do dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo (Uchwały nr 149-152/2019 z dnia 26.09.2019 r. - ZR nr 132-135/2019 z dnia 1.10.2019 r., Uchwały nr 69-72/2021 z dnia 25.06.2021 r. - ZR nr 118-121/2021 z dnia 5.08.2021 r. oraz Uchwały nr 81-84/2021 z dnia 29.06.2022 r. dotyczące ustalenia programu studiów od roku akademickiego 2022/2023; zał. 11-14) czy wprowadzanie nowych przedmiotów do wyboru. Np. w roku akademickim 2019/2020 w planie studiów I stopnia przeniesiono przedmiot logistyka roślin ozdobnych z pozycji przedmiotów obowiązkowych do przedmiotów do wyboru oraz wzbogacono ofertę przedmiotów do wyboru o dwie nowe pozycje: kwiaty cięte we florystyce oraz grafika rastrowa w projektowaniu ogrodów. Od roku akademickiego 2022/2023 na I stopniu studiów wprowadzono przedmiot historia sztuki ogrodowej jako obowiązkowy oraz 9 nowych przedmiotów fakultatywnych (rzeźba w ogrodzie i krajobrazie, ekologia i środowisko Krakowa, narzędzia i maszyny ogrodowe, kwiaty cięte we florystyce, zielone ściany i dachy, nawadnianie w ogrodach) i 3 na II stopniu studiów (trening kompetencji miękkich, techniki prezentacyjne, wzornictwo ogrodowe). Dodatkowo przyporządkowano przedmioty do wyboru do poszczególnych semestrów oraz gruntownie zmodyfikowano/zaktualizowano treści wszystkich pozostałych przedmiotów na I i II stopniu studiów.

Bieżące monitorowanie programu studiów obejmuje także ocenę treści programowych oraz efektów uczenia się realizowanych w toku procesu kształcenia. Metody weryfikacji uzyskanych przez studenta efektów uczenia się opisano w Kryterium 3. Ewaluacja osiągania zakładanych efektów uczenia się realizowana jest zgodnie z PW-01 Weryfikacja efektów uczenia się (zał. 56). W trakcie monitorowania procesu dydaktycznego, w tym programu studiów, zwraca się uwagę na następstwo przedmiotów, rozkład wymiaru realizowanych godzin w poszczególnych semestrach oraz punktację ECTS. RK i DKJK określają możliwości działań w zakresie modernizowania programów.

W procesie bieżącego monitorowania i okresowego przeglądu programu studiów wykorzystuje się opinie: nauczycieli akademickich; przedstawicieli wydziałowego samorządu studenckiego; opinie pracodawców na temat wiedzy, umiejętności i postaw absolwentów uzyskanych w ramach programu studiów; opinie absolwentów o przydatności nabytej wiedzy, umiejętnościach zawodowych oraz kompetencjach, a także o ewentualnych brakach w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (ankieta procesu studiowania); wnioski z hospitacji zajęć (PO-03) oraz informacje z ankietyzacji przedmiotu/nauczyciela wypełnianych przez studentów w systemie USOS (PW-06). Przykładowe omówienie tych analiz zamieszczono w zał. 123. Okresowej weryfikacji podlegają także treści sylabusów przedmiotów. Efektem prowadzonego monitoringu może być wprowadzenie nowego przedmiotu, usunięcie przedmiotu, zmiana kolejności przedmiotów pomiędzy semestrami/latami studiów, korekta opisu efektów uczenia, korekta w siatce godzin, zmiana punktacji ECTS danego przedmiotu. Przykładowo podczas ostatniej aktualizacji programu I stopnia (cykl 2022/2023) m.in. zmieniono wymiar ECT dla przedmiotów: pielęgnacja terenów zieleni, kompozycje sezonowe, projektowanie małej architektury, dekoracje roślinne, praktikum z zakresu sztuki ogrodowej oraz zmieniono treści w sylabusach m.in. takich przedmiotów jak: gleboznawstwo, AutoCad 2D w projektowaniu ogrodów, genetyka i hodowla roślin ozdobnych, botaniczne podstawy sztuki ogrodowej, dendrologia, trawy w kompozycjach ogrodowych i wiele innych.

Inspiracją do powstania kierunku *sztuka ogrodowa* były konsultacje i sugestie interesariuszy z OSG, którzy w 2014 r. zgłaszali zapotrzebowanie na wykreowanie na rynku absolwenta o kompetencjach łączących ogrodnika i architekta krajobrazu. Modyfikacja programu wprowadzona od roku akademickiego 2022/2023 (Uchwały nr 81-84/2022 z dnia 29.06.2022 r.; zał. 11-14) nie tylko uwzględniała opinie interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli i studentów), ale w dużej mierze interesariuszy zewnętrznych (przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym członków SRK). Nauczyciele prowadzący zajęcia jak również członkowie RK zaproponowali, aby wprowadzić jako obowiązkowy przedmiot historia sztuki ogrodowej w drugim semestrze I stopnia studiów, a także aby wszystkie przedmioty do wyboru zostały przyporządkowane do konkretnych semestrów. Zasugerowali również wzbogacenie oferty dydaktycznej o nowe przedmioty fakultatywne (np. rzeźba w ogrodzie i krajobrazie, narzędzia i maszyny ogrodowe, zielone ściany i dachy, trening kompetencji miękkich, wzornictwo ogrodowe). Studenci podczas hospitacji praktyk zawodowych zasugerowali, aby do programu studiów I stopnia wprowadzić przedmiot przybliżający zagadnienia GIS. Zaproponowali także m.in.: (1) uzupełnienie przedmiotu projektowanie zintegrowane o opracowanie doboru roślin do projektu tworzonego podczas zajęć oraz tworzenie kosztorysu; (2) wprowadzenie przedmiotu lub poszerzenie treści przedmiotów istniejących o rośliny toksyczne i bezpieczne dla zwierząt; (3) przeniesienie do przedmiotów obowiązkowych przedmiotu trening umiejętności miękkich oraz techniki autoprezentacji; (4) usunięcie przedmiotu badania socjologiczne z puli do wyboru. Studenci zaproponowali też, aby zmniejszyć liczbę godzin praktyk w stacji dydaktyczno-badawczej w Mydlnikach i Garlicy na korzyść pracy w Uniwersyteckim Ogrodzie Roślin Ozdobnych, gdzie najlepiej i najszybciej można poznać i utrwalić wiedzę o roślinach i ich pielęgnacji.

RK intensywnie buduje więzi z otoczeniem społeczno-gospodarczym, dzięki czemu OSG bierze aktywny udział w modyfikowaniu programu studiów poprzez wyrażanie opinii dotyczących realizowanych programów studiów oraz zgłaszanie projektów modyfikacji oferty dydaktycznej. Podczas jednego z nieformalnych spotkań z OSG, interesariusze pozytywnie ocenili w/w zmiany w programie, podkreślając szeroki zakres wiedzy, którą studenci otrzymują w trakcie zajęć, co daje im możliwości pracy w różnych branżach. Na innym spotkaniu interesariuszy z otoczenia społeczno-gospodarczego z RK oraz władzami dziekańskimi WBiO, pan mgr inż. Marcin Gajda (Gajda Architektura Krajobrazu, Brzezie k/Krakowa), prowadzący biuro projektowania zieleni wraz z zakładaniem i jej utrzymaniem, sugerował, aby w miarę możliwości podczas realizacji przedmiotów uwzględnić jak najwięcej zajęć praktycznych. Zwrócono także uwagę na potrzebę wprowadzenia przedmiotów związanych z edukacją przyrodniczą oraz wykorzystaniem GIS w zarzadzaniu zielenią. Podczas innych licznych spotkań z interesariuszami zewnętrznymi (formalnych i nieformalnych) padały głosy, że program sztuki ogrodowej jest ciekawy; daje szerokie możliwości zatrudnienia, nie tylko w biurach projektowych i firmach wykonawczych, ale również przy produkcji roślin ozdobnych sezonowych, bylin oraz drzew i krzewów; obejmuje potrzebne zagadnienia, ale trzeba zwrócić większą uwagę na uświadomienie studentom dużej wagi wiedzy związanej z budową terenów zieleni, która powinna być stale utrwalana. Mgr inż. Jarosław Tabor - dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej - zauważył, że bardzo ważne jest uzupełnienie wiedzy przyszłych absolwentów o elementy zarządzania zielenią miejską za pomocą nowoczesnych narzędzi IT, a także rozwinięcie wśród studentów potrzeby pogłębiania wiedzy w szybko zmieniającej się i rozwijającej się zielonej branży. Mgr inż. Maciej Milczyński (Maciej i Mateusz Szkółka Krzewów Ozdobnych i Centrum Ogrodnicze w Dankowicach) zwrócił uwagę jak bardzo ważne w branży ogrodniczej są przedmioty związane z przedsiębiorczością czy zarządzanie potencjałem ludzkim. Mgr inż. Joanna Stych - właścicielka firmy zajmującej się urządzaniem i utrzymywaniem terenów zieleni (Urządzanie i Utrzymywanie Terenów Zieleni, Ruda Śląska) podkreśliła, że dla pracodawców w branży niezwykle ważnym jest by absolwenci znali program AutoCAD i Vectorworks, a studenci *sztuki ogrodowej* taką umiejętność posiadają, w jej ocenie na bardzo dobrym poziomie. Mgr Tabor (dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie) zaproponował, by w ramach praktyk studenci mogli uczestniczyć w całym procesie inwestycyjnym pod nadzorem specjalistów i inspektorów z ZZM. Obecny na spotkaniu mgr inż. Stanisław Kawecki (inspektor nadzoru III stopnia SITO NOT ds. ochrony i pielęgnacji drzew) podkreślił, że w treściach przedmiotów powinny znaleźć się elementy Zielonego Ładu oraz Standardów Ochrony Zieleni - dokumentów które obowiązują już w wielu większych miastach w Polsce.

W ramach ewaluacji efektów uczenia się istotna jest także ocena procesu dyplomowania. W procedurze wydziałowej PW-05 Dyplomowanie na studiach I i II stopnia (zał. 51), znajduje się opis trybu ewaluacji osiągania zakładanych efektów uczenia się w pracach dyplomowych i ich recenzji. W każdym roku eksperci wskazani przez Pełnomocnika Dziekana ds. jakości kształcenia oceniają co najmniej 20% prac dyplomowych (jeśli prac jest mało, ocenie podlegają wszystkie prace dyplomowe).

Kolejnym elementem związanym z jakością kształcenia na kierunku *sztuka ogrodowa* są hospitacje zajęć, realizowane w Uczelni zgodnie z ogólnouczelnianą PO-03 Hospitacje zajęć dydaktycznych (zał. 57). Dziekan przygotowuje i przedkłada Prorektorowi ds. Kształcenia ramowy plan hospitacji zajęć dydaktycznych na dany rok akademicki oraz w porozumieniu z kierownikami katedr wyznacza skład zespołów hospitujących, przy czym co do zasady funkcję przewodniczącego zespołu pełni bezpośredni przełożony osoby hospitowanej. Przewodniczący przygotowuje protokół z przeprowadzonej hospitacji i przekazuje Dziekanowi, który sporządza zbiorczy raport z przeprowadzonych na wydziale w danym roku akademickim hospitacji i przekazuje go Rektorowi. W ostatnich latach, w trakcie hospitacji (około 30% kadry rocznie) nie oceniono negatywnie zajęć dydaktycznych ani nauczycieli. Zapewnienie wykwalifikowanej kadry dydaktycznej wspomagane jest przez anonimową i dobrowolną ocenę prowadzoną przez studentów: (1) nauczyciela/przedmiotu w USOS (PW-06) oraz (2) procesu studiowania papierowo (PW-07). Ocenie poddawane są wszystkie przedmioty realizowane w danym semestrze oraz prowadzący je nauczyciele (w tym doktoranci). Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów przeprowadzana jest po każdym semestrze, w formie elektronicznej w systemie USOS, ocena procesu studiowania po zakończeniu I lub II stopnia studiów. Wyniki ankiet są analizowane na posiedzeniu DKJK, przedstawiane Dziekanowi i dyskutowane na posiedzeniu Kolegium Wydziału. Należy podkreślić, że w zdecydowanej większości, komentarze studentów są pozytywne. Dla poprawy jakości kształcenia bardzo cenne są wszystkie sugestie i uwagi, szczególnie te krytyczne, które są dogłębnie analizowane i weryfikowane.

Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia przedkłada corocznie Kolegium Wydziału raport z działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa w postaci tzw. Rocznego Raportuwraz z rekomendacjami dotyczącymi wdrożenia procesów naprawczych (zał. 60). Roczne raporty są dostępne dla całej społeczności Wydziału na stronie internetowej. Roczny Raport jest też przedmiotem analizy przez Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia.

**10.4. Sposoby oceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów kierunku *sztuka ogrodowa*, z uwzględnieniem poszczególnych etapów kształcenia, jego zakończenia oraz przydatności efektów uczenia się na rynku pracy lub w dalszej edukacji, jak też wykorzystania wyników tej oceny w doskonaleniu programu studiów**

Szczegółowe informacje na temat sposobów i weryfikacji osiągania efektów uczenia się przez studentów ocenianego kierunku na poszczególnych etapach kształcenia oraz przydatności efektów uczenia się na rynku pracy lub w dalszej edukacji, jak też wykorzystania wyników tej oceny w doskonaleniu programu studiów opisano w rozdziale Raportu Samooceny, Kryterium 3 (pkt. 3.6 oraz 3.7). Zgodnie z procedurąPW-01Weryfikacja efektów uczenia się (zał. 56) weryfikacja efektów uczenia się na I i II stopniu studiów oraz w każdej formie studiowania obejmuje wszystkie kategorie obszarów, tj. wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne przydatne na rynku pracy lub w dalszej edukacji. Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzana jest w ramach poszczególnych przedmiotów (analiza zakresu ocen z egzaminów, zaliczeń, treści sylabusów, ankiety oceny przedmiotu), w trakcie praktyk programowych, w trakcie seminarium dyplomowego, analizy tematów zgłaszanych prac dyplomowych, przygotowania pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. Wyniki tej oceny, publikowane w Rocznych Raportach, są dyskutowane na posiedzeniach DKJK oraz RK. Na ich podstawie są formułowane corocznie opracowywane rekomendacje DKJK (zał. 60) wskazujące na potrzebę zmian m.in. w celu doskonalenia programu studiów.

**10.5. Zakres, forma udziału i wpływu interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, i interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie i realizację programu studiów *sztuka ogrodowa***

Zgodnie z polityką Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (ZR 168/2021 - zał. 121) w doskonaleniu i realizacji programu studiów uwzględnia się wskaźniki jakości kształcenia, które obejmują m.in. współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz jej wpływ na rozwój poszczególnych kierunków. W celu włączenia interesariuszy zewnętrznych w proces kształtowania koncepcji kształcenia i ukierunkowania kształcenia zgodnie z potrzebami rynku pracy, powołano na WBiO na podstawie uchwały Rady Wydziału nr 130/2012/13 z dnia 8 kwietnia 2013 r. z późn. zm. Społeczną Radę Konsultacyjną (SRK), której skład poszerzano kilkakrotnie (zał. 101). Jej skład osobowy znajduje się na stronie Wydziału (<https://wbio.urk.edu.pl/wydzial/wladze/spoleczna-rada-konsultacyjna>). Regulamin pracy Rady zawiera zał. 101. SRK realizuje swoje zadania głównie poprzez wyrażanie opinii dotyczących programów studiów i zgłaszanie projektów modyfikacji oferty dydaktycznej (protokół z ostatniego posiedzenia SRK w dniu 9 września 2024 r. - zał. 102, inne - zał. 103). Pozyskane informacje i propozycje umożliwiają uaktualnienie planów studiów i treści przedmiotów do obecnych potrzeb rynku pracy.   
 Niezwykle istotny wkład w proces doskonalenia koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku wnoszą także interesariusze wewnętrzni – pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku, studenci i absolwenci. Przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach DKJK oraz w posiedzeniach Rady Kierunku. Przykłady wpływu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych zostały przedstawione w punkcie 10.3. Rezultatem doskonalenia programu studiów jest zapewnienie rynkowi pracy absolwentów wyposażonych w odpowiednią wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

**10.6. Sposoby wykorzystania wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia i sformułowanych zaleceń w doskonaleniu programu studiów na kierunku** ***sztuka ogrodowa***

Głównymi składowymi dbania o jakość na ocenianym kierunku są: wizyty akredytacyjne podmiotów zewnętrznych, uczelniany system zarządzania jakością oraz relacje z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. Stosowane mechanizmy pozwalają udoskonalić program studiów dla kierunku, podnosząc jakość kształcenia i wpływać bezpośrednio na atrakcyjność kierunku. Bazując na rekomendacjach zamieszczanych w raportach zespołów oceniających PKA, systematycznie poprawia się lub dokonuje zmian w programach studiów czy systemie zapewnienia jakości kształcenia na WBiO. Na przykład w efekcie rekomendacji ZO z ostatniej wizytacji kierunku *sztuka ogrodowa* zmieniono zasady weryfikacji efektów uczenia podczas magisterskiego egzaminu dyplomowego dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych przez WBiO. ZO kierunek t*echnologia roślin leczniczych i prozdrowotnych* (2021 r.) zasugerował uporządkowanie i ujednolicenie nazw praktyk zawodowych na studiach I stopnia oraz monitorowanie ich realizacji przez pełnomocnika dziekana ds. praktyk (hospitacje), a także wprowadzenie zasady wystawiania oceny końcowej z praktyki (lub zaliczenia na ocenę). Uwzględniając te sugestie zmodyfikowano procedurę obejmującą realizację praktyk programowych na wszystkich kierunkach prowadzonych przez WBiO, z uwzględnieniem ich hospitacji (zał. 10 procedury PW-03; zał. 33). Podczas wizytacji kierunku *biotechnologia*, któramiała miejsce w maju br., ZO zasugerował sformalizowanie czynności związanych z przeglądem infrastruktury dydaktycznej na Wydziale. Efektem tego jest przygotowana przez DKJK procedura PW-14 *Ocena bazy dydaktycznej*. W myśl jej zapisów, z udziałem pracowników odpowiedzialnych za obsługę informatyczną i techniczną Wydziału, SIP, nauczycieli akademickich i studentów - przedstawicieli wszystkich prowadzonych przez WBiO kierunków oraz opiekunów sal dydaktycznych, którzy tworzą Dziekański zespół ds. oceny bazy dydaktycznej, we wrześniu br. przeprowadzono systemową ocenę infrastruktury dydaktycznej (więcej w Kryterium 5.7) - wyniki tej oceny przedstawia zał. 98. Wybrane rekomendacje zespołu zawarte w raporcie oceny zostaną wprowadzone do planu działań na rzecz poprawy infrastruktury dydaktycznej w 2025 r. Ponadto, DKJK dbając nieustannie o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia na WBiO w ostatnim roku akademickim opracowała lub znowelizowała 14 procedur wydziałowych, wykorzystując m.in. opinie OSG i absolwentów.

**Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym |
| 1. | brak |  |

**Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 10:**

Rada Kierunku *sztuka ogrodowa* zainicjowała serię spotkań z absolwentami WBiO, działającymi w zielonej branży pt. **Nasi absolwenci - Ludzie sukcesu**, dedykowaną studentom *sztuki ogrodowej.* Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego z dobrze prosperujących firm projektowych i ogrodniczych zapraszani są na dyskusyjne spotkanie ze studentami w celu przybliżenia im specyfiki zawodu oraz realiów rynku, a także zapoznania z wymaganiami pracodawców, możliwościami zatrudnienia oraz nowymi kierunkami kształtującymi się w szybko rozwijającej się branży ogrodnictwa ozdobnego, urządzania i utrzymania terenów zieleni. Spotkania zainicjowano w 2020 roku, ze względu na Covid-19 program został przerwany, po pandemii wznowiono go, odbyły się 2 spotkania, a w listopadzie/grudniu br. planowane jest kolejne, z przedstawicielem ZZM w Krakowie mgr  arosławem Taborem.

W ramach działania USZJK na WBiO w roku akademickim 2023/2024 DKJK przygotowała nowelizacje poprzednich i nowe procedury (razem 14 aktów) obejmujących prawie wszystkie aspekty działania uczestników procesu dydaktycznego w zakresie doskonalenia jakości kształcenia.Te zmiany pozwolą na lepsze funkcjonowanie USZJK, a także zarówno studentom jak i nauczycielom na lepszą komunikację oraz bardziej efektywną współpracę.

Za dobrą praktykę w URK można uznać inicjatywę Uczelnianego Dnia Jakości Kształcenia pod wspólną nazwą wiodącą **SkuMAJ jakość kształcenia**, stanowiącą cenną platformę komunikacji pomiędzy studentami a Uczelnią, gdzie występują zaproszeni – na prośbę URSS oraz z inicjatywy Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia – prelegenci, którymi są nauczyciele akademiccy z różnych wydziałów i innych jednostek (SJO, SWF, BKiKP) oraz goście z zewnątrz (aktor, psychologowie, specjalista od bezpieczeństwa w Internecie, ratownik medyczny). Poruszana tematyka wykładów i warsztatów jest bardzo różnorodna, począwszy od zasad ubierania się i wypowiadania, przez trening ciała i ducha oraz samoobrony, fitness i żywienie, stres i wypalenie zawodowe, ochronę w cyberprzestrzeni, próbne egzaminy językowe, a kończąc na mapach myśli pozwalających zdawać egzaminy w pierwszym terminie. Zorganizowano też **SkuMAJ w Bibliotece**, podczas którego można było zwiedzić Bibliotekę i Salę Muzealną, uzyskać zdalne dostępy do prenumerowanych baz czy zapisać się do wypożyczalni. Odbyły się już cztery edycje **SkuMAJ** (zał. 124), 23 października br. odbędzie się kolejna.

# Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów

*Analiza SWOT programu studiów na ocenianym kierunku i jego realizacji, z uwzględnieniem szczegółowych kryteriów oceny programowej*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **POZYTYWNE** | **NEGATYWNE** |
| **Czynniki wewnętrzne** | **Mocne strony**   1. Absolwent tego unikatowego kierunku zna nie tylko zasady kompozycji i projektowania oraz budowy terenów zieleni (*hardscape*), ale także w bardzo szerokim zakresie żywy materiał roślinny, w tym naszego pochodzenia (*softscape*), którym się sprawnie posługuje w projektowaniu. Interdyscyplinarny charakter kierunku studiów łączy ogrodnictwo, architekturę krajobrazu, sztukę, a także nauki społeczne. 2. Kompetentna kadra naukowa i wysoka ocena w ewaluacji dyscyplin (rolnictwo i ogrodnictwo, nauki biologiczne), których przedstawiciele kształcą studentów kierunku, wspomagana w dużym zakresie przez praktyków profesjonalistów z otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie zajęć dydaktycznych oraz prowadzonych badań. 3. Bogata zielona infrastruktura dydaktyczna i naukowa, dostępność nowych gatunków i odmian roślin, nowoczesnych kompozycji w ogrodzie i na kampusie, dobre wyposażenie pracowni projektowych i zaplecza szklarniowego. Wszystko na miejscu, nie ma konieczności przemieszczania się studentów pomiędzy odległymi od siebie wydziałami (z dwoma wyjątkami na pierwszym roku). 4. Aktywizacja naukowa, dydaktyczna i organizacyjna studentów kierunku, których prace dyplomowe, prace zaliczeniowe, projekty, znajdują zastosowanie w praktyce. 5. Program studiów wpisuje się w najnowsze kierunki projektowania zrównoważonego i zielonego ładu oraz uwzględnia rosnące znaczenie wpływu roślin na jakość życia i zdrowie współczesnego człowieka. | **Słabe strony**   1. Wzrastające obciążenie nauczycieli akademickich obowiązkami administracyjnymi. 2. Brak środków na promowanie kierunku, wg nowych kanałów promocji, które mają szansę dotrzeć do potencjalnych studentów. 3. Ograniczone środki finansowe na wyjazdy terenowe w Polsce i zagranicę, uzupełniające wiedzę teoretyczną. |
| **Czynniki zewnętrzne** | **Szanse**   1. Program wpisuje się w znaczący i szybko rozwijający się potencjał oraz know how w projektowaniu zieleni oraz dynamiczny rozwój w dziedzinie odpowiedzialnego i zrównoważonego projektowania miast, a także postęp w rozwoju i wykorzystaniu nowoczesnych narzędzi. 2. Wzrost liczby firm i ich rozwój na rynku, w szeroko pojętej architekturze krajobrazu i ogrodnictwie, które wdrażają zasady zintegrowanego projektowania i utrzymywania terenów zieleni, gdzie absolwenci znajdą pracę. 3. Stale rosnąca współpraca nauczycieli akademickich z ośrodkami zagranicznymi oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wpływa na podniesienie jakości dydaktyki i badań naukowych oraz ich przełożenie praktyczne. 4. Pozyskane ostatnio środki na rozszerzenie bazy dydaktycznej pozwolą na podniesienie standardów edukacji. Wg projektu pracowników będzie zbudowany ogród sensoryczny przystosowany dla osób niepełnosprawnych oraz udostępniona będzie nowoczesna pracownia szkółkarska i sala do zajęć, tzw. Greenlab (EcoLab), a także powierzchnia wystawowa do zajęć i wykładów performatywnych. | **Zagrożenia**   1. Powszechny spadek prestiżu branży ogrodniczej zajmującej się roślinami, co za tym idzie lawinowe zmniejszenie się zainteresowaniem wśród młodego pokolenia kształceniem na kierunkach przyrodniczych, pomimo ogromnego zapotrzebowania na tego typu specjalistów na całym świecie. 2. Rosnące koszty prowadzenia atrakcyjnego kształcenia i badań naukowych nierekompensowane nakładami państwa na finansowanie działalności uczelni i jej kadry oraz malejące środki przeznaczane z budżetu na finansowanie badań naukowych, w tym w trybie konkursowym. 3. Wysokie koszty utrzymania się przez studentów, którzy podejmując pracę w czasie studiów mniej czasu poświęcają na naukę i wypoczynek, co negatywnie wpływa na ich wyniki w nauce oraz zainteresowanie kształceniem. 4. Spadający poziom wiedzy kandydatów na studia, obniżanie się chęci do przyswajania nowej wiedzy i rozszerzania kompetencji, a także coraz mniejsza odporność psychiczna studentów. |

(Pieczęć uczelni)

|  |  |
| --- | --- |
| ………………………………………………… | ………………………………………… |
| (podpis Dziekana/Kierownika jednostki) | (podpis Rektora) |

…………………..……., dnia ………………….

(miejscowość)

# Część III. Załączniki

## Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów

## Tabela 1. Liczba studentów ocenianego kierunku[[2]](#footnote-3)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Poziom studiów** | **Rok studiów** | **Studia stacjonarne** | | **Studia niestacjonarne** | |
| **Dane sprzed**  **3 lat** | **Bieżący rok akademicki**  2024/2025 | **Dane sprzed**  **3 lat** | **Bieżący rok akademicki** |
| **I stopnia** | **I** | 49 | 41 | 28 | 34 |
| **II** | 32 | 23 | 23 | 26 |
| **III** | 33 | 20 | 21 | 21 |
| **IV** | 25 | 24 | 18 | 16 |
| **II stopnia** | **I** | 28 | 14 | 14 | 21 |
| **II** | 1 | - | - | - |
| **Razem:** |  | 168 | 122 | 104 | 118 |

Tabela 2. Liczba absolwentów ocenianego kierunku w ostatnich trzech latach poprzedzających rok przeprowadzenia oceny

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Poziom studiów** | **Rok ukończenia** | **Studia stacjonarne** | | **Studia niestacjonarne** | |
| **Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się**    **w danym roku** | **Liczba absolwentów w danym roku** | **Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku** | **Liczba absolwentów w danym roku** |
| **I stopnia** | 2024 | 44 | 26 | 35 | 16 |
| 2023 | 48 | 29 | 23 | 17 |
| 2022 | 44 | 25 | 29 | 16 |
| **II stopnia** | 2024 | 22 | 17 | 21 | 15 |
| 2023 | 24 | 24 | - | - |
| 2022 | 32 | 24 | 16 | 13 |
| **Razem:** |  | 214 | 145 | 124 | 77 |

Tabela 3. Wskaźniki dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku studiów, poziomie i profilu określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.)[[3]](#footnote-4)

**I° - studia stacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa wskaźnika** | **Liczba punktów ECTS/Liczba godzin** |
| **Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie** | 7 semestrów  210 ECTS |
| **Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów**[[4]](#footnote-5) | 2386 godzin |
| **Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia** | 116 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów** | 130 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne** | 8 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru** | 62 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)** | 12 ECTS |
| **Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)**[[5]](#footnote-6) | 320 godzin |
| **W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.** | 60 godzin |
| **W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:** | |
| **1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.**  **2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.** | 1./nie dotyczy      2./nie dotyczy |

**I° - studia niestacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa wskaźnika** | **Liczba punktów ECTS/Liczba godzin** |
| **Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie** | 7 semestrów  210 ECTS |
| **Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów** | 1410 godzin |
| **Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia** | 75 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów** | 130 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne** | 8 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru** | 62 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)** | 12 ECTS |
| **Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)** | 192 godziny |
| **W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.** | nie dotyczy |
| **W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:** | |
| **1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.**  **2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.** | 1./nie dotyczy      2./nie dotyczy |

**II° - studia stacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa wskaźnika** | **Liczba punktów ECTS/Liczba godzin** |
| **Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie** | 3 semestry  90 ECTS |
| **Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów** | 861 godzin |
| **Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia** | 48 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów** | 61 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne** | 7 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru** | 28 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)** | nie dotyczy |
| **Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)** | nie dotyczy |
| **W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.** | nie dotyczy |
| **W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:** | |
| **1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.**  **2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.** | 1./ nie dotyczy      2./ nie dotyczy |

**II° - studia niestacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa wskaźnika** | **Liczba punktów ECTS/Liczba godzin** |
| **Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie** | 3 semestry  90 ECTS |
| **Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów** | 522 godzin |
| **Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia** | 34 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów** | 61 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne** | 7 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru** | 28 ECTS |
| **Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)** | nie dotyczy |
| **Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)** | nie dotyczy |
| **W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.** | nie dotyczy |
| **W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:** | |
| **1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.**  **2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.** | 1./ nie dotyczy      2./ nie dotyczy |

Tabela 4. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów[[6]](#footnote-7)

**I° - studia stacjonarne/niestacjonarne**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć/grupy zajęć** | **Forma/ formy zajęć** | **Łączna liczba godzin zajęć**  **stacjonarne/ niestacjonarne** | **Liczba punktów ECTS** |
| Botaniczne podstawy sztuki ogrodowej | w/ćw\* | 75/45 | 6 |
| Budowa terenów zieleni | w/ćw | 45/27 | 4 |
| Byliny w kompozycjach ogrodowych | w/ćw | 45/27 | 3 |
| Dendrologia | w/ćw | 120/72 | 8 |
| Diagnostyka chorób w terenach zieleni | w/ćw | 45/27 | 3 |
| Diagnostyka szkodników w terenach zieleni | w/ćw | 45/27 | 3 |
| Doniczkowe rośliny ozdobne | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Fitosocjologia | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Genetyka i hodowla roślin ozdobnych | w/ćw | 45/27 | 3 |
| Geodezja | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Gleboznawstwo | w/ćw | 30/18 | 2 |
| Kwiaciarstwo | w/ćw | 120/72 | 8 |
| Ochrona zasobów przyrodniczych i krajobrazowych | w/ćw | 30/18 | 2 |
| Podstawy biznesu | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Podstawy fizjologii roślin | w/ćw | 60/36 | 4 |
| Podstawy uprawy i żywienia roślin | w/ćw | 45/27 | 4 |
| Projektowanie małej architektury ogrodowej | ćw | 30/18 | 2 |
| Projektowanie ogrodów przydomowych | w/ćw | 45/27 | 4 |
| Szkółkarstwo roślin ozdobnych | w/ćw | 45/27 | 1 |
| Terapia ogrodnicza | w/ćw | 30/18 | 2 |
| Trawy w kompozycjach ogrodowych | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Wybrane zagadnienia z chemii | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Przedmioty do wyboru | w/ćw | 540/324 | 54 |
| Praca inżynierska |  |  | 5 |
| **Razem:** | | **1575/945** | **130** |

\* w – zajęcia w formie wykładów; ćw – zajęcia w formie ćwiczeń

**II° - studia stacjonarne/niestacjonarne**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć/grupy zajęć** | **Forma/ formy zajęć** | **Łączna liczna godzin zajęć**  **stacjonarne/ niestacjonarne** | **Liczba punktów ECTS** |
| Ekologia fauny ogrodowej | w/ćw | 30/18 | 2 |
| Fizjologia stresu roślin | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Kosztorysowanie prac ogrodowych | ćw | 30/18 | 3 |
| Ochrona różnorodności roślin ex situ | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Ogrody edukacyjne | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Ogrody terapeutyczne | w/ćw | 30/18 | 2 |
| Projektowanie zintegrowane | w/ćw | 90/54 | 7 |
| Rewaloryzacja ogrodów historycznych | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Roślinne aranżacje wnętrz | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Strategie marketingowe w sztuce ogrodowej | w/ćw | 15/9 | 1 |
| Współczesne nurty w projektowaniu kompozycji roślin zielnych | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Wybrane zagadnienia z biochemii | w/ćw | 30/18 | 3 |
| Przedmioty do wyboru | w/ćw | 120/72 | 12 |
| Seminarium dyplomowe |  | 60/36 | 6 |
| Praca magisterska |  |  | 7 |
| **Razem:** | | **570/351** | **61** |

Tabela 5. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich/ Zajęcia lub grupy zajęć przygotowujące studentów do wykonywania zawodu nauczyciela[[7]](#footnote-8)

**I° - studia stacjonarne/niestacjonarne**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć/grupy zajęć** | **Forma/ formy zajęć** | **Łączna liczna godzin zajęć stacjonarne/ niestacjonarne** | **Liczba punktów ECTS** | **Stopień/tytuł, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia[[8]](#footnote-9)** |
| AutoCAD 2D w projektowaniu ogrodów | ćw | 45/27 | 3 | dr inż. Monika Czaja |
| Botaniczne podstawy sztuki ogrodowej | w/ćw | 75/45 | 6 | dr hab. inż. Ewa Hanus-Fajerska prof. URK  dr hab. inż. Zbigniew Gajewski dr inż. Aleksandra Koźmińska |
| Budowa terenów zieleni | w/ćw | 45/27 | 4 | dr inż. Barbara Kowalczyk |
| Byliny w kompozycjach ogrodowych | w/ćw | 45/27 | 3 | dr inż. Justyna Mazur  dr inż. Dawid Kocot |
| Dekoracje roślinne | w/ćw | 60/36 | 4 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska  mgr inż. Korzekwa-Błaszczyk mgr Monika Kudłacz |
| Dendrologia | w/ćw | 120/72 | 8 | dr inż. Magdalena Kulig |
| Diagnostyka chorób w terenach zieleni | w/ćw | 45/27 | 3 | prof. dr hab. inż. Stanisław Mazur  dr inż. Marta Olczyk |
| Diagnostyka szkodników w terenach zieleni | w/ćw | 45/27 | 3 | dr hab. inż. Elżbieta Wojciechowicz-Żytko  dr inż. Marta Olczyk |
| Doniczkowe rośliny ozdobne | w/ćw | 30/18 | 3 | dr inż. Małgorzata Malik |
| Fitosocjologia | w/ćw | 30/18 | 3 | dr hab. inż. Barbara Nowak  dr inż. Ewa Sitek |
| Genetyka i hodowla roślin ozdobnych | w/ćw | 45/27 | 3 | prof. dr hab. inż. Adela Adamus  dr hab. inż. Barbara Jagosz prof. URK |
| Geodezja | w/ćw | 30/18 | 3 | dr hab. inż. Zbigniew Siejka prof. URK |
| Gleboznawstwo | w/ćw | 30/18 | 2 | dr hab. inż. Iwona Kowalska prof. URK  dr hab. inż. Iwona Domagała-Świątkiewicz prof. URK  dr hab. inż. Agnieszka Lis-Krzyścin |
| Historia sztuki ogrodowej | w/ćw | 30/18 | 3 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak |
| Kompozycje sezonowe | w/ćw | 30/18 | 2 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek |
| Komunikacja społeczna i trening interpersonalny | w/ćw | 30/18 | 3 | dr inż. Tomasz Stachura |
| Kultura, sztuka i tradycja regionu | w | 18/12 | 1 | dr Małgorzata Locher |
| Kwiaciarstwo | w/ćw | 120/72 | 8 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska  dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK  dr inż. Małgorzata Maślanka,  dr inż. Monika Cioć  dr inż. Krzysztof Nowak |
| Materiałoznawstwo | w/ćw | 30/18 | 3 | dr inż. Barbara Kowalczyk |
| Ochrona własności intelektualnej | w | 18/12 | 1 | dr Piotr Strzetelski |
| Ochrona zasobów przyrodniczych i krajobrazowych | w/ćw | 30/18 | 2 | dr hab. inż. Ewa Hanus-Fajerska prof. URK  dr hab. inż. Zbigniew Gajewski dr inż. Ewa Site  dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak |
| Ogrody owocowe | w/ćw | 45/27 | 3 | prof. dr hab. Monika Bieniasz |
| Pielęgnacja terenów zieleni | w/ćw | 45/27 | 2 | dr inż. Justyna Mazur  dr inż. Dawid Kocot |
| Podstawy biznesu | w/ćw | 30/18 | 3 | dr inż. Marcin Kopyra |
| Podstawy fizjologii roślin | w/ćw | 60/36 | 4 | dr inż. Anna Kołton prof. URK  dr inż. Iwona Kamińska |
| Podstawy uprawy i żywienia roślin | w/ćw | 45/27 | 4 | dr hab. inż. Iwona Kowalska prof. URK  dr hab. inż. Agnieszka Lis-Krzyścin |
| Praktikum z zakresu sztuki ogrodowej | ćw | 25/15 | 1 | dr inż. Justyna Mazur  dr inż. Ewelina Tomiak |
| Projektowanie małej architektury ogrodowej | ćw | 30/18 | 2 | dr inż. Barbara Kowalczyk |
| Projektowanie ogrodów przydomowych | w/ćw | 45/27 | 4 | dr inż. Magdalena Kulig,  mgr inż. arch. kraj. Anna Heród |
| Rysunek odręczny | ćw | 30/18 | 3 | dr inż. arch. Michał Uruszczak |
| Rysunek techniczny | ćw | 30/18 | 4 | mgr inż. arch. kraj. Anna Heród |
| Struktury wizualne w kompozycjach ogrodowych | ćw | 30/18 | 3 | dr Sergiu Vasilendiuc |
| Szkółkarstwo roślin ozdobnych | w/ćw | 45/27 | 4 | dr hab. inż. Maciej Gąstoł prof. URK  dr inż. Krzysztof Nowak  mgr inż. Piotr Pałka |
| Technologia informacyjna | ćw | 30/18 | 2 | dr inż. Karol Król prof. URK  dr inż. Aleksandra Koźmińska |
| Terapia ogrodnicza | w/ćw | 30/18 | 2 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek |
| Trawy w kompozycjach ogrodowych | w/ćw | 30/18 | 3 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK |
| Warzywa w ogrodach | w/ćw | 45/27 | 4 | prof. dr hab. inż. Edward Kunicki, dr hab. Agnieszka Sękara prof. URK |
| Wybrane zagadnienia z chemii | w/ćw | 30/18 | 3 | dr inż. Iwona Ledwożyw-Smoleń, dr inż. Przemysław Petryszak |
| Zasady projektowania | w/ćw | 45/27 | 3 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak  mgr inż. arch. kraj. Anna Heród |
| Przedmioty do wyboru | w/ćw | 540/324 | 54 |  |
| Proseminarium | ćw | 15/9 | 1 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK |
| Seminarium dyplomowe | ćw | 30/18 | 3 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska |
| Praktyka zawodowa |  |  | 12 | dr Piotr Stolarczyk |
| Praca inżynierska |  |  | 5 |  |
| **Razem:** | | **2206/1326** | **200** |  |

**II° - studia stacjonarne/niestacjonarne**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa zajęć/grupy zajęć** | **Forma/ formy zajęć** | **Łączna liczna godzin zajęć stacjonarne/ niestacjonarne** | **Liczba punktów ECTS** | **Stopień/tytuł, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia** |
| Dekoracyjne kształtowanie koron roślin sadowniczych | w/ćw | 30/18 | 2 | dr hab. inż. Jan Błaszczyk |
| Ekologia fauny ogrodowej | w/ćw | 30/18 | 2 | dr hab. inż. Elżbieta Wojciechowicz-Żytko |
| Fizjologia stresu roślin | w/ćw | 30/18 | 3 | dr inż. Anna Kołton prof. URK |
| Historia roślin ogrodowych | w/ćw | 30/18 | 3 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK |
| Kosztorysowanie prac ogrodowych | ćw | 30/18 | 3 | dr inż. Urszula Solecka |
| Motywy roślinne w sztuce | w | 18/12 | 3 | dr Małgorzata Locher |
| Ochrona różnorodności roślin ex situ | w/ćw | 30/18 | 3 | dr inż. Małgorzata Maślanka, mgr inż. Barbara Prokopiuk |
| Ogrody edukacyjne | w/ćw | 30/18 | 3 | dr inż. Monika Czaja |
| Ogrody terapeutyczne | w/ćw | 30/18 | 2 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek dr inż. Monika Cioć |
| Podstawy przedsiębiorczości | w | 18/12 | 1 | dr inż. Marcin Kopyra |
| Prawo w terenach zieleni | w | 30/18 | 2 | mgr inż. Jadwiga Thiel |
| Projektowanie zintegrowane | w/ćw | 90/54 | 7 | dr hab. inż. arch Jadwiga Środulska-Wielgus |
| Rewaloryzacja ogrodów historycznych | w/ćw | 30/18 | 3 | dr inż. Magdalena Swaryczewska |
| Roślinne aranżacje wnętrz | w/ćw | 30/18 | 3 | dr inż. Malik Małgorzata |
| Strategie marketingowe w sztuce ogrodowej | w/ćw | 15/0 | 1 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek |
| Vectorworks w projektowaniu ogrodów | ćw | 45/27 | 4 | mgr Piotr Karczewski |
| Warsztaty terenowe ze sztuki ogrodowej | ćw | 30/18 | 2 | dr inż. Monika Cioć  dr inż. Kocot Dawid |
| Współczesne nurty w projektowaniu kompozycji roślin zielnych | w/ćw | 30/18 | 3 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK  dr inż. Justyna Mazur |
| Wybrane zagadnienia z biochemii | w/ćw | 30/18 | 3 | dr hab. Paweł Kaszycki prof. URK  dr Anna Kostecka-Gugała |
| Przedmioty do wyboru | w/ćw | 120/72 | 12 |  |
| Proseminarium |  | 15/9 | 1 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK |
| Seminarium dyplomowe |  | 60/36 | 6 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska  dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK  dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak |
| Praktyka dyplomowa |  |  | 6 |  |
| Praca magisterska |  |  | 7 |  |
| **Razem:** | | **801/474** | **85** |  |

Tabela 6. Informacja o programach studiów/zajęciach lub grupach zajęć prowadzonych w językach obcych[[9]](#footnote-10)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu/zajęć/grupy zajęć** | **Forma realizacji** | **Semestr** | **Forma studiów** | **Język wykładowy** | **Liczba studentów**  **(w tym niebędących obywatelami polskimi)** |
| - | - | - | - | - | - |

## Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających

### Cz. I. Dokumenty, które należy dołączyć do raportu samooceny (wyłącznie w formie elektronicznej)

1. Program studiów dla kierunku studiów, profilu i poziomu opisany zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 3-4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.)*.* **zał. 11-14**
2. Obsadę zajęć na kierunku, poziomie i profilu w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena: **zał. 70**
3. Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, obowiązujący w semestrze roku akademickiego, w którym przeprowadzana jest ocena, dla każdego z poziomów studiów: **zał. 125-126**
4. Charakterystykę nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia lub grupy zajęć wykazane w tabelach 4 - 5 oraz opiekunów prac dyplomowych: **zał. 65**
5. Charakterystyka wyposażenia sal wykładowych, pracowni, laboratoriów i innych obiektów, w których odbywają się zajęcia związane z kształceniem na ocenianym kierunku, a także informacja o bibliotece i dostępnych zasobach bibliotecznych i informacyjnych: **zał. 88-96**
6. Wykaz tematów prac dyplomowych uporządkowany według lat, z podziałem na poziomy oraz formy studiów

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Studia stacjonarne pierwszego stopnia** 11 | | | | | | | |
| **Nr albumu** | **Tytuł pracy dyplomowej** | **Rok** | **Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna** | **Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta** | **Ocena pracy** | **Ocena egzaminu dyplomowego** | **Ocena na dyplomie** |
| 76895 | Projekt ogrodu wspierającego edukację w metodzie Montessori | 2024 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | dr inż. Justyna Mazur | 4 | 4,666 | 4 |
| 80462 | Wpływ grzybów z rodzaju Metarhizium oraz Beauveria na rozwój wciornastków na cebuli | 2024 | dr inż. Marta Olczyk | dr hab. inż. Maria Pobożniak prof. URK | 5 | 3,5 | 4 |
| 81289 | Projekt koncepcyjny współczesnego, miejskiego ogrodu dziedzińcowego przy ulicy Sereno Fenn’a w Krakowie | 2024 | dr inż. Justyna Mazur | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 74111 | Projekt wnętrza ogrodowego wspierającego terapię integracji sensorycznej dzieci przy Zespole Szkół Specjalnych nr 11 w Krakowie | 2024 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 4,5 |
| 81290 | Projekt koncepcyjny ogrodu przydomowego „Tajemniczy ogród" w Skotnikach | 2024 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | prof. dr hab. inż. Stanisław Mazur | 4,5 | 3 | 3,5 |
| 80479 | Dendroflora fragmentu Młynówki Królewskiej pomiędzy ulicami Filtrową i Armii Krajowej w Krakowie | 2024 | dr inż. Magdalena Kulig | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 80482 | Ogród krajobrazowy w XVIII i XIX wieku jako przestrzeń ukrytych znaczeń ideologii wolnomularskiej na przykładzie założenia Gucin-Gaj w Warszawie | 2024 | dr Małgorzata Locher | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 76917 | Projekt koncepcyjny istniejacego ogrodu przydomowego w miejscowosci Strachocina | 2024 | dr inż. Barbara Kowalczyk | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 4,25 | 4,666 | 4,5 |
| 80486 | Inwentaryzacja terenu zieleni Młynówki Królewskiej pomiędzy ulicami Armii Krajowej, a Jerzego Samuela Bandtkiego w Krakowie | 2024 | dr inż. Magdalena Kulig | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 80487 | Projekt koncepcyjny przydomowego "Ogrodu Zmysłów" w miejscowości Straszęcin | 2024 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Elżbieta Jędrszczyk | 5 | 5 | 5 |
| 80490 | Projekt koncepcyjny ogrodu bajkowego na terenie przedszkola przy Zespole Szkół w Latoszynie | 2024 | dr inż. Monika Cioć | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 4,8 | 4,5 |
| 80667 | Projekt koncepcyjny parku kieszonkowego przy ulicy Krakowskiej w Krakowie | 2024 | dr inż. Barbara Kowalczyk | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 5 | 4,5 |
| 80491 | ,,Ogród dla Mateusza"- projekt koncepcyjny przystosowania ogrodu przydomowego do potrzeb dziecka z zaburzeniami neurologicznymi | 2024 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4,5 | 4,666 | 4,5 |
| 80493 | Projekt koncepcyjny tematycznego ogrodu przydomowego "Ogród Słońca" w Zawadce | 2024 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Elżbieta Jędrszczyk | 3,75 | 4,5 | 4 |
| 81293 | Projekt ogrodu traw przy domu jednorodzinnym w miejscowości Złota | 2024 | dr inż. Barbara Kowalczyk | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4,75 | 5 | 4,5 |
| 80053 | Dendroflora terenu parku Młynówki Królewskiej w Krakowie między ulicą Jerzego Samuela Bandtkiego i aleją Kijowską | 2024 | dr inż. Magdalena Kulig | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 4,5 | 5 | 5 |
| 81295 | Projekt koncepcyjny ogrodu przy nowoczesnym domu jednorodzinnym w miejscowości Kąty | 2024 | dr inż. Barbara Kowalczyk | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 80495 | Analiza dekoracji roślinnych w salach weselnych w powiecie krakowskim w 2023 roku | 2024 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | 4,5 | 3,3 | 4 |
| 65478 | Badanie preferencji konsumentów w zakresie zakupu przez Internet wieloletnich roślin ozdobnych, przeznaczonych do uprawy w ogrodzie | 2024 | dr inż. Justyna Mazur | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 80497 | Analiza preferencji konsumentów na rynku florystyki pierwszokomunijnej w Krakowie, Ostrowcu Świętokrzyskim i Busku-Zdroju | 2024 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Justyna Mazur | 5 | 4,666 | 4,5 |
| 80499 | Projekt koncepcyjny zagospodarowania ogrodu przy domu jednorodzinnym typu "nowoczesna stodoła" | 2024 | dr inż. Barbara Kowalczyk | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 81296 | Ocena wpływu ogrodniczych zajęć terapeutycznych na dobrostan słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku UR w Krakowie | 2024 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Monika Cioć | 5 | 5 | 4,5 |
| 80524 | Bioróżnorodność porostów w wybranych parkach obszaru Krakowa | 2024 | dr Piotr Stolarczyk | dr hab. inż. Ewa Hanus-Fajerska prof. URK | 5 | 4 | 4 |
| 80526 | Projekt koncepcyjny rabaty z udziałem traw ozdobnych na rynku w Bobowej | 2024 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Justyna Mazur | 4,5 | 5 | 5 |
| 80531 | Analiza zieleni w ogródkach kawiarnianych na Rynku Głównym Krakowa oraz Tarnowa w 2023 roku | 2024 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Monika Cioć | 5 | 4,83 | 5 |
| 80533 | Ocena wpływu ogrodniczych zajęć terapeutycznych na dobrostan rezydentów Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kluzeka w Krakowie | 2024 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Monika Cioć | 5 | 5 | 5 |
| 76775 | Analiza dendroflory terenów zieleni w obrębie ulic: Krowoderskiej, Basztowej, Długiej i alei Juliusza Słowackiego w Krakowie | 2023 | dr inż. Magdalena Kulig | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 76933 | Projekt koncepcyjny rewitalizacji terenów zieleni fragmentu osiedla mieszkaniowego Krowodrza Górka w Krakowie | 2023 | dr inż. Justyna Mazur | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 3,5 | 3,5 |
| 76779 | Ocena i analiza atrakcyjności kwiatów roślin ozdobnych dla owadów zapylających na terenie Ogrodu Botanicznego w Krakowie | 2023 | dr hab. inż. Elżbieta Wojciechowicz-Żytko | dr hab. inż. Maria Pobożniak prof. URK | 4 | 3 | 4 |
| 76782 | Projekt ogrodu biblijnego w Bolechowicach | 2023 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr inż. Justyna Mazur | 5 | 4,66 | 4,5 |
| 76783 | Bazylika św. Franciszka z Asyżu w Krakowie - analiza projektów i dekoracji Stanisława Wyspiańskiego pod kątem materiału roślinnego | 2023 | dr Małgorzata Locher | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 76796 | Projekt koncepcyjny zagospodarowania podwórka kamienicy miejskiej przy ul. Smoczej w Krakowie | 2023 | dr inż. Monika Cioć | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 4,83 | 5 |
| 76923 | Rekompozycja ogrodu japońskiego w obrębie dziedzińca wewnętrznego Wydziału FAIS Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie | 2023 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 3,5 | 4 | 3,5 |
| 76797 | Koncepcja projektowa ogrodu przydomowego w Słopnicach | 2023 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 76800 | Projekt koncepcyjny rabaty z udziałem traw ozdobnych przy domu jednorodzinnym w Andrychowie | 2023 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 5 | 5 |
| 76809 | Projekt koncepcyjny ogródka edukacyjno-społecznego przy przedszkolu na ulicy Kasztanowej 9 w Krakowie | 2023 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 76810 | Projekt koncepcyjny ogrodu terapeutyczno - edukacyjnego dla młodzieży przy Państwowych Szkołach Budownictwa w Bytomiu | 2023 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Iwona Domagała-Świątkiewicz prof. URK | 5 | 4 | 4 |
| 76863 | Wpływ zaparzania pędów na trwałość kwiatów ciętych cynii wytwornej (Zinnia elegans Jacq.) pochodzących z polowej uprawy ekologicznej | 2023 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 3,33 | 4 |
| 76926 | Analiza dendroflory terenów zieleni w obrębie ulic: Łobzowskiej, Stefana Batorego, Karmelickiej i alei Juliusza Słowackiego w Krakowie | 2023 | dr inż. Magdalena Kulig | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 4 | 4,5 |
| 76929 | Wpływ terapii florystycznej na osoby starsze | 2023 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 74701 | Projekt ogrodu naturalistycznego z elementami edukacyjnymi przy ul. Łokietka w Krakowie | 2023 | dr inż. Małgorzata Maślanka | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 77014 | Badanie preferencji konsumentów w zakresie zakupu bylin ozdobnych w różnych punktach sprzedaży | 2023 | dr inż. Justyna Mazur | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 76946 | Wpływ składu pożywki na formowanie cebul przybyszowych na łuskach lilii białej (Lilium candidum L.) w kulturach in vitro | 2023 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Monika Cioć | 5 | 5 | 5 |
| 76948 | Inwentaryzacja i waloryzacja rabaty bylinowej na terenie Ogrodu Uniwersyteckiego WBiO UR w Krakowie | 2023 | dr inż. Magdalena Kulig | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4,66 | 4,5 |
| 76950 | Analiza kompozycji wianków pierwszokomunijnych | 2023 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 5 | 5 |
| 76956 | Koncepcja projektowa ogrodu warzywnego w uprawie współrzędnej na Osiedlu Podwawelskim | 2023 | dr hab. inż. Elżbieta Jędrszczyk | dr inż. Joanna Gil | 3,75 | 4,5 | 4 |
| 76974 | Koncepcja projektowa ogrodu przydomowego w Moszczenicy | 2023 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Elżbieta Jędrszczyk | 4,25 | 4,33 | 4 |
| 74168 | Analiza roślin występujących w holenderskiej martwej naturze okresu baroku | 2023 | dr Małgorzata Locher | dr hab. inż. Iwona Domagała-Świątkiewicz prof. URK | 4,5 | 3 | 3,5 |
| 76999 | Projekt koncepcyjny zagospodarowania terenu wokół domu weselnego w Dębnie | 2023 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 4,83 | 5 |
| 77007 | Analiza motywów roślinnych wykorzystywanych do zdobienia ćmielowskiej porcelany użytkowej | 2023 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | 5 | 4,166 | 4 |
| 77010 | Analiza morfologii i dekoracyjności roślin występujących w litografiach secesyjnego twórcy Alfonsa Muchy | 2023 | dr Małgorzata Locher | dr hab. inż. Piotr Muras | 5 | 4 | 4 |
| 77019 | Projekt zieleni przed salami wykładowymi WBiO UR w Krakowie z wykorzystaniem zasad projektowania biofilicznego | 2023 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Małgorzata Malik | 4,75 | 5 | 5 |
| 77023 | Projekt rabaty z uwzględnieniem geofitów ozdobnych w Parku Kleparskim, w Krakowie | 2023 | dr inż. Małgorzata Maślanka | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 4,75 | 4,166 | 4 |
| 77044 | Wpływ preparatów wapniowych Canion-Ca i KlinoGrow na skład mineralny zawiązków, owoców i status odżywiania 5 odnian jabłoni oraz wstępna ocena możliwości predykcji wystąpienia gorzkiej plamistości podskórnej owoców | 2023 | dr hab. inż. Iwona Domagała-Świątkiewicz prof. URK | dr hab. inż. Jan Błaszczyk | 5 | 5 | 4 |
| 77048 | Projekt strefy wypoczynkowej dla pracowników O3 Business Campus w Krakowie | 2023 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Justyna Mazur | 4,25 | 4,33 | 4 |
| 74034 | Projekt koncepcyjny ogrodu pokazowego przy centrum ogrodniczym w Osieczanach | 2022 | dr inż. Magdalena Kulig | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | 4,5 | 4,66 | 4,5 |
| 74420 | Projekt koncepcyjny ogrodu sensorycznego w Maciejowicach | 2022 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4,25 | 4 | 4 |
| 74043 | Projekt koncepcyjny ogrodu przydomowego przyjaznego dla mikrofauny i ornitofauny w miejscowości Kaczkowice | 2022 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 4 |
| 74045 | Projekt koncepcyjny ogrodu różanego w miejscowości Milówka | 2022 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr inż. Justyna Mazur | 5 | 5 | 4 |
| 74049 | Ocena wzrostu i kwitnienia traw ozdobnych w Parku Krakowskim | 2022 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Justyna Mazur | 5 | 5 | 5 |
| 74051 | Analiza rynku suszu w Polsce w 2021 roku | 2022 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Monika Cioć | 5 | 5 | 5 |
| 74667 | Projekt rabaty sensorycznej z udziałem traw ozdobnych na terenie parku miejskiego w Chęcinach | 2022 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 4,5 |
| 74062 | Projekt koncepcyjny ogrodu przydomowego przy ulicy Stare Wiślisko w Krakowie | 2022 | dr inż. Magdalena Kulig | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | 4,75 | 5 | 5 |
| 74065 | Projekt koncepcyjny ogrodu przydomowego w Bieniewicach | 2022 | dr inż. Magdalena Kulig | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 74068 | Projekt koncepcyjny zagospodarowania ogrodu przydomowego w Młodziejowicach | 2022 | dr inż. Magdalena Kulig | dr inż. Monika Czaja | 5 | 5 | 5 |
| 74072 | Projekt ogrodu zapachowego | 2022 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 4,5 |
| 74073 | Projekt koncepcyjny ogrodu terapeutycznego dla pacjentów onkologicznych w miejscowości Sanka | 2022 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4,333 | 4 |
| 72438 | Projekt koncepcyjny ogrodu prywatnego w stylu modernistycznym ,, Zielony minimalizm” w Łostówce | 2022 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 4,5 | 4 |
| 74075 | Projekt koncepcyjny zagospodarowania ogrodu przydomowego w Tarnowie | 2022 | dr inż. Magdalena Kulig | dr inż. Monika Cioć | 5 | 4,5 | 4 |
| 74076 | Projekt rabaty w stylu nowoczesnym | 2022 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | 4 | 4,5 | 4 |
| 74078 | Projekt rabaty przyjaznej owadom | 2022 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr inż. Justyna Mazur | 4 | 4 | 4 |
| 72055 | Projekt koncepcyjny ogrodu przy domie jednorodzinnym w Skawinkach | 2022 | dr inż. Magdalena Kulig | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | 5 | 4,66 | 4,5 |
| 74086 | Projekt koncepcyjny ogrodu przydomowego z elementami małej retencji w miejscowości Munina | 2022 | dr inż. Justyna Mazur | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 4,5 | 4,5 |
| 74091 | Projekt koncepcyjny ogrodu wertykalnego na elewacji budynku dworca autobusowego w Starym Sączu | 2022 | dr inż. Małgorzata Maślanka | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 3,5 | 4 |
| 74102 | Europejski ogród wiejski - projekt koncepcyjny ogrodu przydomowego w Sędziszowie Małopolskim | 2022 | dr inż. Justyna Mazur | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | 5 | 4 | 4 |
| 74164 | Analiza funkcjonalna zieleni miejskiej stosowanej przy wybranych placach zabaw w Krakowie | 2022 | dr inż. Monika Czaja | dr inż. Magdalena Kulig | 4 | 5 | 4,5 |
| 74177 | Projekt koncepcyjny ogrodu terapeutycznego dla osób niewidomych i niedowidzących w Krakowie | 2022 | dr inż. Monika Cioć | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | 5 | 4,833 | 4,5 |
| 74180 | Projekt koncepcyjny otoczenia wokół budynku szkoły podstawowej im. Św. Królowej Jadwigi w Więcławicach Starych | 2022 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr inż. Małgorzata Maślanka | 4,75 | 4,667 | 4 |
| 74118 | Projekt koncepcyjny ogrodu przydomowego w miejscowości Wieliczka | 2022 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 4,5 | 5 |
| 74191 | Projekt koncepcyjny ogrodu przydomowego dla użytkowników z alergią na pyłki | 2022 | dr inż. Justyna Mazur | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | 4,5 | 4 | 4 |
| **Studia niestacjonarne pierwszego stopnia** | | | | | | | |
| **Nr albumu** | **Tytuł pracy dyplomowej** | **Rok** | **Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna** | **Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta** | **Ocena pracy** | **Ocena egzaminu dyplomowego** | **Ocena na dyplomie** |
| 80483 | Projekt koncepcyjny rabaty z udziałem traw ozdobnych w ogrodzie przydomowym w Kotorzu Małym | 2024 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Justyna Mazur | 4,5 | 3,66 | 3,5 |
| 80778 | Projekt kompozycji z roślin sezonowych w pojemnikach, na ulicy 11 Listopada w Bielsku-Białej | 2024 | dr inż. Małgorzata Maślanka | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4,5 | 5 | 5 |
| 80779 | Koncepcja projektowa ogrodu przydomowego w Grabinach | 2024 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Elżbieta Jędrszczyk | 4 | 4 | 4 |
| 81314 | Inicjacja i stablizacja kultury in vitro kłokoczki południowej (Staphylea pinnata) | 2024 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Małgorzata Malik | 4 | 4,333 | 4 |
| 80777 | Inwentaryzacja zieleni części frontowej ogrodu klasztornego Kongregacji Sióstr Boskiego Zbawiciela - Sióstr Salwatorianek w Gaszowicach, gmina Gaszowice | 2024 | dr inż. Magdalena Kulig | dr hab. inż. Agnieszka Lis-Krzyścin | 4,5 | 3,5 | 4 |
| 80780 | Analiza i ocena wybranych ogrodów w województwie świętokrzyskim w aspekcie zagadnienia turystyki ogrodowej | 2024 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 4,75 | 4,833 | 4 |
| 80781 | Projekt koncepcyjny ogrodu przy kościele św. Bartłomieja w Łapanowie | 2024 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 4,75 | 4,5 | 5 |
| 80791 | Analiza i ocena wybranych parków kieszonkowych na terenie Krakowa | 2024 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 3,5 | 4 |
| 81325 | Projekt koncepcyjny ogrodu przy domu jednorodzinnym typu "nowoczesna stodoła" w Maszkienicach | 2024 | dr inż. Barbara Kowalczyk | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 4,5 | 4,5 |
| 80793 | Projekt koncepcyjny ogrodu sensorycznego wspierającego rozwój integracji sensorycznej dzieci | 2024 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 4 | 4,333 | 4 |
| 68876 | Rośliny przydatne do ogrodów naturalistycznych nawiązujacych do flory Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego | 2024 | dr hab. inż. Zbigniew Gajewski | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 5 | 4,5 |
| 75044 | Projekt koncepcyjny kreatywnego ogrodu z elementami edukacyjnymi w miejscowości Roczyny - Ogród Księżyciowy | 2024 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 4 | 4 |
| 81333 | Projekt koncepcyjny ogrodu terapeutycznego przy Domu Seniora "Leśna Polana" w Bukownie | 2024 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4,5 | 4,333 | 4 |
| 75711 | Analiza struktury sprzedaży bylin w wybranych szkółkach roślin ozdobnych na terenie kraju | 2024 | dr inż. Justyna Mazur | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 3,5 | 5 | 3,5 |
| 80797 | Ogród naturalistyczny inspirowany lasem łęgowym - koncepcja i wstępna ocena realizacji | 2024 | dr inż. Ewa Sitek | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 75716 | Inwentaryzacja i ocena bioty porostów epifitycznych na terenie gminy Pacanów | 2024 | dr Piotr Stolarczyk | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | 4,5 | 4,166 | 3,5 |
| 74038 | Projekt ogrodu zimowego przy restauracji Zabłocie 13 w Krakowie | 2023 | dr inż. Barbara Kowalczyk | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 4,5 | 4 |
| 77025 | Roślinność towarzysząca małym obiektom sakralnym w gminie Drwinia | 2023 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 3,83 | 4,5 |
| 77037 | Projekt koncepcyjny rabaty z udziałem traw ozdobnych przy domu rekreacji indywidualnej w Nowym Targu | 2023 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 3,5 | 4,5 |
| 77053 | Projekt koncepcyjny ogrodu przydomowego z elementami małej retencji wodnej, w Herons Reach, Wielka Brytania | 2023 | dr inż. Magdalena Kulig | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4,75 | 3,5 | 4 |
| 77111 | Ocena fenologii kwitnienia róż parkowych | 2023 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr inż. Justyna Mazur | 5 | 5 | 5 |
| 77124 | Koncepcja projektowa parku kieszonkowego w Nowym Sączu | 2023 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Elżbieta Jędrszczyk | 3,5 | 5 | 4 |
| 77213 | Projekt koncepcyjny ogrodu przydomowego wraz z projektami małej architektury w miejscowości Sułoszowa | 2023 | dr inż. Barbara Kowalczyk | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 4,5 | 4 |
| 77345 | Analiza przydatności flory Gór Kaczawskich do ogrodów naturalistycznych | 2023 | dr inż. Ewa Sitek | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 76942 | Analiza motywów roślinnych w sztuce Młodej Polski na podstawie twórczości Józefa Mehoffera | 2023 | dr Małgorzata Locher | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 4,5 | 5 | 5 |
| 75706 | Projekt koncepcyjny tymczasowego ogrodu pokazowego na Land Art Festiwal | 2023 | dr inż. Małgorzata Maślanka | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4,66 | 4,5 |
| 69820 | Analiza struktury roślin w wiankach ślubnych | 2023 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4 | 3,83 | 3,5 |
| 78604 | Analiza roślin występujących w rysunkach i pastelach Stanisława Wyspiańskiego | 2023 | dr Małgorzata Locher | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 4,3 | 3,5 |
| 77362 | Analiza doboru roślin ozdobnych w wybranych pływalniach i aquaparkach na terenie Polski | 2023 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4,83 | 4,5 |
| 77364 | Projekt koncepcyjny ogrodu bajek w Chrzanowie | 2023 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 3,666 | 4,5 |
| 77368 | Projekt koncepcyjny ogrodu sensorycznego dla osób z niepełnosprawnościami przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Bochni | 2023 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Elżbieta Jędrszczyk | 4,75 | 5 | 5 |
| 77381 | Projekt koncepcyjny ogrodu tymczasowego na Festiwal In Garden | 2023 | dr inż. Małgorzata Maślanka | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4 | 5 | 4,5 |
| 77388 | Koncepcja projektowa ogrodu przydomowego w Nowym Sączu | 2023 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 3,75 | 3,66 | 4 |
| 74036 | Projekt obsadzenia ogródka kawiarnianego w wybranym miejscu | 2022 | dr inż. Małgorzata Maślanka | dr inż. Justyna Mazur | 4 | 4,833 | 4 |
| 72236 | Ocena warunków glebowych w ogrodzie przydomowym | 2022 | dr hab. inż. Agnieszka Lis-Krzyścin | prof. dr hab. inż. Sylwester Smoleń | 4,75 | 4 | 3,5 |
| 75677 | Projekt rabaty z udziałem traw ozdobnych w Parku Wodociągów Miasta Krakowa | 2022 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | 5 | 5 | 5 |
| 71985 | Ogrody zimowe wczoraj i dziś. Studium z projektem roślinnej aranżacji przeszklonego wnętrza restauracji "Widnokrąg" w Sandomierzu | 2022 | dr Małgorzata Locher | dr inż. Małgorzata Malik | 5 | 3,33 | 4 |
| 66791 | Projekt ogrodu przydomowego przyjaznego ptakom w owadom | 2022 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | 5 | 4,667 | 3,5 |
| 74047 | Projekt ogrodu sródblokowego w Bielsku-Białej | 2022 | dr inż. Małgorzata Maślanka | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4 | 4,5 |
| 75682 | Występowanie owadów minujących i galasotwórczych na drzewach w obrębie pocysterskiego zespołu klasztorno–pałacowego w Rudach | 2022 | dr hab. inż. Elżbieta Wojciechowicz-Żytko | dr hab. inż. Maria Pobożniak prof. URK | 4,75 | 4,5 | 5 |
| 75701 | Projekt ogrodu przydomowego o charakterze naturalistycznym | 2022 | dr inż. Justyna Mazur | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 75703 | Monitoring szkodników negatywnie wpływających na dekoracyjność róż | 2022 | dr hab. inż. Elżbieta Wojciechowicz-Żytko | dr hab. inż. Maria Pobożniak prof. URK | 4 | 4,333 | 4 |
| 75704 | Analiza kompozycji żałobnych w wybranych rejonach Polski | 2022 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4,75 | 4 | 3,5 |
| 75705 | Ocena wpływu roztworów kondycjonujących na trwałość kwiatów ciętych ośmiału większego odmiany 'Kiwi Blue' (Cerinthe major var. purpurescens Boiss 'Kiwi Blue') | 2022 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | dr inż. Monika Cioć | 4,75 | 5 | 4,5 |
| 61095 | Analiza zmienności bylin w sezonie wegetacji w zbiorowiskach roślinnych poszycia Parku Krakowskiego | 2022 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | 5 | 4,5 | 5 |
| 75708 | Projekt koncepcyjny wielofunkcyjnego ogrodu przydomowego we wsi Ochodza | 2022 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | 5 | 4,833 | 4,5 |
| 75709 | Projekt rabaty z udziałem traw ozdobnych przy domu jednorodzinnym w Bielsku-Białej | 2022 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 3 | 3,5 |
| 67456 | Rośliny kserotermiczne rezerwatu "Skowronno" przydatne do ogrodów sensorycznych | 2022 | dr inż. Ewa Sitek | dr Piotr Stolarczyk | 3,5 | 3,33 | 3 |
| 74184 | Projekt koncepcyjny wielofunkcyjnego ogrodu przydomowego w miejscowości Paszkowice | 2022 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr inż. Justyna Mazur | 5 | 5 | 5 |
| **Studia stacjonarne drugiego stopnia** | | | | | | | |
| **Nr albumu** | **Tytuł pracy dyplomowej** | **Rok** | **Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna** | **Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta** | **Ocena pracy** | **Ocena egzaminu dyplomowego** | **Ocena na dyplomie** |
| 76782 | Projekt ogrodu wertykalnego na elewacji budynku przy ul. Radzikowskiego 142 w Krakowie | 2024 | dr inż. Małgorzata Maślanka | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4,74 | 5 |
| 76800 | Ocena wzrostu i kwitnienia traw ozdobnych na przykładzie zieleni miejskiej w Krakowie | 2024 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 4,75 | 5 |
| 76810 | Projekt ogrodu przydomowego w stylu naturalistycznym z aspektami ekologicznymi w miejscowości Dzwonowice | 2024 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4,375 | 5 |
| 84902 | Charakterystyka agroekologiczna i społeczna miejskich ogrodów wspólnotowych na terenie Krakowa oraz konurbacji górnośląskiej | 2024 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 77432 | Biota porostów epifitycznych obszaru Ochotnicy Dolnej - ekologia i lichenoindykacja | 2024 | dr Piotr Stolarczyk | dr hab. inż. Elżbieta Wojciechowicz-Żytko | 5 | 5 | 5 |
| 84819 | Analiza stanu zachowania cmentarzy żydowskich oraz badania flory naczyniowej na przykładzie wybranych obiektów Polski południowej | 2024 | dr hab. inż. Ewa Hanus-Fajerska prof. URK | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | 5 | 5 | 5 |
| 77596 | Wpływ płynnej prekultury na morfogenezę in vitro Lachenalia viridiflora z eksplantatów cebulowych | 2024 | dr inż. Małgorzata Maślanka | dr hab. inż. Agnieszka Kiełkowska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 77608 | Efektywność rozmnażania generatywnego i optymalizacja warunków kiełkowania nasion sasanki zwyczajnej (Pulsatilla vulgaris) | 2024 | dr inż. Ewa Sitek | dr hab. inż. Barbara Nowak | 5 | 5 | 5 |
| 75007 | Analiza europejskiego rynku florystyki ślubnej w Polsce i Włoszech | 2024 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 76950 | Ocena jakości powietrza atmosferycznego Gminy Wielka Wieś z wykorzystaniem porostów epifitycznych | 2024 | dr Piotr Stolarczyk | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 76956 | Analiza dekoracyjności rozchodnika kaukaskiego uprawianego w różnych podłożach | 2024 | dr hab. inż. Agnieszka Lis-Krzyścin | dr inż. Magdalena Kulig | 5 | 4,5 | 4,5 |
| 76974 | Analiza europejskiego rynku florystyki ślubnej w Polsce, Niemczech i Wielkiej Brytanii | 2024 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 76999 | Projekt zagospodarowania terenu i ogrodu zabaw dziecięcych przy przedszkolu „Złota Rybka” w Woli Dębińskiej | 2024 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 77010 | Analiza motywów roślinnych występujacych w fasadach wybranych kamienic secesyjnych w Krakowie | 2024 | dr Małgorzata Locher | dr hab. inż. Iwona Domagała-Świątkiewicz prof. URK | 4,5 | 5 | 4 |
| 77023 | Ocena organoleptyczna kremu z dodatkiem liofilizatów z nasion kłokoczki południowej (Staphylea pinnata L.) | 2024 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | dr hab. inż. Elżbieta Jędrszczyk | 5 | 5 | 5 |
| 77048 | Projekt ogrodu w stylu nowoczesnym przy domu jednorodzinnym i winiarni na Jurze Krakowsko-Częstochowskiej | 2024 | Dr inż. Barbara Kowalczyk | Dr hab. inż. Monika Bieniasz | 4,25 | 4,25 | 4 |
| 77007 | Projekt ogrodu dziecięcego przy Przedszkolu Samorządowym nr 35 im. Anny Dymnej w Krakowie | 2024 | Dr inż. Monika Czaja | Dr hab. inż. Ewa Hanus-Fajerska, prof. URK | 4,5 | 5,0 | 4,5 |
| 84818 | Projekt ogrodu śródblokowego przy ul. Karmelickiej 31 w Krakowie | 2023 | dr inż. Małgorzata Maślanka | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 4,5 | 5 | 5 |
| 74420 | Projekt ogrodu zabaw dziecięcych w duchu "dzikiego ogrodu" w Krakowie | 2023 | dr inż. Justyna Mazur | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 3,75 | 3,167 | 4 |
| 74045 | Koncepcja parku bylinowego z zastosowaniem rabat wielkopowierzchniowych w Węgierskiej Górce | 2023 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr inż. Dawid Kocot | 5 | 5 | 5 |
| 74049 | Projekt ogrodu zabaw dziecięcych z elementami edukacji przyrodniczej na terenie Ogrodu Płaszów | 2023 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Elżbieta Jędrszczyk | 4,75 | 5 | 5 |
| 74051 | Badanie preferencji konsumentów na rynku florystyki ślubnej w Krakowie i okolicach | 2023 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | 5 | 5 | 5 |
| 75682 | Występowanie i szkodliwość owadów minujących i galasotwórczych na wybranych drzewach w obrębie pocysterskiego zespołu klasztorno-pałacowego w Rudach | 2023 | dr hab. inż. Elżbieta Wojciechowicz-Żytko | dr hab. inż. Maria Pobożniak prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 74667 | Projekt zagospodarowania zielenią wewnętrznego dziedzińca w Akademii Sztuk Teatralnych w Krakowie | 2023 | dr inż. Barbara Kowalczyk | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 74062 | Projekt koncepcyjny ogrodu zabaw przy Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Krakowie | 2023 | dr inż. Magdalena Kulig | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 71995 | Wpływ różnej jakości światła LED na mikropropagację warkocznicy jesiennej (Eucomis autumnalis) | 2023 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4,75 | 4 | 4,5 |
| 74068 | Projekt koncepcyjny ogrodu atrialnego przy Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Krakowie | 2023 | dr inż. Magdalena Kulig | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 75701 | Projekt ogrodu przydomowego z elementami małej retencji wodnej w Medyni Łańcuckiej | 2023 | dr inż. Justyna Mazur | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 72690 | Projekt koncepcyjny ogrodu pokazowego w stylu naturalistycznym w miejscowości Łęg Tarnowski | 2023 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4 | 4 | 4,5 |
| 74073 | Projekt koncepcyjny ogrodu w stylu japońskim w miejscowości Rybna | 2023 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 72438 | Projekt koncepcyjny ogrodu wertykalnego na elewacji budynku Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Jana Pawła II w Limanowej | 2023 | dr inż. Małgorzata Maślanka | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4,83 | 5 |
| 74075 | Projekt koncepcyjny zagospodarowania przestrzeni publicznej przy OSP w Koryczanach | 2023 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4,67 | 5 |
| 74076 | Ocena wzrostu i kwitnienia traw ozdobnych na przykładzie zieleni miejskiej w wybranych miwjscach na terenie Krakowa | 2023 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Małgorzata Maślanka | 3,75 | 4 | 4 |
| 74078 | Projekt ogrodu wertykalnego w budynku Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie | 2023 | dr inż. Małgorzata Malik | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 3,75 | 3,83 | 4 |
| 75708 | Projekt koncepcyjny ogrodu przydomowego o charakterze horiterapeutycznym we wsi Brończyce | 2023 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4,67 | 5 |
| 74091 | Projekt ogrodu wertykalnego w galerii handlowej Trzy Korony w Nowy Sączu | 2023 | dr inż. Małgorzata Malik | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 69302 | Projekt koncepcyjny ogrodu wertykalnego we wnętrzu Szpitala Powiatowego w Żywcu oraz jego adaptacja do systemów Vertical Planter i Pixel Garden | 2023 | dr inż. Małgorzata Malik | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4 | 4,5 |
| 74177 | Projekt koncepcyjny ogrodu ozdobnego przyjaznego psom przy ulicy Podmokłej w Krakowie | 2023 | dr inż. Monika Cioć | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 74180 | Koncepcja projektowa mini parku w Koryczanach-Kolonii | 2023 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4,75 | 4,83 | 5 |
| 74118 | Projekt ogrodu terapeutycznego na terenie Domu opieki 'Nestor' w Wieliczce | 2023 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4,75 | 4,5 | 5 |
| 74191 | Projet koncepcyjny ogrodu terapeutycznego przy Zespole Szkół Specjalnych w Dębicy | 2023 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 4,25 | 5 | 4,5 |
| 71969 | Projekt ogrodu przydomowego w nurcie naturalistycznym w miejscowości Siemonia | 2022 | dr inż. Justyna Mazur | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 71981 | Projekt lasu wertykalnego w stylu Stefano Boerii wykorzystujący system balkonów dostawnych | 2022 | dr inż. Justyna Mazur | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 72611 | Rozmnażanie in vitro Nephrolepis exaltata 'Blue Bell' w kulturach płynnych wytrząsanych | 2022 | dr inż. Małgorzata Malik | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 4,25 | 5 | 4,5 |
| 71986 | Projekt koncepcyjny ogrodu szkolnego przy Szkole Podstawowej nr 10 im. Gustawa Morcinka w Tychach jako narzędzia edukacyjnego | 2022 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 71992 | Ocena wpływu krzemu na mrozoodporność wybranych gatunków jałowców | 2022 | dr hab. inż. Maciej Gąstoł prof. URK | dr inż. Magdalena Kulig | 4,75 | 5 | 5 |
| 71994 | Analiza zmian pokrycia zielenią wysoką terenów w obrębie ulic: Straszewskiego, Zwierzynieckiej, Podzamcza i Powiśla w Krakowie | 2022 | dr inż. Magdalena Kulig | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 4,83 | 5 |
| 71996 | Projekt ogrodu zabaw dziecięcych przy Przedszkolu Samorządowym w Babicach z uwzględnieniem założeń edukacji przyrodniczej | 2022 | dr inż. Monika Czaja | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | 5 | 5 | 5 |
| 71999 | Projekt ogrodu wertykalnego na elewacji Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Olkuszu | 2022 | dr inż. Małgorzata Maślanka | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 4,67 | 5 |
| 72001 | Analiza zmian pokrycia zielenią wysoką terenów w obrębie ulic: Krupniczej, Podwale, Piłsudskiego i alei Adama Mickiewicza w Krakowie, w latach 2016-2022 | 2022 | dr inż. Magdalena Kulig | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 72003 | Projekt zagospodarowania zielenią osiedla mieszkaniowego w Olkuszu | 2022 | dr inż. Małgorzata Maślanka | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 4,25 | 4,67 | 4,5 |
| 69291 | Ogród szkolny jako narzędzie edukacyjne - projekt koncepcyjny terenu zieleni przy Szkole Podstawowej nr. 39 im. Bartosza Głowackiego w Krakowie | 2022 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | dr hab. inż. Iwona Domagała-Świątkiewicz prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 72018 | Projekt ogrodu z udziałem roślin przyprawowych oraz ocena ich dekoracyjności | 2022 | dr hab. inż. Elżbieta Jędrszczyk | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4,5 | 5 |
| 72019 | Projekt koncepcyjny ogrodu terapeutyczno-sensorycznego przy Centrum Pomocy dla Osób Niepełnosprawnych "Anioły na Górce" w Spytkowicach | 2022 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 67103 | Uszkodzenia powodowane przez ssaki na terenie Ogrodu Roślinności Tatrzańskiej Centrum Edukacji Przyrodniczej Tatrzańskiego Parku Narodowego w latach 2021-2022 | 2022 | dr inż. Ewa Sitek | dr hab. inż. Barbara Nowak | 3,5 | 4,833 | 4 |
| 72021 | Projekt koncepcyjny ogrodu na fragmencie Osiedla Centrum A w Nowej Hucie | 2022 | dr inż. Małgorzata Maślanka | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 74695 | Wpływ regulatorów wzrostu na wydajność namnażania pędów w kulturze in vitro Aloe succotrina | 2022 | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 5 | 5 |
| 72028 | Monitoring występowania szkodników na różnych taksonach kosaćców (Iris) oraz wykorzystanie preparatów roślinnych do ich zwalczania | 2022 | dr hab. inż. Elżbieta Wojciechowicz-Żytko | dr hab. inż. Maria Pobożniak prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 61562 | Uprawa rozchodnika w różnych podłożach w technologii zielonego dachu | 2022 | dr hab. inż. Agnieszka Lis-Krzyścin | dr hab. inż. Piotr Muras | 4,5 | 4 | 4,5 |
| 66503 | Ocena właściwości fizyko-chemicznych podłoży do uprawy na ekstensywnych zielonych dachach | 2022 | dr hab. inż. Agnieszka Lis-Krzyścin | dr inż. Iwona Ledwożyw-Smoleń | 5 | 5 | 5 |
| 72058 | Projekt koncepcyjny ogrodu terapeutycznego wspomagającego obniżenie stresu, zlokalizowanego przy banku BNP Paribas w Rudzie Śląskiej | 2022 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 71937 | Ocena mieszańców różaneczników (Rhododendron) uzyskanych w pracach hodowlanych prowadzonych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie | 2022 | dr hab. inż. Piotr Muras | dr inż. Małgorzata Czernicka prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 72061 | Projekt koncepcyjny zagospodarowania skweru osiedlowego w stylu naturalistycznym na os. Cegielniana w Krakowie | 2022 | dr inż. Monika Czaja | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | 4,75 | 4,833 | 5 |
| 82047 | Projekt rewaloryzacji parku przy pałacu Dąmbskich w Wojniczu | 2022 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Elżbieta Jędrszczyk | 4,75 | 4 | 5 |
| 72063 | Ocena wzrostu dwóch dzikich gatunków z rodzaju Lachenalia | 2022 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Małgorzata Maślanka | 5 | 5 | 5 |
| **Studia niestacjonarne drugiego stopnia** | | | | | | | |
| **Nr albumu** | **Tytuł pracy dyplomowej** | **Rok** | **Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna** | **Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta** | **Ocena pracy** | **Ocena egzaminu dyplomowego** | **Ocena na dyplomie** |
| 76797 | Koncepcja projektowa ogrodu edukacyjnego przy Szkole Podstawowej im. Władysława Reymonta w Pasierbcu | 2024 | dr inż. Monika Cioć | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 76809 | Ocena oddziaływania mikroorganizmów immobilizowanych na nośnikach na wzrost roślin ozdobnych | 2024 | dr inż. Paulina Supel | dr hab. Paweł Kaszycki prof. URK | 5 | 4,875 | 5 |
| 77124 | Analiza ogrodów pokazowych w Polsce w kontekście ruchu turystycznego | 2024 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4,5 | 4,75 | 4,5 |
| 87576 | Projekt koncepcyjny ogrodu wertykalnego we wnętrzach Domu Kultury „Klub Płaszów” | 2024 | dr inż. Małgorzata Malik | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 4 | 4,25 | 4 |
| 74701 | Wpływ płynnej prekultury na morfogenezę in vitro Lachenalia viridiflora z eksplantatów pędowych | 2024 | dr inż. Małgorzata Maślanka | dr hab. inż. Agnieszka Kiełkowska prof. URK | 4,5 | 5 | 5 |
| 77014 | Projekt ogrodu przydomowego w stylu naturalistycznym w Bystrej | 2024 | dr inż. Justyna Mazur | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 44162 | Ocena wzrostu i kwitnienia bylin na przykładzie zieleni Placu Mogielnickiego w Babicach | 2024 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Justyna Mazur | 5 | 5 | 5 |
| 76946 | Wpływ wybranych czynników zewnętrznych na jakość ukorzenionych sadzonek Calibrachoa hybrida Superbells 'Pocket Yellow' | 2024 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 87589 | Projekt koncepcyjny ogrodu wertykalnego we wnętrzach Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Zduńskiej Dąbrowie | 2024 | dr inż. Małgorzata Malik | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 4 | 4,75 | 4,5 |
| 77368 | Projekt koncepcyjny ogrodu w stylu nowoczesnym przy domu jednorodzinnym w Wiśniczu Małym | 2024 | dr inż. Barbara Kowalczyk | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 77381 | Analiza botaniczna roślinnych motywów dekoracyjnych fasad wybranych krakowskich kamienic | 2024 | dr inż. Dawid Kocot | dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK | 4,75 | 4,75 | 5 |
| 77388 | Badania preferencji konsumentów roślin ozdobnych wśród klientów centrów ogrodniczych i społeczności internetowej | 2024 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 4,5 |
| 76926 | Projekt koncepcyjny ogrodu terapeutyczno-wypoczynkowego przy stadninie koni Ośrodka Specjalnego w Dwudniakach | 2024 | Dr inż. Monika Cioć | Prof. dr hab. Stanisław Mazur | 4,25 | 4,375 | 4,5 |
| 72742 | Inwentaryzacja i waloryzacja spontanicznej flory terenów zieleni nieurządzonej w Parku Śląskim w Chorzowie | 2024 | Dr inż. Ewa Sitek | Dr hab. inż. Zbigniew Gajewski | 4,5 | 4,875 | 4,5 |
| 82094 | Projekt zagospodarowania ogrodu przy Przedszkolu nr 8 w Tychach | 2024 | Dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | Dr hab. inż. Anna Kapczyńska, prof. URK | 4,0 | 4,25 | 4,5 |
| 71852 | Znaczenie ogrodów i roślin w aspekcie hortiterapii osób starszych - badania ankietowe | 2022 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 72233 | Projekt ogrodu japońskiego na prywatnej posesji w miejscowości Karwodrza | 2022 | dr inż. Małgorzata Maślanka | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 72234 | Projekt rewaloryzacji terenu wokół drewnianego kościoła pw. św. Katarzyny w Ulinie Wielkiej | 2022 | dr hab. inż. Piotr Muras | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | 4,75 | 5 | 5 |
| 72235 | Projekt koncepcyjny zagospodarowania terenu Skansenu Maszyn Parowych przy Zabytkowej Kopalni Srebra w Tarnowskich Górach | 2022 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 4,83 | 5 |
| 82042 | Koncepcja powiązania zielonego dachu oraz pozostałych dachów Wydziału Budownictwa i Nauk o Środowisku Politechniki Białostockiej w celu stworzenia systemu retencji wody deszczowej | 2022 | dr hab. inż. Piotr Muras | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | 5 | 3,666 | 4,5 |
| 71967 | Ocena wzrostu i kwitnienia traw ozdobnych i gatunków trawopodobnych posadzonych na terenie Ogrodów Sensorycznych w Muszynie | 2022 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Justyna Mazur | 5 | 5 | 5 |
| 72239 | Projekt koncepcyjny ogrodu miejskiego przy dwóch budynkach wielorodzinnych w Knurowie przy ulicy Pocztowej 1A, 1B | 2022 | dr inż. arch. Tatiana Tokarczuk-Błażusiak | dr hab. inż. Elżbieta Jędrszczyk | 4,25 | 4,5 | 4 |
| 66800 | Projekt koncepcyjny ogrodu bylinowego ze zrównoważoną ścieżką rowerową w Paradyżu | 2022 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr inż. Monika Czaja | 5 | 5 | 5 |
| 72057 | Projekt ogrodu terapeutycznego przy Zespole Szkół nr 3 w Katowicach | 2022 | dr inż. Bożena Szewczyk-Taranek | prof. dr hab. inż. Bożena Pawłowska | 5 | 5 | 5 |
| 72250 | Projekt zagospodarowania terenu przy szkole Podstawowej w Wołowicach, w gminie Czernichów | 2022 | dr inż. Magdalena Kulig | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | 5 | 5 | 5 |
| 69823 | Długość i obfitość kwitnienia wybranych odmian róż pnących | 2022 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr inż. Justyna Mazur | 5 | 5 | 5 |
| 69818 | Ocena wzrostu i kwitnienia bylin na terenie parku w Rabce- Zdroju | 2022 | dr hab. inż. Anna Kapczyńska prof. URK | dr inż. Justyna Mazur | 5 | 5 | 5 |
| 69828 | Długość i obfitość kwitnienia wybranych odmian róż parkowych | 2022 | dr hab. inż. Zofia Włodarczyk | dr inż. Justyna Mazur | 5 | 5 | 5 |

**Wykaz załączników do raportu samooceny**

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer**  **załącznika** | **Opis zawartości załącznika** |
| 001. | Pismo Okólne Rektora UR 02/2015 w sprawie ogłoszenia Strategii Rozwoju Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2015-2020 |
| 002. | Misja i strategia Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2021-2025 |
| 003. | Misja Wydziału Ogrodniczego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2021-2025 |
| 004. | Strategia Wydziału Ogrodniczego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie; Uchwała Rady Wydziału Ogrodniczego nr 144/2012/13 z dn. 6 maja 2013 r. |
| 005. | Certyfikaty Ohio State University |
| 006. | Mobilność – goście zagraniczni wizytujący WBiO w latach 2019/2020-2023/2024: profesorowie/doktorzy wizytujący, młodzi naukowcy odbywający staże/uczestniczący w zajęciach dydaktycznych |
| 007. | Wykaz dorobku publikacyjnego oraz patentów pracowników WBiO prowadzących zajęcia na kierunku sztuka ogrodowa za lata 2019-2024 |
| 008. | Wykaz aktywności naukowej i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym pracowników WBiO prowadzących zajęcia na kierunku sztuka ogrodowa w roku akademickim 2024/2025 |
| 009. | Wykaz projektów realizowanych w latach 2019-2024 przez pracowników WBiO prowadzących zajęcia na kierunku ogrodnictwo |
| 010. | Uchwały Senatu UR nr 81/2022, 82/2022, 83/2022, 84/2022 dotyczące ustalenia programu studiów na kierunku studiów sztuka ogrodowa, studia I° i II°, stacjonarne i niestacjonarne |
| 011. | Program studiów sztuka ogrodowa, studia I° stacjonarne: Opis programu, Opis efektów uczenia się, Plan studiów, Sylabusy |
| 012. | Program studiów sztuka ogrodowa, studia I° niestacjonarne: Opis programu, Opis efektów uczenia się, Plan studiów, Sylabusy |
| 013. | Program studiów sztuka ogrodowa, studia II° stacjonarne: Opis programu, Opis efektów uczenia się, Plan studiów, Sylabusy |
| 014. | Program studiów sztuka ogrodowa, studia II° niestacjonarne: Opis programu, Opis efektów uczenia się, Plan studiów, Sylabusy |
| 015. | Macierz pokrycia efektów kierunkowych przez efekty przedmiotowe, studia I° i II° |
| 016. | Załącznik do ZR 13/2019 dotyczący wytycznych do opracowania programu studiów prowadzonych w URK |
| 017. | Wybrane wizyty studialne realizowane we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dla studentów kierunku sztuka ogrodowa w latach 2019/2020-2023/2024 |
| 018. | Mobilność studentów: wyjazdy studentów kierunku sztuka ogrodowa na studia i praktyki zagraniczne w latach akademickich 2019/2020-2023/24 |
| 019. | Uchwała Senatu UR nr 36/2022 dotycząca wprowadzenia do programów studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich kursów z języka obcego umożliwiających uzyskanie kwalifikacji na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia od roku akademickiego 2022/2023 |
| 020. | ZR 233/2020 w sprawie zasad organizacji weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej na studiach i studiach podyplomowych prowadzonych przez Uczelnię |
| 021. | Szczegółowe zasady organizacji weryfikacji osiągnięć efektów uczenia się przez studentów i słuchaczy z wykorzystaniem technologii informatycznych - załącznik nr 1 do ZR 233/2020 |
| 022. | Regulamin kształcenia na odległość - załącznik nr 1 do Komunikatu Rektora nr 12/2023 |
| 023. | Strategii działania Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rzecz poprawy dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami na lata 2022 – 2025 - załącznik nr 1 do ZR 81/2022 |
| 024. | Regulaminu wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – załącznik nr 1 do ZR 110/2022 |
| 025. | Studenci z niepełnosprawnościami studiujący na kierunku sztuka ogrodowa w latach 2019/2020-2023/2024 |
| 026. | Regulamin studiów - załącznik do Uchwały nr 30/2023 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 26 kwietnia 2023 r. |
| 027. | Studenci sztuki ogrodowej z indywidualną organizacja studiów w latach 2021-2024 |
| 028. | Studia I° - plan, bilans ECTS, struktura przedmiotów, obsada |
| 029. | Procedura PW-08: Regulamin zgłaszania i wyboru fakultetów WBiO - zarządzenie Dziekana WBiO nr 8/2024 |
| 030. | Wykaz proponowanych tematów prac inżynierskich dla kierunku sztuka ogrodowa, rok akademicki rozpoczęcia pracy 2023/2024 |
| 031. | Regulamin pracy URK - załącznik nr 1 do ZR 175/2019 |
| 032. | ZR 171/2021 w sprawie zasad przygotowywania harmonogramów zajęć dydaktycznych |
| 033. | Procedura PW-03: Praktyka programowa - zarządzenie Dziekana WBiO nr 3/2024 |
| 034. | Rekomendowane miejsca praktyk zawodowych dla studentów I° kierunku sztuka ogrodowa |
| 035. | Roczny raport z działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na WBiO w roku 2019/2020 |
| 036. | Roczny raport z działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na WBiO w roku 2020/2021 |
| 037. | Roczny raport z działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na WBiO w roku 2021/2022 |
| 038. | Roczny raport z działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na WBiO w roku 2022/2023 |
| 039. | ZR 52/2020 w sprawie organizacji zdalnego nauczania w Uczelni |
| 040. | Wykaz podmiotów zewnętrznych, w których studenci kierunku sztuka ogrodowa zrealizowali praktyki zawodowe w latach 2019/2020-2023/2024 |
| 041. | Studia II° - plan, bilans ECTS, struktura przedmiotów, obsada |
| 042. | Uchwała Senatu UR nr 45/2022 dotycząca wprowadzenia do programu studiów drugiego stopnia kursów z języka obcego umożliwiających uzyskanie kwalifikacji na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia od roku akademickiego 2022/2023 |
| 043. | Wykaz proponowanych tematów prac magisterskich dla kierunku sztuka ogrodowa, rok akademicki rozpoczęcia pracy 2023/2024 |
| 044. | Uchwała nr 80/2023 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 28 czerwca 2023 r. Dotycząca: ustalenia warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2024/2025 |
| 045. | ZR 47/2024 w sprawie określenia limitów przyjęć pierwszy roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na poszczególnych kierunkach prowadzonych na Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie w roku akademickim 2024/2025 |
| 046. | Regulaminu prac Komisji rekrutacyjnej powołanej dla naboru na studia na Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie w roku akademickim 2024/2025 - załącznik nr 1 do ZR 50/2024 |
| 047. | Zasady i tryb potwierdzania efektów uczenia się - załącznik nr 1 do ZR 67/2019 |
| 048. | Potwierdzanie efektów uczenia – załącznik nr 1 do Uchwały rekrutacyjnej: Warunki, tryb i termin rekrutacji na stacjonarne i niestacjonarne studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie w roku akademickim 2024/2025 |
| 049. | Procedura składania, sprawdzania i archiwizowania prac dyplomowych i doktorskich studentów i doktorantów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie - załącznik do ZR 15/2019 |
| 050. | ZR 216/2020 w sprawie nowelizacji ZR 15/2019 w sprawie procedur składania, sprawdzania i archiwizowania prac dyplomowych i doktorskich studentów i doktorantów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie |
| 051. | Procedura PW-05: Dyplomowanie na studiach I i II stopnia - zarządzenie Dziekana WBiO nr 5/2024 |
| 052. | Procedura PW-04: Zgłaszanie i zatwierdzanie tytułów prac dyplomowych- zarządzenie Dziekana WBiO nr 4/2024 |
| 053. | Wzór recenzji pracy dyplomowej – załącznik nr 6 do ZR 15/2019 |
| 054. | Zagadnienia do egzaminu inżynierskiego |
| 055. | Zagadnienia do egzaminu magisterskiego |
| 056. | Procedura PW-01: Weryfikacja efektów uczenia się - zarządzenie Dziekana WBiO nr 1/2024 |
| 057. | Procedura Ogólna PO-03: Hospitacje zajęć dydaktycznych - załącznik do ZR 103/2022 |
| 058. | Procedura PW-06: Ankietyzacja studentów dla oceny przedmiotu/nauczyciela akademickiego - zarządzenie Dziekana WBiO nr 6/2024 |
| 059. | Procedura PW-07: Ankietyzacja procesu studiowania - zarządzenie Dziekana WBiO nr 7/2024 |
| 060. | Rekomendacje Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia dotyczące doskonalenia procesu kształcenia na WBIO w latach 2018-2024 |
| 061. | Aktywność studentów (w tym naukowa) kierunku sztuka ogrodowa w latach 2019-2024: publikacje, doniesienia konferencyjne, staże i wyjazdy, projekty, nagrody, wyróżnienia i inne; aktywność w ramach Koła Naukowego Ogrodników |
| 062. | ZR 98/2022 w sprawie dokumentacji przebiegu studiów i studiów podyplomowych, zasad wydawania absolwentom dokumentów związanych z ukończeniem studiów i studiów podyplomowych oraz sposobu wydawania legitymacji studenckiej i potwierdzania jej ważności |
| 063. | Losy absolwentów sztuka ogrodowa w latach 2020-2024 |
| 064. | Kadra kierunku sztuka ogrodowa w roku akademickim 2024/2025 – przynależność do dyscyplin naukowych |
| 065. | Charakterystyka nauczycieli akademickich |
| 066. | Kwalifikacje dydaktyczno-językowe pracowników prowadzących zajęcia na kierunku sztuka ogrodowa w roku akademickim 2024/25 |
| 067. | Podnoszenie kwalifikacji w latach 2019-2024 przez pracowników prowadzących zajęcia na kierunku sztuka ogrodowa w roku akademickim 2024/25 |
| 068. | Mobilność nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku sztuka ogrodowa 2019/2020-2023/2024: wyjazdy zagraniczne, wykłady, staże, szkolenia, konsultacje, współpraca naukowa |
| 069. | Wykaz Nagród Rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne w latach 2019-2024 przyznane nauczycielom akademickim WBiO |
| 070. | Obsada kadrowa dla kierunku sztuka ogrodowa w roku 2024/2025 |
| 071. | Załącznik nr 1 do ZR 9/2023 Polityka otwartej, przejrzystej i merytorycznej rekrutacji pracowników (OTM-R) na stanowiska badawcze oraz badawczo-dydaktyczne w URK |
| 072. | Zasady zatrudniania nauczycieli akademickich - ZR 163/2019 |
| 073. | Załącznik nr 1 do ZR 8/2023 Wymagania dla nauczycieli akademickich obowiązujące przy awansach |
| 074. | ZR 159/2020 w sprawie zasad sporządzania i rozliczania planu działalności dydaktycznej oraz stawek wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe od roku akademickiego 2020/2021 |
| 075. | Regulamin podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników URK - załącznik nr 1 do ZR 66/2021 |
| 076. | Zmiany w Regulaminie pracy URK - ZR 229/2020 |
| 077. | Kryteria oceny nauczycieli akademickich - załącznik nr 1 do ZR 121/2022 |
| 078. | Powołanie Rektorskiej Komisji ds. planu równości płci - ZR 44/2021 |
| 079. | Wprowadzenie Planu Równości Płci URK - ZR 9/2022 |
| 080. | Uchwała Senatu URK nr 96/2022 dotycząca przyjęcia Strategii HRS4R URK |
| 081. | Kwestionariusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego- załącznik nr 2a do ZR 121/2022 |
| 082. | Szczegółowe zasady oceny działalności naukowej pracowników, dyscyplin i jednostek za okres 2020-2023 – załącznik do ZR 73/2023 |
| 083. | Regulamin aktywizacji działalności naukowej pracowników URK - załącznik nr 1 do ZR 190/2021 |
| 084. | Regulamin Własnego Funduszu Stypendialnego na stypendia dla nauczycieli akademickich URK – załącznik nr 1 do ZR 115/2022 |
| 085. | Regulamin przyznawania nagród Rektora URK nauczycielom akademickim – załącznik nr 1 do ZR 101/2020 |
| 086. | Regulamin przyznawania nagród Rektora dla pracowników nie będących nauczycielami akademickim – załącznik nr 1 do ZR 65/2023 |
| 087. | Awanse pracowników prowadzących zajęcia na kierunku sztuka ogrodowa w roku akademickim 2024/2025 |
| 088. | Sale dydaktyczne WBiO, w których realizowane są zajęcia dla studentów kierunku sztuka ogrodowa |
| 089. | Index Plantarum - Kolekcja dendrologiczna |
| 089a. | Index Plantarum - Kolekcja roślin ozdobnych rosnących w gruncie |
| 090. | Index Plantarum – Kolekcja róż |
| 091. | Index Plantarum – Kolekcja roślin ozdobnych doniczkowych |
| 092. | Index Plantarum – Kolekcja zielarska |
| 093. | Kolekcja roślin warzywnych |
| 094. | Kolekcja roślin sadowniczych |
| 095. | Wyposażenie pracowni, laboratoriów i innych obiektów WBiO |
| 096. | Informator o systemie biblioteczno-informacyjnym URK dla kierunku sztuka ogrodowa |
| 097. | Procedura PW-14: Ocena bazy dydaktycznej |
| 098. | Raport Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia z przeprowadzonej oceny bazy dydaktycznej – załącznik nr 3 do PW-14 |
| 099. | Wykaz krajowych i zagranicznych ośrodków naukowych współpracujących z WBiO |
| 100. | Wykaz podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego współpracujących z WBiO |
| 101. | Nowelizacja zarządzenia Dziekana WBiO nr 1/2020 dotyczącego powołania członków Rady Społeczno-Konsultacyjnej WBIO oraz przyjęcie zasad jej funkcjonowania |
| 102. | Protokół z posiedzenia Społecznej Rady Konsultacyjnej WBiO z dn.9 września 2024 |
| 103. | Protokoły ze spotkań ze Społeczną Radą Konsultacyjną |
| 104. | Wykaz prac dyplomowych studentów kierunku sztuka ogrodowa wykonanych przy współudziale podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego w latach 2019/2020 – 2023/2024 |
| 105. | Wykaz wybranych spotkań pracowników i władz WBiO z interesariuszami z otoczenia społeczno-gospodarczego w latach 2019-2024 |
| 106. | Wykaz kursów w języku angielskim, oferowanych przez kadrę WBiO dla studentów programu wymiany Erasmus+ oraz kierunków *Environmental and Plant Biotechnology* i *International Master of Horticultural Science* |
| 107. | Mobilność studentów: przyjazdy studentów z zagranicy na studia i praktyki na WBiO w latach akademickich 2019/2020 – 2023/2024 |
| 108. | Charakterystyka kadry Studium Języków Obcych oraz działania jednostki na rzecz wspierania i aktywizacji studentów URK w nauce języków obcych (2019-2024) |
| 109. | Staże zagraniczne nauczycieli sztuki ogrodowej w ramach FERS |
| 110. | Regulamin świadczeń dla studentów - załącznik nr 1 do ZR 58/2023 |
| 111. | Regulamin organizacji staży studenckich w ramach projektu „Zrównoważony Rozwój Uczelni” - załącznik nr 1 do ZR 70/2020 |
| 112. | ZR 31/2021 w sprawie nowelizacji ZR 70/2020 dotyczącego wprowadzenia Regulaminu organizacji staży studenckich w ramach projektu „Zrównoważony Rozwój Uczelni” |
| 113. | Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oferowane przez Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości  w latach akademickich 2019/20 - 2023/2024 |
| 114. | Wewnętrzna polityka antymobbingowa URK - załącznik nr 1 do ZR 90/2022 |
| 115. | Regulamin organizacyjny - załącznik nr 1 do ZR 95/2022 |
| 116. | Rozporządzenie MNiSW ws. bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia |
| 117. | ZR 70/2015 w sprawie organizacji szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy dla studentów |
| 118. | Załącznik nr 1 do ZR 54/2024 Regulamin stypendium im. Zofii i Jana Włodków dla studentów II stopnia studiów, prowadzonych przez URK |
| 119. | Raport z analizy poprawności działania strony WBiO |
| 120. | ZR 40/2022 w sprawie powołania Komitetu sterującego ds. wdrożenia platformy do zarządzania Uczelnią oraz Zespołu projektowego ds. wdrożenia platformy do zarządzania Uczelnią w URK |
| 121. | ZR 168/2021 w sprawie wprowadzenia Polityki Jakości Kształcenia oraz Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia |
| 122. | Procedura Ogólna PO-01: Opracowywanie, aktualizacja i doskonalenie procedur Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) - załącznik nr 1 do ZR 170/2021 |
| 123. | Monitorowanie programu studiów |
| 124. | Dni Jakości Kształcenia na URK 2021-2023 |
| 125. | Harmonogram zajęć w semestrze zimowym 2024/2025 na studiach stacjonarnych I° i II° |
| 126. | Harmonogram zajęć w semestrze zimowym 2024/2025 na studiach niestacjonarnych I° i II° |

**Wykaz załączników do raportu samooceny w powiązaniu z kryteriami**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryterium** | **Numery załączników** |
| Kryterium 1 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 |
| Kryterium 2 | 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 41,42,43 |
| Kryterium 3 | 2, 11, 12, 13, 14, 17, 22, 26, 28, 30, 33, 35, 36, 37, 38, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63 |
| Kryterium 4 | 7, 8, 9, 31, 35, 36, 37, 38, 38, 57, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74,75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87 |
| Kryterium 5 | 25, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 59, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95,97, 98, |
| Kryterium 6 | 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 35, 36, 37, 38, 40, 68, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105 |
| Kryterium 7 | 6, 18, 68, 106, 107, 108, 109 |
| Kryterium 8 | 17, 18, 22, 23, 24, 26, 27, 31, 33, 59, 61, 79, 108, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118 |
| Kryterium 9 | 38, 58, 119, 120 |
| Kryterium 10 | 11, 12, 13, 14, 16, 33, 35, 36, 37, 38, 51, 56, 57, 60, 98, 102, 103, 121, 122, 123,124 |



1. Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. 2018 poz. 1818). [↑](#footnote-ref-2)
2. Należy podać liczbę studentów ocenianego kierunku, z podziałem na poziomy, lata i formy studiów (z uwzględnieniem tylko tych poziomów i form studiów, które są prowadzone na ocenianym kierunku). [↑](#footnote-ref-3)
3. Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie. [↑](#footnote-ref-4)
4. Proszę podać łączną liczbę godzin zajęćz bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących [↑](#footnote-ref-5)
5. Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych [↑](#footnote-ref-6)
6. Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie. [↑](#footnote-ref-7)
7. Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie, w przypadku, gdy absolwenci ocenianego kierunku uzyskują tytuł zawodowy inżyniera/magistra inżyniera lub w przypadku studiów uwzględniających przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-8)
8. Podanie nazwiska osoby prowadzącej nie dotyczy kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna oraz kierunku pedagogika specjalna przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego. [↑](#footnote-ref-9)
9. Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie. Jeżeli wszystkie zajęcia prowadzone są w języku obcym należy w tabeli zamieścić jedynie taką informację. [↑](#footnote-ref-10)