


WYDZIAŁ BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA

**ROCZNY RAPORT Z DZIAŁANIA
WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU
ZAPEWNIENIA I OCENY
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**



rok akademicki 2016/2017

	Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytet Rolniczy w Krakowie	Wydanie: 2017
	WYDZIAŁOWY SYSTEM ZAPEWNIENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	
ROCZNY RAPORT Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA W ROKU AKADEMICKIM 2016/2017		

Uchwała Rady Wydziału nr 20/2017/2018 z dnia 13 grudnia 2017 r.

**ROCZNY RAPORT Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA
I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA
w roku akademickim 2016/2017**

Przygotowany przez:

Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich – dr hab. Iwonę Domagałę-Świątkiewicz
Pełnomocniczkę Dziekana ds. Jakości Kształcenia – dr hab. Małgorzatę Frazik-Adamczyk

Kryterium Polskiej Komisji Akredytacyjnej „Jednostka **stосуje** skuteczny wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia” jest jednym z najważniejszych kryteriów stanowiących o pozytywnej ocenie jednostki. Zadanie to wynika z:

- Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zmianami) oraz aktów wykonawczych do Ustawy
- Ustawy z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 1311)
- Rozporządzenia MNiSW z dnia 22 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. z dnia 22 września 2016 r. poz. 1529)
- Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z dnia 30 września 2016 r. poz. 1596)
- Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8 (Dz. U. z dnia 30 września 2016 r. poz. 1594)

Podstawą działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia są akty prawne Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie obowiązujące w roku akademickim 2016/17:

- Statut Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 29 czerwca 2015 roku przyjęty przez Senat w dniu 31 marca 2017 r. Uchwałą Nr 18/2017
- Zarządzenie Nr 15/2007 z dnia 30 maja 2007 r. – w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w AR
- Zarządzenie Nr 16/2007 z dnia 30 maja 2007 r. – w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych
- Zarządzenie Nr 17/2007 z dnia 30 maja 2007 r. – w sprawie oceny przez studentów zajęć dydaktycznych oraz zasięgnięcia opinii absolwentów o jakości kształcenia
- Zarządzenie Nr 61/2014 z dnia 18 września 2014 r. – w sprawie wprowadzania w życie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

- Zarządzenie Nr 71/2015 z dnia 25 września 2015 r. – w sprawie procedur składania i archiwizowania prac dyplomowych studentów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaj w Krakowie
- Zarządzenie Nr 32/2015 z dnia 14 maja 2015 r. Załącznik nr 1 w sprawie wprowadzenia Regulaminu studiów doktoranckich
- Zarządzenie Nr 33/2016 z dnia 6 czerwca 2016 r. – w sprawie obowiązywania nowych zapisów Regulaminu Studiów Doktoranckich
- Zarządzenie Nr 25/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r. – w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu Studiów Doktoranckich
Załącznik - Regulamin Studiów Doktoranckich
- Zarządzenie Nr 17/2016 z dnia 29 kwietnia 2016 r. – załącznik nr 1 Regulamin Studiów
- Zarządzenie Nr 19/2017 z dnia 31 marca 2017 r. – w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu studiów - załącznik nr 1 Regulamin Studiów
- Zarządzenie Nr 48/2016 z dnia 1 września 2016 r. – w sprawie obniżania wymiaru pensum dydaktycznego
- Zarządzenie Nr 57/2016 z dnia 30 września 2016 r. – w sprawie zasad sporządzania i rozliczania planu działalności dydaktycznej
- Zarządzenie Nr 15/2017 z dnia 22 marca 2017 r. – nowelizacja Zarządzenia Rektora Nr 57/2016 z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zasad sporządzania i rozliczania planu działalności dydaktycznej
- Zarządzenie Nr 51/2015 z dnia 10 lipca 2015 r. – w sprawie określenia wytycznych do opracowania planów studiów i programów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
- Zarządzenie Nr 59/2016 z dnia 30 września 2016 r. – w sprawie zmiany Zarządzenia Rektora Nr 51/2015 z dnia 10 lipca 2015 r.
- Zarządzenie Nr 20/2017 z dnia 31 marca 2017 r. – w sprawie określania wytycznych do opracowania programów kształcenia i planów studiów wyższych prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
Załącznik – Wytyczne do opracowania programów i planów studiów wyższych prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
- Zarządzenie Nr 27/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r. – w sprawie nowelizacji Zarządzenia Rektora Nr 20/2017 z dnia 31 marca 2017 roku dotyczącego określenia wytycznych do opracowania programów kształcenia i planów studiów wyższych prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
Załącznik – Wytyczne do opracowania programów i planów studiów wyższych prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (tekst jednolity)
- Zarządzenie Nr 41/2016 z dnia 24 czerwca 2016 r. – w sprawie zmiany Zarządzenia Rektora Nr 26/2012 z dnia 6 lipca 2012 dotyczącego "Określenia efektów kształcenia dla kierunków oraz poziomów i profili kształcenia" nowelizowanego Zarządzeniami Rektora Nr 58/2013 dnia 1 października 2013 r. i Nr 74/2013 z dnia 31 grudnia 2013 r.
Załącznik 1 – Opis efektów kształcenia dla dziedziny nauk rolniczych, leśnych i technicznych i ekonomicznych w Uniwersytecie Rolniczym (UR) w Krakowie (stacjonarne)
Załącznik 2 – Opis efektów kształcenia dla dziedziny nauk rolniczych, leśnych i technicznych i ekonomicznych w Uniwersytecie Rolniczym (UR) w Krakowie (niestacjonarne)
- Pismo Okólne Nr 6/2015 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie określenia zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych
- Pismo Okólne Nr 2/2016 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie nowelizacji uchwały nr 63/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r. dotyczącej określenia zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych

Procedury związane z oceną kadry naukowo-dydaktycznej i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.

Wydziałowy System Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia został powołany Uchwałą Rady Wydziału 97/2012/13 z dnia 28.01.2013 roku, obowiązki Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia objęła dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk powołana w tym samym dniu Uchwałą Rady Wydziału 98/2012/13.

Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia, ściśle współpracując z Prodziekanem ds. Studenckich dr hab. Iwoną Domagałą-Świątkiewicz i członkami Komisji Dydaktycznej, do realizacji zadań WSZIOJK powołał członków Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia przypisując im zadania wynikające z Uchwały Rady Wydziału 97/2012/13.

1. Wydziałowy System Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia

Schemat organizacyjny i zadania realizowane przez poszczególne struktury

Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia – **dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk**

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia:

dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz – Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktycznych
dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk – Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu
dr hab. Ewa Grzebelus – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa
dr hab. Andrzej Kalisz – Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich
mgr inż. Katarzyna Starmach – przedstawicielka doktorantów
inż. Dariusz Kadłuczka – przedstawiciel studentów
Magdalena Kwiecień – przedstawicielka studentów

Zadania:

1. określanie metod doskonalenia procesu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, programów, metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia
2. wspieranie rad programowych w udoskonalaniu programów kształcenia oraz opracowywaniu nowych programów kształcenia
3. opracowywanie metod poprawy mobilności studentów i doktorantów
4. opracowywanie metod podnoszenia jakości kadry dydaktycznej
5. opracowywanie metod doskonalenia jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego.

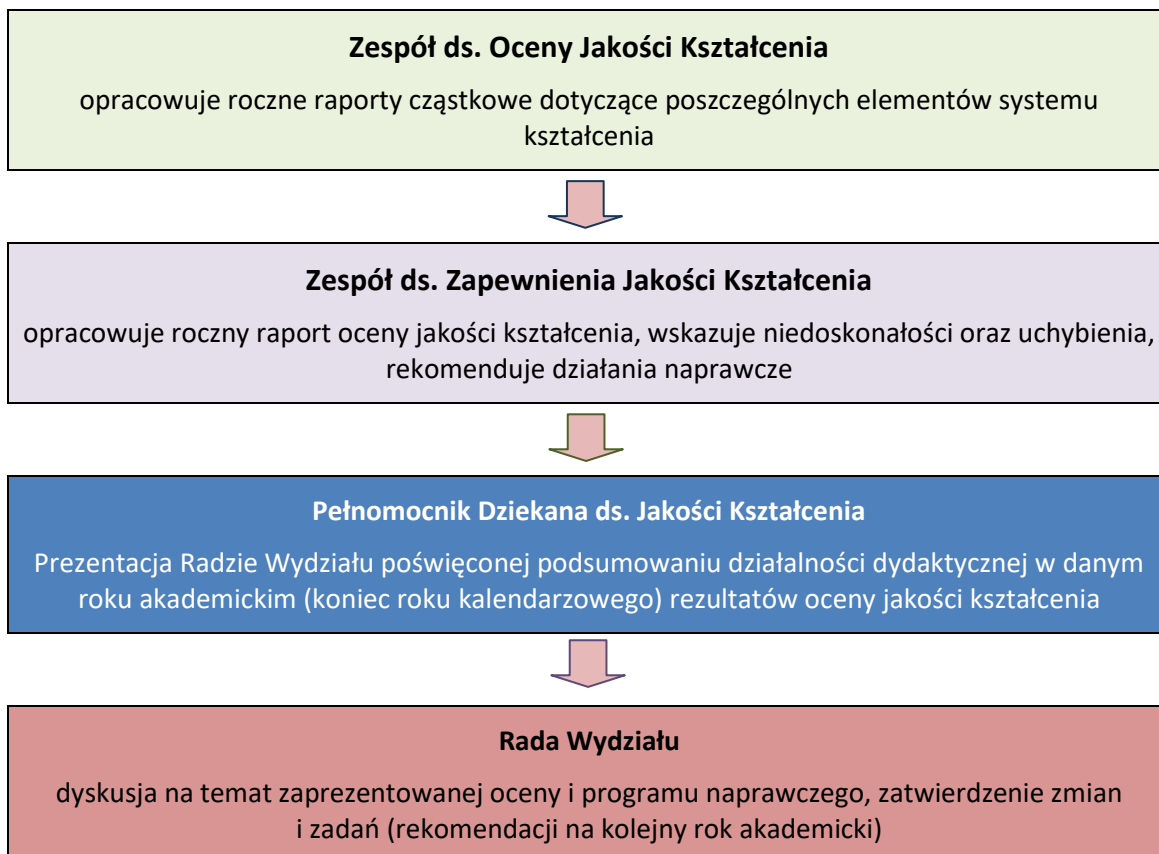
Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia:

dr hab. Jacek Nawrocki – Katedra Ochrony Roślin
dr Barbara Piwowarczyk – Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin
dr Iwona Kamińska – Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin
dr Aneta Grabowska – Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich
dr Małgorzata Czernicka – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa
dr Małgorzata Maślanka – Katedra Roślin Ozdobnych
dr Magdalena Nawrotek – Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu
mgr inż. Paulina Supel – Zakład Biochemii

Zadania:

1. analiza zgodności kierunku i profilu studiów z misją uczelni i strategią wydziału
2. analiza zgodności zakładanych efektów kształcenia z efektami kształcenia dla wskazanego obszaru opisanego w Krajowych Ramach Kwalifikacji
3. monitorowanie prawidłowego stosowania punktacji ECTS
4. analiza metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta
5. analiza dostosowania efektów kształcenia uzyskanych w procesie kształcenia do potrzeb rynku pracy
6. przeprowadzanie i analiza oceny procesu dydaktycznego dokonywanej przez studentów i pracowników
7. ocenianie jakości prac dyplomowych
8. monitorowanie karier absolwentów Wydziału.

Schemat organizacyjny



2. Procedury

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, po dokonaniu przeglądu aktów prawnych i dokumentów Uniwersytetu oraz przeanalizowaniu dotychczasowych zasad, regulaminów, narzędzi zapewnienia jakości kształcenia oraz dobrych praktyk Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w tym zakresie, wprowadził zmiany do następujących procedur w roku akademickim **2016/17**:

Procedura	Data zatwierdzenia po zmianach	Dokument źródłowy	Dostępność (do użytku wewnętrznego, strona internetowa, protokół RW, inne)
1. Procedura dyplomowania na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia	17.05.2017 r.	Uchwała Rady Wydziału 93/2016/17	Protokół Rady Wydziału
2. Procedura dyplomowania na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia	17.05.2017 r.	Uchwała Rady Wydziału 93/2016/17	Protokół Rady Wydziału
3. Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych	22.09.2017 r.	Uchwała Rady Wydziału 138/2016/17	Protokół Rady Wydziału

W roku akademickim 2016/17 na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa było wdrożonych **12 procedur**, na podstawie których funkcjonuje **Wydziałowy System Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia**.

Ponadto wprowadzono:

Regulamin zatwierdzania i wyboru przez studentów przedmiotów do wyboru – Uchwała Rady Wydziału nr 53/2016/2017 z dnia 27 lutego 2017 r.

Procedury i regulamin zamieszczone są na stronie www Wydziału BiO w zakładce Studia/Wydziałowy System Jakości Kształcenia/Procedury i regulaminy.

3. Programy kształcenia

W roku akademickim 2016/2017 Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła **ocenę programową** I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku Ogrodnictwo.

1. Raport Samooceny kierunku Ogrodnictwo prowadzonego na Wydziale BiO, przygotowany przez zespół w składzie: prof. dr hab. Stanisław Mazur, dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz, prof. dr hab. Dariusz Grzebelus, dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk, dr hab. Ewa Grzebelus, dr hab. Andrzej Kalisz został przyjęty przez Radę Wydziału Uchwałą nr 52/2016/2017 z dnia 27 lutego 2017 r.
2. Ocenę przeprowadził zespół pod kierownictwem prof. dr hab. Anity Franczak 7-8 kwietnia 2017 r.
3. Raport z wizytacji ZO PKA otrzymano 26 czerwca 2017 r.
4. Władze Wydziału ustosunkowały się do zaleceń Zespołu Oceniającego PKA pismem z dnia 10 lipca 2017 r.
5. Prezydium PKA Uchwałą nr 481/2017 z dnia 21 września 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku Ogrodnictwo prowadzonym na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja **wydało ocenę pozytywną. Wszystkie kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę „w pełni”**. Następną oceną programową na kierunku Ogrodnictwo powinna nastąpić w roku akademickim 2022/2023.

W roku akademickim 2016/17 rozszerzono ofertę edukacyjną WBiO oraz wprowadzono drobne korekty w dotychczasowych planach studiów:

1. Korekta w planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia dla kierunku Ogrodnictwo prowadzonych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa od roku 2017/18 wynikała z konieczności zapewnienia realizacji 30% ECTS w postaci zajęć do wyboru oraz 50% ECTS w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów – Uchwała Rady Wydziału BiO 107/2016/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r.
2. Korekta w planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia dla kierunku Sztuka Ogrodowa prowadzonych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa od roku 2017/18 wynikała z konieczności zapewnienia realizacji 30% ECTS w postaci zajęć do wyboru oraz 50% ECTS w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów – Uchwała Rady Wydziału BiO 107a/2016/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r.
3. Korekta w planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia dla kierunku Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych prowadzonych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa od roku 2017/18 wynikała z konieczności zapewnienia realizacji 30% ECTS w postaci zajęć do wyboru oraz 50% ECTS w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów – Uchwała Rady Wydziału BiO 107b/2016/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r.
4. Korekta w planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia dla kierunku Biotechnologia prowadzonych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa od roku 2017/18 wynikała z konieczności zapewnienia realizacji 30% ECTS w postaci zajęć do wyboru oraz 50% ECTS w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów – Uchwała Rady Wydziału BiO 137/2016/2017 z dnia 22 września 2017 r.
5. Opracowanie/dostosowanie efektów kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia kierunku Ogrodnictwo do Polskiej Ramy Kwalifikacji – Uchwała Rady Wydziału BiO 108/2016/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r.
6. Opracowanie/dostosowanie efektów kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia kierunku Ogrodnictwo do Polskiej Ramy Kwalifikacji – Uchwała Rady Wydziału BiO 109/2016/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r.
7. Opracowanie/dostosowanie efektów kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia kierunku Sztuka Ogrodowa do Polskiej Ramy Kwalifikacji – Uchwała Rady Wydziału BiO 110/2016/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r.
8. Opracowanie/dostosowanie efektów kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia kierunku Sztuka Ogrodowa do Polskiej Ramy Kwalifikacji – Uchwała Rady Wydziału BiO 111/2016/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r.

9. Opracowanie/dostosowanie efektów kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia kierunku Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych do Polskiej Ramy Kwalifikacji – Uchwała Rady Wydziału BiO 112/2016/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r.
10. Opracowanie/dostosowanie efektów kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia kierunku Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych do Polskiej Ramy Kwalifikacji – Uchwała Rady Wydziału BiO 113/2016/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r.
11. Opracowanie/dostosowanie efektów kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia kierunku Biotechnologia do Polskiej Ramy Kwalifikacji – Uchwała Rady Wydziału BiO 114/2016/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r.
12. Opracowanie/dostosowanie efektów kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia kierunku Biotechnologia do Polskiej Ramy Kwalifikacji – Uchwała Rady Wydziału BiO 115/2016/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r.
13. Zmiany w planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia na kierunku Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych prowadzonych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa od roku 2017/18 – Uchwała Rady Wydziału BiO 134/2016/2017 z dnia 22 września 2017 r.
14. Powołania od roku akademickiego 2016/2017 kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim pn. "Environmental and Plant Biotechnology" – studia II stopnia stacjonarne i określenie planowanych dla tych studiów efektów kształcenia. Załącznik - Program i efekty kształcenia – Zarządzenie Rektora UR nr 24/ 2016 z 2 maja 2016 r.
15. Zmiany w planach studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku Environmental and Plant Biotechnology od roku 2017/18 – Uchwała Rady Wydziału BiO 135/2016/2017 z dnia 22 września 2017 r.
16. Opracowanie i zatwierdzenie efektów kształcenia na kierunku Environmental and Plant Biotechnology dostosowanych do Polskiej Ramy Kwalifikacji – Uchwała Rady Wydziału BiO 136/2016/2017 z dnia 22 września 2017 r.
17. Utworzenia studiów doktoranckich na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa – Zarządzenie Rektora UR Nr 11/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r.
18. Zakończenie realizacji I edycji projektu **Szansa na sukces po UR** – 30.03.2017 r. – wręczenie dyplomów i certyfikatów uczestnikom
19. Realizacja II edycji Projektu pn. **Szansa na sukces po UR** POWR.03.01.00-00K414/15 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (dr hab. I. Domagała-Świątkiewicz, dr A. Gonkiewicz, dr M. Czernicka).
20. Opracowanie koncepcji merytorycznej **Programu Rozwoju Kompetencji Studentów UR** przeznaczonego dla studentów I stopnia kierunku Sztuka Ogrodowa POWR.03.01.00-IP.08-00-PRK/16 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój (dr hab. B. Pawłowska, dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk, dr J. Mazur).

W raportowanym okresie władze Wydziału zorganizowały **spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego**, gdzie omawiano m.in. programy kształcenia i realizację procesu kształcenia oraz możliwości współpracy w zakresie kształcenia praktycznego:

1. 13.09.2016 r. – z dyrekcją **MPEC** w Krakowie w sprawie podpisania umowy o współpracy w zakresie dydaktyki i nauki z Katedrą Dendrologii i Architektury Krajobrazu.
2. 14.10.2016 r. – z firmą **AMPLUS** reprezentowaną przez Rafała Kacińskiego – prezesa zarządu i dyrektora generalnego, Katarzynę Rybicką – członka zarządu i dyrektora ds. strategii, Mirosława Maziarkę – dyrektora działu jakości i technologii, Bartłomieja Skrzydlewskiego – dyrektora handlowego oraz Tadeusza Kozere – kierownika działu technologii produktów. Spotkanie w sprawie współpracy dotyczącej praktyk i wyjazdów studialnych dla studentów.
3. 1.12.2016 r. – z pracodawcą z firmy **Mularski Group**, Pszczyna (udział studentów, doktorantów i pracowników).
4. 15.12.2016 r. – z prezesem mgr Andrzejem Nowakiem z **PIORIN-u** w sprawie certyfikatów IP dla studentów kierunku Ogrodnictwo, specjalności Agroekologia i Ochrona Roślin.
5. 16.01.2017 r., 24-25.02.2017 r. – spotkanie grupy roboczej dydaktycznego projektu Erasmus+ „Wykorzystanie nowoczesnych technologii do wspierania branży enologicznej w Europie m.in. z **Małopolskim**

Stowarzyszeniem Winiarzy – reprezentowanym przez Jana Kulę prezesa Stowarzyszenia oraz Rafała Steca - członka zarządu.

6. 14.03.2017 r. – z firmą **TIMAC AGRO** reprezentowaną przez Łukasza Peronia – Product Managera, prezentacja środowiska pracy dla absolwentów Wydziału.
7. 24.03.2017 r. – z pracownikami **FH AGROJUREK s.c.**, prezentacja dla studentów kierunku Ogrodnictwo w ramach kształcenia praktycznego
8. 25.03.2017 r. – z dyrekcją **Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych** im. Wincentego Witosa w Giebułtowiu. Podpisanie porozumienia o współpracy.
9. 27.05.2017 r. – podpisanie umów o współpracy z Oddziałem Małopolskim **PFRON-u** oraz **starostwami Małopolski**.

W ramach **umiędzynarodowienia procesu kształcenia** władze dziekańskie i pracownicy Wydziału BiO odbyli spotkania dotyczące dydaktyki:

1. 20-21.09.2016 r. – z dziekanami Wydziału Ogrodnictwa i Inżynierii Krajobrazu Słowackiego Uniwersytetu Rolniczego w Nitrze, spotkanie w Nitrze.
2. 27-28.09.2016 r. – z prof. Robertem Pokludą – Dziekanem Wydziału Ogrodnictwa Uniwersytetu Mendla w Brnie oraz dr Ivo Ondraskiem - Prodziekanem ds. Współpracy Międzynarodowej Wydziału Ogrodnictwa Uniwersytetu Mendla w Brnie, spotkanie w Krakowie dotyczące studiów doktoranckich.
3. 1-6.10.2016 r. Dziekanów WBiO z prorektorem ds. Nauki i Współpracy doc. Hutsolem Tarasem oraz profesorami: Mykołą Zhelavski, Olegiem Kucherem i Victorią Levicką z Podolskiego Państwowego Uniwersytetu Rolniczego w Kamieńcu Podolskim na Ukrainie, spotkanie w Krakowie.
4. 13-14.02.2017 r. – z prof. Robertem Pokludą – Dziekanem, dr Ivo Ondraszkiem – Prodziekanem ds. Współpracy Międzynarodowej z Wydziału Ogrodnictwa Uniwersytetu Mendla w Brnie, omówienie zasad współpracy w ramach planowanych studiów doktoranckich, spotkanie w Lednicach.
5. 15.04.2017 r. – władz dziekańskich i kierowników jednostek z producentami kukurydzy i warzyw z Węgier: Ferencem Subiczem i Plamenem Subiczem. Spotkanie w sprawie praktyk studenckich, staży i wyjazdów studialnych dla studentów WBiO.
6. 30.05-01.06.2017 r. – spotkanie z prof. Pavlem Zemankiem i doc. Jarmilą Neugebauerową w ramach współpracy dydaktycznej, Lednice, Czechy.
7. 9-10.06.2017 r. – z prof. Robertem Pokludą – Dziekanem, dr Ivo Ondraszkiem – Prodziekanem ds. Współpracy Międzynarodowej z Wydziału Ogrodnictwa Uniwersytetu Mendla w Brnie podsumowujące zakończenie pierwszego cyklu kształcenia na kierunku International Master of Horticultural Studies, udział w obronach prac dyplomowych.
8. 30.06.2017 r. – spotkanie z prof. Nedalem Shaban z Uniwersytetu Rolniczego w Sofii, omówienie zakresu i form współpracy dydaktycznej, spotkanie w Krakowie
9. 10.07.2017 r. – podpisanie umowy o współpracy w zakresie dydaktyki z burmistrzem miasta Beclean w Rumunii (realizacja prac dyplomowych), spotkanie w Krakowie.

4. Kadra

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonał analizy zasobów kadrowych w aspekcie obowiązków dydaktycznych

a. W roku akademickim 2016/17 pracownicy (40 samodzielnych i 35,5 niesamodzielnych) Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa realizowali następującą liczbę wykładów i ćwiczeń:

Kierunek	Liczba godzin				Razem
	Stacjonarne		Niestacjonarne		
	w.	ćw.	w.	ćw.	
Ogrodnictwo					7072
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	104	190	20	36	350
Katedra Ochrony Roślin	348	400	73	87	908
Katedra Roślin Ozdobnych	475	544	102	104	1225
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	462	762	120	144	1488
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	389	463	94	93	1039
Zakład Biochemii	45	120	-	-	165
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	130	491	31	72	724
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	294	407	24	30	755
Zakład Żywienia Roślin	142	181	44	51	418
Biotechnologia					2037
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	15	-	-	-	15
Zakład Biochemii	82	691	-	-	773
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	56	369	-	-	425
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	181	611	-	-	792
Zakład Żywienia Roślin	-	32	-	-	32
Sztuka Ogrodowa					3233
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	169	530	29	104	832
Katedra Ochrony Roślin	15	29	18	18	80
Katedra Roślin Ozdobnych	238	330	54	58	680
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	75	150	45	54	324
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	75	135	18	9	237
Zakład Biochemii	30	60	9	18	117
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	93	285	37	108	523
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	45	95	18	18	176
Zakład Żywienia Roślin	65	85	48	66	264
Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych					735
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	45	25	-	-	70
Katedra Ochrony Roślin	-	8	-	-	8
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	75	85	-	-	160
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	53	83	-	-	136
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	67	147	-	-	214
Zakład Biochemii	45	82	-	-	127
Zakład Żywienia Roślin	20	-	-	-	20
Erasmus					492
Katedra Ochrony Roślin	57	57	-	-	114
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	20	10	-	-	30
Zakład Biochemii	45	30	-	-	75
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	15	15	-	-	30
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	114	129	-	-	243

Kierunek	Liczba godzin				Razem
	Stacjonarne		Niestacjonarne		
	w.	ćw.	w.	ćw.	
International Master of Horticultural Science					230
Katedra Ochrony Roślin	24	32	-	-	56
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	20	20	-	-	40
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	50	84	-	-	134
Architektura Krajobrazu – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji					2045
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	267	1129	-	-	1396
Katedra Roślin Ozdobnych	105	150	-	-	255
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	15	15	-	-	30
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	22	45	-	-	67
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	87	180	-	-	267
Zakład Żywienia Roślin	15	15	-	-	30
Wydział Rolniczo-Ekonomiczny					105
Katedra Ochrony Roślin	15	30	-	-	45
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	15	15	-	-	30
Zakład Żywienia Roślin	-	-	10	20	30
Wydział Technologii Żywności					290
Katedra Ochrony Roślin	15	-	-	-	15
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	25	52,5	-	-	77,5
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	30	30	-	-	60
Zakład Żywienia Roślin	55	82,5	-	-	137,5
Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt					555
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	120	375	-	-	495
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	30	30	-	-	60
Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji					24
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	-	20	-	-	20
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	-	4	-	-	4
Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR					67
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	15	52	-	-	67
Studium Doktoranckie					90
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	-	60	-	-	60
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	-	30	-	-	30
Ogółem					16 975

b. Realizacja godzin dydaktycznych w Katedrach/Zakładach

Jednostka	Suma wszystkich godzin pracowników dydaktycznych (w tym prace dyplomowe)	W tym nadgodziny	Godziny dydaktyczne doktorantów
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu	2813	508	0
Katedra Ochrony Roślin	1337	190	376
Katedra Roślin Ozdobnych	2326	526	150
Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich	2289	-61	60
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa	1713,5	-95,5	19
Zakład Biochemii	1285	210	60
Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin	2803	- 117	120
Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	2524	232	226
Zakład Żywienia Roślin	985,5	215,5	60
Suma	18 076	1608	1071

c. Ponadto zlecenia godzin dydaktycznych w ramach umów cywilno-prawnych:

Jednostka	Kierunek	Pracownicy naukowcy innych uczelni		Pracownicy emerytowani		Pracownicy techniczni		Doktoranci (ponad limit) + inne		Ogółem
		liczba	godziny	liczba	godziny	liczba	godziny	liczba	godziny	
KDiAK	Architektura Krajobrazu	1	75	5	818	1	24	1	120	1037
	Ogrodnictwo	-	-	2	17	-	-	-	-	17
	Sztuka ogrodowa	-	-	3	163	1	27	-	-	190
KRO	Sztuka ogrodowa	-	-	1	30	-	-	1	126	156
	Ogrodnictwo	1	72	1	25	-	-	1	15	112
ZGHRiN	Biotechnologia	-	-	-	-	1	34	4	135	169
	Ogrodnictwo	-	-	-	-	1	20	1	10	30
	Sztuka ogrodowa	-	-	-	-	1	8	-	-	8
	TRLiP	-	-	-	-	1	11	3	30	41
Dziekan WBiO	Biotechnologia	3	70	-	-	-	-	2	65	135
	Sztuka ogrodowa	-	-	1	48	-	-	-	-	48
	Ogrodnictwo	-	-	-	-	-	-	1	24	24
Razem		-	217	-	1101	-	124	-	525	1967

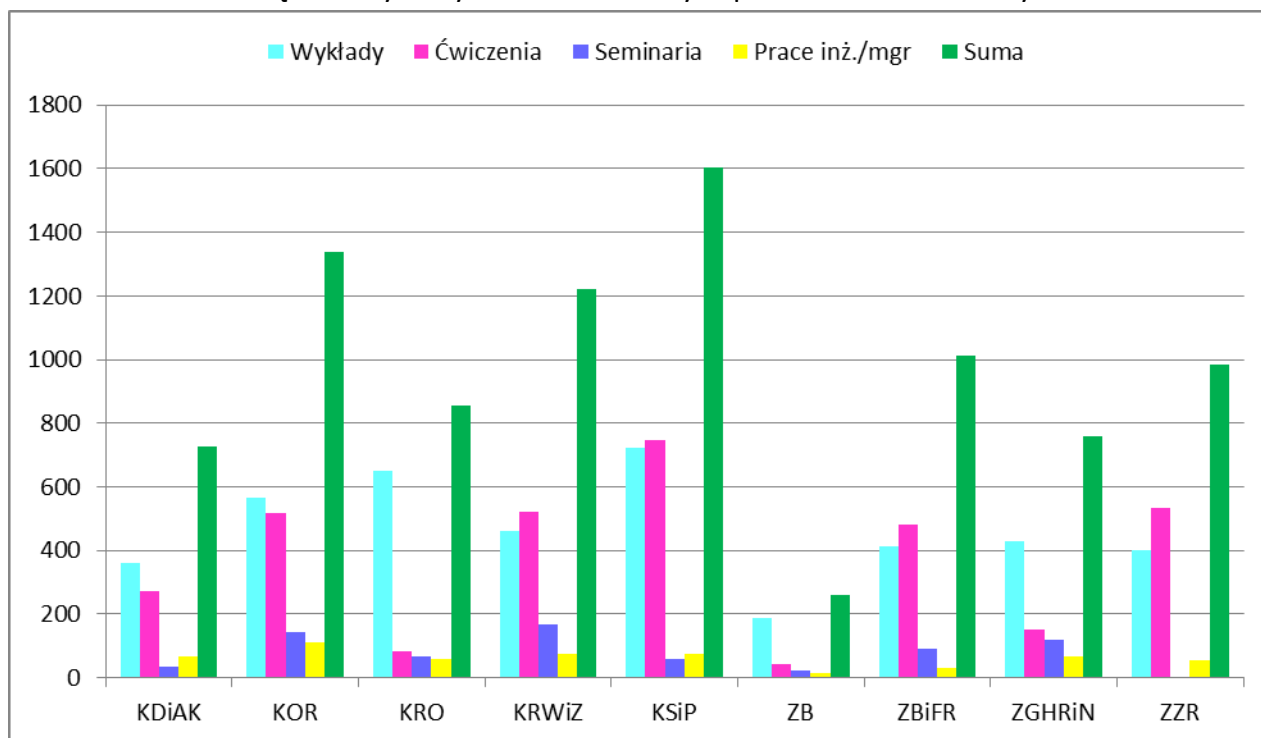
Ogółem wypracowano w roku akademickim 2016/17 – **21 114 godzin dydaktycznych** (75,5 pracowników Wydziału, 22 doktorantów zaangażowanych w proces dydaktyczny, 5 pracowników emerytowanych, 4 pracowników innych Uczelni, 3 pracowników technicznych, razem = 109,5 osoby). W stosunku do roku 2015/16 spadek godzin wynosi 464 godzin.

d. Obciążenie dydaktyczne samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w poszczególnych katedrach/zakładach:

Jednostka	Liczba pracowników samodzielnych	W.	Ćw.	Seminaria	Prace inż./mgr	Ogółem
KDiAK	3	360	271	32	65	728
KOR	6,5	565	518	143	111	1337
KRO	3	649	81	68	58	856
KRWiZ	6	459	519	168	76	1222
KSIP	8	727	747,5	58	76	1608,5
ZB	1	186	43	20	12	261
ZBiFR	4,5	413	481	89	29	1012
ZGHRiN	4	428	149	117	65	759
ZŻR	4	399	532,5	0	54	985,5
Suma	40	4186	3342	695	546	8769

Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu – KDiAK, Katedra Ochrony Roślin – KOR, Katedra Roślin Ozdobnych – KRO, Katedra Roślin Warzywnych i Zielarskich – KRWiZ, Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa – KSIP, Zakład Biochemii – ZB, Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin – ZBiFR, Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa – ZGHRiN, Zakład Żywienia Roślin – ZŻR.

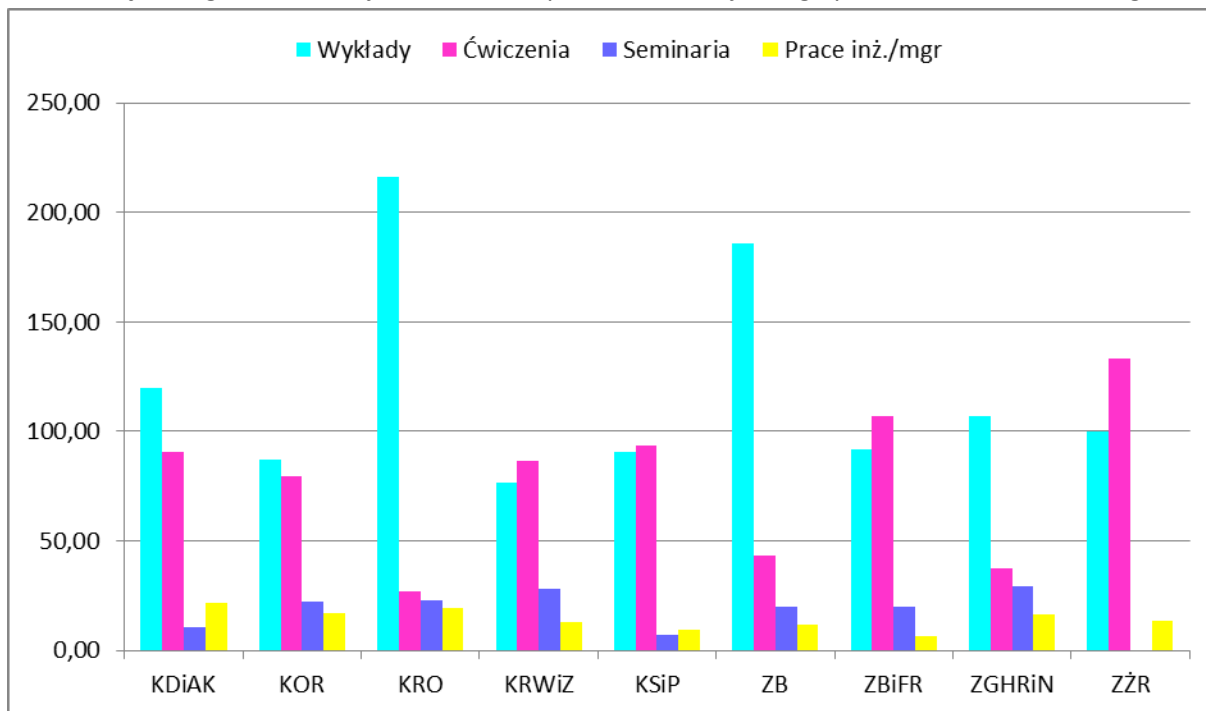
Obciążenie dydaktyczne samodzielnych pracowników naukowych



Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika samodzielnego

Jednostka	Liczba pracowników samodzielnych	Wykłady	Wykłady na 1 pracownika	Ćwiczenia	Ćwiczenia na 1 pracownika	SeminaRIA	SeminaRIA na 1 pracownika	Prace inż./mgr	Prace na 1 pracownika
KDiAK	3	360	120	271	90	32	11	65	22
KOR	6,5	565	87	518	80	143	22	111	17
KRO	3	649	216	81	27	68	23	58	19
KRWiZ	6	459	76	519	86	168	28	76	13
KSIP	8	727	90,9	747,5	93	58	7	76	9
ZB	1	186	186	43	43	20	20	12	12
ZBiFR	4,5	413	92	481	107	89	20	29	6
ZGHRiN	4	428	107	149	37	117	29	65	16
ZŻR	4	399	100	532,5	133	0	0	54	13
Suma	40	4186		3342		695		546	
Średnia			104,7		83,6		17,4		13,7

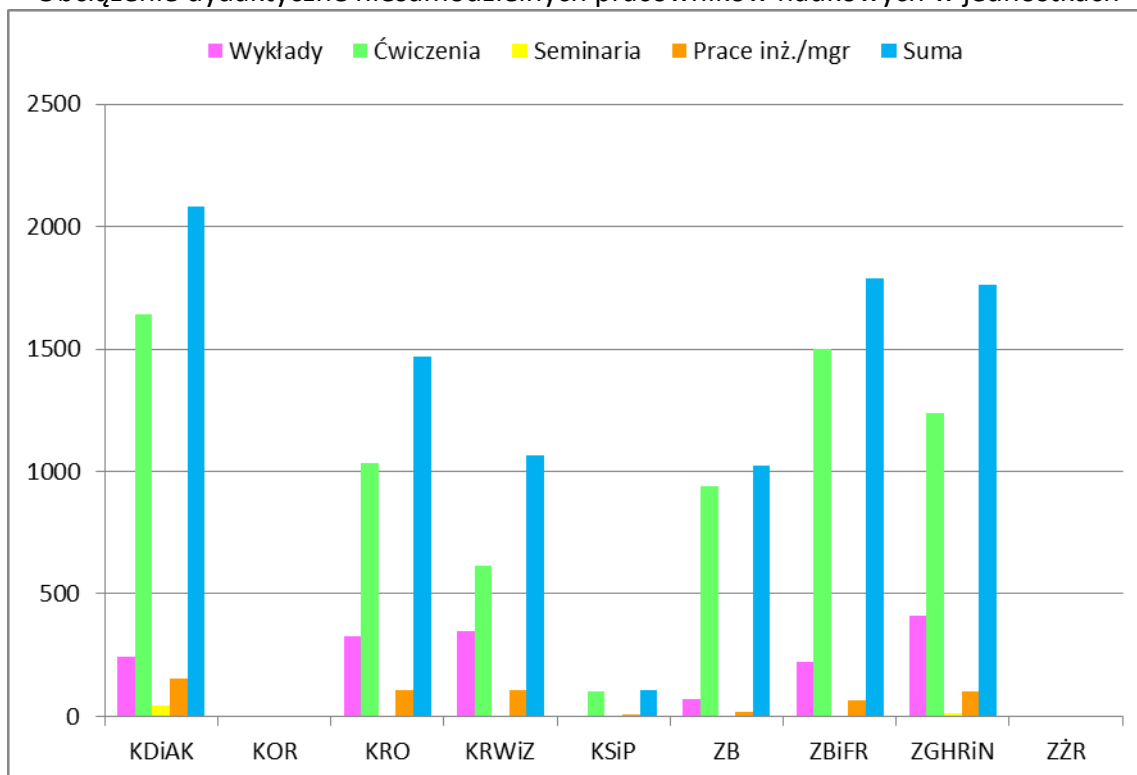
Obciążenie godzinowe w jednostkach w przeliczeniu na jednego pracownika samodzielnego



e. Obciążenie dydaktyczne niesamodzielných pracowników naukowych Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w poszczególnych katedrach/zakładach:

Jednostka	Liczba pracowników niesamodzielných	W.	Ćw.	SeminaRIA	Prace inż./mgr	Ogółem
KDiAK	7	244	1641	45	155	2085
KOR	0	0	0	0	0	0
KRO	5	325	1037	0	108	1470
KRWiZ	4	348	614	0	105	1067
KSiP	0,5	0	103	0	2	105
ZB	4	70	938	0	16	1024
ZBiFR	8	223	1502	0	66	1791
ZGHRiN	7	411	1238	13	103	1765
ZZR	0	0	0	0	0	0
Suma	35,5	1621	7073	58	555	9307

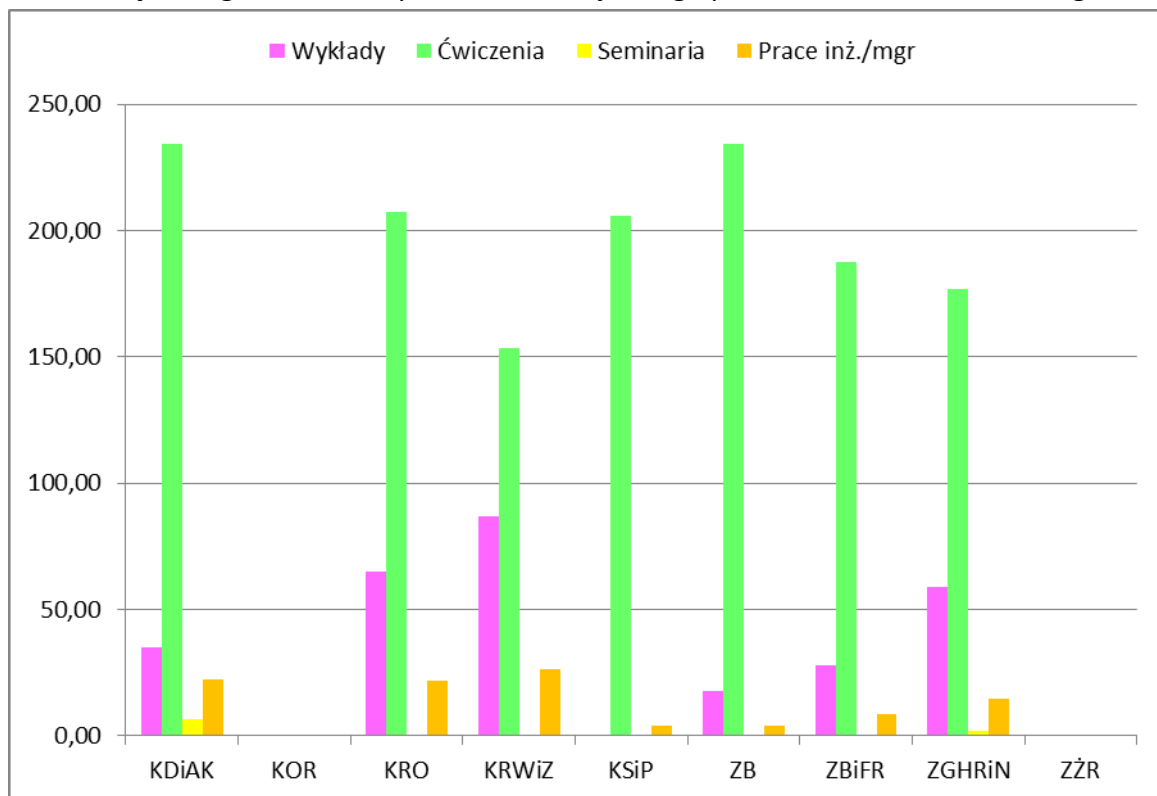
Obciążenie dydaktyczne niesamodzielnych pracowników naukowych w jednostkach



Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika niesamodzielnego

Jednostka	Liczba pracowników niesamodzielnych	Wykłady	Wykłady na 1 pracownika	Ćwiczenia	Ćwiczenia na 1 pracownika	SeminaRIA	SeminaRIA na 1 pracownika	Prace inż./mgr	Prace na 1 pracownika
KDIAK	7	244	35	1641	234	45	6	155	22
KOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KRO	5	325	65	1037	207	0	0	108	22
KRWiZ	4	348	87	614	153	0	0	105	26
KSIP	0,5	0	0	103	206	0	0	2	4
ZB	4	70	17	938	234	0	0	16	4
ZBiFR	8	223	28	1502	188	0	0	66	8
ZGHRiN	7	411	59	1238	177	13	2	103	15
ZZR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Suma	35,5	1621	-	7073	-	58	-	555	-
Średnia		-	45,7	-	199,2	-	1,6	-	15,6

Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika niesamodzielnego



f. Podnoszenie kwalifikacji

W roku akademickim 2016/17 pracownicy ukończyli 63 kursy i szkolenia specjalistyczne wpływające na jakość kształcenia.

g. Nagrody i wyróżnienia dla nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną

1. dr hab. Elżbieta Wojciechowicz Żytka (KOR) – medal Komisji Edukacji Narodowej 2017.
2. dr hab. Agnieszka Sękara (KRWiZ) – medal Komisji Edukacji Narodowej 2017.
3. dr hab. Maria Pobożniak (KOR) – Srebrny Krzyż Zasługi.
4. dr Bożena Szewczyk Taranek, dr hab. Bożena Pawłowska (KRO) – nagroda zespołowa III^o Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie za opracowanie nowatorskiego programu studiów podyplomowych Terapia ogrodnicza.
5. dr hab. Agnieszka Sękara (KRWiZ), dr hab. Paweł Kaszycki (ZB) – nagroda zespołowa III^o Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie za opracowanie planu i programu studiów nowego kierunku Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych
6. dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz (ZŻ) – tytuł Belfra Roku 2017, wyróżnienie przyznawane przez Samorząd Studentów.
7. dr hab. Monika Bieniasz (KSIP) – tytuł Belfra Roku 2017, wyróżnienie przyznawane przez Samorząd Studentów.
8. Wyróżnienie Studiów Podyplomowych Florystyka w II edycji Ogólnopolskiego Programu Akredytacyjnego „Studia z przyszłością 2017” organizowanego wspólnie przez Fundację Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa Wyższego oraz Agencję PRC.

h. Wymiana nauczycieli akademickich

Wykładowcy zagraniczni wizytujący w ramach Programu Erasmus Plus 2016/2017 Staff Mobility Program

Imię i Nazwisko	Uczelnia macierzysta	Data pobytu
Musynow Kazimurat	S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University, Kazachstan	04.06.-11.06.2017
Alena Andrejiová	Slovak University of Agriculture in Nitra, Słowacja	03.10.-05.10. 2017
Ivana Mezeyová	Slovak University of Agriculture in Nitra, Słowacja	03.10.-05.10. 2017

Pracownicy zagraniczni wizytujący w ramach Programu Erasmus Plus 2016/2017 Staff Mobility Program - Szkolenia

Imię i Nazwisko	Uczelnia macierzysta	Data pobytu
Ing. Greguskova Romana	Slovak University of Agriculture in Nitra, Słowacja	2017
Dr Sarsekova Dani	S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University, Kazachstan	22.11-29.11.2017
Dr Kitaibeikova Sara	S.Seifullin Kazakh AgroTechnical University, Kazachstan	22.11-29.11.2017

Wyjazdy nauczycieli w ramach wymiany międzynarodowej dydaktycznej w roku akademickim 2016/17

L.p	Imię i nazwisko	Termin pobytu	Miejsce pobytu	Cel wyjazdu	Źródło finansowania
INSTYTUT BIOLOGII ROŚLIN I BIOTECHNOLOGII					
1.	Dariusz Grzebelus	22-29.04.2017	S. Seifullin Kazakh AgroTechnical University, Astana, Kazachstan	visiting teacher	Erasmus Plus

L.p	Imię i nazwisko	Termin pobytu	Miejsce pobytu	Cel wyjazdu	Źródło finansowania
2.	Małgorzata Czernicka	20-25.11.2016	Gatersleben, Niemcy	wykład, konsultacje naukowe	DS-3500
KATEDRA SADOWNICTWA I PSZCZELNICTWA					
3.	Monika Bieniasz	5-11.02.2017	Kaukasion Research Institute of Mountain and Foothil Horticulture	Konsultacje – cięcie drzew owocowych	Strona przyjmująca
KATEDRA OCHRONY ROŚLIN					
4.	Elżbieta Wojciechowicz - Żytka	04-08.09.2017	Latvia University of Agriculture in Jelgava, Łotwa	visiting teacher	program LLP Erasmus
KATEDRA DENDROLOGII I ARCHITEKTURY KRAJOBRAZU					
5.	Magdalena Kulig	24-28.04.2017	Mendel University in Brno, Lednice, Czechy	visiting teacher	Erasmus Plus
6.	Magdalena Nawrotek	24-28.04.2017	Mendel University in Brno, Lednice, Czechy	visiting teacher	Erasmus Plus

**Pracownicy Wydziału prowadzili zajęcia (wykłady i ćwiczenia) dla studentów
w ramach programu Erasmus i wymiany międzynarodowej**

Wydziałowi koordynatorzy programu Erasmus Plus:

dr hab. Maria Pobożniak (Ogrodnictwo)

dr Alicja Macko-Podgórní (Biotechnologia)

Nazwa modułu zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
2016/2017 semestr zimowy			
Antioxidative Properties of Plants/ Erasmus Plus	Wykłady i ćwiczenia	30	6
Bioinformatics/Erasmus Plus	Wykłady i ćwiczenia	30	7
Biological and Biotechnological Methods of Plant Protection/ Erasmus Plus/ Współpraca z Kazachstanem	Wykłady i ćwiczenia	45	7
Computer Assisted Analysis of Biological Experiments/ Erasmus Plus	Wykłady i ćwiczenia	30	6
Ecological Methods of Plant Protection/Erasmus Plus/ Współpraca z Kazachstanem	Wykłady i ćwiczenia	30	4
Environmental Biotechnology	Wykłady i ćwiczenia	45	6
Genetic Engineering/ Erasmus Plus/ Współpraca z Kazachstanem	Wykłady i ćwiczenia	60	10
Integrated Plant Protection/ Erasmus Plus/ Współpraca z Kazachstanem	Wykłady i ćwiczenia	45	7
Introduction to Proteomics/ Erasmus Plus	Wykłady i ćwiczenia	30	4
MolecularBiology/ Erasmus Plus/ Współpraca z Kazachstanem	Wykłady i ćwiczenia	60	10
Plant Genomics/ Erasmus Plus	Wykłady i ćwiczenia	30	6
Plant <i>in vitro</i> Cultures	Wykłady i ćwiczenia	30	4
Postharvest Technology of Fruit Crops/Erasmus Plus	Wykłady i ćwiczenia	30	4
Horticulture Plant Protection/ Erasmus Plus	Wykłady i ćwiczenia	45	7
Biostatistics	Wykłady, ćwiczenia + seminaria	18	24+6
Horticulture Dendrology	Wykłady i ćwiczenia	24	24
Integrated Protection of Horticultural Crops	Wykłady, ćwiczenia + seminaria	24	24+8

Nazwa modułu zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Integrated Systems of Fruit Production	Wykłady i ćwiczenia	24	24
Plant molecular Genetics and Genomics	Wykłady, ćwiczenia + seminaria	24	24+8
Post Harvest Technology of Horticulture Crops	Wykłady i ćwiczenia	12	24
Principles of Plant Cell and Tissue Cultures	Wykłady, ćwiczenia + seminaria	18	20+2
Pruning and Training of Fruit Trees	Wykłady i ćwiczenia	23	13
Social Insect Ecology	Wykłady i ćwiczenia	20	20
Special Fruit Growing	Wykłady i ćwiczenia	24	29
Razem:		751	350

Wykłady dla studentów i doktorantów Wydziału BiO prowadzone przez nauczycieli z zagranicy i innych instytucji krajowych:

1. Dr hab. Dariusz Latowski z Zakładu Fizjologii i Biochemii Roślin, Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii UJ – wykład „Tajemnice laktonowego kodu – czyli laktony jako cząsteczki sygnałowe”, 08.11.2016 r.
2. Dr hab. Zbigniew Myczkowski, prof. PK – wykład „Integrowana ochrona przyrody, kultury i krajobrazu”, 23.11.2016 r.
3. Dr Y. Bigot – INRA Center Val de Loire Reproduction Physiology and Behaviors, Laboratory of Genome Plasticity and Phenotype Expression, wykład “Genom kury domowej” dla pracowników i studentów WBiO w ramach seminarium IBRiB – 29.11.2016 r.
4. Doc. Josef Balik – cykl wykładów dla studentów II i V roku Ogrodnictwa „Ocena sensoryczna wina”, 6.04.2017 r.
5. Mgr Joanna Brzeszcz, UJ – wykład: „Drobnoustroje środowiskowe zdolne do degradacji zarówno węglowodorów alifatycznych jak i aromatycznych” – prezentacja zrealizowanej pracy doktorskiej, 20.04.2017 r.
6. Dr Paweł Krawczyk, dr Dariusz Pianka, specjaliści aplikacyjni – wykład "Why choose the V3 Western Workflow from Bio-Rad?" - prezentacja metody i urządzeń, 18.05.2017 r.
7. Dr inż. Daniel Ociński z Katedry Technologii Chemicznej Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu – wykład „Arsen w wodach naturalnych – istota i źródła problemu, metody usuwania”, 25.05.2017 r.
8. Prof. Nedal Shadal z Uniwersytetu Rolniczego w Sofii – wykład prezentujący działalność dydaktyczną i naukową Uniwersytetu, 30.06.2017 r.

1. Baza dydaktyczna

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia monitorował warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych.

a. Jakość i warunki prowadzenia zajęć

Liczba studentów studiów stacjonarnych I stopnia na dzień 30.11.2017	
Biotechnologia	292
Ogrodnictwo	168
Sztuka Ogrodowa	103
Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych	63
Liczba studentów studiów stacjonarnych II stopnia na dzień 30.11.2017	
Biotechnologia	77
Ogrodnictwo	26
Sztuka Ogrodowa	14
Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych	16
International Master of Horticultural Science	14
Environmental and Plant Biotechnology	5
Liczba studentów studiów niestacjonarnych I stopnia na dzień 30.11.2017	
Ogrodnictwo	65
Sztuka Ogrodowa	72
Liczba studentów Wydziału BiO na dzień 30.11.2017	915
	(w tym 137 studentów niestacjonarnych i 27 cudzoziemców)
Liczba sal wykładowych	5
Liczba sal ćwiczeniowych, liczba laboratoriów (sal specjalistycznych, sal seminaryjnych, itp.) wykorzystywanych w procesie dydaktycznym	20
Liczba stanowisk komputerowych wykorzystywanych w procesie dydaktycznym dostępnych dla wszystkich przedmiotów	63
Liczba rzutników multimedialnych zainstalowanych na stałe	24
Liczba licencji oprogramowania wykorzystywanego w procesie dydaktycznym)	<ul style="list-style-type: none"> – MSDNAA (ogólna licencja) – Statistica (ogólna licencja) – Corel (licencja 20 stanowiskowa) – Autocad 2011 (licencja 22 stanowiskowa) – Office 2007 (ogólna licencja) – Rhinoceros (30 stanowiskowa) – Vectorworks (licencja edukacyjna)
Liczebność grup ćwiczeniowych laboratoryjnych, projektowych, terenowych	15
Liczba terenowych stacji dydaktyczno-badawczych Terenowa Stacja Dydaktyczno-Badawcza 29 Listopada 54 Terenowa Stacja Dydaktyczno-Badawcza Garlica Murowana Terenowa Stacja Dydaktyczno-Badawcza Mydlniki	3

Wykonane remonty i adaptacje sal dydaktycznych w roku akademickim 2016/2017

Obiekt	Nazwa zadania
Al. 29-Listopada	Awaryjna naprawa dwóch wpustów dachowych na dachu nad salami audytoryjnymi WBiO
Al. 29-Listopada	Awaryjna inspekcja TV kanalizacji opadowej nad Salą Projektową w budynku WBiO

Obiekt	Nazwa zadania
Al. 29-Listopada	Wykonanie weryfikacji raportu z monitorowania i raportowania osiągniętych efektów związanych z redukcją emisji gazów cieplarnianych za rok 2015 dla budynku dydaktycznego WBiO
Al. 29-Listopada	Wykonanie dokumentacji projektowej budowy windy dla osób niepełnosprawnych
Al. 29-Listopada	Naprawa układu ziębienia oraz instalacji wody lodowej chiller'a 131CS
Al. 29-Listopada	Kompleksowy remont laboratoriów naukowo-dydaktycznych (226, 227, 228 i 328)
Al. 29 Listopada	Adaptacja i urządzenie pomieszczenia dla Czytelni w budynku WBiO

Potrzeby remontowe i doposażeniowe sal dydaktycznych

<u>Sala nr 21</u>	wymiana stołów i krzeseł dla studentów.
<u>Sala nr 22</u>	wymaga położenia wykładziny, zamontowania stelaży i szaf do archiwizacji prac plastycznych studentów.
<u>Sala nr 425</u>	sala seminaryjno-ćwiczeniowa wymaga naprawy zabezpieczonej tymczasowo instalacji elektrycznej doprowadzającej prąd do stołów. Ponadto konieczna jest wymiana krzeseł dla studentów i żaluzji w oknach oraz zlewu.
<u>Sala nr 429</u>	sala ćwiczeniowa wymaga wymiany skorodowanego zlewu, digestorium oraz drzwi wejściowych do sali ćwiczeń i przygotowalni, a także zamontowania żaluzji.
<u>Sala N2</u>	rozszerzenie pamięci w komputerach dla sprawnego funkcjonowania specjalistycznego oprogramowania.

Potrzeby adaptacyjne sal dydaktycznych

<u>Sala nr 13</u> (łącznik)	pomieszczenie wymaga remontu kompleksowego: instalacja elektryczna, malowanie, demontaż digestorium, wykonanie mebli w celu przystosowania go do zajęć z nasiennictwa, hodowli odpornościowej, genetyki.
--------------------------------	--

Przygotował: Andrzej Pyclik

b. Biblioteka:

Lista tytułów czasopism zagranicznych zamówionych przez Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa do prenumeraty na rok 2016-2017

L.p.	Tytuł	Wersja zamawiana	Wydział zamawiający
1	Erwerbs-Obstbau	print	WBiO
2	Garten Praxis	print	WBiO
3	HortScience	print	WBiO
4	Journal American Rhododendron Society	print	WBiO
5	Journal of Apicultural Research	online	WBiO
6	Journal of Horticultural Science and Biotechnology	print	WBiO
7	Journal of Plant Physiology	print	WBiO+WRE
8	J. of the American Society for Horticultural Science	print	WBiO
9	Phytopathology	print	WBiO+WRE
10	Plasticulture	print	WBiO
11	TASPO Garten Design	print	WIŚiG+WBiO
12	Landscape Architecture	print	WIŚiG+WBiO
13	Neue Landschaft	print	WIŚiG+WBiO
14	Stadt und Grün	print	WIŚiG+WBiO

6. Ocena przebiegu procesu dydaktycznego

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia monitorował i analizował przebieg procesu dydaktycznego w roku akademickim 2016/17.

a. Podsumowanie sesji egzaminacyjnej zimowej/letniej

Kierunek Ogrodnictwo studia stacjonarne

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Agroekologia i ochrona roślin sem. zimowy 2016/17					
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	33	24	72,7	6	18
II - dla całego kierunku Ogrodnictwo	43	33	76,7	5	12
III	16	14	87,5	1	6
IV	17	13	76,5	-	-
2 sem. magisterskie	16	14	87,5	1	6
Agroekologia i ochrona roślin sem. letni 2016/17					
I – dla całego kierunku Ogrodnictwo	30	20	66,7	2	7
II	14	11	78,6	1	7
III	16	15	93,7	-	-
1 sem. magisterskie	15	13	86,7	1	7
3 sem. magisterskie	15	13	86,7	-	-

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Ogrodnictwo z marketingiem sem. zimowy 2016/17					
III	19	16	84,2	1	5
IV	24	18	75	2	8
2 sem. magisterskie Rośliny ozdobne	13	13	100	-	-
Ogrodnictwo z marketingiem sem. letni 2016/17					
II	24	20	83,3	2	8
III	17	16	94,1	-	-
1 sem. magisterskie Rośliny ozdobne	17	14	82,3	-	-
3 sem. magisterskie Rośliny ozdobne	15	8	53,3	2	13

Kierunek Ogrodnictwo studia stacjonarne c.d.

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Bioinżynieria sem. zimowy 2016/17					
IV	18	16	88,9	-	-
2 sem. magisterskie Bioinżynieria	10	10	100	-	-
Bioinżynieria sem. letni 2016/17					
3 sem. magisterskie Bioinżynieria	10	10	100	-	-
Sztuka Ogrodowa sem. zimowy 2016/17					
III	18	15	83,3	1	5
IV	22	14	63,6	5	23
Sztuka Ogrodowa sem. letni 2015/16					
III	16	15	93,7	-	-
Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne sem. zimowy 2016/17					
IV	23	20	86,9	2	9
2 sem. magisterskie	13	13	100	-	-
Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne sem. letni 2016/17					
3 sem. magisterskie	13	12	92,3	-	-

Kierunek Ogrodnictwo studia stacjonarne

Specjalność	% zaliczeń w terminie		% zaliczeń po terminie	
	zimowa	letnia	zimowa	letnia
Sesja				
Bioinżynieria	82	86,2	6,2	7,1
Agroekologia i Ochrona Roślin	88,9	-	-	-
Ogrodnictwo z Marketingiem	79,6	88,7	6,8	8,3
Sztuka Ogrodowa	73,5	93,7	14,1	-
Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne	86,9	-	8,7	-

Komisja Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na niższy procent zaliczeń na specjalnościach na I stopniu: Agroekologia i Ochrona Roślin I rok sem. zimowy i sem. letni, oraz Sztuka Ogrodowa IV rok sem. zimowy, na II stopniu: Ogrodnictwo z Marketingiem specjalność Rośliny Ozdobne 3 sem.

Kierunek Sztuka Ogrodowa studia stacjonarne

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
sem. zimowy 2016/17					
I	46	41	89,1	3	6
II	34	29	85,3	3	9
2 sem. magisterskie	16	14	87,5	1	6
sem. letni 2016/17					
I	44	37	84,1	3	7
II	32	26	81,2	4	12
2 sem. magisterskie	21	14	66,7	-	-
3 sem. magisterskie	15	9	60	2	13

Komisja Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na niższy procent zaliczeń na kierunku Sztuka Ogrodowa studia II stopnia w sem. 2 i 3.

Kierunek Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych studia stacjonarne

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
sem. zimowy 2016/17					
I sem. 1	39	25	64,1	5	13
sem. letni 2016/17					
I sem. 2	30	20	66,7	2	67
1 sem. magisterskie	21	16	76,2	-	-

Komisja Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na niższy procent zaliczeń na kierunku Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych studia I stopnia sem. 1 i 2.

Kierunek Biotechnologia studia stacjonarne

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Biotechnologia sem. zimowy 2016/17					
I	84	62	73,8	4	5
II	61	53	86,9	4	6
III	70	57	81,4	10	14
IV	66	65	98,5	1	2
2 sem. magisterskie	70	63	90	1	1

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Biotechnologia sem. letni 2016/17					
I	66	59	89,4	2	3
II	58	49	84,5	4	7
III	67	58	86,6	6	9
1 sem. magisterskie	79	72	91,1	3	4
2 sem. magisterskie	64	48	75	5	8

Kierunek Biotechnologia studia stacjonarne

Specjalność	% zaliczeń w terminie		% zaliczeń po terminie	
	Sesja zimowa	letnia	zimowa	letnia
Biotechnologia	85,5	85,6	5,7	6,0

Komisja Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na niższy procent zaliczeń na kierunku Biotechnologia studia I stopnia rok III w sesji zimowej.

Kierunek International Master of Horticultural Science

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
sem. zimowy 2016/17					
sem. 1 magisterskie	13	9	69,2	-	-
sem. 3 magisterskie	7	6	85,7	-	-
sem. letni 2016/17					
sem. 2 magisterskie	10	9	90	-	-
sem. 4 magisterskie	6	5	83,3	-	-

Komisja Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na niższy procent zaliczeń na kierunku International Master of Horticultural Science studia II stopnia sem. 1

Kierunek Ogrodnictwo studia niestacjonarne

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
sem. zimowy 2016/17					
II	18	14	77,8	2	11
III specjalność Ogrodnictwo z Marketingiem	22	17	77,3	3	14
IV specjalność Sztuka Ogrodowa	19	14	73,7	-	-

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
2 sem. magisterski sp. Agroekologia i Ochrona Roślin	10	8	80	-	-
sem. letni 2016/17					
II specjalność Ogrodnictwo z Marketingiem	16	15	93,7	-	-
III specjalność Ogrodnictwo z Marketingiem	19	17	89,5	2	10
3 sem. magisterski specjalność Agroekologia i Ochrona Roślin	10	5	50	2	20

Komisja Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia zwraca uwagę na niższy procent zaliczeń na kierunku Ogrodnictwo studia niestacjonarne II stopnia specjalność Agroekologia i ochrona roślin sem.3

Kierunek Sztuka Ogrodowa studia niestacjonarne

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
sem. zimowy 2016/17					
I	27	21	77,8	3	11
II	23	19	82,6	3	13
sem. letni 2016/17					
I	24	18	75	2	8
II	22	20	90,9	2	9

Analiza sprawozdań z weryfikacji efektów kształcenia

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia analizował sprawozdania z realizacji przedmiotów – załącznik nr 2 do Procedury weryfikacji efektów kształcenia.

kierunek **Ogrodnictwo**:

Na 252 przedmioty zrealizowane w roku akademickim 2016/17, złożono 132 sprawozdania (52,4%),

- w 6 sprawozdaniach nie wyszczególniono kierunku studiów,
- w 27 sprawozdaniach błędnie wpisano efekty kształcenia,
- w 21 sprawozdaniach brakuje komentarza przy b. wysokich lub b. niskich ocenach końcowych z przedmiotu,
- w 39 sprawozdaniach brakuje zagadnień/pytań, na podstawie których zaliczono przedmiot,
- 1 sprawozdanie nie zostało podpisane przez koordynatora przedmiotu.

Na podstawie analizy ocen Zespół przyjął, że efekty kształcenia osiągnęły przez studentów na niskim poziomie na przedmiotach: Chemia organiczna z biochemią, Rośliny ozdobne, Podstawy zielarstwa, Genetyka i hodowla roślin, Uprawa roli i żywienia roślin.

Komentarze: brak zaliczeń w terminie, brak przygotowania do egzaminu, niska frekwencja na wykładach oraz na egzaminach, nieprzyswajanie obowiązkowego materiału, brak poczucia wypełniania obowiązku określonego w sylabusach jako praca własna, niski poziom wiedzy z zakresu szkoły średniej (chemia, biologia, fizyka), potrzeba aktywizacji do uczestnictwa w zajęciach.

Efekty kształcenia były osiągnęły przez studentów na wysokim poziomie na przedmiotach: Pielęgnacja terenów zieleni, Metody badania tożsamości surowców zielarskich, Hortiterapia, Projektowanie terenów zieleni, Choroby przechwalnicze wybranych roślin, Biologia nasion, Wprowadzenie do ekotoksykologii, Ekonomika ochrony roślin, Podstawy biznesu w ogrodnictwie, Dekoracje roślinne, Ochrona przed chorobami roślin ozdobnych

uprawianych w gruncie i pod osłonami, Rośliny ozdobne w hortiterapii, Technologie produkcji kwiatów ciętych, Nowoczesne dekoracje roślinne, Zioła uprawiane pod osłonami, Logistyka w ogrodnictwie, Ekologia grzybów, Owady i inne zwierzęta towarzyszące człowiekowi, Ekologia szkodników, Agroekologia, Diagnostyka z preparatyka szkodników, Metody hodowli roślin, Nowe technologie w nasiennictwie, Rośliny na suche bukiety, Użytkowe rośliny ogrodnicze w agroturystyce, Fizjologia odporności roślin.

Komentarze: rozważanie podniesienia stopnia trudności pytań, duże zainteresowanie i zaangażowanie studentów w realizowany przedmiot.

kierunek **Sztuka Ogrodowa:**

Na 103 przedmioty zrealizowane w roku akademickim 2016/17, złożono sprawozdania z 50 przedmiotów (48,5%).

- w 4 sprawozdaniach nie wyszczególniono kierunku studiów,
- w 7 sprawozdaniach błędnie wpisano efekty kształcenia,
- w 1 sprawozdaniu brakuje komentarza przy wysokich ocenach końcowych z przedmiotu,
- w 14 sprawozdaniach brakuje zagadnień/pytań, na podstawie których zaliczono przedmiot.

Efekty kształcenia były osiągnięte przez studentów na niskim poziomie na przedmiotach: Podstawy uprawy i żywienia roślin, Genetyka i hodowla roślin ozdobnych, Gleboznawstwo.

Komentarze: niska frekwencja na wykładach, niska frekwencja na egzaminach, brak przygotowania do egzaminu oraz braki w wiedzy z chemii na poziomie szkół średnich.

Efekty kształcenia osiągnięte były przez studentów na wysokim poziomie na przedmiotach: Ochrona roślin ozdobnych przed chorobami w obiektach zamkniętych, Socjoogrodnictwo, Florystyka kreatywna, Nasionoznawstwo, Ogrody edukacyjne.

Komentarze: duże zaangażowanie i zainteresowanie przedmiotem, zwłaszcza w przypadku przedmiotów do wyboru.

kierunek **Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych:**

Na 25 przedmiotów zrealizowanych w roku akademickim 2016/17, złożono 14 sprawozdań (56%).

- w 1 sprawozdaniu błędnie wpisano efekty kształcenia,
- w 2 sprawozdaniach brakuje zagadnień/pytań, na podstawie których zaliczono przedmiot.

Efekty kształcenia osiągnięte były przez studentów na niskim poziomie na przedmiotach: Genetyka i genomika, Biologia roślin, Chemia organiczna z biochemią, Chemia ogólna z elementami chemii fizycznej i biofizyki.

Komentarze: mała frekwencja na wykładach, planowane wprowadzenie systemu motywacyjnego promującego udział w wykładach, propozycja przedstawienia zagadnień, na które powinno się zwrócić szczególną uwagę w trakcie realizacji przedmiotu, potrzeba motywacji uczestnictwa w wykładach.

Efekty kształcenia osiągnięte przez studentów na wysokim poziomie na przedmiotach: Grzyby lecznicze, Analiza źródeł etnobotanicznych, Antyoksydacyjne właściwości roślin, Rośliny lecznicze w fitocenozach.

Komentarze: wskazane zaostrenie kryteriów oceniania, zaangażowanie studentów w przedmiot.

kierunek **Biotechnologia**

Na kierunku Biotechnologia sprawozdania z przedmiotów są przygotowywane tylko przez pracowników WBiO, których obowiązuje Procedura weryfikacji efektów kształcenia. W roku akademickim 2016/17 oddano 16 sprawozdań

- tylko w 6 sprawozdaniach podano cykl akademicki.
- w 1 sprawozdaniu nie podano efektów kierunkowych realizowanych w ramach przedmiotu.
- w 3 sprawozdaniach brakuje przykładowych pytań/zagadnień prac etapowych/egzaminów, na podstawie których zaliczono przedmiot.

Efekty kształcenia osiągnięte są przez studentów na niskim poziomie na przedmiotach: Biofizyka, Biochemia, Podstawy proteomiki.

Komentarze: braki wykształcenia na poziomie szkoły średniej, niska frekwencja na wykładach, brak motywacji do uzyskania pozytywnej oceny w pierwszym terminie egzaminu (średnia nie uwzględnia ocen niedostatecznych), niski poziom zaangażowania studentów na zajęciach praktycznych, niewystarczająca praca własna studenta.

Efekty kształcenia osiągnięte przez studentów na wysokim i średnim poziomie na przedmiotach: seminarium dyplomowe, analiza genomu, grafika inżynierska, technologia informacyjna, bioinformatyka, transgenika roślin.

Komentarze: zaangażowanie studentów w realizowany przedmiot, terminowość i staranność w przygotowywaniu prac etapowych.

Zalecenia formalne Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia:

- szablon do sporządzenia sprawozdań należy uzupełnić o: rodzaj zajęć (wykład/ćwiczenia), rok akademicki, rok studiów i semestr studenta
- w sprawozdaniach należy podać wszystkie pytania odpowiadające zamieszczonym w sylabusie efektom kształcenia (a nie tylko wybrane, na podstawie których wykonano statystykę),
- zakres pytań dotyczących zaliczenia i egzaminu powinien dokładnie odzwierciedlać podane efekty kształcenia (kompatybilność: efekt-pytanie/pytania),
- należy sprecyzować wnioski i zalecenia naprawcze, jeśli oceny z przedmiotu nie mają rozkładu normalnego,
- należy podpisać sprawozdanie.

Opracowały: dr inż. Aneta Grabowska, dr inż. Małgorzata Maślanka, dr hab. Ewa Grzebelus

b. Hospitacje zajęć

Liczba nauczycieli akademickich Wydziału Ogrodniczego	75,5
Liczba przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich	20 (26%) + 4 doktorantów
Liczba przeprowadzonych powtórnych hospitacji tej samej osoby	-
Liczba hospitacji związanych z niską oceną (komentarzami) w ankiecie studentów	-

Zestawienie hospitacji w jednostkach Wydziału BiO 2016/17

Stanowisko	Liczba osób hospitowanych/wszystkich prowadzących zajęcia									
	Ogółem	IBRiB				KRO	KRWiZ	KSiP	KOR	KDiAK
		ZB	ZBiFR	ZGHRiN	ZŻR					
profesor	3			2					1	
adiunkt z habilitacją	6	1	1					2	1	1
adiunkt	11		5			2	1			3
asystent	0									
doktorant	4	1							2	1
emerytowany nauczyciel										
pracownik techniczny dr										
inni										
Razem	24	2	6	2	0	2	1	2	4	5

Zgodnie z Procedurą hospitacji objęci nią byli nauczyciele zatrudnieni na Wydziale BiO oraz doktoranci, niezależnie od kierunku, na którym prowadzą zajęcia. Hospitacje prowadzili członkowie **Wydziałowej Komisji ds. Hospitacji Zajęć Dydaktycznych**: prof. dr hab. Adela Adamus (ZGHRiN), prof. dr hab. Anna Pindel (ZBiFR), prof. dr hab. Stanisław Cebula (KRWiZ), prof. dr hab. Anna Bach (KRO), prof. dr hab. Halina Kurzawińska (KOR), prof. dr hab. Krystyna Czekońska (KSiP), dr hab. Iwona Kowalska (ZŻR), prof. dr hab. Kazimierz Wiech (KDiAK).

Cztery zaplanowane hospitacje nie odbyły się. Zajęcia prowadziła inna osoba niż wskazana w harmonogramie. Zmiany nie zgłoszono do mgr M. Gaborskiej.

KARTA HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH - PODSUMOWANIE

Lp.	Zakres oceny	Tak	Raczej tak	Raczej nie	Nie	Nie dotyczy
1	Czy zajęcia rozpoczęły się punktualnie?	22	2			
2	Czy cel zajęć został jasno sformułowany?	20	2	2		
3	Czy treść była zgodna z obowiązującym sylabusem?	24				
4	Czy przebieg zajęć był zorganizowany prawidłowo?	20	3		1	
5	Czy prowadzący zachęcał studentów do myślenia/zadawania pytań/aktywizował studentów?	16	3	4	1	
5	Czy prowadzący udzielał jasnych odpowiedzi?					24
6	Czy pomoce dydaktyczne i środki techniczne były stosowane w sposób wystarczający?	18	4	2		
7	Czy metody nauczania były adekwatne do realizacji założonych efektów kształcenia?	19	5			
8	Czy tempo zajęć było właściwe?	20	3	1		
9	Czy dokonano podsumowania zajęć?	23			1	
10	Inne spostrzeżenia (w tym warunki prowadzenia zajęć):					

Uwagi zawarte w arkuszach hospitacji:

Brak mobilizowania studentów do aktywności (w ankiecie pytanie: czy prowadzący zachęcał studentów do zadawania pytań/aktywizował?)

Niektóre wykłady (Genomika) – tematyka zbyt trudna dla I roku

Przedmioty związane z ochroną zasobów genowych, ekologią, biologią ewolucyjną powinny zawierać więcej przykładów ze świata roślin

Pomoce do ćwiczeń – eksponaty czy zbiory zielnikowe z przedmiotów botanicznych, entomologicznych, dendrologicznych muszą być przeglądnięte, uzupełnione, opisane. Ryciny z informacjami powinny być czytelne a zapisane na folii zamienione na multimedialną prezentację.

Promotorzy doktorantów – prośba o kontrolę prowadzonych zajęć i zwrócenie uwagi na konieczność jasnego formułowania tematu i celu zajęć oraz uporządkowanego systemu przekazywania wiadomości.

Ćwiczenia nie mogą być wykładem.

Ćwiczenia projektowe – rozważyć obecność dwóch konsultantów na zajęciach, które wymagają kontroli i pomocy podczas tworzenia projektu przez studenta

Następstwo przedmiotów – kierunek Sztuka ogrodowa - przedmiot „Warzywa w ogrodach”, ćwiczenia polegają na opisie gatunków na podstawie książek i publikacji a następnie projektowaniu ogrodu warzywnego. Przedmiot ten powinien być w programie po Botanice, na której student poznaje systematykę i opis rodzin, do których należą warzywa.

W 2 przypadkach grupa liczyła 6 studentów.

Przygotowała: prof. dr hab. Adela Adamus

c. Ankietyzacja przedmiotu/nauczyciela w systemie USOS

Analizą objęto przedmioty prowadzone przez wszystkich pracowników Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na wszystkich kierunkach i realizowane dla różnych wydziałów. Ze względu na poufność ocen poszczególnych nauczycieli, do których ma dostęp zainteresowany oraz Dziekan, nie analizowano ocen imienne.

Liczba przedmiotów + prowadzących poddanych ankiecie - 799

Liczba przedmiotów + prowadzących włączonych do analizy – 41

STACJONARNE I NIESTACJONARNE, I I II STOPIEŃ

(wszystkie kierunki/dla różnych wydziałów)

Frekwencja	¹ Ogółem	² S 1°	³ S 2°	⁴ N 1°	⁵ N 2°
Liczba ankiet do wypełnienia	22 897	14 973	5 096	2 828	-
Liczba ankiet wypełnionych	2 057	1 460	311	286	-
Udział procentowy ankiet wypełnionych	9,0	9,8	6,1	10,1	-
Liczba ankiet spełniających kryteria	372	366	0	6	-
% udział ankiet spełniających kryteria (wśród Wypełnionych)	18,1	25,1	0,0	2,1	-

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 318 przedmiotów i 138 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowano ankiety dotyczące 30 przedmiotów i 30 nauczycieli; ² dane w tabeli na podstawie ankiet 169 przedmiotów i 119 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowano ankiety dotyczące 29 przedmiotów i 30 nauczycieli; ³ dane w tabeli na podstawie ankiet 87 przedmiotów i 46 prowadzących, z czego do dalszych analiz nie zakwalifikowano ankiet; ⁴ dane w tabeli na podstawie ankiet 61 przedmiotów i 57 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowano ankiety dotyczące 1 przedmiotu i 1 nauczyciela (*wykłady i ćwiczenia z danego przedmiotu liczone razem*); ⁵ brak danych

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

Pytanie	Ocena				
	Ogółem	S 1°	S 2°	N 1°	N 2°
1. Atrakcyjność zajęć	4,7	4,7	-	6,0	-
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów	4,9	4,9	-	6,0	-
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	4,8	4,8	-	6,0	-
4. Terminowość i punktualność zajęć, wykorzystanie czasu zajęć	5,2	5,2	-	6,0	-
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	4,9	4,9	-	6,0	-

N1° na podstawie 1 przedmiotu

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach

Pytanie	Ocena																								
	2					3					4					5					6				
	O	S1°	S2°	N1°	N2°	O	S1°	S2°	N1°	N2°	O	S1°	S2°	N1°	N2°	O	S1°	S2°	N1°	N2°	O	S1°	S2°	N1°	N2°
1. Atrakcyjność zajęć	6,9	6,9	-	0,0	-	12,1	12,1	-	0,0	-	21,3	21,3	-	0,0	-	22,7	22,7	-	0,0	-	37,0	35,8	-	100	-
2. Sprecyzowanie	6,9	6,9	-	0,0	-	7,3	7,3	-	0,0	-	14,9	14,9	-	0,0	-	27,7	27,7	-	0,0	-	43,2	42,0	-	100	-
3. Umiejętność	7,2	7,2	-	0,0	-	9,3	9,3	-	0,0	-	17,7	17,7	-	0,0	-	26,4	26,4	-	0,0	-	39,4	38,2	-	100	-
4. Terminowość	3,0	3,0	-	0,0	-	3,8	3,8	-	0,0	-	12,3	12,3	-	0,0	-	33,8	33,8	-	0,0	-	47,1	45,9	-	100	-
5. Komunikatywność	5,6	5,6	-	0,0	-	8,9	8,9	-	0,0	-	13,7	13,7	-	0,0	-	29,0	29,0	-	0,0	-	42,9	41,6	-	100	-

N1° na podstawie 1 przedmiotu

Średnie oceny dla poszczególnych pytań z podziałem na wykłady i ćwiczenia

Pytanie	Ocena									
	ćwiczenia					wykłady				
	O	S 1°	S 2°	N1°	N2°	O	S 1°	S 2°	N1°	N2°
1. Atrakcyjność zajęć	4,9	4,9	-	-	-	4,7	4,6	-	6,0	-
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów	4,9	4,9	-	-	-	4,9	4,9	-	6,0	-
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	4,8	4,8	-	-	-	4,8	4,8	-	6,0	-
4. Terminowość, punktualność wykorzystanie czasu zajęć	5,2	5,2	-	-	-	5,2	5,2	-	6,0	-
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	4,9	4,9	-	-	-	4,9	4,9	-	6,0	-

N1° na podstawie 1 przedmiotu

kierunek Ogrodnictwo

(stacjonarne i niestacjonarne, I i II stopień)

Liczba przedmiotów + prowadzących poddanych ankiecie - **322**

Liczba przedmiotów + prowadzących włączonych do analizy - **3**

Frekwencja	¹ Ogółem	Studia 1°	Studia 2°
Liczba ankiet do wypełnienia	8226	6810	1414
Liczba ankiet wypełnionych	582	503	80
Udział procentowy ankiet wypełnionych	7,1	7,4	5,7
Liczba ankiet spełniających kryteria	16	16	0
% udział ankiet spełniających kryteria (wśród ankiet wypełnionych)	2,7	3,2	0

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 102 przedmiotów i 89 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowanoankiety dotyczące 3 przedmiotów i 3 nauczycieli

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

Pytanie	Ocena
1. Atrakcyjność zajęć	5,8
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów	5,5
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	5,7
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	5,6
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	5,6

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach

Pytanie	Ocena				
	2	3	4	5	6
1. Atrakcyjność zajęć	0	0	6,3	12,5	81,3
2. Sprecyzowanie	0	6,3	6,3	18,8	68,8
3. Umiejętność	0	0	6,3	18,8	75,0
4. Terminowość	0	0	6,3	31,3	62,5
5. Komunikatywność	0	6,3	0	18,8	75,0

Średnie oceny dla poszczególnych pytań z podziałem na wykłady i ćwiczenia

Pytanie	Ocena	
	² ćw.	w.
1. Atrakcyjność zajęć	-	5,8
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów	-	5,5
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	-	5,7
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	-	5,6
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	-	5,6

² brak danych

kierunek Biotechnologia (stacjonarne, I i II stopień)

Frekwencja	Studia 1°	Studia 2°	Ogółem
Liczba ankiet do wypełnienia	7107	3044	10151
Liczba ankiet wypełnionych	816	231	1047
Udział procentowy ankiet wypełnionych	11,5	7,7	10,3
Liczba ankiet spełniających kryteria	380	16	396
Udział procentowy ankiet spełniających kryteria (wśród ankiet wypełnionych)	46,6	6,9	37,8

dane w tabeli na podstawie ankiet 67 przedmiotów i 102 prowadzących, z czego spełniające kryteria to ankiety obejmujące 20 przedmiotów i 25 nauczycieli

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

Pytanie	Ocena						
	ogółem	dla Jednostek					
		WBiO ¹	WHiBZ ²	WIŚiG ³	WRE ⁴	WTZ ⁵	UCMW UJ-UR ⁶
1. Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków DVD)	4,8	4,8	4,7	3,4	5,5	5,7	4,6
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy)	5,2	5,1	5,2	4,6	5,5	5,4	5,6
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	4,9	5,0	4,8	3,4	5,6	5,4	5,2
4. Terminowość, punktualność, wykorzystanie czasu zajęć	5,3	5,3	5,3	4,7	5,6	5,7	5,6
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	5,0	5,2	4,9	3,9	5,5	5,7	5,6

¹ dane na podstawie ankiet 11 przedmiotów i 18 prowadzących; ² dane na podstawie ankiet 21 przedmiotów i 11 prowadzących; ³ dane na podstawie ankiet przedmiotów i 1 prowadzącego; ⁴ dane na podstawie ankiet 4 przedmiotów i 4 prowadzących; ⁵ dane na podstawie ankiet przedmiotów i 1 prowadzącego; ⁶ dane na podstawie ankiet 4 przedmiotów i 1 prowadzącego

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach (podsumowanie tylko dla WBiO)

Pytanie	Ocena				
	2	3	4	5	6
1. Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków dydaktycznych)	4,3	15,0	28,3	24,0	28,2
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy)	3,6	7,9	27,3	30,6	30,6
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	7,2	12,6	26,7	26,7	26,7
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	0	9,2	22,8	34,0	34,0
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	0	13,0	25,4	30,8	30,8

Średnie oceny dla poszczególnych pytań z podziałem na wykłady i ćwiczenia (podsumowanie tylko dla WBiO)

Pytanie	Ocena	
	ćw. ¹	w. ²
1. Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków dydaktycznych)	4,7	4,8
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów	5,2	5,1
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	5,0	5,0
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	5,5	5,3
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	5,4	5,2

¹ dane na podstawie ankiet 1 przedmiotu i 1 prowadzącego; ² dane na podstawie ankiet 4 przedmiotów i 7 prowadzących

kierunek Sztuka Ogrodowa

(stacjonarne I i II stopień oraz niestacjonarne I stopnia)

Frekwencja	¹ Ogółem	Studia 1°	Studia 2°	NI
Liczba ankiet do wypełnienia	4893	2499	560	1668
Liczba ankiet wypełnionych	373	169	36	168
Udział procentowy ankiet wypełnionych	7,6	6,8	6,4	10,1
Liczba ankiet spełniających kryteria	26	20	0	6
Udział procentowy ankiet spełniających kryteria (wypełnionych)	7,0	11,8	-	3,4

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 45 przedmiotów i 61 prowadzących, z czego spełniające kryteria to ankiety obejmujące 5 przedmiotów i 5 nauczycieli

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

Pytanie	Ocena
1. Atrakcyjność zajęć	4,9
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy)	4,9
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	4,8
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	5,1
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	4,9

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach

Pytanie	Ocena				
	2	3	4	5	6
1. Atrakcyjność zajęć	11,5	11,5	3,8	15,4	57,7
2. Sprecyzowanie wymagań	23,1	0	0	15,4	59,5
3. Umiejętność przekaz. wiedzy	15,4	7,7	7,7	15,4	53,8
4. Terminowość	3,8	11,5	7,7	19,2	57,7
5. Komunikatywność	15,4	7,7	11,5	3,8	61,5

Średnie oceny dla poszczególnych pytań z podziałem na wykłady i ćwiczenia

Pytanie	Ocena	
	ćw. ¹	w.
1. Atrakcyjność zajęć	-	4,9
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów	-	4,9
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	-	4,8
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	-	5,1
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	-	4,9

¹ brak ankiet spełniających wymagania

kierunek Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych (stacjonarne, I i II stopień)

Frekwencja	¹ Ogółem	Studia 1°	Studia 2°
Liczba ankiet do wypełnienia	1153	952	201
Liczba ankiet wypełnionych	132	118	14
Udział procentowy ankiet wypełnionych	11,4	12,4	7,0
Liczba ankiet spełniających kryteria	43	43	0
Udział procentowy ankiet spełniających kryteria (wypełnionych)	32,6	36,4	-

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 18 przedmiotów i 30 prowadzących, z czego spełniające kryteria to ankiety obejmujące 5 przedmiotów i 6 nauczycieli

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

Pytanie	Ocena
1. Atrakcyjność zajęć	4,9
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy)	5,4
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	5,1
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	5,5
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	5,4

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach

Pytanie	Ocena				
	2	3	4	5	6
1. Atrakcyjność zajęć	4,2	14,6	14,6	20,8	45,8
2. Sprecyzowanie wymagań	2,1	4,3	10,6	17,0	66,0
3. Umiejętność przekaz. wiedzy	2,1	14,6	10,4	20,8	64,6
4. Terminowość	0	2,1	6,2	33,3	58,3
5. Komunikatywność	2,1	2,1	16,7	8,3	70,8

Średnie oceny dla poszczególnych pytań z podziałem na wykłady i ćwiczenia

Pytanie	Ocena	
	ćw. ¹	w.
1. Atrakcyjność zajęć	-	4,9
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów	-	5,4
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	-	5,1
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	-	5,5
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	-	5,4

¹ brak ankiet spełniających wymagania

Przygotowały: dr inż. Barbara Piwowarczyk, dr inż. Iwona Kamińska

d. Ankietyzacja procesu studiowania - wśród studentów kończących I i II stopień studiów (absolwenci 2016/17)

d1. Studia stacjonarne I stopnia 2016/17

I Dane o studentach		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
			Liczba ankiet	56 (62,2%)	66 (100%)
Płeć	Kobiet	47	57		
	Mężczyzn	9	9		
Miejsce zamieszkania	Miasto	-	33		
	Wieś	-	33		
Średnia ocena ze studiów		4,03	4,16		

II Organizacja studiów		Pytanie	Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		1	Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów)	4,20	4,89	
2	Informacja o harmonogramie zajęć	4,02	4,05			
3	Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów)	3,91	4,58			
4	Kolejność przedmiotów w planie studiów	3,84	4,57			
5	Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w poszczególnych semestrach	3,80	4,05			
6	Wymiana studentów w ramach współpracy zagranicznej	4,21	4,49			
7	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	4,29	4,25			
8	Praca samorządu studentów	4,45	3,75			
9	Praca dziekanatu	5,11	5,03			
10	Organizacja zajęć	4,21	4,36			
11	Dostosowanie treści kursów do przedmiotów wcześniej wykładanych	4,23	4,34			
12	Przygotowanie do zajęć na następnych latach	4,31	4,64			
13	Sposób rejestracji na II stopień studiów	4,31	5,88			
14	Terminowość wpisania ocen do USOS	4,30	4,48			
15	Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.)	4,57	4,46			
Średnia		4,25	4,52			

Studia stacjonarne I stopnia 2016/17

III Zajęcia dydaktyczne	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Aktualność treści kursów	4,36	4,83		
	2	Spójność i kompletność programu	4,21	4,44		
	3	Odpowiednie proporcje między przedmiotami pod względem ilości godzin	4,05	4,19		
	4	Możliwość dyskusji z prowadzącym w trakcie zajęć	4,61	4,77		
	5	Wielkość grup studenckich	4,91	4,59		
	6	Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe)	4,07	4,64		
	7	Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	3,80	4,67		
	8	Wyposażenie sal dydaktycznych	4,36	4,17		
	9	Relacja nauczyciel akademicki-student	4,91	4,70		
Średnia			4,36	4,56		

IV Praca Biblioteki Głównej UR	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	4,69	4,70		
	2	Czas oczekiwania na książki w czytelnii/ bibliotece	4,63	5,00		
	3	Informacja o usługach bibliotecznych	4,52	4,80		
	4	Godziny otwarcia czytelnii/ biblioteki	4,77	4,91		
	5	Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych	4,83	4,92		
	6	Liczba miejsc w czytelnii	5,04	4,92		
	7	Warunki pracy w czytelnii	4,98	4,94		
	8	Dostępność do komputerowych baz danych	4,83	4,73		
Średnia			4,79	4,86		

Studia stacjonarne I stopnia 2016/17

V Wydziałowa Pracownia Komputerowa	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej				
		codziennie	0	0		
		kilka razy w tygodniu	2	0		
		kilka razy w miesiącu	3	4		
		rzadziej	44	55		
	2	Możliwość korzystania z komputerów pracowni wydziałowej	4,42	4,39		
	3	Godziny otwarcia pracowni	4,36	4,51		
	4	Stan techniczny komputerów	3,74	4,08		
	5	Jakość oprogramowania	3,87	4,34		
6	Dostęp do Internetu bezprzewodowego na Wydziale	3,17	5,20			
	Średnia	3,91	4,50			

Studia stacjonarne I stopnia 2016/17

		Pytanie	Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		1	Główne źródło finansowania studiów			
		rodzina	38	48		
		praca	11	9		
		stypendium	17	19		
		renta	3	2		
		inne	3	0		
2	Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów					
		z rodzicami	17	14		
		akademik	16	11		
		stacja	24	40		
		u krewnych	1	2		
3	Główne miejsce wyżywienia					
		u rodziców	18	15		
		stołówka studencka	4	3		
		inne	37	49		
4	Najwyższy udział w kosztach studiowania					
		opłata za studia	3,15	2,92		
		materiały, książki, sprzęt	3,57	3,32		
		zakwaterowanie	4,57	5,02		
		dojazdy	4,39	4,30		
		koszty wyżywienia	4,26	4,74		
		Średnia	4,26	4,06		

VI Warunki finansowe i socjalne

Studia stacjonarne I stopnia 2016/17

Pytanie W jakim stopniu studia rozwinęły w tobie:		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		1	Nawyk samokształcenia	4,54	4,38
2	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	4,59	4,51		
3	Zawodowe umiejętności praktyczne	3,91	4,46		
4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	4,61	4,45		
5	Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy	4,63	4,48		
6	Umiejętność pracy w zespole	4,57	4,37		
7	Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/ kultury	4,39	4,83		
8	Odróżnienie umiejętności ważnych od nieistotnych	4,54	4,49		
9	Umiejętność jasnego i poprawnego formułowania wypowiedzi	4,20	4,23		
10	Poszerzenie wiedzy ogólnej	4,84	4,88		
Średnia		4,50	4,50		

Komentarze studentów - kierunek Ogrodnictwo studia I stopnia

	Liczba
– Brak dostępu do Internetu bezprzewodowego/ Brak dostępu do pracowni komputerowej	4
– System USOS zawiesza się i nie działa prawidłowo	3
– Brak dostępu do programów dla studentów potrzebnych do realizacji studiów (Office/AutoCad)	1
– Stare, nie działające komputery w pracowni komputerowej	1
– Nigdy nie korzystam z biblioteki	3
– Baza danych w bibliotece jest niejasna, trudne odnalezienie konkretnych książek	1
– Problemy z wypożyczeniem książek z biblioteki z uwagi na niepraktyczne godziny otwarcia (od 9 do 14 lub 15)	1
– Za mało godzin zajęć praktycznych, wyjazdów terenowych, laboratoryjnych i specjalistycznych	8
– Za mało praktyk w planie studiów, jeden miesiąc to za mało	2
– Przedmioty nie powinny być okrajane z godzin	2
– Za mało zajęć przekazujących informacje o działaniu ziół i warzyw oraz owoców na fizjologię człowieka	1
– Nakładanie się godzin elektywów przez co student nie może wybrać wszystkich interesujących go przedmiotów	3
– Elektywy powinny być dostosowane do specjalizacji	1
– Zła organizacja planu zajęć, duże przerwy między zajęciami, późne dodawanie planu zajęć na nowy semestr	2
– Tematy prac dyplomowych powinny być przyporządkowane do specjalności	3
– Doświadczona Kadra, łatwość w komunikowaniu się	2
– Pracownicy Katedry Warzywnictwa są otwarci i chętni do pomocy studentom	1
– Wydział nieprzyjazny dla studentów studiujących na 2 kierunkach (brak zrozumienia studenta, budowanie problemów np. wyjście z zajęć 5 minut wcześniej)	1
– Brak kontroli nad wiedzą prowadzących. Nauczyciele nie aktualizują jej.	1
– niesprawiedliwe traktowanie studentów polskiego pochodzenia i obcego – lepsze warunki mieszkaniowe w akademiku dla studentów obcego pochodzenia	1
– Pochwała remontów na przeprowadzonych na Wydziale (poszerzenie zaplecza sprzętowego)	

Komentarze studentów - kierunek Biotechnologia studia I stopnia:

- Harmonogram i siatka kierunku – nieprawidłowa kolejność przedmiotów (np. immunologia przed fizjologią zwierząt), przerwy w zajęciach niedostosowane do warunków (zbyt krótkie – brak czasu na dojazdy pomiędzy wydziałami lub zbyt długie), zbyt duże obciążenie zajęciami w drugiej połowie semestru (szczególnie na ostatnim semestrze studiów inżynierskich), potrzeba wprowadzenia przedmiotu typu seminarium na wcześniejszych latach studiów (obejmującego umiejętności autoprezentacji oraz pracy z anglojęzycznym materiałem bibliograficznym), ciekawe zajęcia, dobrze dopasowana ilość punktów ECTS do zajęć;
- Brak możliwości odbywania dodatkowych praktyk (lub informacji, że istnieje taka możliwość);
- Biblioteka – problemy z opłacaniem kar (opóźnienia w aktualizacji danych w systemie);
- Zbyt mała ilość specjalizacji, zbyt dużo zajęć dotyczących biotechnologii roślin;
- Egzamin inżynierski – pytania nie są tożsame z treściami poruszonymi w trakcie studiów, zbyt dużo pytań z części genetycznej, zbyt mało z fizjologii,
- Brak (lub zbyt niskie) dofinansowania prac inżynierskich i ćwiczeń (zbyt mała ilość zajęć praktycznych, brak zajęć terenowych),
- Elektywy chętnie wybierane przez studentów nie były uruchamiane,
- Wspaniała praca dziekanatu,
- Koło naukowe – brak aktywności i możliwości prowadzenia badań w ramach koła.

d2. Studia stacjonarne II stopnia

I Dane o studentach		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
			Liczba ankiet	17 (32,7%)	55 (90,2%)
Płeć	Kobiet	13	49		5
	Mężczyzn	4	6		1
Miejsce zamieszkania	Miasto	7	36		1
	Wieś	10	19		5
Średnia ocena ze studiów		4,76	4,55		4,77

II Organizacja studiów		Pytanie	Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		1	Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów)	4,65	4,62	
2	Informacja o harmonogramie zajęć	4,47	4,49		4,00	
3	Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów)	3,59	3,98		4,67	
4	Kolejność przedmiotów w planie studiów	3,88	4,16		3,67	
5	Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w poszczególnych semestrach	3,59	3,62		3,67	
6	Wymiana studentów w ramach współpracy zagranicznej	4,33	4,46		4,83	
7	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	4,53	4,44		4,83	
8	Praca samorządu studentów	4,44	4,36		4,67	
9	Praca dziekanatu	4,47	5,84		4,33	
10	Sposób rejestracji na przedmioty do wyboru	4,35	4,85		4,17	
11	Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.)	4,24	4,17		4,50	
Średnia		4,23	4,45		4,33	

Studia stacjonarne II stopnia 2016/17

III Zajęcia dydaktyczne	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Aktualność treści kursów	4,31	4,58		4,67
	2	Kolejność kursów w trakcie studiów	4,12	4,15		3,83
	3	Niepotrzebne powtarzanie się treści w ramach różnych kursów	3,59	3,98		4,00
	4	Proporcje między przedmiotami pod względem liczby godzin	4,24	4,11		4,17
	5	Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe)	3,81	4,49		4,00
	6	Dostosowanie treści progr. do podjęcia pracy w zawodzie	3,65	4,11		4,00
	7	Wykorzystanie środków dydaktycznych/ wyposażenie sal dydakt.	4,59	4,45		4,33
	8	Relacja nauczyciel akademicki-student	5,24	4,64		4,67
Średnia			4,19	4,31		4,21

IV Praca Biblioteki Głównej UR	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	4,65	4,50		4,83
	2	Czas oczekiwania na książki w czytelnii/ bibliotece	4,88	4,72		4,83
	3	Informacja o usługach bibliotecznych	4,82	4,43		4,50
	4	Godziny otwarcia czytelnii/ biblioteki	4,41	4,70		4,50
	5	Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych	4,53	4,56		5,00
	6	Liczba miejsc w czytelnii	4,82	4,81		4,67
	7	Warunki pracy w czytelnii	4,82	4,87		4,67
Średnia			4,71	4,66		4,71

Studia stacjonarne II stopnia 2016/17

V Wydziałowa Pracownia Komputerowa	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej?				
		codziennie	0	0		0
		kilka razy w tygodniu	2	0		0
		kilka razy w miesiącu	1	3		1
		rzadziej	12	50		5
	2	Możliwość korzystania z komputerów pracowni wydziałowej	4,40	4,50		4,67
	3	Godziny otwarcia pracowni	4,21	4,48		4,67
	4	Stan techniczny komputerów	3,93	4,22		4,50
	5	Jakość oprogramowania	4,07	4,34		4,33
6	Dostęp do Internetu bezprzewodowego na Wydziale	2,93	3,20		3,83	
	Średnia	3,91	4,15		4,40	

Studia stacjonarne II stopnia 2016/17

Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		1	Główne źródło finansowania studiów		
	rodzina	11	37		1
	praca	6	15		3
	stypendium	8	8		4
	renta	1	5		1
	inne	0	3		0
2	Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów				
	własne mieszkanie	1	17		0
	z rodzicami	5	4		4
	akademik	4	28		0
	stancja	7	6		1
	u krewnych	0	17		1
3	Główne miejsce wyżywienia				
	u rodziców	3	16		3
	stołówka studencka	0	3		1
	inne	14	37		4
4	Najwyższy udział w kosztach studiowania				
	opłata za studia	2,82	2,79		3,67
	materiały, książki, sprzęt	3,47	3,33		4,00
	zakwaterowanie	5,18	4,55		4,17
	dojazdy	4,29	4,56		4,17
	koszty wyżywienia	5,24	4,91		4,50
	Średnia	4,20	4,03		4,10

Studia stacjonarne II stopnia 2016/17

Pytanie W jakim stopniu studia rozwinęły w tobie:		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		1	Nawyk samokształcenia	4,71	4,60
2	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	4,65	4,36		4,50
3	Zawodowe umiejętności praktyczne	4,00	4,56		4,00
4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	4,82	4,49		5,17
5	Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy	4,59	4,73		5,00
6	Umiejętność pracy w zespole	4,65	4,87		5,17
7	Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/ kultury	4,53	4,44		5,17
8	Jak po skończonych studiach ocenia Pan/i przygotowanie do zawodu	4,24	4,24		4,17
9	Nawyk samokształcenia	4,71	4,60		4,33
10	Czy wybrał(a)by Pan/ Pani nasz Wydział jeszcze raz?	TAK	10	31	6
		NIE	4	19	0
		BRAK ODPOWIEDZI	3	5	0
Średnia		4,65	4,50		4,70

Komentarze studentów - kierunek Biotechnologia studia II stopnia:

- Powtarzające się treści przedmiotów, brak możliwości przyswojenia nowych treści i umiejętności (w dużej mierze spowodowane koniecznością zrównywania poziomu ze studentami, którzy nie ukończyli I stopnia Biotechnologii);
- Uwagi dotyczące ogólnego planu studiów: zbyt mało zajęć dotyczących biochemii, proteomiki, biologii molekularnej, enzymologii, biotechnologii kosmetyków/leków, bioreaktorów i bioprocessów, sekwencjonowania, chromatografii, zaawansowanej statystyki, Biotechnologia witamin; zbyt dużo godzin poświęconych na przedmioty humanistyczne i związane z rolnictwem,
- Zbyt mało ćwiczeń praktycznych, brak nauki samodzielnej pracy i pracy w grupie (jednocześnie komentarz mówiący o dużej ilości zajęć rozwijających zdolności manualne);
- Zbyt dużo pracy odtwórczej, nauki na pamięć oraz wiedzy teoretycznej; mała możliwość wyboru przedmiotów dodatkowych, zbyt dużo godzin poświęconych na seminarium magisterskie, zbyt mało na konsultacje z promotorem,
- Plan zajęć – zbyt dużo zajęć rozrzuconych po całym tygodniu, przez co nie ma możliwości podjęcia dodatkowej pracy w czasie studiów;
- Brak szacunku ze strony niektórych prowadzących do studentów,
- Dobry stan komputerów wyłącznie w pracowni przeznaczonej do zajęć; w tej, z której mogą swobodnie korzystać studenci komputery są stare; brak dostępu do Internetu na Wydziale;
- Bardzo dobra praca dziekanatu
- Niezadowolająca jakość bufetu na WBiO (oraz na WTŻ);
- Biblioteka – dostęp do ograniczonej ilości publikacji,
- Brak współpracy Wydziału z Instytucjami i firmami prywatnymi.

Komentarze studentów - kierunek Ogrodnictwo studia II stopnia:

- Nie wybrałbym tych studiów z powodu likwidacji specjalności Rośliny Ozdobne

d3. Studia niestacjonarne I stopnia 2016/17

I Dane o studentach			Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		Liczba ankiet	3 (21,4%)	nie dotyczy	nie dotyczy
	Płeć	Kobiet	3		
		Mężczyzn	2		
	Miejsce zamieszkania	Miasto	1		
		Wieś	3		
Średnia ocena ze studiów		3,88			

II Organizacja studiów	Pytanie		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów)	2,67		
	2	Informacja o harmonogramie zajęć	4,00		
	3	Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów)	2,67		
	4	Kolejność przedmiotów w planie studiów	3,33		
	5	Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w poszczególnych semestrach	2,67		
	6	Wymiana studentów w ramach współpracy zagranicznej	2,00		
	7	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	3,67		
	8	Praca samorządu studentów	3,67		
	9	Praca dziekanatu	5,33		
	10	Organizacja zajęć	4,67		
	11	Dostosowanie treści kursów do przedmiotów wcześniej wykładanych	5,33		
	12	Przygotowanie do zajęć na następnych latach	5,33		
	13	Sposób rejestracji na II stopień studiów	3,50		
	14	Terminowość wpisania ocen do USOS	5,67		
	15	Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.)	5,00		
Średnia			3,97		

Studia niestacjonarne I stopnia 2016/17

III Zajęcia dydaktyczne	Pytanie		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Aktualność treści kursów	5,00		
	2	Spójność i kompletność programu	4,33		
	3	Odpowiednie proporcje między przedmiotami	4,33		
	4	Możliwość dyskusji z prowadzącym w trakcie zajęć	5,33		
	5	Wielkość grup studenckich	5,33		
	6	Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe)	4,00		
	7	Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	4,33		
	8	Wyposażenie sal dydaktycznych	5,00		
	9	Relacja nauczyciel akademicki-student	5,67		
Średnia			4,81		

IV Praca Biblioteki Głównej UR	Pytanie		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	4,00		
	2	Czas oczekiwania na książki w czytelni/ bibliotece	2,67		
	3	Informacja o usługach bibliotecznych	3,00		
	4	Godziny otwarcia czytelni/ biblioteki	3,33		
	5	Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych	4,00		
	6	Liczba miejsc w czytelni	3,00		
	7	Warunki pracy w czytelni	3,67		
	8	Dostępność do komputerowych baz danych	4,67		
Średnia			3,54		

Studia niestacjonarne I stopnia 2016/17

V Wydziałowa Pracownia Komputerowa	Pytanie		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej			
		codziennie	0		
		kilka razy w tygodniu	0		
		kilka razy w miesiącu	1		
		rzadziej	2		
	2	Możliwość korzystania z komputerów pracowni wydziałowej	4,00		
	3	Godziny otwarcia pracowni	3,33		
	4	Stan techniczny komputerów	4,33		
	5	Jakość oprogramowania	4,33		
6	Dostęp do Internetu bezprzewodowego na Wydziale	3,67			
Średnia		3,93			

Studia niestacjonarne I stopnia 2016/17

		Pytanie	Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		1	Główne źródło finansowania studiów		
		rodzina	1		
		praca	3		
		stypendium	0		
		renta	0		
		inne	0		
2	Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów				
		z rodzicami	3		
		akademik	0		
		stancja	0		
		u krewnych	0		
3	Główne miejsce wyżywienia				
		u rodziców	2		
		stołówka studencka	0		
		inne	1		
4	Najwyższy udział w kosztach studiowania				
		opłata za studia			
		materiały, książki, sprzęt	5,33		
		zakwaterowanie	5,33		
		dojazdy	4,00		
		koszty wyżywienia	5,00		
		Średnia	4,63		

Studia niestacjonarne I stopnia 2016/17

Pytanie W jakim stopniu studia rozwinęły w tobie:		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		1	Nawyki samokształcenia	Brak odpowiedzi
2	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	Brak odpowiedzi		
3	Zawodowe umiejętności praktyczne	Brak odpowiedzi		
4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	Brak odpowiedzi		
5	Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy	Brak odpowiedzi		
6	Umiejętność pracy w zespole	Brak odpowiedzi		
7	Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/ kultury	Brak odpowiedzi		
8	Odróżnienie umiejętności ważnych od nieistotnych	Brak odpowiedzi		
9	Umiejętność jasnego i poprawnego formułowania wypowiedzi	Brak odpowiedzi		
10	Poszerzenie wiedzy ogólnej	Brak odpowiedzi		
Średnia		-		

d4. Studia niestacjonarne II stopnia

I Dane o studentach			Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		Liczba ankiet	4 (50%)			
	Płeć	Kobiet	3			
		Mężczyzn	1			
	Miejsce zamieszkania	Miasto	2			
		Wieś	2			
Średnia ocena ze studiów		4,65				

II Organizacja studiów	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów)	4,67			
	2	Informacja o harmonogramie zajęć	5,00			
	3	Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów)	4,75			
	4	Kolejność przedmiotów w planie studiów	4,50			
	5	semestrach	4,75			
	6	Wymiana studentów w ramach współpracy zagranicznej	-			
	7	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	4,67			
	8	Praca samorządu studentów	4,00			
	9	Praca dziekanatu	5,25			
	10	Sposób rejestracji na przedmioty do wyboru	5,50			
	11	Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.)	5,00			
Średnia		4,81				

Studia niestacjonarne II stopnia

III Zajęcia dydaktyczne	Pytanie		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Aktualność treści kursów	5,25		
	2	Kolejność kursów w trakcie studiów	4,75		
	3	Niepotrzebne powtarzanie się treści w ramach różnych kursów	3,75		
	4	Proporcje między przedmiotami pod względem liczby godzin	4,25		
	5	Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe)	4,25		
	6	Dostosowanie treści progr. do podjęcia pracy w zawodzie	5,25		
	7	Wykorzystanie środków dydaktycznych/ wyposażenie sal dydakt.	5,50		
	8	Relacja nauczyciel akademicki-student	5,75		
Średnia			4,84		

IV Praca Biblioteki Głównej UR	Pytanie		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	5,00		
	2	Czas oczekiwania na książki w czytelni/ bibliotece	4,50		
	3	Informacja o usługach bibliotecznych	4,50		
	4	Godziny otwarcia czytelni/ biblioteki	4,50		
	5	Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych	5,50		
	6	Liczba miejsc w czytelni	5,50		
	7	Warunki pracy w czytelni	5,50		
Średnia			5,00		

Studia niestacjonarne II stopnia

V Wydziałowa Pracownia Komputerowa	Pytanie		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej?			
		codziennie	0		
		kilka razy w tygodniu	0		
		kilka razy w miesiącu	0		
		rzadziej	4		
	2	Możliwość korzystania z komputerów pracowni wydziałowej	4,00		
3	Godziny otwarcia pracowni	4,00			
4	Stan techniczny komputerów	4,00			
5	Jakość oprogramowania	4,00			
6	Dostęp do Internetu bezprzewodowego na Wydziale	3,00			
		Średnia	3,80		

Studia niestacjonarne II stopnia

		Pytanie	Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		1	Główne źródło finansowania studiów		
		rodzina	2		
		praca	2		
		stypendium	1		
		renta	0		
		inne	0		
2	Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów				
		własne mieszkanie	2		
		z rodzicami	1		
		akademik	1		
		stancja	0		
		u krewnych	1		
3	Główne miejsce wyżywienia				
		u rodziców	1		
		stołówka studencka	0		
		inne	3		
4	Najwyższy udział w kosztach studiowania				
		opłata za studia	5,25		
		materiały, książki, sprzęt	3,25		
		zakwaterowanie	3,00		
		dojazdy	3,25		
		koszty wyżywienia	3,25		
		Średnia	3,6		

Studia niestacjonarne II stopnia

VII Ocena ogólna	Pytanie W jakim stopniu studia rozwinęły w tobie:		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Nawyki samokształcenia	5,25		
	2	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	5,50		
	3	Zawodowe umiejętności praktyczne	4,75		
	4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	5,25		
	5	Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy	5,50		
	6	Umiejętność pracy w zespole	5,25		
	7	Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/ kultury	5,00		
	8	Jak po skończonych studiach ocenia Pan/i przygotowanie do zawodu	5,00		
	9	Nawyki samokształcenia	5,25		
	10	Czy wybrał(a)by Pan/ Pani nasz Wydział jeszcze raz?			
		TAK	3		
		NIE	1		
		BRAK ODPOWIEDZI	-		
		Średnia	5,20		

Przygotowały: dr inż. Magdalena Nawrotek, mgr inż. Paulina Supel

e. Ocena przebiegu praktyk

Kierunek Ogrodnictwo

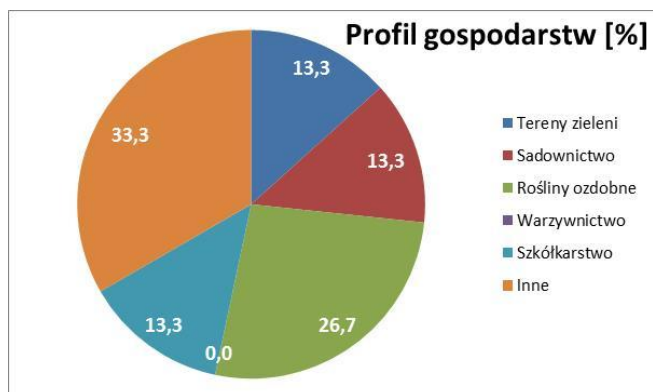
Zgodnie z rekomendacją Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia pełnomocnik ds. praktyk kierunku Ogrodnictwo opracował bazę rekomendowanych miejsc odbywania praktyk studenckich (załącznik 2)

Sprawozdanie z zaliczenia praktyk studenckich na III roku studiów stacjonarnych oraz II i III roku studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2016/2017

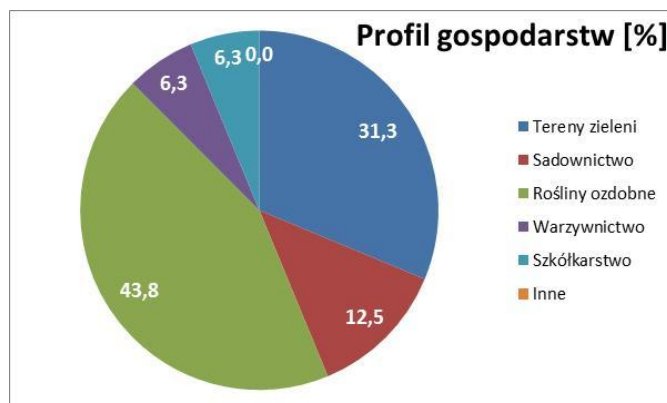
Studenci uprawnieni do zaliczenia praktyk na poszczególnych latach studiów w roku 2016/2017

Specjalność / rok studiów	uprawnionych	zaliczyło	nie zaliczyło
Agroekologia	14	14	-
Ogrodnictwo z Marketingiem	16	16	-
Sztuka Ogrodowa	15	15	-
II rok st. niestacjonarne	16	15	1
III rok st. niestacjonarne	19	19	-

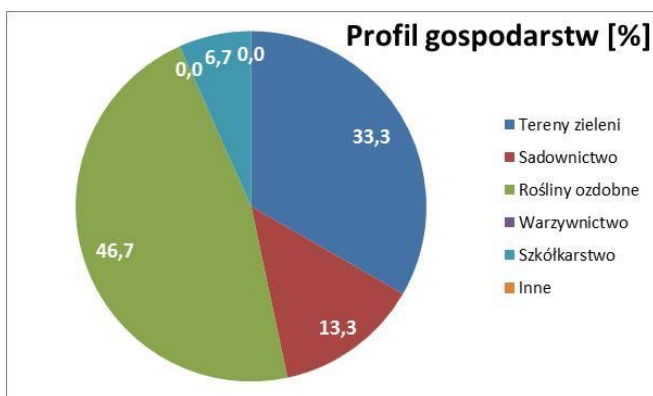
Studia stacjonarne – miejsca odbywania praktyk



specjalność: Agroekologia i Ochrona Roślin

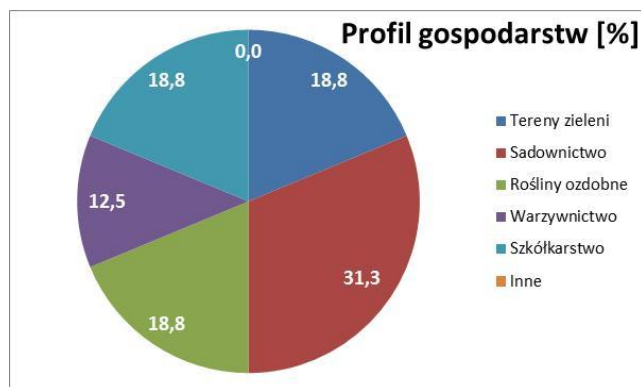


specjalność: Ogrodnictwo z Marketingiem

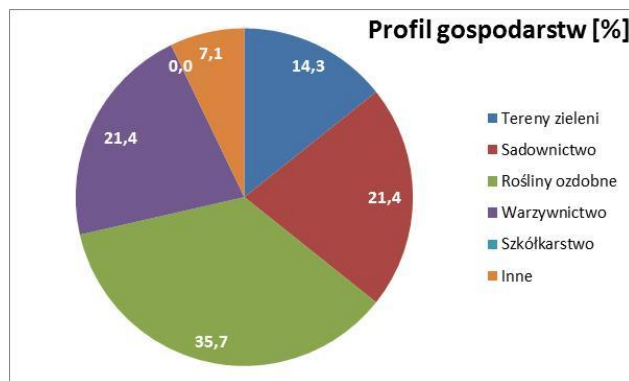


specjalność: Sztuka Ogrodowa

Studia niestacjonarne – miejsca odbywania praktyk



Specjalność: II rok Ogrodnictwo z Marketingiem



Specjalność: III rok Ogrodnictwo z Marketingiem

W roku akademickim 2016/17 jedna osoba odbyła praktykę za granicą (Niemcy), pozostałe praktyki zawodowe odbywały się w kraju w firmach ogrodniczych.

Wyniki analizy ankiet studentów I stopnia studiów stacjonarnych kierunku Ogrodnictwo:

W roku akademickim 2016/2017 80% studentów odbywających praktyki programowe dobrowolnie i anonimowo wypełniło ankietę oceny przebiegu praktyki. Studenci specjalności Agroekologia i Ochrona roślin, Ogrodnictwo z Marketingiem i Sztuka Ogrodowa odbywali praktykę w podmiotach gospodarczych i instytucjach związanych z profilem studiów, takich jak firmy ogrodnicze (38,9% ankietyowanych studentów), gospodarstwa ogrodnicze (25,0%), firmy projektowe (11,1%), jednostki Uniwersytetu Rolniczego (2,8%), szkółki roślin ozdobnych (8,3%), ogrody botaniczne (2,8%), laboratoria (2,8%) i inne jednostki budżetowe (8,3%).

Na pytanie: Czym kierowałaś/łeś się przy wyborze danej firmy jako miejsca odbywania praktyk, ponad 60% ankietyowanych odpowiedziało, że zgodnością profilu firmy z zainteresowaniami, a prawie 60%, chęcią zdobycia doświadczenia zawodowego. Niemalże 40% studentów decydowało się na dane miejsce praktyk ze względu na usytuowanie blisko miejsca zamieszkania. Około 10% ankietyowanych studentów kierowała się dobrą opinią o zakładzie uzyskaną od starszych kolegów/ koleżanek. Wielu studentów wybierało więcej niż jedną odpowiedź.

Wszyscy respondenci stwierdzili, że praktyka w danej firmie/jednostce spełniła ich oczekiwania.

Prawie 60% studentów odpowiadało, że czynnikiem motywującym do pracy w czasie odbywania praktyk była chęć zdobycia doświadczenia zawodowego. Dla 44% studentów, motywacją było zarówno zainteresowanie działalnością danej firmy/jednostki, jak i możliwość konfrontacji wiedzy ze studiów z praktyką. Miła atmosfera pracy była motywacją dla mniej niż 40% studentów. Około jedna piąta ankietyowanych studentów do pracy motywowała się chęcią rozwoju i możliwością uczestnictwa w ciekawych projektach jak również możliwością zatrudnienia po praktyce. Około 17% podawało, że motywacja wynikała z wymogów formalnych stawianych przez uczelnię, a ok. 6% zaznaczyło, że motywacją było uzyskiwane wynagrodzenie.

Ponad 90% ankietyowanych studentów stwierdziło, że **odbycie praktyk programowych będzie pomocne w znalezieniu pracy przede wszystkim dzięki zdobytemu doświadczeniu i umiejętnościom praktycznym**. Około 8% uważało, że praktyka nie będzie pomocna, ze względu na zbyt krótki okres, aby była uznawana przez przyszłych pracodawców.

W czasie praktyk, ponad 70% studentów skonfrontowało swoją wiedzę teoretyczną z praktyką, a 50% nauczyło się pracy w zespole. Jedna trzecia respondentów nauczyła się radzenia sobie w trudnych sytuacjach, a jedna czwarta nauczyła się samodzielnie podejmować decyzje zawodowe. Około 17% udoskonalilo umiejętności z zakresu obsługi klienta. Około 30% studentów zdobyło nowe umiejętności i wiedzę - głównie poszerzając znajomość gatunków i odmian roślin.

Prawie 90% ankietyowanych praktykantów uzyskało pomocną opiekę oraz wprowadzenie w zagadnienia zawodowe w danej firmie/jednostce. Około 28% mogło realizować własne pomysły w ramach praktyki. Jedynie 2,8% studentów narzekało na brak jasno sformułowanych zadań i organizacji czasu pracy studenta w trakcie praktyk.

Niemal wszyscy ankietowani studenci stwierdzili, że odbyta praktyka utwierdziła ich w prawidłowym wyborze kierunku studiów.

Ponad 80% ankietowanych uważało, że obecna forma realizacji praktyk programowych nie powinna ulec zmianie. Około 17% ankietowanych chciałoby, aby forma ta uległa zmianie. Większość tak odpowiadających osób chciałoby, aby praktyki odbywały się w trakcie roku akademickiego oraz zostały wydłużone. Około 40% odpowiadających studentów oczekiwałoby potwierdzenia odbytych praktyk w formie zaświadczenia/certyfikatu.

Wyniki analizy ankiet studentów I stopnia studiów niestacjonarnych kierunku Ogrodnictwo:

W roku akademickim 2016/2017 60,5% studentów odbywających praktyki programowe, wyraziło opinie o przebiegu praktyki wypełniając dobrowolnie i anonimowo ankietę. Studenci roku II i III odbywali praktykę w podmiotach gospodarczych i instytucjach związanych z profilem studiów, takich jak firmy ogrodnicze (52,2% ankietowanych studentów), prywatne gospodarstwa (30,4%), szkółki roślin ozdobnych (8,7%) i innych jednostkach o profilu ogrodniczym (8,7%).

Na pytanie: Czym kierowałeś/łaś się przy wyborze danej firmy jako miejsca odbywania praktyk, ponad połowa ankietowanych odpowiedziała, że zgodnością profilu firmy z zainteresowaniami, a jedna trzecia chęcią zdobycia doświadczenia zawodowego. Prawie 50% studentów decydowało się na dane miejsce praktyk ze względu na usytuowanie blisko miejsca zamieszkania. Mniej niż jedna piąta ankietowanych studentów kierowała się dobrą opinią o zakładzie uzyskaną od starszych kolegów/ koleżanek. Wielu studentów wybierało więcej niż jedną odpowiedź.

Wszyscy respondenci stwierdzili, że praktyka w danej firmie/jednostce spełniła ich oczekiwania.

Czynnikiem motywującym do pracy w czasie odbywania praktyk dla prawie 70% studentów była chęć zdobycia doświadczenia zawodowego, a dla 60% miła atmosfera pracy. Dla ponad połowy studentów motywacją było zainteresowanie działalnością danej firmy/jednostki. Ponad 30% studentów motywowała się możliwością konfrontacji wiedzy ze studiów z praktyką, jedna czwarta chęcią rozwoju i możliwością uczestnictwa w ciekawych projektach, a około 17% możliwością zatrudnienia po praktyce. Żadna z ankietowanych osób nie podawała, aby motywacja do pracy wynikała z wymogów formalnych stawianych przez uczelnię.

87% ankietowanych studentów stwierdziło, że odbycie praktyk programowych będzie pomocne w znalezieniu pracy, 13% uważało, że praktyka nie będzie raczej pomocna, ze względu na jej małe znaczenie na rynku pracy.

W czasie praktyk, około 75% studentów skonfrontowało swoją wiedzę teoretyczną z praktyką, a prawie 50% udoskonalifa umiejętności z zakresu obsługi klienta. Ponad jedna trzecia nauczyła się pracy w zespole. Około 20% ankietowanych studentów nauczyła się radzenia sobie w trudnych sytuacjach oraz samodzielnie podejmować decyzje zawodowe. Mniej niż 10% zdobyło nowe umiejętności i wiedzę.

Około 80% ankietowanych praktykantów uzyskało pomocną opiekę oraz wprowadzenie w zagadnienia zawodowe w danej firmie/jednostce, a około 40% mogła realizować własne pomysły w ramach praktyki.

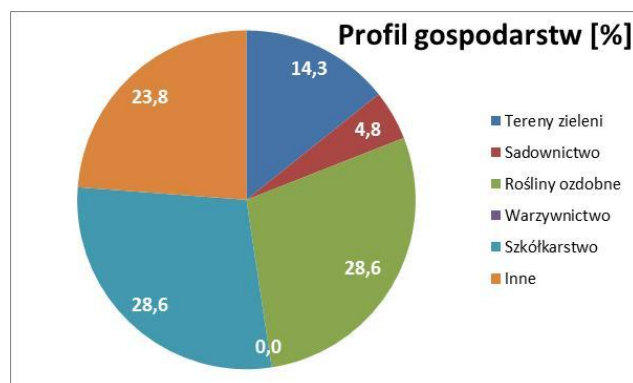
Ponad 95% ankietowanych studentów stwierdziło, że odbyta praktyka utwierdziła ich w prawidłowym wyborze kierunku studiów. Zdecydowana większość ankietowanych (96%) uważała, że obecna forma realizacji praktyk programowych nie powinna ulec zmianie. Jedna piąta odpowiadających studentów oczekiwałoby potwierdzenia odbytych praktyk w formie zaświadczenia/certyfikatu.

Kierunek Sztuka Ogrodowa

Sprawozdanie z zaliczenia praktyk studenckich na II roku studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2016/2017

Studenci uprawnieni do zaliczenia praktyk na poszczególnych latach studiów w roku 2016/2017

Specjalność / rok studiów	uprawnionych	zaliczyło	nie zaliczyło
II rok st. niestacjonarne	22	21	1
III rok st. niestacjonarne	-	-	-



Po 28,6% studentów odbyło praktyki w gospodarstwach i firmach ogrodniczych zajmujących się uprawą i sprzedażą roślin ozdobnych oraz w szkółkach drzew i krzewów. W firmach zajmujących się pielęgnacją terenów zieleni praktykę odbywało 14,3% studentów, 4,8% w gospodarstwach o profilu sadowniczym, trzy osoby odbyły praktykę w ogrodach botanicznych, dwie w firmie hodowlano-nasiennej, a jedna w urzędzie miejskim.

Wyniki analizy ankiet studentów I stopnia studiów niestacjonarnych na kierunku Sztuka Ogrodowa:

W roku akademickim 2016/2017 86,5% studentów odbywających praktyki programowe wyraziło opinie o przebiegu praktyki wypełniając dobrowolnie i anonimowo ankietę. Studenci odbywali praktykę w podmiotach gospodarczych i instytucjach związanych z profilem studiów, takich jak firmy ogrodnicze (36,8% ankietowanych studentów), szkółki roślin ozdobnych (21,1%), prywatne gospodarstwa (15,8%), ogrody botaniczne (15,8%) oraz innych jednostkach o profilu ogrodniczym (10,5%).

Na pytanie: Czym kierowałeś/łaś się przy wyborze danej firmy jako miejsca odbywania praktyk, blisko połowa ankietowanych odpowiedziała, że usytuowaniem blisko miejsca zamieszkania. Jedna trzecia studentów decydowało się na dane miejsce praktyk ze względu na zgodność profilu firmy z zainteresowaniami. Około 10% studentów kierowało się dobrą opinią o zakładzie uzyskaną od starszych kolegów/ koleżanek lub chęcią zdobycia doświadczenia zawodowego. Wielu studentów wybierało więcej niż jedną odpowiedź.

Około 90% ankietowanych stwierdziło, że praktyka w danej firmie/jednostce spełniła ich oczekiwania.

Ponad 70% studentów odpowiadało, że czynnikiem motywującym do pracy w czasie odbywania praktyk była chęć zdobycia doświadczenia zawodowego, a prawie 60%, że miła atmosfera pracy. Dla około połowy ankietowanych motywacją było zainteresowanie działalnością danej firmy/jednostki lub możliwość konfrontacji wiedzy ze studiów z praktyką. Około 15% ankietowanych do pracy motywowała możliwość zatrudnienia po praktyce, a 10% chęć rozwoju. Również dla 10% motywacja wynikała z wymogów formalnych stawianych przez uczelnię.

Ponad 84% ankietowanych studentów stwierdziło, że odbycie praktyk programowych będzie pomocne w znalezieniu pracy, a prawie 16% że praktyka nie będzie pomocna.

W czasie praktyk, ponad 84% studentów skonfrontowało swoją wiedzę teoretyczną z praktyką. Około jedna trzecia studentów nauczyła się pracy w zespole, radzenia sobie w trudnych sytuacjach oraz udoskonaliła umiejętności z zakresu obsługi klienta. Około 20% studentów nauczyło się samodzielnie podejmować decyzje zawodowe.

Ponad 84% ankietowanych praktykantów uzyskało pomocną opiekę oraz wprowadzenie w zagadnienia zawodowe w danej firmie/jednostce, a jedna trzecia mogła realizować własne pomysły w ramach praktyki.

Większość ankietowanych studentów (89,5%) stwierdziło, że odbyta praktyka utwierdziła ich w prawidłowym wyborze kierunku studiów. Zdecydowana większość ankietowanych (**94,7%**) **uważała, że obecna forma realizacji praktyk programowych nie powinna ulec zmianie**. Około 37% odpowiadających studentów oczekiwałoby potwierdzenia odbytych praktyk w formie zaświadczenia/certyfikatu.

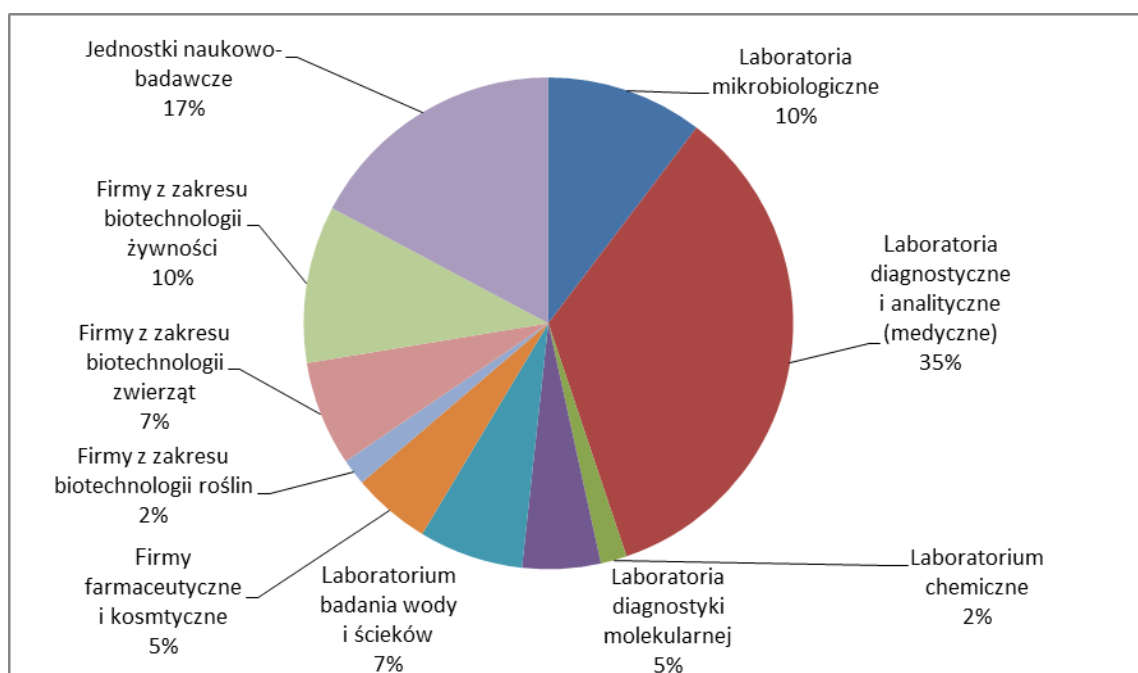
Przygotowała: dr inż. Barbara Piwowarczyk – Pełnomocnik ds. Praktyk kierunku Ogrodnictwo

Kierunek Biotechnologia

Sprawozdanie z realizacji praktyk studenckich na III roku w roku akademickim 2016/2017

W roku akademickim 2016/2017 zaliczenie praktyk zawodowych dla III roku Biotechnologii studiów stacjonarnych pierwszego stopnia przeprowadzono w trzech terminach tj. 19, 22 oraz 25 września 2017 na podstawie rozmowy Komisji z każdym studentem na temat przebiegu praktyki i uzyskanego doświadczenia zawodowego. Każdy student na początku egzaminu przedstawił Dziennik Praktyk zawierający opinię wystawioną przez pracodawcę. Wszyscy studenci dopuszczeni do zaliczenia praktyki zgłosili się w wyznaczonych terminach uzyskując zaliczenie.

W roku akademickim 2016/2017 miesięczne praktyki zawodowe podjęło 62 studentów Biotechnologii. Studenci realizowali te praktyki w miesiącach wakacyjnych - głównie w lipcu i sierpniu 2017 roku. Większość studentów odbyła swoje praktyki zawodowe w Polsce, jedynie 2 osoby zrealizowały praktyki za granicą tj. na Ukrainie w laboratorium diagnostyczno-badawczym w Centralnym Szpitalu Rejonowym w Kam'yanets'-Podil's'kyi i w Niemczech w laboratorium analitycznym i mikrobiologicznym w Facharztpraxis für Augenheilkunde, w Gütersloh. W Polsce studenci głównie odbywali praktyki w firmach zgodnych z profilem studiów, ale także w jednostkach naukowo-badawczych (10 osób). W przypadku firm studenci najliczniej odbywali praktyki w laboratoriach diagnostycznych i z zakresu analityki medycznej (21 osób), mikrobiologicznym (6 osób), chemicznym (5 osób), diagnostyki molekularnej (3 osoby). Wśród innych firm znajdowały się firmy z branży farmaceutycznej i kosmetycznej (3 osoby), firmy z zakresu biotechnologii żywności (6 osób), firma z zakresu biotechnologii roślin (4 osoby), firma z zakresu biotechnologii zwierząt (4 osoby) (zał. 3 w aneksie).



Struktura firm i instytucji, w których studenci III roku (I stopień) Biotechnologii odbywali praktykę zawodową w roku akademickim 2016/2017

Wszyscy studenci na zakończenie egzaminu z praktyk oddali ankiety oceny praktyk programowych.

Wyniki analizy ankiet:

1. Czy kierowałeś/łaś się przy wyborze danej firmy jako miejsca odbywania praktyk
 - a. Chęć zdobycia doświadczenia zawodowego 41,4 %
 - b. Zgodność profilu firmy z moimi zainteresowaniami 36,5 %
 - c. Bliskość miejsca zamieszkania 15,8 %
 - d. Dobra opinia o zakładzie uzyskana od starszych kolegów/ koleżanek 6,3 %
2. Czy praktyka w danej firmie/jednostce spełniła twoje oczekiwania
 - a. TAK 85,4 %
 - b. NIE 14,6 %
3. Co motywowało cię najbardziej do pracy w czasie odbywania praktyk (zaznacz do 3 odpowiedzi)
 - a. Chęć zdobycia doświadczenia zawodowego 25,9 %
 - b. Możliwość konfrontacji wiedzy ze studiów z praktyką 19,6 %
 - c. Miła atmosfera pracy 19,6 %
 - d. Zainteresowanie działalnością danej firmy/jednostki 16,9 %
 - e. Chęć rozwoju i możliwość uczestnictwa w ciekawych projektach 13,2 %
 - f. Możliwość zatrudnienia po praktyce 3,2 %
 - g. Wymogi formalne stawiane przez uczelnię 1,6 %
4. Czy uważasz, że odbycie praktyk programowych pomoże ci w znalezieniu pracy?
 - a. Raczej TAK 50,7 %
 - b. Zdecydowanie TAK 32,8 %
 - c. Raczej NIE 14,9 %
 - d. Zdecydowanie NIE 1,5 %
5. W czasie praktyk nauczyłem/łam się lub udoskonałem/łam umiejętności z zakresu:
 - a. Skonfrontowałem/łam swoją wiedzę teoretyczną z praktyką 33,5 %
 - b. Nauczyłem/łam się pracy w zespole 20,3 %
 - c. Zdołałem umiejętności i wiedzę, z którymi do tej pory się nie zetknąłem 13,5 %
 - d. Nauczyłem/łam się samodzielnie podejmować decyzje zawodowe 12,4 %
 - e. Radzenia sobie w trudnych sytuacjach 11,3 %
 - f. Doskonałem/łam znajomość języków obcych 5,1 %
 - g. Obsługi klienta 3,9 %
6. Jak oceniasz merytoryczne podejście i zainteresowanie danej firmy/jednostki praktykantami?
 - a. Pomocna opieka i wprowadzenie studenta w zagadnienia zawodowe 87,5 %
 - b. Brak jasno sformułowanych zadań i organizacji czasu pracy studenta w trakcie praktyk 7,5 %
 - c. Możliwość realizacji własnych pomysłów w ramach praktyki 3,7 %
 - d. Praca niezgodna z profilem kierunku studiów 1,3 %
7. Czy odbyta praktyka utwierdziła cię w prawidłowym wyborze kierunku studiów zgodnym z twoimi zainteresowaniami?
 - a. Raczej TAK 50,0 %
 - b. Zdecydowanie TAK 42,2 %
 - c. Raczej NIE 7,8 %
8. Czy obecna forma realizacji praktyk programowych powinna ulec zmianie? W przypadku odpowiedzi twierdzącej podaj proponowaną modyfikację
 - b. NIE 88,5 %
 - a. TAK 11,5 %

- Praktyki powinny trwać dłużej i powinna być możliwość odbywania praktyk na II roku
- Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa powinien mieć podpisane porozumienia z firmami biotechnologicznymi i innymi zgodnymi z profilem studiów. Dzięki temu studenci będą mieli zapewnione miejsca w firmach na

odbywanie praktyk. W wielu firmach spotkali się z odmowami przyjęcia na praktyki ze względu na podpisane porozumienia z innymi Uczelniami.

- Praktyki powinny być płatne.

Przygotowała: dr inż. Małgorzata Czernicka - Pełnomocnik ds. Praktyk kierunku Biotechnologia

e. Prace dyplomowe – weryfikacja oryginalności przy pomocy systemu antyplagiatowego

Wszystkie prace dyplomowe podlegają procedurze antyplagiatowej w programie OSA (Otwarty System Antyplagiatowy) bezpośrednio po zarchiwizowaniu przez studenta pracy w systemie USOS, a pomyślny wynik jest podstawą dopuszczenia pracy do recenzji.

W żadnej z analizowanych prac nie stwierdzono przekroczonych współczynników, które mogły by świadczyć o zaistniałym plagiacie.

g. Ocena procesu dyplomowania

g1. Studia stacjonarne

Kierunek Ogrodnictwo

Studia stacjonarne I stopnia dla roku dyplomowania 2016/2017 rozpoczęły 154 osoby w roku 2013/2014, z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło **90 osób (58,44%)**.

Absolwenci na poszczególnych specjalnościach kierunku Ogrodnictwo:

Specjalność	Rok wyboru specjalności 2014/15	Rok dyplomowania 2016/2017	% dyplomantów 2016/2017
Agroekologia i Ochrona Roślin	15	13	86,6
Bioinżynieria	16	16	100
Ogrodnictwo z Marketingiem	21	21	100
Sztuka Ogrodowa	20	19	95,0
Rośliny Leczniczne i Prozdrowotne	23	21	91,3

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych I stopnia z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Agroekologia i Ochrona Roślin	3,66	4,78	4,13	4,0
Bioinżynieria	3,88	4,86	4,27	4,18
Ogrodnictwo z Marketingiem	3,51	4,78	4,13	3,9
Sztuka Ogrodowa	3,50	4,54	4,09	3,89
Rośliny Leczniczne i Prozdrowotne	3,82	4,82	4,29	4,18

Spośród 90 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 8 osób (8,9%), ocenę 4,5 – 21 osób (23,3%), ocenę 4,0 – 35 osób (38,9%), ocenę 3,5 – 22 osoby (24,4%) oraz ocenę 3,0 – 4 osoby (4,4%).

Studia stacjonarne II stopnia dla roku dyplomowania 2016/2017 rozpoczęło 61 osób w roku 2015/2016, z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło **52 osoby (85,25%)**

Kierunek Ogrodnictwo Specjalność	Rok akademicki 2015/2016	Rok dyplomowania 2016/2017	% dyplomantów
Agroekologia i Ochrona Roślin	16	15	93,75
Bioinżynieria	13	12	92,31
Rośliny Ozdobne	16	9	56,25
Rośliny Leczniczne i Prozdrowotne	16	16	100
Razem:	61	52	85,25

Ocena procesu dyplomowania na studiach II stopnia z podziałem na specjalności

Kierunek Ogrodnictwo Specjalność	Średnia ocen	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Agroekologia i Ochrona Roślin	4,36	4,92	4,82	4,88
Bioinżynieria	4,15	4,57	4,58	4,57
Rośliny Ozdobne	4,52	4,81	4,81	4,88
Rośliny Leczniczne i Prozdrowotne	4,28	4,78	4,79	4,69

Spośród 61 absolwentów ocenę 5,0 uzyskały 24 osoby (39,34%), ocenę 4,5 – 23 osoby (37,7%), ocenę 4,0 – 11 osób (18,03%), ocenę 3,5 – 3 osoby (4,91%).

Kierunek Sztuka Ogrodowa

Studia stacjonarne II stopnia dla roku dyplomowania 2016/2017 rozpoczęło 17 osób w roku 2015/2016, z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło **9 osób (52,94%)**.

Ocena procesu dyplomowania na studiach II stopnia

Kierunek	Średnia ocen	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Sztuka Ogrodowa	4,61	4,8	4,96	4,77

Spośród 9 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 8 osób (88,9%), a ocenę 4,5 – 1 osoba (11,1%).

Kierunek Biotechnologia

Studia stacjonarne I stopnia dla roku dyplomowania 2016/2017 w roku 2013/2014 rozpoczęło 80 osób. Do egzaminu inżynierskiego przystąpiło **66 osób (82,5%)**.

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych I stopnia

Specjalność	Średnia ocen	Średnia z recenzji promotor	Średnia z recenzji recenzent	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Biotechnologia	3,80	4,91	4,88	4,54	4,16

Spośród 66 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 7 osób (10,61%), ocenę 4,5 – 16 osób (24,24%), ocenę 4,0 – 37 osób (56,06%), ocenę 3,5 – 6 osób (9,09%).

Studia stacjonarne II stopnia dla roku dyplomowania 2016/2017 rozpoczęło 66 osób w roku 2015/2016, z czego do egzaminu magisterskiego przystąpiło **48 osób (72,73%)** (25 osób – Analityka Biotechnologiczna, 23 osoby – Biotechnologia Stosowana) oraz 13 osób z poprzedniego rocznika - po reaktywacji.

Specjalność	Rok akademicki 2015/16	Rok dyplomowania 2016/2017	% dyplomantów
Analityka Biotechnologiczna	33	25	75,76
Biotechnologia Stosowana	33	23	69,70
Razem	66	48	72,73
reaktywowani		13	

Ocena procesu dyplomowania na studiach II stopnia z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen	Średnia z recenzji promotor	Średnia z recenzji recenzent	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Analityka Biotechnologiczna	4,405	5	4,92	4,95	4,625
Biotechnologia Stosowana	4,284	4,78	4,76	4,76	4,477
razem	4,347	4,89	4,84	4,86	4,554
reaktywowani	3,939	4,88	4,88	4,82	4,297
Razem	4,26	4,89	4,85	4,85	4,499

Spośród 25 absolwentów specjalności analityka biotechnologiczna ocenę 5,0 uzyskało 21 osób (84% przystępujących do egzaminu), 3 osoby uzyskały ocenę 4,5 (12 %), 1 osoba uzyskała ocenę 4,0 (4%).

g2. Studia niestacjonarne

Kierunek Ogrodnictwo

Studia niestacjonarne I stopnia dla roku dyplomowania 2016/2017 rozpoczęły 42 osoby w roku 2012/2013, z czego do egzaminu dyplomowego przystąpiło 14 osób (33,33%).

Ocena procesu dyplomowania na studiach I stopnia

Kierunek Specjalność	Średnia ocen	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Ogrodnictwo, Specjalność Sztuka ogrodowa	3,62	4,43	4,12	3,88

Spośród 14 absolwentów ocenę 5,0 uzyskała 1 osoba (7,14%), ocenę 4,5 – 2 osoby (14,28%), ocenę 4,0 – 5 osób (35,71%), ocenę 3,5 – 5 osoby (35,71%) oraz ocenę 3,0 – 1 osoba (7,14%).

Studia niestacjonarne II stopnia dla roku dyplomowania 2016/2017 rozpoczęło 14 osób w roku 2015/2016, z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło **8 osób (57,14%)**.

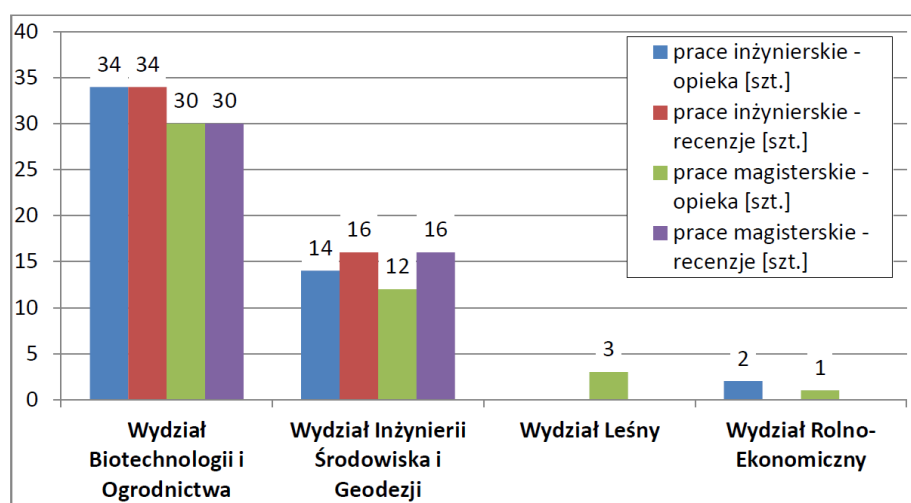
Ocena procesu dyplomowania na studiach II stopnia

Kierunek Specjalność	Średnia ocen	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Ogrodnictwo, Specjalność Agroekologia i ochrona roślin	4,47	4,91	4,94	4,65

Spośród 8 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 6 osób (75%), ocenę 4,5 – 2 osoby (25%).

g3. Architektura Krajobrazu

Pracownicy WBiO w roku akademickim 2016/17 brali aktywny udział w procesie dyplomowania na kierunku Architektura Krajobrazu (promotorstwo prac, recenzje, przewodnictwo i udział w komisjach egzaminacyjnych).



g4. Analiza jakości wybranych prac inżynierskich i magisterskich

Kierunek Ogrodnictwo

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przeanalizował po 2 losowo wybrane prace inżynierskie wykonane w ramach poszczególnych specjalności kierunku Ogrodnictwo (łącznie 10 prac w ramach studiów stacjonarnych i 2 prace w ramach studiów niestacjonarnych).

Ocena jakości wybranych prac inżynierskich – rok akademicki 2016/2017 – studia stacjonarne

Specjalność	Temat pracy inżynierskiej	Kryteria oceny prac inżynierskich		
		Zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne	Zawartość składników prozdrowotnych w roślinach Cyklantery	Zgodność	Zgodność (4.5, 5.0)	Odpowiedni
	Skorzonera (<i>Scorzonera hispanica</i> L.) – wartość odżywcza i prozdrowotna	Zgodność	Zgodność (4.5, 5.0)	Brak obcojęzycznych pozycji
Sztuka Ogrodowa	Koncepcja oprawy roślinnej tarasu wypoczynkowego z wykorzystaniem traw ozdobnych	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Brak obcojęzycznych pozycji, wynikający z tematu pracy
	Możliwość uprawy wybranych gatunków warzyw egzotycznych w Polsce	Zgodność	Zgodność (3.0, 3.0)	Brak obcojęzycznych pozycji, wynikający z niedociągnięć pracy
Agroekologia i Ochrona Roślin	Diagnostyka chorób przechwalniczych jabłek w gospodarstwie indywidualnym w Janowicach	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
	Wykorzystanie wyciągów roślinnych do obniżania liczebności agrofagów żerujących na warzywach kapustowatych	Zgodność	Zgodność (4.5, 5.0)	Odpowiedni
Ogrodnictwo z Marketingiem	Masa urodzeniowa trutni pszczoły miodnej wychowywanych w osieroconych i nieosieroconych rodzinach pszczelich	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
	Rozwój siewek północno-amerykańskich gatunków różaneczników i azalii (<i>Rhododendron</i> L.)	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
Bioinżynieria	Analiza czynników wpływających na androgenezę u kapusty pekińskiej	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
	Zaindukowanie edycji sekwencji genu ZDS marchwi przy wykorzystaniu technologii CRISPR/Cas9	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni

Ocena jakości wybranych prac inżynierskich – rok akademicki 2015/2016 – studia niestacjonarne

Specjalność	Temat pracy inżynierskiej	Kryteria oceny prac inżynierskich		
		Zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
Sztuka Ogrodowa	Układ i dobór warzyw i ziół w przydomowych ogrodach ozdobnych	Zgodność	Zgodność (4.5, 5.0)	Brak obcojęzycznych pozycji, wynikający z tematu pracy
	Rośliny towarzyszące małym obiektom sakralnym na terenie gminy Jabłonka	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Ubogi zakres literatury oraz brak obcojęzycznych pozycji, wynikający z tematu pracy

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przeanalizował po 2 losowo wybrane prace magisterskie wykonane w ramach poszczególnych specjalności kierunku Ogrodnictwo (łącznie 10 prac w ramach studiów stacjonarnych i 2 prace w ramach studiów niestacjonarnych).

Ocena jakości wybranych prac magisterskich – rok akademicki 2016/2017 – studia stacjonarne

Specjalność	Temat pracy magisterskiej	Kryteria oceny prac magisterskich		
		Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne	Wpływ terminu zbioru na skład odżywczy dwóch odmian jarmużu	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
	Zmiany składu chemicznego świeżych liści i soku z pokrzywy zwyczajnej w sezonie wegetacyjnym	Zgodność	Zgodność (5.0, 4.5)	Odpowiedni
Rośliny Ozdobne	E-commerce w sprzedaży bukietów z kwiatów ciętych w Polsce	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Brak obcojęzycznych pozycji, wynikający z tematu pracy
	Ocena właściwości przechowalniczych wybranych odmian jagody kamczackiej	Brak zgodności	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
Agroekologia i Ochrona Roślin	Interakcje biotyczne w cyklu życiowym <i>Primula farinosa</i> L.	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
	Mikroorganizmy zasiedlające podłoże tulipana i ich oddziaływanie biotyczne na wybrane patogeny	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
Bioinżynieria	Ograniczenie przedwczesnego kwitnienia lędźwianu siewnego (<i>Lathyrus sativus</i> L.) w kulturach <i>in vitro</i>	Zgodność	Zgodność (5.0, 4.5)	Odpowiedni
	Optymalizacja metody regeneracji roślin w kulturach protoplastów kapusty głowiastej	Zgodność	Zgodność (4.0, 4.0)	Odpowiedni

Ocena jakości wybranych prac magisterskich – rok akademicki 2016/2017 – studia niestacjonarne

Specjalność	Temat pracy magisterskiej	Kryteria oceny prac magisterskich		
		Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
Agroekologia i Ochrona Roślin	Technologia produkcji wina słomkowego z odmiany Hibernal	W pewnym zakresie temat pracy nawiązuje do studiowanego modułu	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
	Rośliny sezonowe w przestrzeni miejskiej Nowego Sącza, projekt kwietników sezonowych w reprezentacyjnych obszarach miasta	Niezgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni

Kierunek Sztuka Ogrodowa

Ocena jakości wybranych prac magisterskich – rok akademicki 2016/2017 – studia stacjonarne

Specjalność	Temat pracy magisterskiej	Kryteria oceny prac magisterskich		
		Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
Sztuka Ogrodowa	Ocena stanu i projekt koncepcyjny terenów zieleni Szpitala im. S. Żeromskiego w Krakowie – Nowej Hucie	Zgodność	Zgodność (4.5, 5.0)	Ubogi zakres literatury bez pozycji obcojęzycznych, wynikający z tematu pracy
	Badanie preferencji konsumentów na rynku florystyki ślubnej w Krakowie i Tarnowie	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni

Kierunek Biotechnologia

Ocena jakości wybranych prac inżynierskich – rok akademicki 2016/2017

Temat pracy inżynierskiej	Kryteria oceny prac inżynierskich		
	Zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
Antynowotworowe i antywirusowe terapie	Zgodność	Zgodność (5,0, 5.0)	Odpowiedni
Znakowanie mitochondriów w komórkach marchwi przez wprowadzanie genów białek fluorescencyjnych CFP i YFP	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
Wpływ probiotycznych szczepów drobnoustrojów na organizm człowieka	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni bogata literatura

Ocena jakości wybranych prac magisterskich – rok akademicki 2016/2017

Specjalność	Temat pracy magisterskiej	Kryteria oceny prac magisterskich		
		Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
Analityka Biotechnologiczna	Wpływ warunków dwu- i trójwymiarowej hodowli na wybrane aspekty metabolizmu komórek nowotworowych	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
	Ocena częstotliwości występowania gronkowców lekoopornych (MRSA i MRSE) w wybranych kąpieliskach	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni, bogata literatura
Biotechnologia Stosowana	Różnicujące barwienia fluorescencyjne protoplastów marchwi	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
	Analiza lekooporności i wirulencji drobnoustrojowych czynników etiologicznych zapaleń uszu	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni

7. Wymiana studentów

Kierunek Biotechnologia i Ogrodnictwo

Liczba umów międzynarodowych w danym roku	50
Liczba studentów wyjeżdżających, nazwa programu:	25
ERASMUS	22 (13 studia + 9 praktyki)
CEEPUS	-
MostAR	-
Inne	3
Liczba studentów przyjmowanych, nazwa programu:	25
ERASMUS	21
CEEPUS	-
MostAR	-
Inne	4
Liczba spotkań, na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje	1

Przyjazdy studentów na studia w roku akademickim 2016/2017 semestr zimowy Erasmus Plus

Lp.	Imię i Nazwisko	Uczelnia macierzysta
1	Cecylia Gutierrez Gonzalez	Universidad Complutense de Madrid, Hiszpania
2	Miguel Asiain Azcarate	Universidad Publica de Navarra, Hiszpania
3	Andrea Cantos Sancho	Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania
4	Natalia Carpio Ostos	Universidad de Cordoba, Hiszpania
5	Vera Cebrian Lloret	Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania
6	Davide Compagno	Universita degli Studi di Padova, Włochy
7	Andrea Cuenca Sarrion	Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania
8	Anahi Dios Rios	Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania
9	Canan Ekinci	Ege University, Izmir, Turcja
10	Lena Erlach	BOKU, Wien, Austria
11	Sevda Eryigit	Ege University, Izmir, Turcja
12	Patricia Maria Esteve Rodondo	Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania
13	Alba Fernandez Navarro	Universidad Complutense de Madrid, Hiszpania
14	Maria de Lourdes Fresco Moyano	Universidad de Cordoba, Hiszpania
15	Carlos Hervas Rivero	Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania
16	Luis Alberto Macias Perez	Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania
17	Ivan Margaix Villora	Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania
18	Jeremy Pousse	El Purpan, Francja
19	Adriana Saint de Vicuna Martinez de Olcoz	Universidad Publica de Navarra, Hiszpania
20	Sara Samperio Blasquez	Universitat Politecnica de Valencia, Hiszpania
21	Muhammed Naem, PhD	Omer Halisdemir University, Turcja (SMP)
22	Sukran Yildiz	Mersin University, Turcja – absolwentka (SMP)
23	Alfonso Luis Mora Ojeda	Jaen University, Hiszpania (SMP)
24	Alina Altekey	M. Auezov South Kazakhstan University, Shymkent, Kazachstan
25	Umida Khussanova	M. Auezov South Kazakhstan University, Shymkent, Kazachstan
26	Dana Sabit	S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana, Kazachstan
27	Aigerim Olzhayeva	S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana, Kazachstan

Wyjazdy studentów na studia i praktyki w roku akademickim 2016/17 w ramach Erasmus Plus/ SEMP

L.p.	Imię i nazwisko	Uczelnia
Studia		
1	Anna Knapik	University of Skovde, Szwecja
2	Michał Jarmótkiewicz	Slovenska Polnohospodarska Univerzita v Nitre, Słowacja
3	Aleksandra Mensfeld	Universida degli studi di Padova, Włochy
4	Katarzyna Mrowiec	Mendel University in Brno, Czechy
5	Mateusz Ogorzałek	Mendel University in Brno, Czechy
6	Barbara Paradziej	Mendel University in Brno, Czechy
7	Karolina Pieczonka	Slovenska Polnohospodarska Univerzita v Nitre, Słowacja
8	Agnieszka Poradzisz	Universidad Politecnica de Valencia, Hiszpania
9	Marlena Pożoga	Technische Universitat Darmstadt, Niemcy
10	Sławomir Pstraś	Universidad Politecnica de Valencia, Hiszpania
11	Julia Samson	Universida degli studi di Padova, Włochy
12	Marcin Topór	Universidad Politecnica de Valencia, Hiszpania
13	Monika Wiśniewska	SupBiotech, Francja
Praktyki		
1	Joanna Gulgowska	University of Valencia, Hiszpania
2	Boateng Jaw Damoagh	HSWT, Niemcy
3	Kinga Kęska	Luxembourg Institute of Science and Technology, Luksemburg
4	Anna Knapik	University of Valencia, Hiszpania
5	Marcelina Machura	Mendel University in Brno, Czechy
6	Volodymyr Sharabin	Centralny Szpital Rejonowy w Kam'yanets'-Podil's'kyi, Ukraina
7	Marcelina Król	Greencore, Laboratorium Mikrobiologiczne, Warrington, Wielka Brytania
8	Joanna Litewka	Center of Experimental Rheumatology, Zurych, Szwajcaria (SEMP)
9	Edyta Florek	Letnia Szkoła Badawczej ESA/ELGRA, Akademia ESA-Centrum Szkolenia i Nauki, ESA Redu Center, Belgia
10	Joanna Gulgowska	Instituto de Conservacion y Mejora de la Agrodiversidad Valenciana, Hiszpania
11	Anna Knapik	Instituto de Conservacion y Mejora de la Agrodiversidad Valenciana, Hiszpania
12	Zofia Kołodziejczyk	Department of Biology, University of Virginia, Stany Zjednoczone Staż zagraniczny ramach stypendium Fulbrighta

Otoczenie społeczno-gospodarcze/wyjazdy studialne studentów

- 19.10 2016 r. – wyjazd studialny dla studentów kierunków: Ogrodnictwo i Jakość i bezpieczeństwo zdrowotne żywności do Łososiny Dolnej i Żmiącej (firma Agrotex, Spółdzielnia Sadownicza Łososina, firma produkcyjna Łukasz Nowak) (fundusz własny).
- 27.10.2016 r. – wyjazd studialny dla studentów kierunków Ogrodnictwo, IMHS do gospodarstwa Bory Malinowskie (Grupa Mularscy) (fundusz własny).
- 01.12.2016 r. – wyjazd studialny dla studentów kierunków: Ogrodnictwo i Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych do Pszczyny i Bielska Białej (firmy Grupa Mularscy, chłodnie Dzida produkt, Polok Group – pieczarkarnia) (fundusz własny).
- 27.05.2017 r. – wyjazd studialny dla studentów kierunku Ogrodnictwo, studia niestacjonarne do Łaz (winnica UJ), Pobiednik Wielki (firma Luty) oraz Żmiącej (gospodarstwo sadownicze Łukasza Nowaka) (fundusz własny).
- 30.05-01.06.2017 r. – wyjazd studialny dla studentów kierunku Sztuka Ogrodowa i Ogrodnictwo z Marketingiem (46 osób) na Wydział Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu w Lednicach, Czechy (fundusz własny).
- 8.06.2017 r. – wyjazd studialny dla studentów kierunków: Ogrodnictwo i Jakość i bezpieczeństwo zdrowotne żywności do firmy Amplus (fundusz własny).

8. Działalność Koła Naukowego i działalność publikacyjna studentów

Koło Naukowe Ogrodników (KNO)

Przewodniczący: Dominika Bierć

Zastępca przewodniczącego: Aleksandra Żmuda

Opiekun KNO: dr inż. Anna Kołton (ZBiFR – IBRiB)

Koło Naukowe Biotechnologów (KNB) „Helisa”

Przewodniczący: Sebastian Liszka

Zastępca przewodniczącego: Dagmara Drab, Justyna Chrobak

Sekretarz: Dominik Bzduła

Opiekun KNB: dr inż. Magdalena Klimek-Chodacka (ZGHRiN – IBRiB)

Wykaz aktualnie działających sekcji KNO

Sekcja	Opiekun sekcji	Członkowie
Botaniki i Ekologii	dr inż. Zbigniew Gajewski	Michał Fecowicz
Biochemii Ekologicznej	dr inż. Przemysław Petryszak	
Dendrologii i Architektury Krajobrazu	dr inż. Magdalena Kulig	Edyta Wilk
Fizjologii Roślin	dr Krzysztof Tokarz	Monika Hanula, Karolina Witek, Anna Wysocka
Genetyki	dr hab. inż. Dariusz Grzebelus	
Hodowla Owadów i Pajęczaków Egzotycznych	prof. dr hab. Kazimierz Wiech	
Grzybów Jadalnych i Leczniczych	dr hab. Agnieszka Sękara	Piotr Zięba, Dominika Bierć
Ochrony Roślin	dr hab. inż. Jacek Nawrocki dr inż. Beata Jankowska	
Pszczelnictwa	dr Adam Tofilski	Aleksandra Żmuda
Roślin Leczniczych	dr inż. Anna Ambroszczyk	Helena Kołodziejczak
Roślin Ozdobnych	dr inż. Zofia Włodarczyk	
Sadownictwa	dr inż. Maciej Gąstoł	
Sztuk Pięknych	dr Małgorzata Locher	
Warzywnictwa	dr inż. Aneta Grabowska	
Żywienia Roślin	dr hab. inż. Iwona Kowalska	

Wykaz aktualnie działających sekcji KNB

Sekcja	Opiekun sekcji	Członkowie
Mikrobiologii	dr inż. Anna Lenart-Boroń	Chrobak Justyna, Drab Dagmara
Genomiki	prof. dr hab. inż. Dariusz Grzebelus	inż. Kornelia Kwolek
Biotechnologii Środowiskowej	dr inż. Przemysław Petryszak	
Biologii Molekularnej Roślin	dr hab. inż. Barbara Jurczyk	
Biotechnologii Zwierząt	dr inż. Małgorzata Szczęsna	
Biotechnologii Żywności	dr Maja Grabacka	
Botaniki i Ochrony Roślin	dr hab. inż. Ewa Hanus-Fajerska	

Lista prezentacji na sesji KNO i KNB oraz innych konferencjach

W dniu 15 maja 2017 na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa UR w Krakowie odbyła się Sesja Koła Naukowego Ogrodników i Biotechnologów. Na sesji studenci naszego Wydziału wygłosili 7 referatów.

W skład jury wchodził: dr hab. inż. Joanna Augustynowicz (Zakład Botaniki i Fizjologii Roślin), dr hab. inż. Jacek Nawrocki (Katedra Ochrony Roślin), dr inż. Anna Kostecka-Gugała (Zakład Biochemii), prof. dr hab. inż. Rafał Barański (Instytut Biologii Roślin i Biotechnologii).

W sesji prezentowane były następujące referaty:

Chrobak Justyna, Drab Dagmara – **Analiza zmian sezonowych jakości powietrza w Rabce Zdrój.**

Opiekun naukowy: dr inż. Anna Lenart-Boroń. Sekcja Mikrobiologii

inż. Michał Fecowicz – **Wybrane aspekty biologii kwitnienia u niektórych zagrożonych gatunków roślin w Polsce.**

Opiekun naukowy: dr inż. Ewa Sitek. Sekcja Botaniki i Ekologii

Monika Hanula – **Wstępna charakterystyka metabolizmu roślinnych eksplantatów *Primula farinosa* L. w warunkach fotoautotroficznej mikropropagacji**

Opiekun naukowy: dr inż. Krzysztof Tokarz, mgr inż. Wojciech Makowski (doktorant). Sekcja Fizjologii Roślin

inż. Kornelia Kwolek – **Wykorzystanie metody ARMS-PCR do genotypowania SNP w genomie marchwi.**

Opiekun naukowy: prof. dr hab. inż. Dariusz Grzebelus. Sekcja Genomiki

Edyta Wilk – **Inwentaryzacja dendrologiczna kolekcji roślin ozdobnych przy WBiO UR w Krakowie**

Opiekun naukowy: mgr inż. Ernest Rudnicki (doktorant), dr inż. Magdalena Kulig. Sekcja Dendrologii i Architektury Krajobrazu

Aleksandra Żmuda – **Rozpoznawanie gatunków plujek *Calliphoridae* na podstawie użytkowania skrzydeł.**

Opiekun naukowy: dr hab. Adam Tofilski, prof. UR. Sekcja Pszczelnictwa

Piotr Zięba – **Alternatywne techniki w uprawie bocznika**

Opiekun naukowy: dr hab. Agnieszka Sękara. Sekcja Mykologiczna

Wyniki przedstawione przez Komisję oceniającą:

I miejsce

Autor: inż. Michał Fecowicz, opiekun naukowy: dr inż. Ewa Sitek

Wybrane aspekty biologii kwitnienia u niektórych zagrożonych gatunków roślin w Polsce

II miejsce

Autor: inż. Kornelia Kwolek, opiekun naukowy: prof. dr hab. inż. Dariusz Grzebelus

Wykorzystanie metody ARMS-PCR do genotypowania SNP w genomie marchwi

III miejsce

Autor: Monika Hanula, opiekun naukowy: dr inż. Krzysztof Tokarz, mgr inż. Wojciech Makowski (doktorant)

Wstępna charakterystyka metabolizmu roślinnych eksplantatów *Primula farinosa* L. w warunkach fotoautotroficznej mikropropagacji

Wszystkie prezentowane w 2017 roku na Sesji prace zostały opublikowane jako abstrakty w materiałach konferencyjnych: Ogólnopolska Sesja Kół Naukowych. 2017, 85-94.

Inna działalność

Udział w akcji SOS – Uczelnie Schroniskom

Sekcja Mikologiczna zmieniła nazwę na Grzybów Jadalnych i Leczniczych.

Nastąpiła zmiana opiekuna KNB. Obowiązki objęła dr Magdalena Klimek-Chodacka.

KNB uczestniczyło w warsztatach promujących nauki przyrodnicze dla dzieci objętych opieką świetlicy środowiskowej w gminie Wielka Wieś

Przygotowała: dr inż. Anna Kołton

Wykaz prac naukowych opublikowanych z udziałem studentów i doktorantów w roku akademickim 2016/17

kierunek Biotechnologia

Artykułach w czasopismach	Lista MNiSW	Punkty	Doktorant	Student
Massimo Iorizzo, Shelby Ellison, Douglas Senalik, Peng Zeng, Pimchanok Satapoomin, Jiaying Huang, Megan Bowman, Marina Iovene, Walter Sanseverino, Pablo Cavagnaro, Mehtap Yildiz, Alicja Macko-Podgórn, Emilia Morańska, Ewa Grzebelus, Dariusz Grzebelus, Hamid Ashrafi, Zhijun Zheng, Shifeng Cheng, David Spooner, Allen van Deynze, Philipp Simon, A high-quality carrot genome assembly provides new insights into carotenoid accumulation and asterid genome evolution, <i>Nature Genetics</i> , 2016, 6, 657-666	A	50	Morańska	
Olga Długosz-Grochowska, Anna Kołton, Renata Wojciechowska, Modifying folate and polyphenol concentrations in Lamb's lettuce by the use of LED supplemental lighting during cultivation in greenhouses, <i>Journal of Functional Foods</i> , 2016, 26, 228-237	A	45	Długosz-Grochowska	
Sylwester Smoleń, Iwona Kowalska, Małgorzata Czernicka, Mariya Halka, Kinga Kęska, Włodzimierz Sady, Iodine and Selenium Biofortification with Additional Application of Salicylic Acid Affects Yield, Selected Molecular Parameters and Chemical Composition of Lettuce Plants (<i>Lactuca sativa</i> L. var. <i>capitata</i>), <i>Frontiers in Plant Science</i> , 2016, 1553, 1-16	A	40	Kęska	
Sylwester Smoleń, Łukasz Skoczylas, Iwona Ledwożyw-Smoleń, Roksana Rakoczy, Aneta Kopeć, Ewa Piątkowska, Renata Biezanowska-Kopeć, Aneta Koronowicz, Joanna Kapusta-Duch, Biofortification of Carrot (<i>Daucus carota</i> L.) with Iodine and Selenium in a Field Experiment, <i>Frontiers in Plant Science</i> , 2016, 730, 1-17	A	40	Rakoczy	
Ewa Piątkowska, Aneta Kopeć, Renata Biezanowska-Kopeć, Mirosław Pysz, Joanna Kapusta-Duch, Aneta Koronowicz, Sylwester Smoleń, Łukasz Skoczylas, Iwona Ledwożyw-Smoleń, Roksana Rakoczy, Edyta Maślak, The impact of Carrot Enriched in Iodine through Soil Fertilization on Iodine Concentration and Selected Biochemical Parameters in Wistar Rats, <i>Plos One</i> , 2016, 1-20	A	40	Rakoczy	
Aneta Koronowicz, Aneta Kopeć, Adam Master, Sylwester Smoleń, Ewa Piątkowska, Renata Biezanowska-Kopeć, Iwona Ledwożyw-Smoleń, Łukasz Skoczylas, Roksana Rakoczy, Teresa Leszczyńska, Joanna Kapusta-Duch, Mirosław Pysz, Transcriptome Profiling of Caco-2 Cancer Cell Line following Treatment with Extracts from Iodine-Biofortified Lettuce (<i>Lactuca sativa</i> L.), <i>Plos One</i> , 2016, 4, 1-14	A	40	Rakoczy	
Alicja Macko-Podgórn, Gabriela Machaj, Katarzyna Stelmach, Douglas Senalik, Ewa Grzebelus, Massimo Iorizzo, Philipp W. Simon, Dariusz Grzebelus, Characterization of a Genomic Region under Selection in Cultivated Carrot (<i>Daucus carota</i> subsp. <i>sativus</i>) Reveals a Candidate Domestication Gene, <i>Frontiers in Plant Science</i> , 2017, 1-13	A	40	Machaj, Stelmach	
Katarzyna Stelmach, Alicja Macko-Podgórn, Gabriela Machaj, Dariusz Grzebelus, Miniature inverted repeat transposable element insertions provide a source of intron length Polymorphism Markers in the Carrot (<i>Daucus carota</i> L.), <i>Frontiers in Plant Science</i> , 2017, , 1-9	A	40	Machaj, Stelmach	

Artykułach w czasopismach	Lista MNiSW	Punkty	Doktorant	Student
Anna Nowicka, Ewa Grzebelus, Dariusz Grzebelus, Precise karyotyping of carrot mitotic chromosomes using multicolour-FISH with repetitive DNA, <i>Biologia Plantarum</i> , 2016, 1, 25-36	A	25	Nowicka	
Alina Wiszniewska, Ewa Hanus-Fajerska, Ewa Muszyńska, Krystyna Ciarkowska, Natural Organic Amendments for Improved Phytoremediation of Polluted Soils: A. Review of Recent Progress, <i>Pedosphere</i> , 2016, 1, 1-12	A	25	Muszyńska	
Alina Wiszniewska, Ewa Hanus-Fajerska, Ewa Muszyńska, Sylwester Smoleń, Comparative Assessment of response to cadmium in heavy metal-tolerant shrubs cultured in vitro, <i>Water Air and Soil Pollution</i> , 2017, 228, 1-13	A	25	Muszyńska	
Barbara Piwowarczyk, Krzysztof Tokarz, Wojciech Makowski, Aneta Łukasiewicz, Different acclimatization mechanisms of two grass pea cultivars to osmotic stress in in vitro culture, <i>Acta Physiologiae Plantarum</i> , 2017, 39, 1-5	A	25	Makowski	Łukasiewicz
Joanna Augustynowicz, Olga Długosz-Grochowska, Anna Kostecka-Gugała, Maria Leja, Michał Kruczek, Adam Świdorski, <i>Callitriche cophocarpa</i> - a new rich source of active phenolic compounds, <i>Central European Journal of Chemistry</i> , 2014, 4, 519-527	A	25	Długosz-Grochowska, Kruczek	
Eichmeier A., Pieczonka K., Penazova E., Pecenka J., Gajewski Z. Occurrence of Grapevine Pinot gris virus in Poland and description of asymptomatic exhibitions in grapevines, <i>J Plant Dis Prot</i> , 2017,	A	25		Pieczonka
Sylwester Smoleń, Łukasz Skoczylas, Iwona Ledwożyw-Smoleń, Roksana Rakoczy, Aneta Kopeć, Ewa Piątkowska, Renata Biezanowska-Kopeć, Mirosław Pysz, Aneta Koronowicz, Joanna Kapusta-Duch, Tomasz Pawłowski, Iodine and selenium biofortification of lettuce (<i>Lactuca sativa</i> L.) by soil fertilization with various compound of these elements, <i>Acta Scientiarum Polonorum Hortorum Cultus</i> , 2016, 15 (5), 69-91	A	20	Rakoczy	Pawłowski
Renata Biezanowska-Kopeć, Mirosław Pysz, Joanna Kapusta-Duch, Aneta Kopeć, Sylwester Smoleń, Aneta Koronowicz, Ewa Piątkowska, Roksana Rakoczy, Łukasz Skoczylas, Teresa Leszczyńska, The effects of peeling and cooking on the mineral content and antioxidant properties in carrots enriched with potassium iodate and/or selenite (SeIV) and selenite (SeVI), <i>International Journal of Food Sciences and Nutrition</i> , 2016, 8, 919-928	A	20	Rakoczy	
Beata Politycka, Sylwester Smoleń, A. Golcz, S. Łukasiewicz, Effects of selenium on contents of selected micronutrients and activities of antioxidant enzymes in cucumber roots exposed to p-coumaric acid, <i>Allelopathy Journal</i> , 2017, 41, (1), 101-112	A	20	Łukasiewicz	
Roksana Rakoczy, Aneta Kopeć, Ewa Piątkowska, Sylwester Smoleń, Łukasz Skoczylas, Teresa Leszczyńska, Włodzimierz Sady, The Iodine Content in Urine, Faeces and Selected Organs of Rats Fed Lettuce Biofortified with Iodine Through Foliar Application, <i>Biological Trace Element Research</i> , 2016, 2, 347-355	A	15	Rakoczy	
Sylwester Smoleń, Łukasz Skoczylas, Iwona Ledwożyw-Smoleń, Roksana Rakoczy, Marta Liszka-Skoczylas, Aneta Kopeć, Ewa Piątkowska, Renata Biezanowska-Kopeć, Aneta Koronowicz, Joanna Kapusta-Duch, Włodzimierz Sady, The quality of carrot (<i>Daucus carota</i> L.) cultivated in the field depending on iodine and selenium fertilization, <i>Folia Horticulturae</i> , 2016, , 151-164	B	14	Rakoczy	

Artykułach w czasopismach	Lista MNiSW	Punkty	Doktorant	Student
Joanna Kapusta-Duch, Renata Bieżanowska-Kopeć, Sylwester Smoleń, Mirosław Pysz, Aneta Kopeć, Ewa Piątkowska, Roksana Rakoczy, Aneta Koronowicz, Łukasz Skoczylas, Teresa Leszczyńska, The effect of preliminary processing and different methods of cooking on the iodine content and selected antioxidative properties of carrot (<i>Daucus carota</i> L.) biofortified with (potassium) iodine, <i>Folia Horticulturae</i> , 2017, 1, 11-24	B	14	Rakoczy	
Ewa Hanus-Fajerska, Aleksandra Koźmińska, The possibilities of water purification using phytofiltration methods: a review of recent progress, <i>BioTechnologia Journal of Biotechnology, Computational Biology and Bionanotechnology</i> , 2016, 4, 315-322	B	13	Koźmińska	
Ewa Muszyńska, Ewa Hanus-Fajerska, Evaluation of <i>Scabiosa ochroleuca</i> L. vitality after introduction on post-flotation wastes, <i>Ochrona Środowiska i Zasobów Naturalnych</i> , 2016, 1(67), 37-41	B	12	Muszyńska	

Kierunek Ogrodnictwo

Publikacje 2016

- Smoleń S., Skoczylas Ł., Ledwożyw-Smoleń I., Rakoczy R., Kopeć A., Piątkowska E., Bieżanowska-Kopeć R., Pysz M., Koronowicz A., Kapusta-Duch J., **Pawłowski T.**, 2016. Iodine and selenium biofortification of lettuce (*Lactuca sativa* L.) by soil fertilization with various compounds of these elements. *Acta Scientiarum Polonorum Hortorum Cultus* 15 (5): 69-91.
- Wojciechowska R., Kołton A., Długosz-Grochowska O., **Knop E.** 2016. Nitrate content in *Valerianella locusta* L. plants is affected by supplemental LED lighting. *Scientia Horticulturae* 211: 179-186.
- Kowalik M., Duda-Franiak K., **Rymarczyk M.** 2015. Infestation of Micromycetes on the Flowers and Seeds of *Rhododendron* sp. *Journal of Agricultural Science and Technology A5*: 252-263, ISSN2161-6256, DOI: 10.17265/2161-6256/2015.04.004.
- Tekielska D., Mazur S., **Cieślińska M.** 2016. Biologiczna ocena preparatów Blackjak i Polyversum WP stosowanych do ochrony brokołu przed kiłą kapusty. 5th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). *Episteme*, t II. 30: 321.
- Duda-Franiak K., **Kuligowska M.**, Kowalik M. 2016. Monitoring aeromykologiczny pól kapusty głowiastej białej. 5th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). *Episteme*, t II 30: 215.
- Grabowska D., Olczyk M., **Woszczyk K.**, Pobożniak M. 2016. Wstępne badania nad występowaniem wciornastków (*Thysanoptera*) na koprze ogrodowym *Anethum graveolens* L. 5th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). *Episteme*, t II 30: 237.
- Grabowska D., Olczyk M., **Woszczyk K.**, Pobożniak M. 2016. Wstępne badania nad występowaniem wciornastków (*Thysanoptera*) na wybranych gatunkach czosnku *Allium* spp. 5th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). *Episteme*, t II 30: 227.
- Oleniacz M.**, Batko M., Kidawska A., Kwaśniewska E. 2016. Trawy ozdobne, turzyce i sity w ogrodach przydomowych na dwóch osiedlach willowych Sanoka. 5th International Conference for Young Researches Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology (16-17 April 2016). *Episteme* 30/2016 t. II.: 163 -175.
- Sachryń I., **Bocian J.**, Dziedzic E., Pawłowska B., Żupnik M. 2016. Mikrorozmnażanie świdośliwy (*Amelanchier* × *grandiflora* 'Ballerina') w warunkach kultur tkankowych. [W:] Współczesne kierunki badań nad roślinami ozdobnymi w Polsce. Bach A. Kapczyńska A., Malik M., Maślanka M. (red.), PAN — Komitet Nauk Agronomicznych, UR w Krakowie, Kraków: 293-306.

10. Skrzyński J., **Leja M.**, Gonkiewicz A., Banach P., 2016. Cultivar effect on the sweet cherry antioxidant and some chemical attributes. *Folia Horticulturae* 28(1), 95-102.
11. **Szyrszeń R.**, Czernicka M., Bieniasz M. 2016. Ocena morfologiczna i molekularna mieszańców międzygatunkowych *Vaccinium corymbosum* L. x *Vaccinium myrtillus*. *EPISTEME* 30: 309-321.
12. Chmiel M.J., Korta-Pełowska M., Bulski K., **Szyrszeń R.** i in. 2016. Analiza porównawcza mikrobiota ryzosfery *Vaccinium corymbosum* L. uprawianej amatorsko i komercyjnie na terenie Małopolski. *Zeszyty Problemowe Postępów Nauk Rolniczych* 587: 73-81.
13. **Nawrocka A.**, 2016, Anomalie w użytkowaniu skrzydeł pszczoły miodnej, *Episteme*, nr 30/2016, tom II, s. 255-267, ISSN 1895-4421
14. Szentgyörgyi H., Morón D., **Nawrocka A.**, Tofilski A., Woyciechowski M., 2017, Forewing structure of the solitary bee *Osmia bicornis* developing on heavy metal pollution gradient, *Ecotoxicology* DOI 10.1007/s10646-017-1831-2
15. **Nawrocka A.**, Kandemir I., Fuchs S., Tofilski A., 2017, Computer software for identification of honey bee subspecies and evolutionary lineages; *Apidologie*, DOI: 10.1007/s13592-017-0538-y.
16. Grzywacz, A., **Ogiela, J.**, Tofilski, A. (2017). Identification of Muscidae (Diptera) of medico-legal importance by means of wing measurements. *Parasitology Research*, 116(5), 1495-1504.
17. **Goczał J.**, Rossa R., Sweeney J., Tofilski A. 2017. Citizen monitoring of invasive species: wing morphometry as a tool for detection of alien *Tetropium* species. *Journal of Applied Entomology* 141: 496-506.
18. Rossa R., **Goczał J.**, Tofilski A. 2017. Hind wing morphology facilitates discrimination between two sibling species: *Leopus nebulosus* and *L. linnei* (Coleoptera: Cerambycidae). *Zootaxa* 4227: 266-278.

Abstrakty w materiałach konferencyjnych z Ogólnonuczelnianej Sesji Kół Naukowych. 2016, 69-74.

1. Monika Hanula. 2016. Kultury kalusa i somatyczna embriogeneza dwóch ekotypów galmanowych: pleszczotki górskiej (*Biscutella leavigata* L.) i smagliczki pagórkowej (*Alyssum montanum* L.).
2. Wojciech Makowski. 2016. Zmiany struktury komórek *Drosera spatulata* Labill. jako odpowiedź na różny skład spektralny promieniowania w kulturach *in vitro*.
3. Michał Fecowicz. 2016. Porównanie cech morfologicznych populacji gnieźnika leśnego (*Neottia nidus-avis* L.) we Frywałdzie i z rezerwatu przyrody „Sokółki” koło Konina.
4. Magdalena Kuligowska, Agata Warmus. 2016. Grzyby w powietrzu atmosferycznym Ogródu Botanicznego UJ w Krakowie
5. Magdalena Kuligowska, Ernest Rudnicki. 2016. Grzyby strzępkowe zasiedlające powierzchnie ran po cięciu drzew.
6. Ernest Rudnicki. 2016. Badanie przydatności preparatów impregnujących typu drewnochron i olej do drewna do zabezpieczania ran drzew.
7. Marzena Rusnak. 2016. Analiza podstawowej wiedzy społeczeństwa w zakresie ziołolecznictwa.
8. Szyrszeń R., Czernicka M., Bieniasz M. 2016. Morphological and molecular evaluation of interspecific hybridis between *V. Corymbosum* L. and *V. Myrtillus*, 98-98 p., 2016, 5th International Conference for Young Researchers: Multidirectional research in agriculture, forestry and technology.
9. Nawrocka A., Tofilski A., Rozpoznawanie podgatunków pszczoły miodnej na podstawie użytkowania skrzydeł, referat, 53 Naukowa Konferencja Pszczelarska, Puławy 8-9 marca 2016
10. Nawrocka A., Anomalies in wing venation of Honey bee workers, drones and queens, poster, 5 Międzynarodowa Konferencja Doktorantów 2016, Kraków 16-17 kwietnia 2016
11. Nawrocka A. Tofilski A., Wpływ zatrucia imidachlopydem w okresie larwalnym na występowanie zaburzeń rozwojowych u pszczoły miodnej, referat, 54 Naukowa Konferencja Pszczelarska, Puławy 7-8 marca 2017
12. Nawrocka A., Rozróżnianie linii ewolucyjnych pszczoły miodnej, referat, Badania Młodych Naukowców - część II, Katowice 8 grudnia 2017
13. Ogiela, J. 53 Naukowa Konferencja Pszczelarska, Puławy, 8-9 marca 2016 r. Wystąpienie "Rozpoznawanie podrodzin i rodzajów pszczół Apoidea na podstawie pomiarów skrzydeł"
14. Ogiela, J. 5th International Conference for Young Researchers, Kraków, 16-17 kwietnia 2016 r. Wystąpienie "Use of Wing Venation for Identification of Species and Genera of Vespidae Wasps"
15. Ogiela, J. 54 Naukowa Konferencja Pszczelarska, Puławy, 7-8 marca 2017 r. Wystąpienie "Rozpoznawanie pszczół z rodzaju pszczolinka (*Andrena Fabricius, 1775*) na podstawie pomiarów skrzydeł"

- Ogiela, J. XXIV Sympozjum Sekcji Hymenopterologicznej Polskiego Towarzystwa Entomologicznego, Ojców, 22-23 maja 2017 r. Wystąpienie "Zmienność użytkowania przednich skrzydeł w rodzaju pszczołinka (*Andrena Fabricius, 1775*)"

Doniesienia konferencyjne 2016

- Grzebelus D., Stelmach K. Macko-Podgórn A., Machaj G., **Kwolek K.** 2016. Carrot (*Daucus carota* L.) genotyping panel based on intronic DcSto transposon insertion polymorphisms – development and validation. 17 th European Congress on Biotechnology Kraków, 3-6.07.2016. New Biotechnology 33S: 176.
- Kaszycki P., Hałat-Łaś M., **Werfel K.** 2016. Zoogeoal bacteria for bioaugmentation of biologically treated eutrophicated wastewaters. 17 th European Congress on Biotechnology. Kraków, 3-6.07.2016. New Biotechnology 33S: 145-146.
- Klimek-Chodacka M., **Sadłowska K.**, Kamińska I., Barański R. 2016. Expression of the flavonoid pathway genes in carrot plants tolerant to salt stress. 17 th European Congress on Biotechnology. Kraków, 3-6.07.2016. New Biotechnology 33S:166
- Krawczyk A., Domagała-Świątkiewicz I., Lis-Krzyścin A., **Daraż M.** 2016 Waste silica as a valuable component of extensive green root substrates. 5th International Scientific Horticulture Conference, Słowacja, Nitra, 21-23.09.2016.
- Lis-Krzyścin A., Dziedzic E., **Fiedronek K.** 2016 Przydatność nawozów szklanych zawierających mikroelementy do aklimatyzacji podkładek czereśni otrzymanych metodą kultur in vitro. XIII Sympozjum z cyklu Pierwiastki Śladowe w Środowisku - Problemy Ekologiczne i Analityczne, Olsztyn, 4-6.09.2016.
- Mrzygłód A., **Początek E.**, Kiełkowska A., Adamus A. 2016. Cell wall regeneration in cultured protoplasts of *Brassica oleracea* var. *capitata*. X Ogólnopolska konferencja Kultury in vitro w fizjologii roślin. Kraków, 7-9.12.2016.
- Nowak B., Sitek E., **Jantos M.**, Kocot D. 2016 Wstępne obserwacje nad potencjałem do rozmnażania *Ranunculus illyricus* L. 57 Zjazd Polskiego Towarzystwa Botanicznego "Botanika – tradycja i nowoczesność", Lublin, 27.06-3.07.2016.
- Sitek E., Nowak B., **Pieczonka K.** 2016 Zmienność cech roślin *Echium russicum* J. F. Gmel. W zależności od pochodzenia. 57 Zjazd Polskiego Towarzystwa Botanicznego "Botanika – tradycja i nowoczesność", Lublin, 27.06-3.07.2016.
- Sitek E., **Fecowicz M.**, Nowak B., Gajewski Z. 2016. Potencjał reprodukcyjny roślin *Primula farinosa* L. reprezentujących polską i słowacką populację gatunku. 1st International Nature Conference of the Polish-Czech-Slovak Borderland, Górki Wielkie, 18-20.03.2017, s. 36.
- Supel P., Lis-Krzyścin A., Kaszycki P., **Komenda M.** 2016. Mikrobiologiczne wzbogacanie podłoży uprawowych. XLI Międzynarodowe Seminarium Naukowo Techniczne "Chemistry for Agriculture". Karpacz, 27-30.11.2016.
- Supel P., **Ciszewska-Broda U.**, Kaszycki P., Petryszak P. 2016. Biodegradacja dibutyloftalanu przez wybrane szczepy drożdży niekonwencjonalnych. XLI Międzynarodowe Seminarium Naukowo Techniczne "Chemistry for Agriculture". Karpacz, 27-30.11.2016.
- Szyrszeń R.** 2017. Wpływ preparatu Pollinus na efektywność zapylania truskawki Honeoye. 2017. Konferencja: "Ziemia-Roślina-Człowiek", 30-lecie Polskiego Towarzystwa Nauk Ogrodniczych. 20-21 września 2017 Kraków, poster.

10. Inne osiągnięcia studentów i pracowników służące realizacji efektów kształcenia

I nagroda w XIII edycji **Konkursu na najlepszą pracę magisterską organizowana przez PTNO 2016/17** dla Adama Fryca za pracę pod tytułem „Występowanie bzygowatych na terenie Doliny Kluczwody” – studenta kierunku Ogrodnictwo, specjalność agroekologia. Promotor dr hab. Elżbieta Wojciechowicz-Żytko.

11. Systematyczne otwarte spotkania Prodziekana ds. dydaktycznych i studenckich ze studentami

4 spotkania: 14.10.2016 r. spotkanie ze studentami I roku studiów niestacjonarnych I stopnia, 30.03.2017 r. i 24.05.2017 r. – spotkanie ze studentami uczestniczącymi w programie „Szansa na sukces po UR”, 15.12.2017 r. spotkanie ze studentami-absolwentami przy okazji rozdania dyplomów

12. Działania promocyjne/informacyjne/szkoleniowe

1. **XX Małopolska Giełda Agroturystyczna** oraz **VI Targi Ogrodnicze** 22-23.04.2017 r. – Samorząd Studencki.
2. **XVI Festiwalu Nauki** w Krakowie "W zgodzie z naturą" 25-27.05.2017 r. – dr hab. Elżbieta Wojciechowicz-Żyto (KOR), pracownicy, studenci Samorządu Studentów Wydziału i doktoranci.
3. **Małopolska Noc Naukowców** 28.09.2017 r. – pracownicy, studenci.
4. **IV Małopolskie Targi Żywności Zasmakuj z UR** 29-30.09.2017 r. Wyróżnienie za stoisko dla Wydziału BiO, dr inż. Aneta Grabowska, dr inż. Elżbieta Jędrszczyk, doktoranci WBiO.
5. **XII Międzynarodowe Targi Agrotechniki Sadowniczej FruitPro** 1-2.02.2017 r. – wykład dr hab. Monika Bieniasz (KSiP)
6. **XII Rolniczy Festiwal Nauki** 20-21.10. 2016 r. Brwinów – przygotowanie stoiska promującego działalność Wydziału BiO - dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz, dr hab. Monika Bieniasz, dr hab. Jacek Nawrocki
7. **XII Festiwal Święto Ogrodów, III Święto Plant** 05.06.2017 r. – prezentacja kolekcji róż, wykład: dr hab. Zofia Włodarczyk, mgr Justyna Mazur, mgr Agnieszka Kidawska (doktorantka), mgr Ewelina Kwaśniewska (doktorantka) (KRO).
8. **X Krakowskie Dni Integracji** 3-8.04.2017 r. – wykłady i warsztaty KRWiZ, KRO.
9. **VII Międzyuczelniany Przegląd Kabaretów Studenckich Klamka**, 7-8.4.2017 r. – udział studentów WBiO.
10. **Uniwersytet III Wieku (UTW)** – kierownik prof. dr hab. K. Wiech, 49 wykładów wygłaszanych przez pracowników WBiO (17 wykładowców, w tym udział 3 pracowników emerytowanych WBiO). Opracowanie autorskich programów wyjazdów studialnych, scenariuszy warsztatów terenowych oraz przewodników dla uczestników wycieczek w ramach cyklu: „Przyroda-nauka-kultura” – prof. dr hab. K. Wiech (KDiAK). W roku akademickim 2016/17 słuchacze Uniwersytety II wieku odbyli 14 wyjazdów krajowych i 6 zagranicznych. Udział przedstawicieli WBiO w Radzie programowej UTW, prof. dr hab. M. Klein, dr inż. E Jędrszczyk (KRWiZ), dr arch. T. Tokarczuk (KDiAK).
11. **Dzień Otwarty UR w Krakowie** 21.03.2017 r. – prezentacja kolekcji roślin szklarniowych i gruntowych, laboratoriów mikroskopowych, chemicznych, genetycznych – studenci i doktoranci Wydziału BiO.
12. **Wystawa akwareli i pastelii "H₂O – wyjątkowość zwyczajności"** dr arch. Tatiany Tokarczuk 21.10.2017 r. (KDiAK), Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki.
13. **Wystawa akwareli** dr arch. Tatiany Tokarczuk (KDiAK), wernisaż 23.04.2017r. Muzeum Ogrodu Botanicznego w Krakowie.
14. **Wystawa prac florystycznych** – poprzedzona otwartym dla publiczności egzaminem VIII edycji Studiów Podyplomowych FORYSTYKA, Kraków, Bonarka CC, 21-22.09.2017 r. (KRO).
15. **Wykłady** podczas I Forum Green Smart City, w sesji Rola i znaczenie zieleni miejskiej w tworzeniu i funkcjonowaniu Green Smart City, wywiady dla prasy, radia i telewizji, 11.04.2016 r. – dr hab. M. Frazik-Adamczyk, dr hab. P. Muras (KDiAK).
16. **Wykład** podczas XII spotkania HEMEROMania 9.07.2017 r. „Wybrane zagadnienia oceny mieszańców hodowlanych liliowców *Hemerocallis*” – dr hab. Piotr Muras (KDiAK), Arboretum Wojsławice
17. **Wykład** podczas konferencji Poczuj zieleń 16.11.2016 r. „Dachy zielone narzędzie do walki z zanieczyszczeniem powietrza” – dr hab. Małgorzata Frazik-Adamczyk (KDiAK), Zespół Szkół Geodezyjno-Drogowych i Gospodarki Wodnej im. G. Narutowicza w Krakowie.
18. **Wykład** dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz (ZŻR) dla Fundacji The Bridge Foundation Margo i Adama Koniuszewskich w ramach programu Edukacja oknem na świat dla młodzieży gimnazjalnej z Małopolski, 17.02.2017 r. – „Kompost-depozyt na życie” dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz (ZŻR).

19. **Wykład** Adama Koniuszewskiego z Fundacji The Bridge Foundation Margo i Adama Koniuszewskich w ramach programu Edukacja oknem na świat dla młodzieży gimnazjalnej z Małopolski, Kraków, Wydział BiO 24.03.2016 r. Global challenges, multiculturalism and the power of international cooperation.
20. **Wykład** Adama Koniuszewskiego z Fundacji The Bridge Foundation Margo i Adama Koniuszewskich w ramach programu Edukacja oknem na świat dla młodzieży gimnazjalnej z Małopolski, Kraków, Wydział BiO 28.10.2016 r. Young people and global challenges.
21. **Wykład** Adama Koniuszewskiego z Fundacji The Bridge Foundation Margo i Adama Koniuszewskich w ramach programu Edukacja oknem na świat dla młodzieży gimnazjalnej z Małopolski Kraków, Wydział BiO 16.12.2016 r. Land degradation is a global challenge to the economy and our prosperity.
22. **Wykład** Adama Koniuszewskiego z Fundacji The Bridge Foundation Margo i Adama Koniuszewskich w ramach programu Edukacja oknem na świat dla młodzieży gimnazjalnej z Małopolski Kraków, Wydział BiO 26.05.2017 r. Military genius, mentor and humanist Tadeusz Kościuszko, a man ahead of his time.
23. **Wykład** dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wincentego Witosa w Giebułtowie 25.03.2017 r. – dr Przemysław Banach.
24. **Wykład** dla uczniów i kadry nauczycielskiej Gimnazjum Jezuitów KOSTKA w Krakowie przy ul. Spółdzielców 5 27.04.2017 r. – prezentacja Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa UR - prof. dr hab. Rafał Barański.
25. **Seminarium dla doradców i producentów** „Ekologiczna uprawa roślin ogrodniczych szansą rozwoju małopolskich gospodarstw” 18.09.2017 r. – wykłady: prof. dr hab. Edward Kunicki (KRWiZ), dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz (ZŻR), dr hab. Piotr Siwek (KRWiZ), dr hab. Jacek Nawrocki (KOR), dr hab. Maciej Gąstoł (KSiP).
26. **Warsztaty** w ramach Seminarium dla doradców i producentów „Ekologiczna uprawa roślin ogrodniczych szansą rozwoju małopolskich gospodarstw” 18.09.2017 r. Mydlniki – Stacja Doświadczalna Katedry Warzywnictwa i Roślin Zielarskich. Prowadzący warsztaty: prof. dr hab. Edward Kunicki (KRWiZ), dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz (ZŻR), dr hab. Piotr Siwek (KRWiZ), dr hab. Jacek Nawrocki (KOR), dr hab. Maciej Gąstoł (KSiP).
27. **Warsztaty** z permakultury dla studentów kierunku Ogrodnictwo oraz kierunku Rośliny Lecznicze i Prozdrowotne 12-13.05.2017 r. w Lechnicy na Słowacji – doktoranci WBiO, dr hab. Piotr Siwek (KRWiZ), dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz (ZŻR).
28. **Warsztaty** dla uczniów klasy przyrodniczej Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi nr 32 w Krakowie o tematyce pszczelarskiej, 10.05.2017 r. prof. dr hab. Krystyna Czekońska (KSiP).
29. **Warsztaty** dla klasy biologiczno-chemiczna X LO w Krakowie 17-18.05.2017 r. – Uprawy glebowe i bezglebowe, ocena wybranych właściwości gleby, demonstracja systemów uprawy w szklarniach i tunelu foliowym Wydziału BiO – pracownicy Zakładu Żywnienia Roślin.
30. **Warsztaty** dla dzieci z Samorządowego Przedszkola nr 185 w Krakowie, wrzesień 2017 r. – Stacja Doświadczalna Katedry Sadownictwa i Pszczelnictwa w Garlicy Murowanej
31. **Spotkania w szkołach** – prof. dr hab. Kazimierz Wiech (wykłady, spotkanie z dziećmi):.
32. **Doradztwo merytoryczne** dla Gimnazjum „Kostka” w Krakowie – dr inż. A. Ambroszczyk, prof. dr hab. E. Kunicki (KRWiZ).
33. **Warsztaty** dla Fundacji The Bridge Foundation Margo i Adama Koniuszewskich: 11.04.2017 r. Gimnazjum 22, 12.04.2017 r. Gimnazjum 28 i Gimnazjum Jezuitów Kostka, 25.04.2017 r. Gimnazjum 72, 26.04.2017 r. Gimnazjum nr 2 i Gimnazjum Open Future, 26.04.2017 r. Gimnazjum w Zielonkach. Warsztaty obejmowały pikowanie roślin i siew nasion, które w maju trafiły do ogrodów przyszkolnych - dr Anna Ambroszczyk (KRWiZ).
34. **Przygotowanie materiałów reklamowych** dotyczących oferty kształcenia na kierunku Environmental and Plant Biotechnology Wydziału BiO.
35. **Wystąpienia medialne** – Radio Eska: dr hab. Elżbieta Wojciechowicz-Żyto (KOR), TVN: dr hab. Monika Bieniasz, Radio Kraków: dr Piotr Strzetelski.
36. **Udział władz Wydziału w uroczystym otwarciu** 45 Wiosennej Wystawy Ogrodnictwa 5.05.2017 r.

Załącznik 1 – Plan hospitacji w roku akademickim 2016/17

Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa					
Rok akademicki 2016/17			Semestr letni		
Imię i nazwisko hospitolowanego	Przedmiot/Kierunek	Rodzaj zajęć	Dzień/Godzina/Daty zajęć	Miejsce zajęć	Imię i nazwisko hospitującego
Instytut Biologii Roślin i Biotechnologii – Zakład Biochemii					
Kinga Regdos (doktorant)	Chemia organiczna z biochemią/TRLiP I rok; (wymienne z A. Kostecką – Gugąła)	Ćwiczenia	czwartki, g. 11:50 - 13:20; 13:25 - 14:55	s. 427	
Instytut Biologii Roślin i Biotechnologii – Zakład Botaniki i Fiziologii Roślin					
Joanna Augustynowicz	Biochemia	Ćwiczenia	czwartek 15:30-17:00; z wyj. 23.03 i 04.05	s. 427	
Zbigniew Gajewski	Podstawy botaniczne sztuki ogrodowej	Ćwiczenia	środa 8:00-9:30 od 15.03 (7 spotkań)	s. 425	
	Kształtowanie krajobrazu i ochrona przyrody	Wykład	wtorek 10:00-11:30; zajęcia 21.03.17	s. 130	
Renata Wojciechowska	Fizjologia roślin (Architektura krajobrazu)	Wykład	wtorek 15:00-16:30 (zajęcia do 4.04.17)	s. D4 (Dworek)	
	Fizjologia roślin (Biologia stosowana)	Wykład	środa 8:00-9:30 (zajęcia do 5.04.17)	s.137, W. Leśny	
	Fizjologia roślin (Architektura krajobrazu)	Ćwiczenia	czwartek 11:15-12:45 13:00-14:30 (zajęcia 16.03 i 23.03.17)	s.429	
Piotr Stolarczyk	Systematyka roślin (Biologia stosowana)	Ćwiczenia	środa 13:30-15:00 (od II poł. semestru, zajęcia na zmianę)	s. 425	
	Ekofizjologia (Biotechnologia)	Wykłady	czwartek 12:30-14:00 (zajęcia 27.04 i 04.05)	s. 131 W. Leśny	
	Szata Roślinna Wyżyny Małopolski w obliczu antropopresji /Architektura Krajobrazu)	Wykład	środa 7:45-9:15 (zajęcia 22.03.17)	s. D4 (Dworek)	
Instytut Biologii Roślin i Biotechnologii – Zakład Żywnienia Roślin					
Maryia Halka (doktorant)			środa 8.00-9.30 i 9.45-11.15, czwartek 13.15-14.45	s. 330	
Instytut Biologii Roślin i Biotechnologii – Zakład Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa					
Dariusz Grzebelus	Hodowla Molekularna/Ogrodnictwo-Bioinżynieria	Wykład	wtorek/13:10-15:25/do 11 kwietnia z wyj. 7 marca i 21 marca	s. 22	
	Genetyka i Genomika Roślin/TRLiP	Wykład	wtorek/12:30-14:00/od 25 kwietnia	s. 9	
	Genomika/Biotechnologia	Wykład	Wtorek/8:00-9:30/do 11 kwietnia z wyj. 21 marca	s. 131 W. Leśny	
	Doskonalenie Roślin Uprawnych/Biotechnologia-Biotechnologia Stosowana	Wykład	Czwartek/9:45-12:15/ 27 kwietnia i 4 maja (może ulec zmianie)	s. 131	
Jolanta Wójcikowska	Grafika inżynierska/Biotechnologia	Ćwiczenia	Wt 14.15 – 15.45/do 25 kwietnia (14.15 – 15.00) Wt 16.00 – 17.30 /do 25 kwietnia (16.00 – 16.45) Czw. 8.30 – 10.00 /do 27 kwietnia (8.30 – 9.15) Czw. 10.15 – 11.45/do 27 kwietnia (10.15 – 11.00)	s. N1	

Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa					
Rok akademicki 2016/17			Semestr letni		
Imię i nazwisko hospितowanego	Przedmiot/Kierunek	Rodzaj zajęć	Dzień/Godzina/Daty zajęć	Miejsce zajęć	Imię i nazwisko hospितującego
	Grafika rastrowa w projektowaniu ogrodów (el) / Sztuka ogrodowa	Ćwiczenia	Pon 14.45 – 16.15	s. 7	
	Statystyka i doświadczalnictwo / Ogrodnictwo	Ćwiczenia	Śr 17.00 – 18.30/od 20 kwietnia (14 czerwca 14.45 – 15.30)	s. 326	
	Komputerowe wspomaganie projektowania (el) / Ogrodnictwo	Ćwiczenia	Wt. 9.05 – 10.35 Wt. 12.00 13.30	s. N1	
Katedra Dendrologii i Architektury Krajobrazu					
Piotr Muras	Dendrologia/ Sztuka Ogrodowa	Wykład	Środa/ 10:30 - 12:00/ cały semestr	s. 328	
	Budowa Obiektów Architektury Krajobrazu / Architektura Krajobrazu	Wykład	Środa/ 15:00 - 16:30/ druga połowa semestru	s. 8	
	Dendrologia/ Architektura Krajobrazu	Wykład	Środa/ 16:30 - 18:00/ cały semestr	s. 8	
	Dendrologia/ Ogrodnictwo	Wykład	Czwartek/ 13:05 - 13:50/ cały semestr	s. 130	
Magdalena Kulig	Współczesne Trendy w Projektowaniu Zieleni Miejskiej/ Architektura Krajobrazu	Ćwiczenia	Czwartek/ 11:30 - 13:00; 13:15 -14:45 / daty zajęć 6 IV, 11 IV 2017	s. 328	
	Dendrologia/ Sztuka Ogrodowa	Ćwiczenia	Wtorek/ 11:50 - 13:20; 13:25 - 14:55/ zajęcia do połowy semestru, odbywają się na sali lub w terenie w zależności od pogody	s. 328	
	Szata Roślinna Dendrologia/ Architektura Krajobrazu	Ćwiczenia	Środa/ 9:45 - 11:15/ cały semestr, zajęcia odbywają się na sali lub w terenie w zależności od pogody	s. D22 (Dworek)	
	Pielęgnowanie Obiektów Architektury Krajobrazu/ Architektura Krajobrazu	Ćwiczenia	24.03 (pt.): 8:00 - 10:15; 10:15 - 12:30 31.03 (pt.): 8:00 - 10:15	ćw. terenowe (otoczenie WBiO oraz Dom Pomocy Społecznej im. L. i A. Helclów w Krakowie)	
Tatiana Tokarczuk	Zasady projektowania/ Sztuka Ogrodowa	Ćwiczenia	Poniedziałek/ 14:30 - 16:00; 16:05 - 17:35 pierwsza połowa semestru	s. N1	
	Kształtowanie Krajobrazu / Architektura Krajobrazu	Ćwiczenia	Wtorek/ 13:30 - 15:00/ cały semestr	s. D4 (Dworek)	
	Kształtowanie Krajobrazu / Architektura Krajobrazu	Ćwiczenia	Środa/ 8:00 - 9:30; 9:30 - 11:00/ cały semestr	s. N2	
Barbara Olczak (Turyk)	Zasady Projektowania Krajobrazu/ Architektura Krajobrazu	Wykład	Poniedziałek 10:30 - 12:00/ zajęcia do połowy semestru	s. D22 (Dworek)	

Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa					
Rok akademicki 2016/17			Semestr letni		
Imię i nazwisko hospитowanego	Przedmiot/Kierunek	Rodzaj zajęć	Dzień/Godzina/Daty zajęć	Miejsce zajęć	Imię i nazwisko hospитującego
	Materiałoznawstwo/ Sztuka Ogrodowa	Wykład	Wtorek 8:00 - 9:30/ zajęcia do połowy semestru	s. 22	
	Zasady Projektowania Krajobrazu/ Sztuka Ogrodowa	Wykład	Wtorek 10:05 - 11:35/ zajęcia do połowy semestru	s. 10	
Monika Czaja	Dendrologia/OGR	Ćwiczenia	Piątek/ 8:00- 10:15; 10:30-12:45/ cały semestr Planowane zajęcia terenowe: 24 III, 31 III, 28 IV, 12 V, 19 V (termin zajęć terenowych może ulec zmianie, zależny od pogody)	s. 328	
Katedra Ochrony Roślin					
Dobińska-Graczyk Maja (doktorant)	Entomologia / Ogrodnictwo	Ćwiczenia	Piątek/ 8.30-10.00; 12.00-13.30/ zajęcia do 31.03.17	s.8	
Grabowska (Smardz) Dominika (doktorant)	Entomologia / Ogrodnictwo	Ćwiczenia	Piątek/ 8.30-10.00; 12.00-13.30/ zajęcia od 7.04. do 5.05.17	s.8	
Mielczarek (Witek) Anna (doktorant)	Entomologia / Ogrodnictwo	Ćwiczenia	Piątek/ 8.30-10.00; 12.00-13.30/ zajęcia od 12.05.17	s.8	
Katedra Roślin Ozdobnych					
Małgorzata Maślanka	Ozdobne rośliny zielne w przestrzeni miejskiej	Wykład + ćwiczenia	Wtorek/ 11.35-13.05	s.22	
	Ogrody tymczasowe	Wykład + ćwiczenia	Środa/ 7.30-9.00	s.9	
Katedra Sadownictwa i Pszczelnictwa					
Szyrszeń Rafał (doktorant)	Ogrody owocowe / Sztuka Ogrodowa II st.	Ćwiczenia	Piątek/ 12.15-13.45, 13.45-15.15, 15.20-16.50/ II poł. sem., przemiennie z dr hab. M. Bieniasz	s.8 lub s.10	
Sachryń Izabela (doktorant)	Biologia kwitnienia/ Ogrodnictwo	Ćwiczenia	Czwartek/ 10.35-12.05/ Przemiennie wykłady i ćwiczenia z dr hab. E. Dziedzic	s. 10	
Jakub Ogiela (doktorant)	Ekologia pszczół / Ogrodnictwo NS II st. współprowadzenie z A. Tofilski	Wykład + ćwiczenia	18.03: 8.00-10.30 13.05: 13.45-16.15 21.05: 8.00-13.00 3.06: 16.30-19.00	s.8 s.320 s.9 + teren s.9	
Adam Tofilski	Ekologia owadów społecznych / TRLiP	Wykład + ćwiczenia	Środa 10:45 - 12:15	s. 9, ćw. - s. 326/b. chłodni	
	Podstawy biologii ewolucyjnej / Agroekologia	Wykład	Poniedziałek 15:45 - 17:15	s. 9	
	Ekologia pszczół / Ogrodnictwo NS II st.	Wykład + ćwiczenia	18.03: 8.00-10.30 13.05: 13.45-16.15 21.05: 8.00-13.00 3.06: 16.30-19.00	s.8 s.320 s.9 + teren s.9	
Katedra Roślin Warzywnych i Leczniczych					
Piotr Siwek	Socjoogrodnictwo/II st. Ogrodnictwo	Wykład/ ćwiczenia	poniedziałek, 17.25-18.55,	s. 8	

Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa					
Rok akademicki 2016/17			Semestr letni		
Imię i nazwisko hospitowanego	Przedmiot/Kierunek	Rodzaj zajęć	Dzień/Godzina/ Daty zajęć	Miejsce zajęć	Imię i nazwisko hospitującego
	Ekologiczna produkcja warzyw i ziół/II st. Ogrodnictwo	Wykład	środa 9.05-10.35 (10 tyg.)	s.9	
	Warzywnictwo/II r., Ogrodnictwo	Wykład	czwartek 12.15-13.00	s. 130	
	Seminarium/III r., Ogrodnictwo, Szt.O,	Seminarium	czwartek 10.40-12.10,	s.9	
Anna Ambroszczyk	Warzywa w ogrodach/II rok, Ogrodnictwo	Ćwiczenia	czwartek (wybrane tematy), 11.00-12.30, 12.35-14.05, 14.10- 15.40(II poł. semestru)	s. 328	
	Warzywa w ogrodach /Ogrodnictwo NS/ II rok	Ćwiczenia	22.04- 14.45-17.00 03.06 - 14.30-16.45 25.06 - 13.30-15.30	s. 320	

Rekomendowane miejsca odbywania praktyk studenckich dla kierunku Ogrodnictwo

Firma	Dane adresowe			
Gospodarstwa szkółkarskie zrzeszone w Związku Szkółkarzy Polskich www.zsp.pl				
AS INVEST sp.z o.o. Ogród Jana Pawła II w Inwałdzie	34-120	Andrychów	ul. Garncarska	1
Gospodarstwo Ogrodnicze Mini Rose	32-410	Dobczyce	ul. Zarabie	9b
Gospodarstwo Ogrodnicze B. Hyży	32-420	Gdów	Bilczyce	174
Ziołowy zakątek Angielczyk sp. Jawna	17-315	Grodzisk	Koryciny	73B
Gospodarstwo Rolne i Manufaktura Lawendowe Pole	11-042	Jonkowo	Nowe Kawkowo	11a
Gospodarstwo warzywniczo-zielarskie M.S. Janota	31-338	Kraków	Gaik	27
Instytut Fizjologii Roślin im. F. Górskiego PAN	30-239	Kraków	Niezapominajek	21
Krakowska Hodowla i Nasiennictwo Ogrodnicze POLAN	30-130	Kraków	ul. Lucjana Rydla	53/55
Ogród Botaniczny UJ w Krakowie	31-501	Kraków	Kopernika	27
Ogród Łobzów	30-077	Kraków	Przeskok	16
Ogród roślin leczniczych im. prof. Mariana Koczwary Uniwersytet Jagielloński Collegium Medium	30-688	Kraków	Medyczna	9
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa	30-134	Kraków	Kołowa	3
Śląski Ogród Botaniczny	43-190	Mikołów	Ul. Sosnowa	5
Intermag sp. Z o.o.	32-300	Olkusz	al. 1000-lecia	15G
Szkółka drzew i krzewów ozdobnych, - Danuta Pudełko	43-332	Pisarzowice	ul. Graniczna	1
Ogrody HORTUS Marcin Grudzuński	27-200	Starachowice	ul. Zakładowa	5/9
Park-M Sp. z o.o.	33-340	Stary Sącz	Piaski	12
Gospodarswo Rolno-Ogrodnicze J. Gałązka	28-225	Szydłów	Jabłonica	23
GreenArt Kulka Artur	43-100	Tychy	ul. Dołowa	33
INFLORA KRAKÓW sp. Z o.o.	32-086	Węgrzce	ul. Forteczna	11
FHU Paweł Gargas (Projektowanie i zakładanie ogrodów)	32-020	Wieliczka	ul. Reformacka	41
Centrum Badań i Ochrony Roślin Górskich z Górskim Ogrodem Botanicznym w Zakopanem	34-500	Zakopane	Antałówka	13
Specjalistyczny Zakład Ogrodniczy Tomasz Niemczewski	32-087	Zielonki	Krakowskie Przedmieście	9
Sklep Zielarsko - Medyczny Ziołowa Apteka B. Chylaszek	32-620	Brzeszcze	ul. Dworcowa	32
Gospodarstwo rolno- ogrodnicze Libura Mirosław	32-125	Dobranowice	Dobranowice	24
Gospodarstwo Rolne Zajda Zbigniew	34-130	Kalwaria Zebrzydowska	ul. Podlesie	28
FHU Centrum Ogrodnicze Rancho Fałęckich	28-500	Kazimierza Wielka	ul. Reja	15a/1
Gospodarstwo Szkółkarskie A.K. Gasparscy	27-640	Klimontów	Pęczów	12a
Tęczowy ogród	32-010	Kocmyrzów	Łuczyce	64
Urszula Skotniczna Czas na Ogród	31-354	Kraków	ul. Pasternik	114b
Eko-Duo S.C.	33-323	Lipnica Wielka		145
Gospodarstwo Ogrodniczo-Szkółkarskie Jan Góral	32-744	Łapczyca	Łapczyca	336
Gospodarstwo Rolno-Warzywne Zdzisław Sosna	43-227	Miedźna	ul. Janygowiec	19
Szkółka drzew i krzewów ozdobnych. Zofia Stach Wilk	34-652	Nowe Rybie	Kisielówka	70

Firma	Dane adresowe			
FHU Kwiatkowski E. Kwiatkowska	39-305	Padew Narodowa	ul. Ks. J. Kica	1
FHU Bujakowscy	32-100	Proszowice	ul. Krakowska	12
P.H.U. Dobry Ogród	26-600	Radom	ul. Prusa	8/1
Gospodarstwo sadownicze Jakuszewski Piotr	27-650	Samborzec	Janowice	104
Gospodarstwo Rolne	58-512	Stara Kamienica	Kromnów	41b
PPHU Centrtum Ogrodnicze	42-600	Tarnowskie Góry	ul. Skośna	16
Zielone Ogrody Magdalena Miłoś-Zygora	36-145	Widelka		681
Ogród - Komplex	43-365	Wilkowice	ul. Żywiecka	30
Specjalistyczne Gospodarstwo Ogrodnicze Maria Pasich	32-340	Wolbrom	Gołaczewy	101
Gospodartstwo ogrodniczo-pszczelarskie	32-840	Zakliczyn	ul. Wyspiańskiego	8a

**Lista firm/instytucji współpracujących z Wydziałem Biotechnologii i Ogrodnictwa
w zakresie praktyk programowych oraz staży zawodowych
dla studentów kierunku Biotechnologia**

Firma	Liczba osób
Laboratoria mikrobiologiczne	
Centrum Badań Mikrobiologicznych i Autoszczepionek im. dr Jana Bobra w Krakowie	4
Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Janowie Lubelskim i Hrubieszowie	2
Laboratoria diagnostyczne i analityczne	
Laboratorium diagnostyczne przy: Szpitalu Wojewódzki im. Św. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie, Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Bochni, Szpitalu Powiatowym im. Bł. Marty Wieckiej w Bochni, Podhalańskim Szpitalu Specjalistycznym im. Jana Pawła II w Nowym Targu, Szpitalu Specjalistycznym im. Ludwika Rydygiera sp. z.o.o. w Krakowie, Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Kraków-Południe, Szpitalu Powiatowym w Nisku	6
DIAGNOSTYKA Sp. z o.o.	1
Awo-Tela Diagnostyka Histopatologiczno-Cytologiczna w Krakowie	2
Al-Med. Laboratorium Analityczno - Bakteriologiczne - Radomsko	1
Hormondia - Laboratorium Diagnostyki Hormonalnej i Biochemicznej	3
Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolęcznictwa w Krakowie	1
Pracownia Analityczna w Gdowie	1
Pracownia analityczna Centrum Zdrowia Tuchów	1
Zakład Diagnostyki Biochemicznej i Molekularnej w Krakowie	1
Centrum Onkologii Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Krakowie	4
Laboratoria chemiczne	
Tauron Wytwarzanie S.A w Jaworznie, Oddział Analiz Chemicznych w Elektrowni Siersza	1
Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie	4
Laboratoria diagnostyki molekularnej	
Komenda Wojewódzka Policji w Krakowie - Laboratorium Kryminalistyczne	2
Centrum Informacji Genetycznych DNAi w Krakowie	1
Firmy farmaceutyczne i kosmetyczne	
Olimp Laboratories Sp z o.o. w Dębicy	1
Bilenda - Kosmetyki naturalne Sp. z o.o. S.K. w Krakowie	2
Firmy z zakresu biotechnologii żywności	
Maspex-GMW sp. z o.o. sp.k. w Wadowicach (laboratorium fizykochemiczne i mikrobiologiczne)	2
Tymbark - MWS w Tymbarku (laboratorium kontroli jakości)	1
OSM w Stalowej Woli i Włoszczowej	2
Carlsberg Polska S.A Browar Okocim (laboratorium zapewnienia jakości)	1
Firmy z zakresu biotechnologii roślin	
Inflora Sp. z o.o. w Kraków	1
Firma z zakresu biotechnologii zwierząt	
Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Krakowie	2
Lecznica Zwierząt -T. Pawluś w Krakowie	1
Zakład Higieny Weterynaryjnej w Krakowie	1
Jednostki naukowo-badawcze	
Instytut Fizjologii Roślin im. Franciszka Górskiego PAN	3
Instytut Badawczy Leśnictwa, Zakład Hodowli Lasu i Genetyki Drzew Leśnych w Sękocinie Starym	1
Zakład Diagnostyki Patomorfologicznej CMUJ w Krakowie	2
Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc Oddział Terenowy im. Jana i Ireny Rudników w Rabce-Zdroju	1
Instytut Farmakologii Polskiej Akademii Nauk w Krakowie	2
Zakład Biotechnologii Medycznej, Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii UJ	1