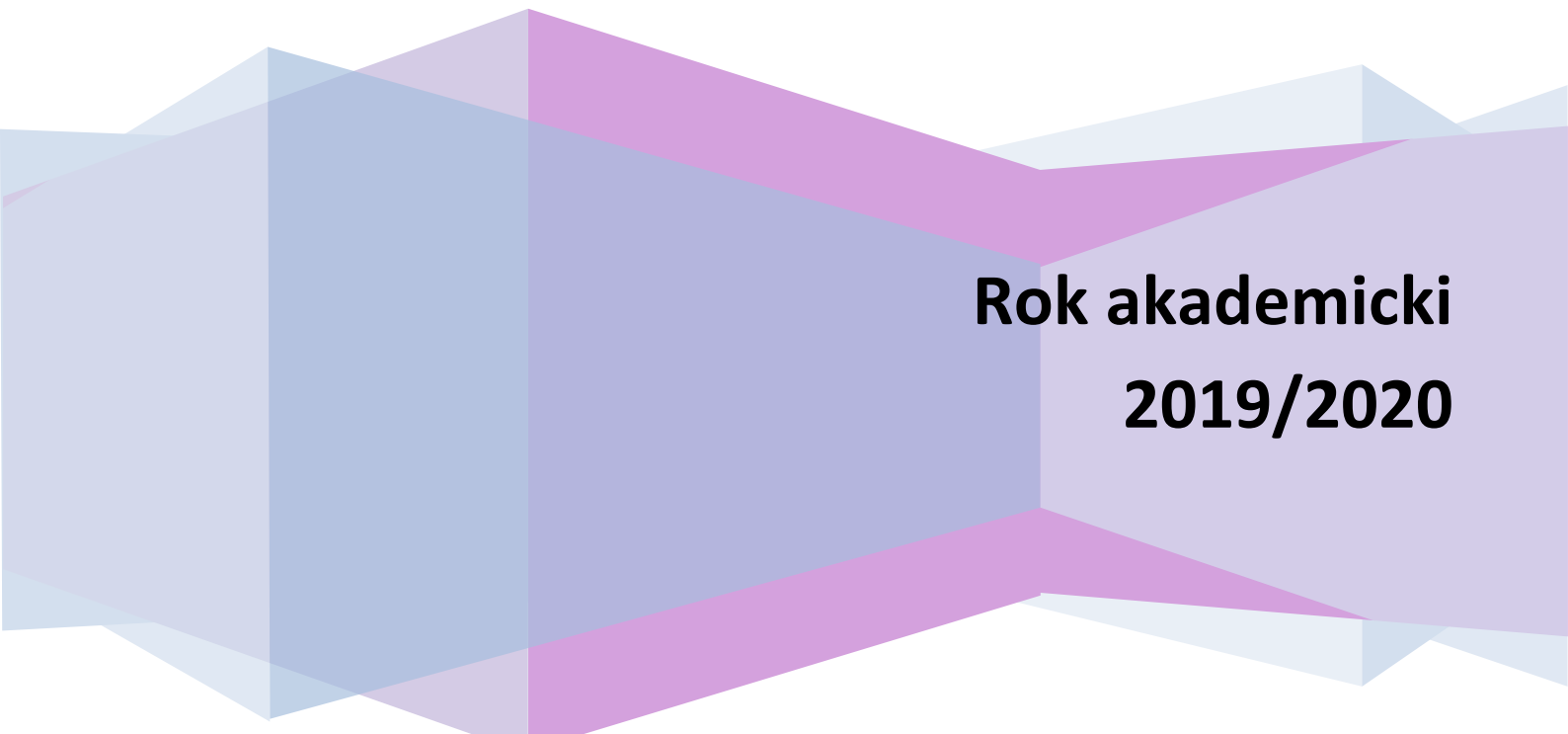



WYDZIAŁ BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA

**ROCZNY RAPORT
Z DZIAŁANIA
WYDZIAŁOWEGO
SYSTEMU JAKOŚCI
KSZTAŁCENIA**



**Rok akademicki
2019/2020**

	Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytet Rolniczy w Krakowie	Wydanie: 2020
	WYDZIAŁOWY SYSTEM JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	
ROZNY RAPORT Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA W ROKU AKADEMICKIM 2019/2020		

Raport przyjęty na posiedzeniu (wideokonferencja w aplikacji Teams) Rady Kierunku Ogrodnictwo, Sztuka Ogrodowa, Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych i *International Master of Horticulture Science* w dniu 11.01.2021 r.

Raport przyjęty na posiedzeniu (wideokonferencja w aplikacji Teams) Rady Kierunku Biotechnologia, *Environmental and Plant Biotechnology* w dniu 11.01.2021 r.

ROZNY RAPORT Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA w roku akademickim 2019/2020

Przygotowany przez:

Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich – dr hab. Iwonę Domagałę-Świątkiewicz, prof. UR
Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia – dr hab. Renatę Wojciechowską, prof. UR

Kryterium Polskiej Komisji Akredytacyjnej „Jednostka **stосуje** skuteczny wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia” jest jednym z najważniejszych kryteriów stanowiących o pozytywnej ocenie jednostki.

Zadanie to wynika z:

- Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668)
- Rozporządzenia MNiSW z dnia 18 września 2018 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. z dnia 22 września 2016 r. poz. 1529)
- Rozporządzenia MNiSW a dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. poz. 1861) z późniejszymi zmianami.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 z dnia 14 listopada 2018 r. poz. 2218).

Podstawą działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia (od 10 lutego 2020 Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia) są akty prawne Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie obowiązujące w roku akademickim 2019/2020:

- Statut Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 14 czerwca 2019 roku przyjęty przez Senat w dniu 14 czerwca 2019 r. Uchwałą Nr 59/2019
- Zarządzenie Nr 13/2020 z dnia 10 lutego 2020 r. - w sprawie wprowadzenia Polityki jakości i struktury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)
- Zarządzenie Nr 15/2007 z dnia 30 maja 2007 r. – w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w AR
- Zarządzenie Nr 16/2007 z dnia 30 maja 2007 r. – w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych
- Zarządzenie Nr 17/2007 z dnia 30 maja 2007 r. – w sprawie oceny przez studentów zajęć dydaktycznych oraz zasięgnięcia opinii absolwentów o jakości kształcenia
- Zarządzenie Nr 61/2014 z dnia 18 września 2014 r. – w sprawie wprowadzania w życie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

- Zarządzenie Nr 15/2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r. – w sprawie procedur składania i archiwizowania prac dyplomowych i doktorskich studentów i doktorantów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaj w Krakowie
- Zarządzenie Nr 25/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r. – w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu Studiów Doktoranckich; Załącznik - Regulamin Studiów Doktoranckich
- Zarządzenie Nr 115/2020 z dnia 8 czerwca 2020 r. - w sprawie nowelizacji Zarządzenia Nr 25/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r. dotyczącego wprowadzania w życie Regulaminu Studiów Doktoranckich
- Zarządzenie Nr 19/2017 z dnia 31 marca 2017 r. – w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu studiów - załącznik nr 1 Regulamin Studiów z nowelą Nr 81/2018 z dnia 27 kwietnia 2018 r.
- Zarządzenie Nr 116/2018 z dnia 2 lipca 2018 – w sprawie obniżania wymiaru pensum dydaktycznego z nowelą ZR 153/2018 z dnia 13 listopada 2018 r. z nowelą Nr 153/2018 z dnia 13 listopada 2018 r.
- Zarządzenie Nr 174/2019 z dnia 11 października 2019 – w sprawie zasad sporządzania i rozliczania planu działalności dydaktycznej
- Zarządzenie 159/2020 z dnia 17 września 2020 r. - w sprawie zasad sporządzania i rozliczania planu działalności dydaktycznej oraz stawek wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe od roku akademickiego 2020/2021
- Zarządzenie Nr 20/2017 z dnia 31 marca 2017 r. – w sprawie określania wytycznych do opracowania programów kształcenia i planów studiów wyższych prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z nowelą Nr 13/2019 z 22 marca 2019 r.
- Zarządzenie Nr 9/2019 z dnia 26 lutego 2019 r. – w sprawie szczegółowego sposobu opracowywania i opisu programu studiów
- Zarządzenie Nr 33/2018 z dnia 15 stycznia 2018 r. – w sprawie określenia efektów kształcenia na kierunku biotechnologia – studia I stopnia; Załącznik - Efekty kształcenia na kierunku biotechnologia – studia I stopnia
- Zarządzenie Nr 34/2018 z dnia 15 stycznia 2018 r. – w sprawie określenia efektów kształcenia na kierunku biotechnologia – studia II stopnia; Załącznik - Efekty kształcenia na kierunku biotechnologia – studia II stopnia
- Zarządzenie Nr 35/2018 z dnia 15 stycznia 2018 r. – w sprawie określenia efektów kształcenia na kierunku ogrodnictwo – studia I stopnia; Załącznik - Efekty kształcenia na kierunku ogrodnictwa – studia I stopnia
- Zarządzenie Nr 36/2018 z dnia 15 stycznia 2018 r. – w sprawie określenia efektów kształcenia na kierunku ogrodnictwo – studia II stopnia; Załącznik - Efekty kształcenia na kierunku ogrodnictwa – studia II stopnia
- Zarządzenie Nr 37/2018 z dnia 15 stycznia 2018 r. – w sprawie określenia efektów kształcenia na kierunku sztuka ogrodowa – studia I stopnia; Załącznik - Efekty kształcenia na kierunku sztuka ogrodowa – studia I stopnia
- Zarządzenie Nr 38/2018 z dnia 15 stycznia 2018 r. – w sprawie określenia efektów kształcenia na kierunku sztuka ogrodowa – studia II stopnia; Załącznik - Efekty kształcenia na kierunku sztuka ogrodowa – studia II stopnia
- Zarządzenie Nr 39/2018 z dnia 15 stycznia 2018 r. – w sprawie określenia efektów kształcenia na kierunku technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych – studia I stopnia; Załącznik - Efekty kształcenia na kierunku technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych – studia I stopnia
- Zarządzenie Nr 40/2018 z dnia 15 stycznia 2018 r. – w sprawie określenia efektów kształcenia na kierunku technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych – studia II stopnia; Załącznik - Efekty kształcenia na kierunku technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych – studia II stopnia
- Zarządzenie Nr 41/2018 z dnia 15 stycznia 2018 r. – w sprawie określenia efektów kształcenia na kierunku Environmental and Plant Biotechnology (biotechnologia środowiska i roślin) – studia II stopnia
- Zarządzenie Nr 52/2020 z dnia 7 kwietnia 2020 r. - w sprawie organizacji zdalnego nauczania w Uczelni
- Zarządzenie Nr 66/2020 z dnia 20 kwietnia 2020 r. - w sprawie ograniczenia liczby grup ćwiczeniowych w roku akademickim 2019/2020 w związku z wprowadzeniem kształcenia zdalnego w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
- Zarządzenie Nr 88/2020 z dnia 13 maja 2020 r. - w sprawie wprowadzenia Zasad organizacji weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów i słuchaczy Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z wykorzystaniem technologii informatycznych; Załącznik 1 - Zasady organizacji weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów i słuchaczy Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z wykorzystaniem technologii informatycznych
- Zarządzenie Nr 146/2020 z dnia 6 sierpnia 2020 r. - w sprawie organizacji nauczania w Uczelni w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021, w uchwały związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 z póź. zmianami

- Pismo Okólne Nr 2/2016 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie nowelizacji Senatu nr 63/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r. dotyczącej określenia zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych

Wydziałowy System Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia został powołany Uchwałą Rady Wydziału 97/2012/13 z dnia 28.01.2013 roku. Na podstawie par. 43 ust. 5 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r. Rektor z dniem 8 listopada 2019 r. powołał na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa **dr hab. Renatę Wojciechowską**, prof. UR na Przewodniczącą Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Od 10 lutego 2020 zmieniono strukturę organizacyjną systemu jakości kształcenia w Uczelni.

Nadzór nad wdrażaniem i udoskonalaniem Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia na WBiO sprawuje Dziekan, który powołuje Dziekańską Komisję ds. Jakości Kształcenia (DKJK). Celem DKJK jest podejmowanie działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na poziomie wydziału.

Skład Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2019/2020:

Dr hab. inż. Renata Wojciechowska profesor Uczelni – Przewodnicząca

dr hab. inż. Jan Błaszczak

dr hab. inż. Anna Kapczyńska

dr hab. inż. Agnieszka Lis-Krzyżcin

dr inż. Monika Cioć

dr inż. Aneta Grabowska

dr inż. Magdalena Klimek-Chodacka

dr inż. Małgorzata Maślanka

dr inż. Magdalena Nawrotek

dr Piotr Stolarczyk

mgr inż. Wojciech Makowski – przedstawiciel doktorantów

Julia Wincenciak – przedstawiciel studentów

Spis treści

Rozdział	Tytuł	Strona
1.	Wydziałowy System Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia – schemat organizacyjny i zadania realizowane w roku akademickim 2019-2020	6
2.	Procedury	6
3.	Programy kształcenia	6
4.	Kadra	11
	a. Liczba wykładów i ćwiczeń z seminariami	11
	b. Realizacja godzin dydaktycznych w Katedrach/Zakładach	12
	c. Zlecenia godzin dydaktycznych w ramach umów cywilno-prawnych	13
	d. Obciążenie dydaktyczne samodzielnych pracowników naukowych	14
	e. Obciążenie dydaktyczne niesamodzielnych pracowników naukowych	16
	f. Podnoszenie kwalifikacji	18
	g. Nagrody i wyróżnienia dla nauczycieli za działalność dydaktyczną	18
	h. Wymiana nauczycieli akademickich	18
5.	Baza dydaktyczna	19
	a. Jakość i warunki prowadzenia zajęć	19
	b. Biblioteka	20
6.	Ocena przebiegu procesu dydaktycznego	22
	a. Podsumowanie sesji egzaminacyjnej zimowej/letniej	22
	b. Analiza sprawozdań z weryfikacji efektów kształcenia	28
	c. Hospitacje zajęć	28
	d. Ankietyzacja przedmiotu/nauczyciela w systemie USOS	29
	e. Ankietyzacja procesu studiowania – absolwenci 2018/2019	30
	f. Ocena przebiegu praktyk	53
	g. Prace dyplomowe – weryfikacja w systemie antyplagiatowym	74
	h. Ocena procesu dyplomowania	74
7.	Wymiana studentów	84
8.	Działalność Koła Naukowego i aktywność publikacyjna studentów/doktorantów	86
9.	Inne osiągnięcia studentów i pracowników w realizacji efektów kształcenia	91
10.	Spotkania otwarte Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich ze studentami	91
11.	Działania promocyjne/informacyjne/szkoleniowe	92
12.	Rekomendacje komisji dotyczące podniesienia jakości kształcenia	94
13.	Aneks	96

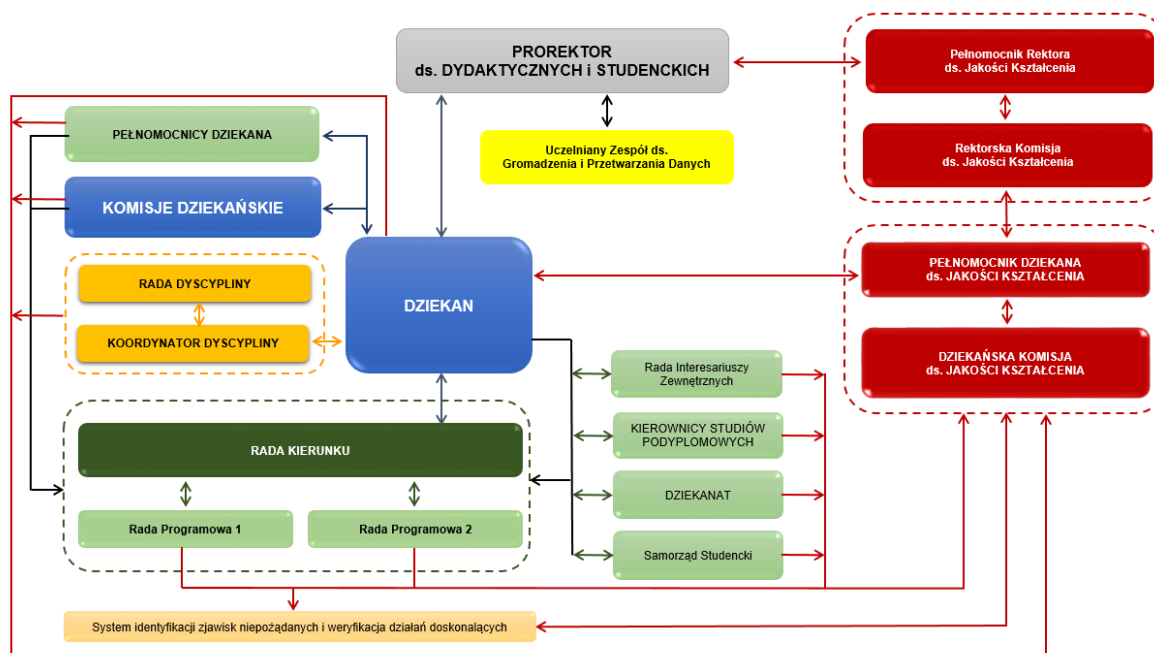
1. Wydziałowy System Jakości Kształcenia

Schemat organizacyjny i zadania realizowane przez Dziekańską Komisję ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2019-2020

Zadania Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia (zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 13/2020 z dnia 10 lutego 2020r., Załącznik Nr 2):

- analiza zgodności kierunku i profilu studiów z Misją i Strategią Uczelni
- analiza zgodności opisanych w programach studiów zakładanych efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego
- analiza metod i form kształcenia, sposobów weryfikacji efektów uczenia się, stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz przyczyn niepowodzeń
- analiza oceny procesu dydaktycznego dokonywanej przez studentów i pracowników
- analiza dostosowania efektów uczenia się uzyskanych w procesie kształcenia do: działalności naukowej w dyscyplinie, postępów w obszarach działalności zawodowej oraz potrzeb rynku pracy
- monitorowanie prawidłowego stosowania punktacji ECTS
- monitorowanie jakości prac dyplomowych
- analiza danych odnośnie karier absolwentów kierunku
- ocena infrastruktury i warunków kształcenia
- przygotowywanie raportu samooceny jakości kształcenia na Wydziale ze wskazaniem możliwych działań korygujących i zapobiegawczych w zakresie:
 - metod procesu kształcenia na Wydziale, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, programów studiów, metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez student
 - modernizowania i opracowywania nowych programów studiów
 - mobilności studentów
 - jakości kadry dydaktycznej i pracowników administracyjnych związanych z procesem kształcenia na Wydział
 - jakości obsługi administracyjnej procesu kształcenia na Wydziale
- opracowanie i aktualizacja własnych procedur jakości kształcenia dostosowanych i wynikających ze specyfiki kierunku studiów
- realizacja innych zadań zleconych przez Rektorską Komisję ds. Jakości Kształcenia.

Schemat organizacyjny



2. Procedury

W roku akademickim **2019/2020**, po dokonaniu przeglądu aktów prawnych i dokumentów Uniwersytetu oraz przeanalizowaniu dotychczasowych zasad, regulaminów, narzędzi zapewnienia jakości kształcenia oraz dobrych praktyk Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w tym zakresie, nie wprowadzono żadnych zmian do obowiązujących procedur. Od nowego roku akademickiego będą obowiązywały na Wydziale Uczelniane procedury regulujące działanie Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia, jednolite dla wszystkich wydziałów UR w Krakowie.

W roku akademickim 2019/2020 na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa aktualnych było **12 procedur** oraz Regulamin zatwierdzenia i wyboru przez studentów przedmiotów do wyboru, na podstawie których funkcjonował **Wydziałowy System Jakości Kształcenia**.

Procedury i regulamin zamieszczone są na stronie [www.Wydziału BiO](http://www.Wydziału_BiO) w zakładce Wydział/Wydziałowy System Jakości Kształcenia/Procedury i regulaminy.

3. Programy kształcenia

W roku akademickim 2019/2020 kierunki studiów prowadzonych przez Wydział były przyporządkowane do odpowiednich **dyscyplin**:

1. Uchwała Nr 153/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: przyporządkowania kierunku jednodyscyplinowego **OGRODNICTWO** prowadzonego na poziomie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych **I stopnia** na profilu ogólnoakademickim do dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo z udziałem wynoszącym 100%.
2. Uchwała Nr 154/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: przyporządkowania kierunku jednodyscyplinowego **OGRODNICTWO** prowadzonego na poziomie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych **II stopnia** na profilu ogólnoakademickim do dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo z udziałem wynoszącym 100%.
3. Uchwała Nr 159/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: przyporządkowania kierunku jednodyscyplinowego **SZTUKA OGRODOWA**

- prowadzonego na poziomie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych **I stopnia** na profilu ogólnoakademickim do dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo z udziałem wynoszącym 100%.
4. Uchwała Nr 160/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: przyporządkowania kierunku jednodyscyplinowego **SZTUKA OGRODOWA** prowadzonego na poziomie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych **II stopnia** na profilu ogólnoakademickim do dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo z udziałem wynoszącym 100%.
 5. Uchwała Nr 165/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: przyporządkowania kierunku jednodyscyplinowego **TECHNOLOGIA ROŚLIN LECZNICZYCH I PROZDROWOTNYCH** prowadzonego na poziomie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych **I stopnia** na profilu ogólnoakademickim do dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo z udziałem wynoszącym 100%.
 6. Uchwała Nr 166/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: przyporządkowania kierunku jednodyscyplinowego **TECHNOLOGIA ROŚLIN LECZNICZYCH I PROZDROWOTNYCH** prowadzonego na poziomie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych **II stopnia** na profilu ogólnoakademickim do dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo z udziałem wynoszącym 100%.
 7. Uchwała Nr 171/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie kierunku wielodyscyplinowego: **BIOTECHNOLOGIA** prowadzonego na poziomie studiów stacjonarnych **I stopnia** na profilu ogólnoakademickim do dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo (RR), jako dyscypliny wiodącej z udziałem wynoszącym 51%, oraz do dyscyplin:
 - zootechnika i rybactwo (RZ), udziałem wynoszącym 19%,
 - technologia żywności i żywienia (RT), udziałem wynoszącym 21%,
 - nauki biologiczne (PB), udziałem wynoszącym 9%.
 8. Uchwała Nr 172/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie kierunku wielodyscyplinowego: **BIOTECHNOLOGIA** (specjalność: **Analityka Biotechnologiczna**) prowadzonego na poziomie studiów stacjonarnych **II stopnia** na profilu ogólnoakademickim do dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo (RR), jako dyscypliny wiodącej z udziałem wynoszącym 51%, oraz do dyscyplin:
 - zootechnika i rybactwo (RZ), udziałem wynoszącym 22%,
 - technologia żywności i żywienia (RT), udziałem wynoszącym 18%,
 - nauki biologiczne (PB), udziałem wynoszącym 9%.
 9. Uchwała Nr 173/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie kierunku wielodyscyplinowego: **BIOTECHNOLOGIA** (specjalność: **Biotechnologia Stosowana**) prowadzonego na poziomie studiów stacjonarnych **II stopnia** na profilu ogólnoakademickim do dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo (RR), jako dyscypliny wiodącej z udziałem wynoszącym 51%, oraz do dyscyplin: - zootechnika i rybactwo (RZ), udziałem wynoszącym 20%, - technologia żywności i żywienia (RT), udziałem wynoszącym 20%, - nauki biologiczne (PB), udziałem wynoszącym 9%.

W roku akademickim **2019/20** dostosowano programy studiów na kierunkach studiów prowadzonych przez Wydział do Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.):

1. Uchwała Nr 141/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **OGRODNICTWO** prowadzonego na poziomie studiów **stacjonarnych I stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. [Uchwała nr 141/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku ogrodnictwo, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2019-20.](#)
2. Uchwała Nr 156/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **OGRODNICTWO** prowadzonego na poziomie studiów **niestacjonarnych I stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. [Uchwała nr 143/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku ogrodnictwo, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2019-20.](#)
3. Uchwała Nr 157/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **OGRODNICTWO** prowadzonego na poziomie studiów **stacjonarnych II stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. [Uchwała nr 142/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku ogrodnictwo, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2019-20.](#)
4. Uchwała Nr 158/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **OGRODNICTWO**

- prowadzonego na poziomie studiów **niestacjonarnych II stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. [Uchwała nr 144/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku ogrodnictwo, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2019-20.](#)
5. Uchwała Nr 161/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **SZTUKA OGRODOWA** prowadzonego na poziomie studiów **stacjonarnych I stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. [Uchwała nr 149/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku sztuka ogrodowa, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2019-20.](#)
 6. Uchwała Nr 162/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **SZTUKA OGRODOWA** prowadzonego na poziomie studiów **niestacjonarnych I stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. [Uchwała nr 151/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku sztuka ogrodowa, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2019-20.](#)
 7. Uchwała Nr 163/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **SZTUKA OGRODOWA** prowadzonego na poziomie studiów **stacjonarnych II stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. [Uchwała nr 150/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku sztuka ogrodowa, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2019-20.](#)
 8. Uchwała Nr 164/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **SZTUKA OGRODOWA** prowadzonego na poziomie studiów **niestacjonarnych II stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. [Uchwała nr 152/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku sztuka ogrodowa, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2019-20.](#)
 9. Uchwała Nr 167/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **TECHNOLOGIA ROŚLIN LECZNICZYCH I PROZDROWOTNYCH (TRLIP)** prowadzonego na poziomie studiów **stacjonarnych I stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. [Uchwała nr 157/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2019-20.](#)
 10. Uchwała Nr 168/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **TECHNOLOGIA ROŚLIN LECZNICZYCH I PROZDROWOTNYCH** prowadzonego na poziomie studiów **niestacjonarnych I stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. [Uchwała nr 159/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2019-20.](#)
 11. Uchwała Nr 169/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **TECHNOLOGIA ROŚLIN LECZNICZYCH I PROZDROWOTNYCH** prowadzonego na poziomie studiów **stacjonarnych II stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. [Uchwała nr 158/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2019-20.](#)
 12. Uchwała Nr 170/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **TECHNOLOGIA ROŚLIN LECZNICZYCH I PROZDROWOTNYCH** prowadzonego na poziomie studiów **niestacjonarnych II stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. [Uchwała nr 160/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2019-20.](#)
 13. Uchwała Nr 174/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **BIOTECHNOLOGIA** prowadzonego na poziomie studiów **stacjonarnych I stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku

akademickiego 2019/2020. Uchwała nr 99/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku biotechnologia, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2019-20.

14. Uchwała Nr 175/2018/2019 Rady Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów dla kierunku **BIOTECHNOLOGIA** prowadzonego na poziomie studiów **stacjonarnych II stopnia** na profilu ogólnoakademickim, rozpoczynający się od roku akademickiego 2019/2020. Uchwała nr 100/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku biotechnologia, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2019-20.
15. Uchwała nr 109/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku Environmental and Plant Biotechnology, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2019-20.
16. Uchwała nr 118/2019 Senatu UR z dnia 26.09.2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku International Master of Horticultural Science, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2019-20.

Ponadto, w roku akademickim **2019/2020**:

1. Zakończono II edycję **programu stażu „Studiujesz? Praktykuj!”** dla studentów Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie (koordynatorzy programu: dr Iwona Smoleń oraz dr Iwona Kamińska). Projekt był współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Priorytet III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, działanie 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym, realizowany w okresie od 01.02.2018 r. do 31.12.2019 r. Projekt stażowy obejmował realizację 12-tygodniowych, płatnych staży zawodowych dla studentów III roku studiów inżynierskich oraz II roku studiów magisterskich kierunków: Biotechnologia oraz Ogrodnictwo. Celem projektu było podniesienie kompetencji, zdobycie doświadczenia uzupełniającego wiedzę pozyskaną na studiach oraz ułatwienie wejścia na rynek pracy poprzez udział w wysokiej jakości programach staży. Dofinansowanie projektu z UE: 852 371,68 PLN. Staże trwały przez 12 tygodni w wymiarze co najmniej 20 h tygodniowo (łącznie 360 h stażowych). Uczestnicy Projektu otrzymali stypendia stażowe, pokrycie kosztów wstępnych badań lekarskich oraz ubezpieczenia NNW. Instytucje przyjmujące na staż otrzymały refundację kosztów wynagrodzenia opiekuna stażu.
2. Zakończono II edycję **Programu Rozwoju Kompetencji Studentów UR** przeznaczonego dla studentów I stopnia kierunku Sztuka Ogrodowa POWR.03.01.00-IP.08-00-PRK/16 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój (koordynator projektu dr Justyna Mazur). W ramach projektu studenci kierunku Sztuka Ogrodowa brali udział w bezpłatnych certyfikowanych szkoleniach, warsztatach oraz wyjazdach studyjnych prowadzonych przez doświadczone firmy zewnętrzne oraz nauczycieli akademickich. Szkolenia i warsztaty realizowane w ramach projektu m.in. Arborystyka – pielęgnacja drzew i krzewów ozdobnych, Wykorzystanie urządzeń nawadniających i systemów automatycznego nawadniania w terenie zieleni, ECDL, a także szkolenia i warsztaty podnoszące kompetencje miękkie tj. Autoprezentacja, Zarządzanie czasem.
3. Rozpoczęto realizację programu studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim pt. Winogrodnictwo i Enologia ze środków finansowych w ramach projektu **Zrównoważony Rozwój Uczelni** współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Autorem programu studiów realizowanego przez dwa wydziały Uniwersytetu Rolniczego tj. WBiO oraz WTŻ jest dr hab. Maciej Gąstoł, prof. UR. Kierunek został przypisany do dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo (RR) - 88% oraz dyscypliny technologia żywności i żywienia (RT) - 12%. Rekrutacja na nowy kierunek Winogrodnictwo i Enologia (30 miejsc) odbyła się w roku akademickim 2019-2020 na sem. letni.

W raportowanym okresie władze Wydziału zorganizowały **spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i jednostkami naukowymi**, gdzie omawiano m.in. programy kształcenia i realizację procesu kształcenia oraz możliwości współpracy w zakresie kształcenia praktycznego i pozyskiwania środków na badania:

1. 10.10.2020 r. – spotkanie prof. dr hab. Edwarda Kunickiego i dr hab. Iwony Domagała-Świątkiewicz, prof. UR z przedstawicielami firmy Grupa Klimowicz Grupa Producentów Owoców i Warzyw w siedzibie firmy w Paczynie. Podczas wizyty właściciel firmy prezentował Zakład Ogrodniczy Paczyna Cecylia, który zajmuje się produkcją warzyw szklarniowych od 2008 r. oraz gospodarstwo warzywnicze.
2. 23.10.2019 r. – spotkanie z przedstawicielami firmy AGROTEX (przedstawiciel Rady konsultacyjnej Wydziału) w Łososinie Dolnej (udział studentów, pracowników).
3. 23.10.2019 r. Spotkanie z przedstawicielami firm AMPLUS oraz Rambox z władzami dziekańskimi oraz kierownikami jednostek WBiO. Omówiono możliwość współpracy i aplikowania o środki finansowe na badania.
4. 13.11.2019 r. spotkanie z dziekanem Mazurą z dyrektorem firmy Agro Smart Lab (Mirostław Maziarka) oraz Amplus (mgr Joanna Micek) w sprawie współpracy i możliwości aplikowania o środki finansowe na badania.
5. 10.12.2019 r. – spotkanie prof. dr hab. Stanisława Mazura, prof. dr hab. Edwarda Kunickiego, prof. dr hab. Piotra Siwka i mgr Piotra Buckiego (doktorant) z przedstawicielami Urzędu Miasta Krakowa realizatora projektu SLOW FOOD CE oraz Targów w Krakowie, organizatora Międzynarodowych Targów Wyposażenia Hotelu i Gastronomii HORECA w sprawie promocji zapomnianego gatunku - głąbika krakowskiego oraz możliwości finansowania badań związanych z sałata łodygową.
6. 05.02.2020 r. Spotkanie z dr Anną Szwałą z Wydziału Form Przemysłowych Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie oraz dr hab. inż. Edytą Molik prof. UR z Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt, Katedry Żywności, Biotechnologii Zwierząt i Rybactwa, w sprawie możliwości wykorzystania wełny owczej do zastosowań ogrodniczych. W czasie spotkania studenci Wydziału Form Przemysłowych prezentowali swoje prace dyplomowe wykorzystujące runo owcze jako uniwersalny materiał. W spotkaniu uczestniczyli pracownicy WBiO dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz, prof. UR oraz dr hab. Agnieszka Lis-Krzyścin.
7. 21.02.2020 r. - Seminarium na WBiO poświęcone prof. Tadeuszowi Wojtaszkowi w 100. rocznicę urodzin oraz - 30. rocznicę śmierci. Seminarium zostało zorganizowane przez władze wydziału oraz Polskie Towarzystwo Nauk Ogrodniczych w Krakowie. Wśród zaproszonych gości znaleźli się także pracownicy Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.
8. 01.07.2020 r. - Spotkanie w Stacji Doświadczalnej w Mydlnikach z dr Kenji Yamada, kierownikiem Laboratorium Biologii Molekularnej Roślin z Małopolskiego Centrum Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz pracownikami Laboratorium dr Toru Maeda i dr inż. Olgą Długosz-Grochowską - z prof. dr hab. Edwardem Kunickim, prof. dr hab. Stanisławem Mazurem, dr hab. Iwoną Domagałą-Świątkiewicz, prof. UR, prof. dr hab. Piotrem Siwkim. W spotkaniu udział wzięli także mgr Arpan Kumar Basak (doktorant) z Instytutu Nauk o Środowisku z Wydziału Biologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, mgr Natalia Stefanik (doktorantka) z Instytutu Zoologii i Badań Biomedycznych z Wydziału Biologii Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz mgr Piotr Bucki z Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa UR w Krakowie. Spotkanie dotyczyło możliwości współpracy pomiędzy WBiO a Małopolskim Centrum Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego i wykorzystania bazy doświadczalnej Wydziału.

W ramach **umiędzynarodowienia procesu kształcenia** władze dziekańskie i pracownicy Wydziału BiO odbyli spotkania dotyczące dydaktyki:

1. 22.11.2019 r. spotkanie władz z przedstawicielami Wydziału Ogrodnictwa i Inżynierii Krajobrazu Słowackiego Uniwersytetu Rolniczego w Nitrze (prof. Ing. Magdalena Valšiková-Frey, Ph.D., doc. Ing. Oleg Paulen, Ph.D.) oraz władzami dziekańskimi i pracownikami Wydziału Ogrodnictwa Uniwersytetu Mendla w Brnie (prof. Robert Pokluda, dr Ivo Ondraszek, doc. Miroslaw Baranek, PhD., prof. Ing. Pavel Zemànek, Ph.D.). Lednice. 100-lecie Uniwersytetu Mendla w Brnie.
2. 06.02.2020 r. – spotkanie władz dziekańskich z przedstawicielami Uniwersytetu Wolaita Sodo (WSU) w Etiopii. W spotkaniu udział wzięli m.in. prof. dr hab. Edward Kunicki (dziekan WBiO, prof. dr hab. Dariusz Grzebelus (KBRiB).

4. Kadra

Komisja Jakości Kształcenia dokonała analizy zasobów kadrowych w aspekcie obowiązków dydaktycznych.

a. Liczba wykładów i ćwiczeń z seminariami

W roku akademickim 2019/2020 pracownicy (37 samodzielnych i 27,5 niesamodzielnych) Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa realizowali następującą liczbę wykładów, ćwiczeń i seminariów (bez prac dyplomowych):

Kierunek	Liczba godzin				Razem
	Stacjonarne		Niestacjonarne		
	w.	ćw.+sem.	w.	ćw.+sem.	
Ogrodnictwo					3349
Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	205	251	72	54	582
Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	308	601	54	105	1068
Katedra Ogrodnictwa	371	390	181	217	1159
Katedra Roślin Ozdobnych i Sztuki Ogrodowej	187	218	93	42	540
Biotechnologia					2043
Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	273	1296	-	-	1569
Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	54	402	-	-	456
Katedra Roślin Ozdobnych i Sztuki Ogrodowej	18	0	-	-	18
Sztuka Ogrodowa					4790
Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	200	220	72	99	591
Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	181	465	73	138	857
Katedra Ogrodnictwa	123	245	84	105	557
Katedra Roślin Ozdobnych i Sztuki Ogrodowej	602	1571	245	367	2785
Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych					2359
Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	384	485	-	-	869
Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	210	435	-	-	645
Katedra Ogrodnictwa	354	413	-	-	767
Katedra Roślin Ozdobnych i Sztuki Ogrodowej	30	48	-	-	78
Winogrodnictwo i Enologia					180
Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	15	30	-	-	45
Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	15	15	-	-	30
Katedra Ogrodnictwa	45	60	-	-	105
Erasmus					601,5
Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	165	132	-	-	297
Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	90	169,5	-	-	259,5
Katedra Ogrodnictwa	15	30	-	-	45
Environmental and Plant Biotechnology					510
Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	130,5	199,5	-	-	330
Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	51	129	-	-	180
International Master of Horticultural Science					240
Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	78	78	-	-	156
Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	36	48	-	-	84
Wydział Rolniczo-Ekologiczny					28
Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	0	3	0	0	3
Katedra Ogrodnictwa	25	0	0	0	25
Architektura Krajobrazu – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji					1613
Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	69	200	-	-	269
Katedra Ogrodnictwa	37	53	-	-	90

Katedra Roślin Ozdobnych i Sztuki Ogrodowej	310	944	-	-	1254
Wydział Technologii Żywności					45
Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	15	30			45
Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt					555
Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	45	60	0	0	105
Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	135	290	10	15	450
Wydział Leśny					42
Katedra Roślin Ozdobnych i Sztuki Ogrodowej	22	20			42
Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji					5
Katedra Ogrodnictwa	5	0	0	0	5
Studium doktoranckie					60
Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	0	30	-	-	30
Katedra Ogrodnictwa	0	30	-	-	30
Ogółem					16420,5

b. Realizacja godzin dydaktycznych w Katedrach/Zakładach

Jednostka	Suma wszystkich godzin pracowników dydaktycznych (w tym prace dyplomowe)	W tym nadgodziny	Godziny dydaktyczne doktorantów
Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	4736	569	525
Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	4403,5	937,5	0
Katedra Ogrodnictwa	2852	194	240
Katedra Roślin Ozdobnych i Sztuki Ogrodowej	4978	748	60
Suma	16969,5	2448,5	825

c. Zlecenia godzin dydaktycznych w ramach umów cywilno-prawnych:

Jednostka	Kierunek	Pracownicy naukowi innych uczelni/ spoza UR		Pracownicy emerytowani		Pracownicy techniczni		Doktoranci (ponad limit) + inne		Ogółem
		liczba	godziny	liczba	godziny	liczba	godziny	liczba	godziny	
KBRiB	Biotechnologia	1	30	0	0	0	0	5	152	182
	Ogrodnictwo	0	0	0	0	0	0	3	33	33
	Sztuka Ogrodowa	0	0	0	0	0	0	1	45	45
	TRLiP	0	0	0	0	0	0	1	23	23
	IMHS	0	0	0	0	0	0	1	9	9
KBFiOR	Biotechnologia	1	10	0	0	0	0	0	0	10
	Ogrodnictwo	0	0	1	30	1	24	0	0	54
	Sztuka ogrodowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TRLiP	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KO	TRLiP	1	60	0	0	0	0	0	0	60
	Winogrodnictwo i Enologia	0	0	0	0	1	30	0	0	30
KROiSzO	Ogrodnictwo	0	0	0	0	1	3	0	0	3
	Sztuka Ogrodowa	7	346	1	132	1	28	0	0	506
	Architektura krajobrazu	4	403	1	15	1	8	0	0	426
Dziekan WBio	Biotechnologia	3	108	0	0	0	0	0	0	108
	Ogrodnictwo	0	0	1	45	0	0	0	0	45
	EPB	1	5	0	0	0	0	0	0	5
Razem		18	962	3	222	5	93	11	262	1539

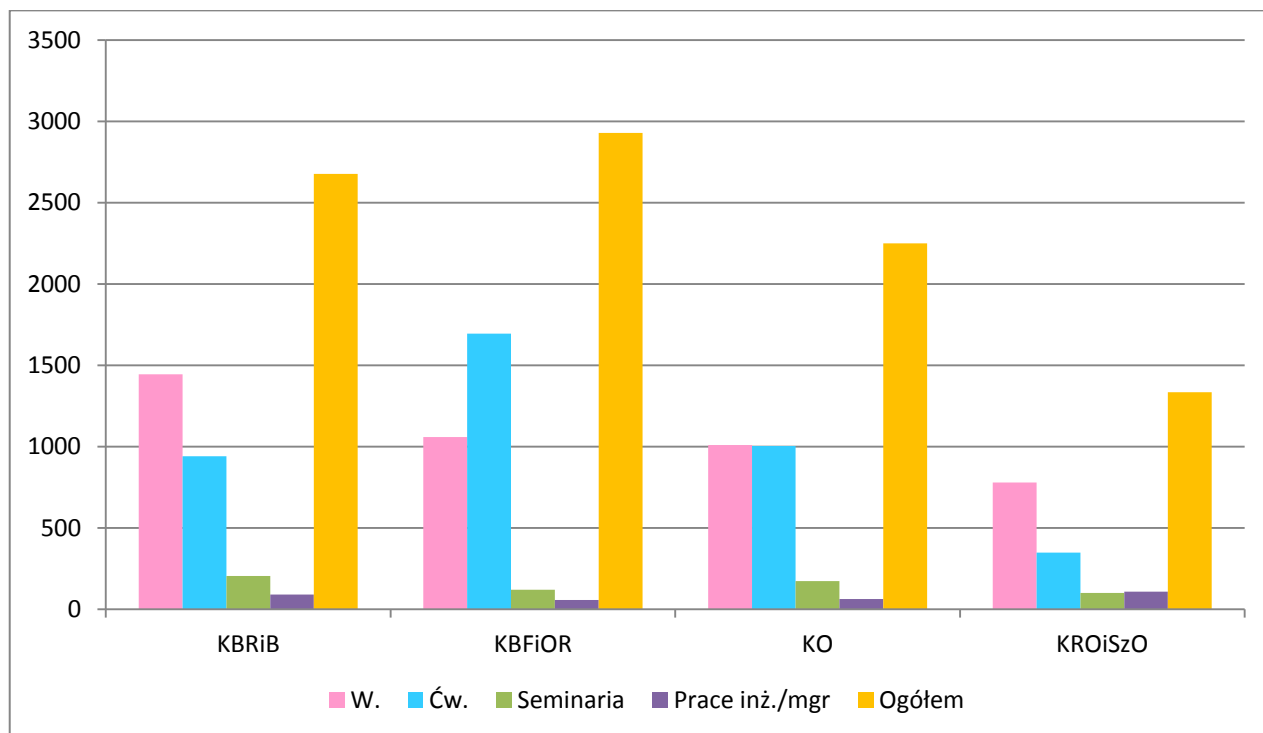
Ogółem wypracowano w roku akademickim 2019/20 – **19 333,5 godzin** (64,5 pracowników Wydziału, 11 doktorantów zaangażowanych w proces dydaktyczny, 3 pracowników emerytowanych, 18 pracowników innych Uczelni/spoza Uczelni, 5 pracowników technicznych, razem = **101,5 osób**). W stosunku do roku 2018/19 zmalała liczba godzin o 1496,5 (w roku 2018/19 - 20 830 godzin dydaktycznych).

d. Obciążenie dydaktyczne samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w poszczególnych katedrach:

Jednostka	Liczba pracowników samodzielnych	W.	Ćw.	Seminaria	Prace inż./mgr	Ogółem
KBRiB	12	1443,5	939,5	204	90	2677
KBFiOR	10	1058	1694	120	57	2929
KO	11	1009	1004	173	63	2249
KROiSzO	4	778	347	100	108	1333
Suma	37	4288,5	3984,5	597	318	9188

Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii – KBRiB, Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin – KBFiOR, Katedra Ogrodnictwa – KO, Katedra Roślin Ozdobnych i Sztuki Ogrodowej – KROiSzO

Obciążenie dydaktyczne samodzielnych pracowników naukowych w jednostkach

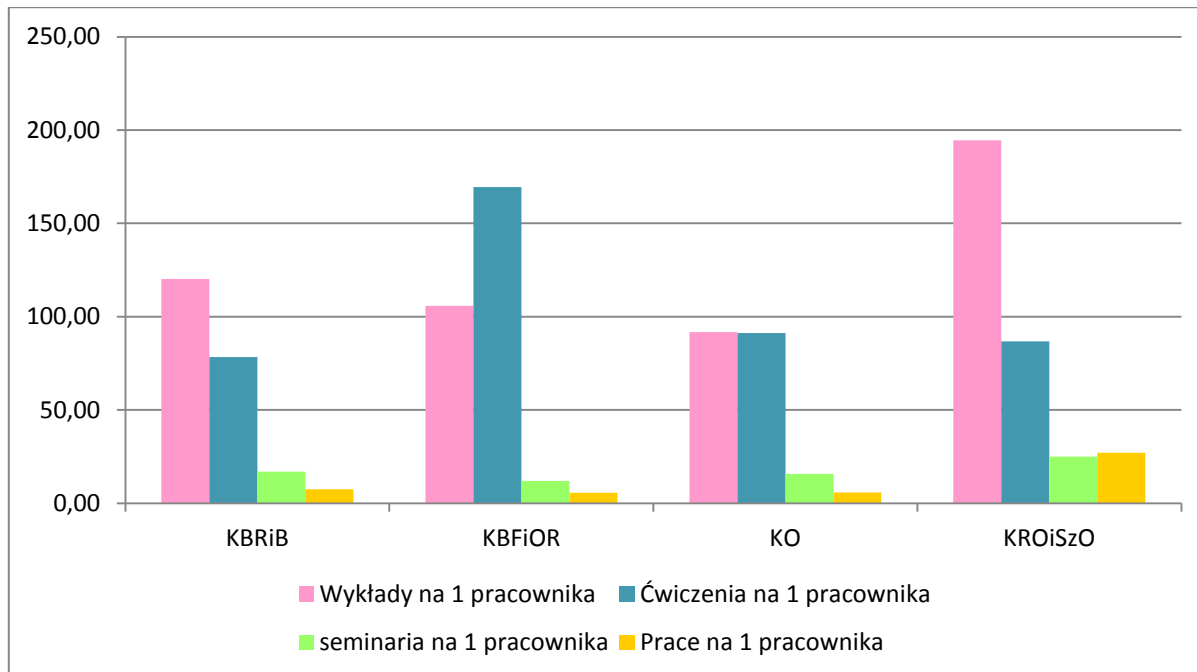


Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika samodzielnego

Jednostka	Liczba pracowników samodzielnych	W.	Wykłady na 1 pracownika	Ćw.	Ćwiczenia na 1 pracownika	SeminaRIA	seminaria na 1 pracownika	Prace inż./mgr	Prace na 1 pracownika
KBRiB	12	1443,5	120,29	939,5	78,29	204	17,00	90	7,50
KBFiOR	10	1058	105,80	1694	169,40	120	12,00	57	5,70
KO	11	1009	91,73	1004	91,27	173	15,73	63	5,73
KROiSzO	4	778	194,50	347	86,75	100	25,00	108	27,00
Suma	37	4288,5		3984,5		597		318	
Średnia			128		106		17		12

Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii – KBRiB, Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin – KBFiOR, Katedra Ogrodnictwa – KO, Katedra Roślin Ozdobnych i Sztuki Ogrodowej – KROiSzO,

Obciążenie godzinowe w jednostkach w przeliczeniu na jednego pracownika samodzielnego

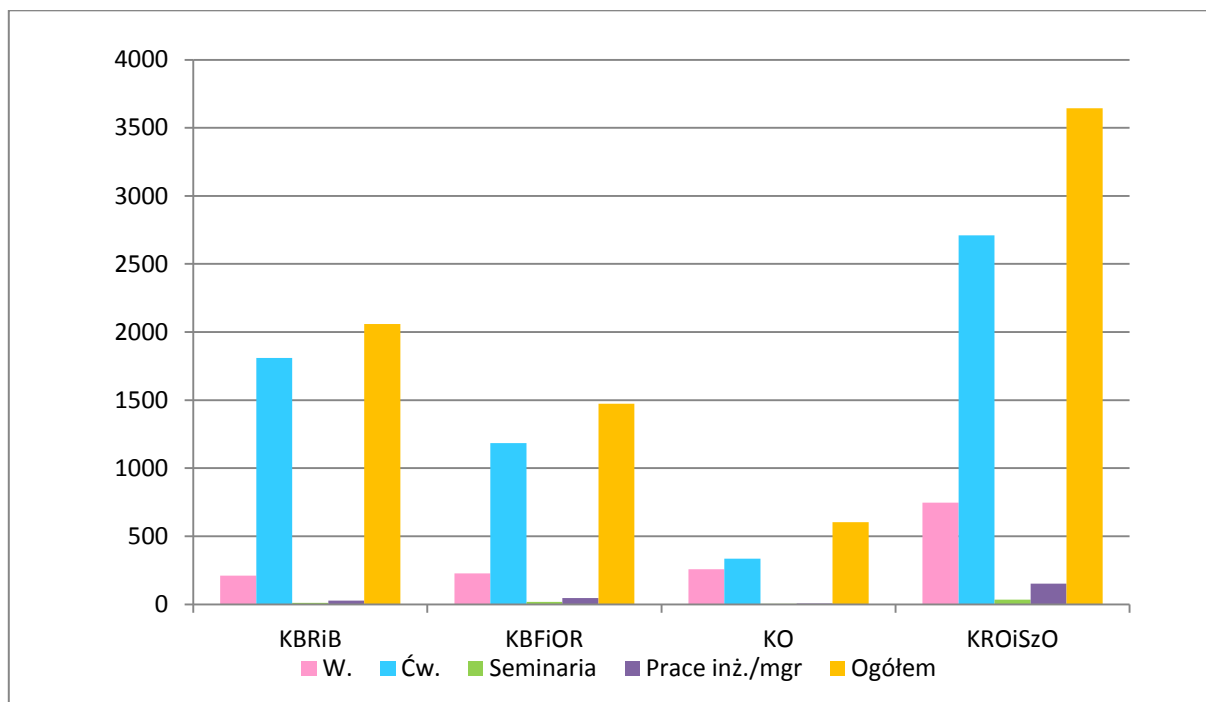


e. Obciążenie dydaktyczne niesamodzielných pracowników naukowych Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w poszczególnych katedrach:

Jednostka	Liczba pracowników samodzielnych	W.	Ćw.	Seminaria	Prace inż./mgr	Ogółem
KBRiB	8	211	1809	12	27	2059
KBFiOR	6,5	228	1183,5	18	45	1474,5
KO	2	258	336	3	6	603
KROiSzO	11	747	2710	35	153	3645
Suma	27,5	1444	6038,5	68	231	7781,5

Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii – KBRiB, Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin – KBFiOR, Katedra Ogrodnictwa – KO, Katedra Roślin Ozdobnych i Sztuki Ogrodowej – KROiSzO,

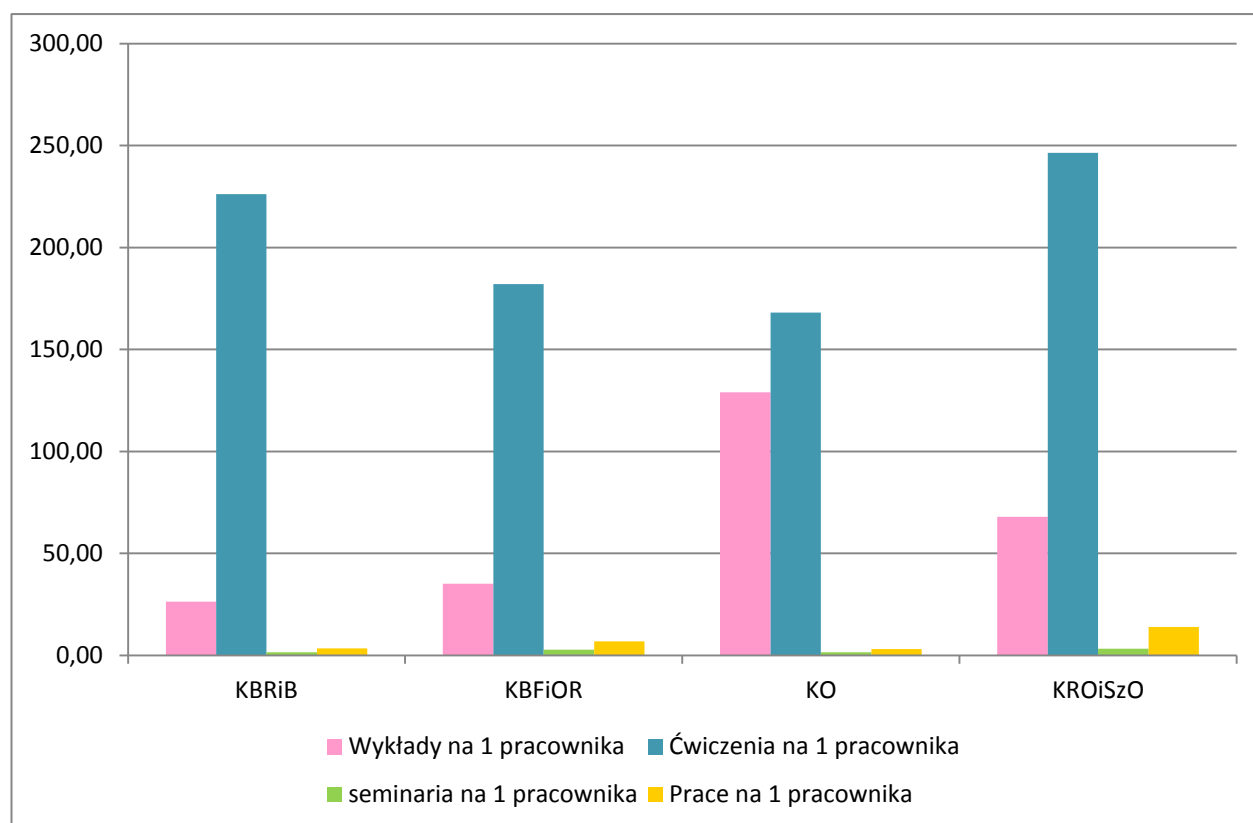
Obciążenie dydaktyczne niesamodzielnych pracowników naukowych w jednostkach



Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika niesamodzielnego

Jednostka	Liczba pracowników samodzielnych	W.	Wykłady na 1 pracownika	Ćw.	Ćwiczenia na 1 pracownika	SeminaRIA	seminaria na 1 pracownika	Prace inż./mgr	Prace na 1 pracownika
KBRiB	8	211	26,38	1809	226,13	12	1,50	27	3,38
KBFiOR	6,5	228	35,08	1183,5	182,08	18	2,77	45	6,92
KO	2	258	129,00	336	168,00	3	1,50	6	3,00
KROiSzO	11	747	67,91	2710	246,36	35	3,18	153	13,91
Suma	27,5	1444		6038,5		68		231	
Średnio			65		206		2,2		6,8

Obciążenie godzinowe w przeliczeniu na jednego pracownika niesamodzielnego



f. Podnoszenie kwalifikacji

W roku akademickim 2019/2020 nauczyciele akademicy oraz pracownicy Dziekanatu WBiO uczestniczyli w szkoleniu zorganizowanym przez Dział Informatyczny UR dotyczący wykorzystania aplikacji Teams do kształcenia na odległość (**66 osób**).

Ponadto **31 pracowników** WBiO uczestniczyło w szkoleniach dotyczących pracy na platformie e-learningowej eUReka zorganizowanych przez pracownika UR dr Krzysztofa Molendę z Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki z Katedry Inżynierii Produkcji, Logistyki i Informatyki Stosowanej.

Pracownicy ukończyli także **26 kursów i szkoleń specjalistycznych** wpływających na jakość kształcenia i obsługę administracyjną Wydziału.

g. Nagrody i wyróżnienia dla nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną

Medale za wieloletnią nienaganną pracę i zaangażowanie wykraczające poza obowiązki służbowe otrzymali:

1. Mgr inż. Krzysztof Rożek – Złoty Medal za Długoletnią Służbę
2. Prof. dr hab. Dariusz Grzebelus – Srebrny Medal za Długoletnią Służbę
3. Dr inż. Małgorzata Maślanka – Brązowy Medal za Długoletnią Służbę

Nagrody Rektora UR w Krakowie za działalność dydaktyczną/naukową – nagroda za całokształt otrzymali:

1. Prof. dr hab. Włodzimierz Sady (KBRiB)
2. dr Janina Marzec (KO, WBiO):

Nagrody Rektora UR w Krakowie za działalność organizacyjną otrzymali:

1. dr hab. Sylwester Smoleń, prof. UR – indywidualna III^o
2. prof. dr hab. Bożena Pawłowska – zespołowa III^o
3. dr hab. Anna Kapczyńska – zespołowa III^o

h. Wymiana nauczycieli akademickich

W związku z ograniczeniami epidemiologicznymi wymiana nauczycieli akademickich w roku akademickim 2019/2020 została zawieszona.

5. Baza dydaktyczna

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia monitorował warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych.

a. Jakość i warunki prowadzenia zajęć

Liczba studentów studiów stacjonarnych I stopnia na dzień 21.12.2020	
Biotechnologia	288
Ogrodnictwo	86
Sztuka Ogrodowa	138
Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych	100
Liczba studentów studiów stacjonarnych II stopnia na dzień 21.12.2020	
Biotechnologia	53
Ogrodnictwo	2
Sztuka Ogrodowa	29
Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych	8
Winogrodnictwo i enologia	6
International Master of Horticultural Science	3
Environmental and Plant Biotechnology	4
Liczba studentów studiów niestacjonarnych I stopnia na dzień 21.12.2020	
Ogrodnictwo	40
Sztuka Ogrodowa	92
Liczba studentów studiów niestacjonarnych II stopnia na dzień 21.12.2020	
Ogrodnictwo	13
RAZEM liczba studentów Wydziału BiO na dzień 21.12.2020	862 (w tym 130 studentów niestacjonarnych i 26 cudzoziemców)
Liczba sal wykładowych	5
Liczba sal ćwiczeniowych, liczba laboratoriów (sal specjalistycznych, sal seminaryjnych, itp.) wykorzystywanych w procesie dydaktycznym	20
Liczba stanowisk komputerowych wykorzystywanych w procesie dydaktycznym dostępnych dla wszystkich przedmiotów	50
Liczba rzutników multimedialnych zainstalowanych na stałe	25
Licencje oprogramowania wykorzystywanego w procesie dydaktycznym	<ul style="list-style-type: none"> – Microsoft Dev Tools for Teaching (ogólna licencja) – Statistica (ogólna licencja) – Office 2007 (ogólna licencja) – Corel (licencja edukacyjna 20 stanowisk) – AutoCad 2011 (licencja edukacyjna 16 stanowisk) – AutoCad 2012, aplikacje: Revit, 3ds Max, AutoCad – AutoCad 2019 (licencja edukacyjna) – Architecture – Rhinoceros (licencja edukacyjna 30 stanowisk) – Vectorworks (licencja edukacyjna 35 stanowisk) – ArchiCad (licencja edukacyjna 16 stanowisk)
Liczebność grup ćwiczeniowych laboratoryjnych, projektowych, terenowych	15
Liczba terenowych stacji dydaktyczno-badawczych Stacja Dydaktyczno-Badawcza przy Kampusie 29 Listopada 54 Sadownicza Stacja Dydaktyczno-Badawcza Garlica Murowana Warzywnicza Stacja Dydaktyczno-Badawcza Mydlniki Stacja Doświadczalna w Prusach	4

Wykonane remonty, adaptacje i doposażenie sal dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020

Obiekt	Nazwa zadania
Sala ćwiczeń 429 przygotownia p. 428	Remont generalny, zakończony w styczniu 2020
Sala 425, seminaryjno- ćwiczeniowa	Wykonanie nowej instalacji elektrycznej, doprowadzającej prąd do stołów. Wymiana krzeseł dla studentów (używane, z tzw. odzysku), wykonanie nowych blatów na stołach, żaluzji zaciemniających oraz zlewu.
Sale 7, 8, 530, N1 i N2	Wymiana projektorów
Sale 9, 10, 530	Wymiana żaluzji na zaciemniające pomieszczenie
Sala 21	Wymiana stołów i krzeseł dla studentów
Sala 22	Położenie wykładziny i pomalowanie ścian
Sala 328	Remont wykładziny PCV

W ramach projektu „**Małopolska Chmura Edukacyjna – nowy model nauczania**” RPO WM 2014-2020, w którym uczestniczył Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa, wyremontowano i wyposażono w odpowiednią infrastrukturę i sprzęt multimedialny pokoje **523** i **524**. W ramach projektu dla WBiO przyznano środki finansowe w wysokości 200 tys. zł.

Przedsięwzięcie Małopolska Chmura Edukacyjna to wspólne partnerstwo i współpraca pomiędzy Województwem Małopolskim oraz wiodącymi uczelniami wyższymi z Małopolski oraz organami prowadzącymi szkoły średnie. Zakres rzeczowy projektu obejmuje:

- budowę systemu informatycznego (tzw. *private cloud*) umożliwiającego wytwarzanie, przetwarzanie i udostępnianie szkołom i uczniom materiałów dydaktyczno-edukacyjnych, zdalną współpracę nauczycieli akademickich i szkół, w tym realizację wspólnych projektów oraz prowadzenie wirtualnych zajęć, wykładów i laboratoriów;
- budowę infrastruktury w szkołach (sieci bezprzewodowe, systemy wideokonferencyjne i współpracy zdalnej, tablice multimedialne, pracownie mobilne, rozwiązania bezpieczeństwa telekomunikacyjnego itp.);
- zbudowanie przez uczelnie bazy materiałów edukacyjnych i dydaktycznych i prowadzenie w oparciu o nie zajęć i ćwiczeń laboratoryjnych, a także realizacja wspólnych projektów badawczych;
- zapewnienie opieki merytorycznej i dydaktycznej pracowników uczelni nad oferowanymi szkołom, uczniom i nauczycielom programami edukacyjnymi;
- stworzenie systemu przygotowującego nauczycieli do wykorzystania ICT w pracy z uczniem zdolnym;
- zapewnienie stronom projektu stałej pomocy technicznej.

Wyposażenie zaadoptowanych w ramach projektu pomieszczeń 523 i 524 obejmuje m.in.:

1. Urządzenie do transmisji danych cyfrowych: Code Cisco 5X80
2. Monitor dotykowy interaktywny - Smart Board SPNL-6065 v.2
3. Monitor LCD LG 55LH6047
4. Jednostka centralna - komputer Acer
5. Urządzenie peryferyjne - mikrofon Shure
6. Urządzenie do transmisji danych cyfrowych: Cisco Aironet 702W Access Point.
7. Urządzenie peryferyjne: Stojak do monitora LCD
8. Zestaw komputerowy stacjonarny: Cisco DX80 Jabra 450 z monitorem
9. Urządzenie peryferyjne: specjalizowana kamera laboratoryjna Lumens DC193.

Potrzeby adaptacyjne sal dydaktycznych:

Sala 22 – potrzebne jest zamontowanie stelaży i szaf do archiwizacji prac plastycznych studentów.

Sala 123 – wymagany jest montaż projektora pod sufitem i modernizacja nagłośnienia.

Sale wykładowe 130 i 131 – potrzebna jest wymiana komputerów, modernizacja instalacji audio-wideo do standardu HDMI, wymiana mikrofonów bezprzewodowych.

Sala 425 – niezbędny jest nowy komputer.

Sale dydaktyczne w Garlicy Murowanej – potrzebny jest zakup projektora i komputera.

Przygotowali: dr hab. Renata Wojciechowska, prof. UR, Zbigniew Gaborski, Andrzej Pyclik

b. Biblioteka:

Lista tytułów czasopism zagranicznych zamówionych przez WBi O do prenumeraty na rok 2019-2020

L.p.	Tytuł	Wersja zamawiana	Wydział zamawiający
1	Erwerbs-Obstbau	print	WBiO
2	Garten Praxis	print	WBiO
3	HortScience	print	WBiO
4	Journal American Rhododendron Society	print	WBiO
5	Journal of Apicultural Research	online	WBiO
6	Journal of Horticultural Science and Biotechnology	print	WBiO
7	Journal of Plant Physiology	print	WBiO+WRE
8	J. of the American Society for Horticultural Science	print	WBiO
9	Phytopathology	print	WBiO+WRE
10	Plasticulture	print	WBiO
11	TASPO Garten Design	print	WIŚiG+WBiO
12	Landscape Architecture	print	WIŚiG+WBiO
13	Neue Landschaft	print	WIŚiG+WBiO
14	Stadt und Grün	print	WIŚiG+WBiO
15	HortScience (nowe)	print	WBiO

6. Ocena przebiegu procesu dydaktycznego

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia monitorował i analizował przebieg procesu dydaktycznego w roku akademickim 2019/2020.

a. Podsumowanie sesji egzaminacyjnej zimowej/letniej

Kierunek Ogrodnictwo studia stacjonarne

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
Ogrodnictwo semestr zimowy 2019/2020					
I – dla całego kierunku	49	7	14,3%	10	20,4%
II - dla całego kierunku	23	14	60,8%	5	21,7%
III – Agroekologia i ochrona roślin	18	10	55,5%	5	27,7%
IV – Ogrodnictwo z marketingiem	18	15	83,3%	-	-
2 sem. mgr. - Agroekologia	14	4	28,6%	3	21,4%
Ogrodnictwo semestr letni 2019/2020					
I – dla całego kierunku	17	10	58,8%	4	23,5%
II - Agroekologia i ochrona roślin	19	14	73,6%	4	21,0%
III – Agroekologia i ochrona roślin	15	7	46,6%	5	33,3%
1 sem. mgr. – brak naboru	-	-	-	-	-
3 sem. mgr. - Agroekologia	11	9	81,8%	-	-

Kierunek Ogrodnictwo studia stacjonarne

Specjalność	% zaliczeń w terminie		% zaliczeń po terminie	
	zimowa	letnia	zimowa	Letnia
Ogrodnictwo	53,5%	59,6%	23,3%	25,9%
II stopień studiów Agroekologia	28,6%	81,8%	21,4%	-

Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na niższy procent zaliczeń na II stopniu na specjalności Agroekologia, sem. zimowy.

Kierunek Sztuka Ogrodowa studia stacjonarne

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
semestr zimowy 2019/2020					
I	48	35	72,9%	3	6,25%
II	31	27	87,0%	-	
III	30	23	76,6%	3	10,0%
IV	35	31	88,5%	-	
2 sem. Magisterskie	24	11	45,8%	6	25,0%
semestr letni 2019/2020					
I	38	34	89,5%	3	7,9%
II	27	22	81,5%	5	18,5%
III	27	26	96,3%	-	
1 sem. Magisterskie	27	20	74,0%	2	7,4%
3 sem. Magisterskie	17	9	52,9%	-	-

Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na niższy procent zaliczeń na kierunku Sztuka Ogrodowa studia II stopnia w sem. 1 i 3.

Kierunek Sztuka Ogrodowa studia stacjonarne

Stopień	% zaliczeń w terminie		% zaliczeń po terminie	
	zimowa	letnia	zimowa	letnia
Sesja				
Sztuka ogrodowa	81,3%	89,1%	8,1%	13,2%
II stopień Sztuka ogrodowa	45,8%	63,5%	25,0%	7,4%

Kierunek Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych studia stacjonarne

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
semestr zimowy 2019/2020					
I	47	24	51,0%	1	2,1%
II	18	5	27,7%	2	11,1%
III	19	14	73,7%	3	15,8%
IV	20	15	75,0%	-	
semestr letni 2019/2020					
I	28	23	82,1%	3	10,7%
II	7	5	71,4%	1	14,3%
III	18	15	83,3%	3	16,6%
1 sem. II stopnia	12	8	66,6%	-	

Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na bardzo niski procent zaliczeń na kierunku Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych w I a zwłaszcza II sem. studiów I stopnia.

Kierunek Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych studia stacjonarne

Stopień	% zaliczeń w terminie		% zaliczeń po terminie	
	zimowa	letnia	zimowa	letnia
Sesja				
TRLiP	56,85%	78,9%	9,6%	13,8%
II stopień TRLiP		66,6%		

Kierunek Winogrodnictwo i Enologia studia stacjonarne

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
semestr zimowy 2019/2020					
Sem. 1 studia II stopnia	14	4	28,6%	3	21,4%

Kierunek Biotechnologia studia stacjonarne

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
semestr zimowy 2019/2020					
I	76	58	76,3	9	11,8
II	61	47	77,1	5	8,2
III	78	75	96,2	3	3,9
IV	77	50	64,9	0	-
2 sem. mgr.	66	59	89,4	0	-
semestr letni 2019/2020					
I	72	65	90,3	2	2,8
II	60	53 ¹	88,3	5	8,3
III	76 + 23 ²	92	92,9	4	4,0
1 sem. mgr.	55	47	85,5	4	7,3
3 sem. mgr.	57	53	93,0	2	-

Kierunek Biotechnologia studia stacjonarne

Specjalność	% zaliczeń w terminie		% zaliczeń po terminie	
	zimowa	letnia	zimowa	letnia
Biotechnologia	80,7	90,4	4,8	5,0

¹ - Problem z zaliczeniem przedmiotu Enzymologia - dużo osób powtarza przedmiot Enzymologia (warunkowy wpis na semestr V)

² - Problem z zaliczeniem przedmiotu "Enzymologia" - z poprzedniego roku akademickiego, w dalszym ciągu 23 osób powtarza ten przedmiot

Komisja ds. Jakości Kształcenia, wobec zdiagnozowanego problemu z terminowym zaliczeniem sugeruje, aby Rada Kierunku Biotechnologia przeanalizowała sylabusy wskazanych przedmiotów w zakresie treści, a także metod weryfikacji uzyskanych efektów kształcenia oraz zapisy ankiet przedmiotu/prowadzącego w USOS.

Kierunek International Master of Horticultural Science

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
semestr zimowy 2019/2020					
1 sem. magisterskie	4	2	50%	-	
3 sem. magisterskie	3	3	100%	-	
semestr letni 2019/2020					
2 sem. magisterskie	3	2	66,6%	-	
4 sem. magisterskie	4	4	100%	-	

Kierunek Environmental and Plant Biotechnology

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
semestr zimowy 2019/2020					
1 sem. magisterskie	2	1	50%	-	
3 sem. magisterskie	5	2	40%	-	
semestr letni 2019/2020					
2 sem. magisterskie	1	-		1	100%

Kierunek Ogrodnictwo studia niestacjonarne

I stopień -specjalność Ogrodnictwo z marketingiem II stopień – program wybrany dla rocznika bez specjalności

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
semestr zimowy 2019/2020					
I	22	3	13,6%	4	18,2%
III	20	7	35,0%	7	35,0%
semestr letni 2019/2020					
I	8	4	50%	4	50,0%
III	14	9	64,3%	4	28,6%
1 sem. magisterskie	14	9	64,3%	4	28,6%

Kierunek Sztuka Ogrodowa studia niestacjonarne

Rok studiów	Wpisani na semestr	Zaliczenie w terminie	%	Po terminie	%
semestr zimowy 2019/2020					
I	22	10	45,4%	8	36,4%
II	27	10	37,0%	6	22,2%
III	15	7	46,6%	5	33,3%
IV	26	16	61,5%	-	
semestr letni 2019/2020					
I	20	14	70,0%	4	20,0%
II	18	9	50,0%	6	33,3%
III	16	9	56,2%	5	31,2%

Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na bardzo niski procent zaliczeń w sem. I, II i III zimowym oraz II i III letnim.

Kierunek	% zaliczeń w terminie		% zaliczeń po terminie	
	zimowa	letnia	zimowa	letnia
Ogrodnictwo	24,3%	59,5%	26,6%	35,7%
Sztuka Ogrodowa	47,6%	58,7%	30,6%	28,2%

b. Analiza sprawozdań z weryfikacji efektów kształcenia (do aktualizacji)

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia analizowała sprawozdania z realizacji przedmiotów – załącznik nr 2 do Procedury weryfikacji efektów kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem rocznego cyklu kształcenia na kierunku Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych (przed akredytacją).

Kierunek Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych:

Semestr zimowy w roku akademickim 2019/2020 prowadzony był stacjonarnie, a semestr letni głównie zdalnie.

Wykonano łącznie 42 sprawozdania z przedmiotów na I i II stopniu studiów stacjonarnych, na 67 zrealizowanych przedmiotów.

W 9 sprawozdaniach nie zamieszczono pytań egzaminacyjnych/zaliczeniowych, w 3 sprawozdaniach błędnie wpisano efekty kształcenia.

Na podstawie analizy ocen Komisja przyjęła, że efekty kształcenia osiągnęły przez studentów na **niskim poziomie** na przedmiocie Kultury tkankowe roślin leczniczych i prozdrowotnych.

Komentarze: brak wyjaśnienia.

Efekty kształcenia osiągnęły przez studentów na **wysokim poziomie** na przedmiotach: Ekologia i ochrona środowiska, Gatunki obce i inwazyjne, Jakość i bezpieczeństwo zdrowotne żywności, Reprodukacja nasion roślin leczniczych i prozdrowotnych, Biologia nasion, Nasiennictwo, Ocena jakości surowców o preparatów roślinnych, Grzyby lecznicze, Naturalne zasoby roślin leczniczych, Analiza źródeł etnobotanicznych, Ochrona zasobów genowych, Rośliny zielarskie w agroturystyce

Komentarze: studenci terminowo wywiązywali się ze swoich zobowiązań, regularnie i ambitnie uczestniczyli w zajęciach, wykazywali się wiedzą i dużą aktywnością, przygotowywali prace na wysokim poziomie, uzyskiwali zaliczenia w pierwszym terminie, otrzymywali konspekty i zagadnienia do egzaminu, w końcowej ocenie uwzględniano pozytywną pracę studentów w ciągu semestru.

W sem. letnim zajęcia były prowadzone głównie **zdalnie** początkowo korespondencyjnie, a następnie w czasie rzeczywistym z wykorzystaniem aplikacji do wideokonferencji (Teams, Zoom i in.). Nauczyciele udostępniali studentom materiały informacyjne, prezentacje, filmy, podręczniki do nauki zadanej. W komentarzach zawartych w sprawozdaniach z realizacji przedmiotów z sem. letniego 2019/2020 nauczyciele wskazują, że studenci aktywnie uczestniczyli w zajęciach *on line*, wywiązywali się terminowo z zadań sprawdzających osiągnęły efekty kształcenia (testy/quizy sprawdzające, referaty, prace pisemne na zadany temat, itp.). Nauczyciele doceniają aktywność studentów na zajęciach *on line*, chęć uczestniczenia w dyskusji na zadany temat. Także ćwiczenia terenowe prowadzone zdalnie w oparciu o przesłane zdjęcia fitosocjologiczne studenci zaliczali wykonując samodzielnie poprawne ekspertyzy. Jeden z nauczycieli wskazuje na negatywny wpływ zdalnego nauczania na poziom umiejętności i kompetencje społeczne studentów. Nauczyciele wskazują także na brak chęci studentów do skorzystania z konsultacji *on line* proponowanych studentom w ramach realizacji przedmiotu.

Przygotowały: dr hab. Aneta Grabowska, dr inż. Małgorzata Maślanka

b. Hospitacje zajęć

Liczba nauczycieli akademickich Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa	64,5
Liczba przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich	15 (23,3%) + 1 doktorant
Liczba przeprowadzonych powtórnych hospitacji tej samej osoby	-
Liczba hospitacji związanych z niską oceną (komentarzami) w ankiecie studentów	-

Zestawienie hospitacji w jednostkach Wydziału BiO 2019/2020 (semestr letni – nauczanie zdalne)

Stanowisko/status	Liczba osób hospitowanych/wszystkich prowadzących zajęcia				
	spoza Wydziału	z Wydziału			
		KBRiB	KBFiOR	KROiSzO	KO
profesor	1	2			
adiunkt z habilitacją		1	2		
adiunkt		1	3	4	
asystent					
doktorant		1			
pracownik techniczny					
ogółem	1	5	5	4	

Zgodnie z Procedurą hospitacji obowiązującą w roku akademickim 2019/2020 objęci nią byli nauczyciele zatrudnieni na Wydziale BiO oraz doktoranci, niezależnie od kierunku, na którym prowadzą zajęcia. Hospitacje prowadzili: dr hab. Iwona Domagała-Świątkiewicz, prof. UR (Prodziekan ds. dydaktycznych i studenckich), prof. dr hab. Rafał Barański, prof. dr hab. Bożena Pawłowska oraz dr hab. Ewa Hanus-Fajerska, prof. UR.

Z dniem 14 marca 2020 r. Zarządzeniem Rektora Nr 41/2020 z dnia 11 marca w Uczelni zostały zawieszane wszystkie zajęcia dydaktyczne w związku z przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się epidemii Covid-19.

Zdalne zajęcia w semestrze letnim 2019/2020 początkowo były prowadzone przez nauczycieli akademickich w formie korespondencyjnej. Zgodnie z komunikatem nr 1 Rektora z dnia 12 marca 2020 r. nauczyciele raportowali na bieżąco zaawansowanie w wykonaniu zajęć prowadzonych tą metodą. Dziekani byli zobowiązani do nadzoru nad prawidłową realizacją zajęć oraz weryfikacją obowiązujących harmonogramów zajęć i ich dostosowania do wprowadzonych zmian.

Dziekan oraz Prodziekan ds. dydaktycznych i studenckich WBiO weryfikowali realizację programów studiów na wszystkich kierunkach, zwłaszcza na kierunku Biotechnologia, prowadzonego wspólnie przez 4 wydziały UR. Nauczyciele akademicy (30 osób) w korespondencji z dziekanem WBiO, którzy udostępniali studentom materiały do zajęć na platformie e-learningowej lub w usłudze OneDrive (Microsoft Office 365) przesyłali kody dostępu, w celu monitoringu nauczania na odległość. Ponadto udostępniali linki do stron z materiałami edukacyjnymi wykorzystywanymi do prowadzenia zajęć, filmów, prezentacji z przeprowadzanych wykładów oraz innych udostępnianych studentom materiałów edukacyjnych. W ten sposób odbywała się „hospitacja” zajęć zdalnych w okresie, kiedy zajęcia były prowadzone głównie metodą korespondencyjną.

Po przerwie wiosennej, wykorzystanie aplikacji Teams do prowadzenia zajęć zdalnych umożliwiło kierownikom jednostek/dziekanom uczestniczenie w zajęciach na zasadzie przyłączenia hospitującego do grupy zajęciowej.

W semestrze letnim zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 68/2020 z dnia 24 kwietnia 2020 r. w sprawie zasad funkcjonowania Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie w okresie epidemii, kierownicy jednostek i dziekani byli obowiązani do hospitacji zajęć realizowanych zdalnie. Ponadto, nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w formie kształcenia na odległość przedstawiali bezpośrednio przełożonemu pisemne raporty z ich realizacji.

Wynik hospitacji zajęć prowadzonych zdalnie był pozytywny. Nauczyciele w sposób profesjonalny prowadzili wykłady z zastosowaniem udostępnianych w aplikacji Teams prezentacji w Power Point. Przygotowywali konspekty do zajęć. W trakcie ćwiczeń, poza prezentacjami udostępniali także filmy instruktażowe, korzystali z tablicy interaktywnej. Aktywizowali studentów do konwersacji poprzez zadawanie pytań, itp.

c. Ankietyzacja przedmiotu/nauczyciela w systemie USOS

Analizą objęto przedmioty prowadzone przez wszystkich pracowników Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa na studiach stacjonarnych (S) i niestacjonarnych (N) I i II stopnia na wszystkich kierunkach i realizowane dla różnych wydziałów. Ze względu na poufność ocen poszczególnych nauczycieli, do których ma dostęp zainteresowany oraz Dziekan, nie analizowano ocen imiennie.

* Liczba przedmiotów + prowadzących poddanych ankiecie - 489

* Liczba przedmiotów + prowadzących włączonych do analizy – 124

* z podziałem na ćwiczenia i wykłady

Frekwencja	¹ Ogółem	² S 1°	³ S 2°	⁴ N 1°	⁵ N 2°
Liczba ankiet do wypełnienia	24664	19947	2113	2548	56
Liczba ankiet wypełnionych	1713	1301	160	246	6
Udział procentowy ankiet wypełnionych	6,9	6,5	7,6	9,7	10,7
Liczba ankiet spełniających kryteria	449	333	25	89	2
Udział procentowy ankiet spełniających kryteria (wśród ankiet wypełnionych)	26,2	25,6	15,6	36,2	33,3

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 205 przedmiotów i 284 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowano ankiety dotyczące 69 przedmiotów i 55 nauczycieli; w kolumnie uwzględniono również dane dotyczące kierunków: Winogrodnictwo i Enologia oraz International Master of Horticultural Science, które ze względu na brak zakwalifikowania się do dalszej analizy nie zostały ukazane w sposób szczegółowy w tabelach dotyczących ankietyzacji poszczególnych kierunków; ² dane w tabeli na podstawie ankiet 149 przedmiotów i 222 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowano ankiety dotyczące 41 przedmiotów i 41 nauczycieli; ³ dane w tabeli na podstawie ankiet 35 przedmiotów i 49 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowano ankiety dotyczące 11 przedmiotu i 11 nauczyciela; ⁴ dane w tabeli na podstawie ankiet 70 przedmiotów i 76 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowano ankiety dotyczące 28 przedmiotu i 27 nauczycieli; ⁵ dane w tabeli na podstawie ankiet 3 przedmiotów i 3 prowadzących, z czego do dalszych analiz zakwalifikowano ankiety dotyczące 1 przedmiotu i 1 nauczyciela (*wykłady i ćwiczenia z danego przedmiotu liczone oddzielnie*);

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

Pytanie	Ocena				
	Ogółem	S 1°	S 2°	N 1°	N 2°
1. Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków dydaktycznych)	4,9	4,7	5,4	5,7	5,5
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy)	5,1	4,9	5,4	5,8	5,5
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	5,0	4,8	5,5	5,8	5,0
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	5,3	5,2	5,6	5,9	4,5
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	5,1	4,9	5,5	5,9	5,5

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach

Pytanie	Ocena																								
	2					3					4					5					6				
	O	S 1°	S 2°	N 1°	N 2°	O	S 1°	S 2°	N 1°	N 2°	O	S 1°	S 2°	N 1°	N 2°	O	S 1°	S 2°	N 1°	N 2°	O	S 1°	S 2°	N 1°	N 2°
1. Atrakcyjność zajęć	8,9	11,5	4,0	0,0	0,0	4,8	5,7	4,0	1,1	0,0	12,6	15,8	4,0	2,2	0,0	30,8	33,9	28,0	18,7	50,0	43,0	33,1	60,0	78,0	50,0
2. Sprecyzowanie	8,1	10,3	4,0	0,0	0,0	4,0	5,3	0,0	0,0	0,0	8,3	9,8	8,0	2,2	0,0	27,7	31,7	24,0	11,2	50,0	51,9	43,0	64,0	86,5	50,0
3. Umiejętność	8,3	10,9	0,0	0,0	0,0	6,5	7,7	8,0	1,1	0,0	7,7	9,5	0,0	1,1	50,0	28,1	32,6	28,0	10,0	0,0	49,4	37,9	64,0	87,8	50,0
4. Terminowość	4,7	6,1	0,0	0,0	0,0	2,9	3,5	0,0	0,0	50,0	6,5	7,8	8,0	1,1	0,0	27,1	31,8	24,0	8,9	0,0	58,9	50,8	68,0	90,0	50,0
5. Komunikatywność	9,1	11,9	0,0	0,0	0,0	3,5	4,6	0,0	0,0	0,0	8,5	10,0	10,0	2,2	0,0	24,6	27,8	30,0	1,1	50,0	54,2	45,9	60,0	87,8	50,0

Średnie oceny dla poszczególnych pytań z podziałem na wykłady i ćwiczenia

Pytanie	Ocena									
	ćwiczenia					wykłady				
	O	S 1°	S 2°	N 1°	N 2°	O	S 1°	S 2°	N 1°	N 2°
1. Atrakcyjność zajęć	5,7	5,7	-	5,8	-	4,9	4,7	5,4	5,7	5,5
2. Sprecyzowanie wymagań	5,8	5,6	-	5,9	-	5,1	4,9	5,4	5,8	5,5
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	5,9	5,8	-	5,9	-	5,0	4,8	5,5	5,8	5,0
4. Terminowość i punktualność	5,9	5,8	-	6,0	-	5,3	5,2	5,6	5,9	4,5
5. Komunikatywność	5,9	5,8	-	6,0	-	5,1	4,9	5,5	5,8	5,5

Ćwiczenia S2 i N2 brak danych

Wnioski Komisji: Niewystarczająca ilość wypełnionych ankiet uniemożliwia wyciągnięcie miarodajnych wniosków z ich szczegółowej analizy. Zaleca się aktywizowanie studentów po zakończeniu realizacji zajęć z przedmiotu do wypełniania na bieżąco ankiet w systemie USOS.

kierunek Ogrodnictwo

(stacjonarne i niestacjonarne, I i II stopień)

* Liczba przedmiotów + prowadzących poddanych ankiecie - 243

* Liczba przedmiotów + prowadzących włączonych do analizy - 106

Frekwencja	¹ Ogółem	S 1°	S 2°	N 1°	N 2°
Liczba ankiet do wypełnienia	2458	1447	25	930	56
Liczba ankiet wypełnionych	243	109	4	124	6
Udział procentowy ankiet wypełnionych	9,9	7,5	16,0	13,3	10,7
Liczba ankiet spełniających kryteria	106	39	1	64	2
Udział procentowy ankiet spełniających kryteria (spośród wypełnionych)	43,6	35,8	25,0	51,6	33,3

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 41 przedmiotów i 54 prowadzących, z czego spełniające kryteria to ankiety obejmujące 22 przedmiotów i 20 nauczycieli

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

Pytanie	Ocena
1. Atrakcyjność zajęć	5,6
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy)	5,6
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	5,7
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	5,8
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	5,8

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach

Pytanie	Ocena				
	2	3	4	5	6
1. Atrakcyjność zajęć	0,9	0,9	7,5	21,7	68,9
2. Sprecyzowanie wymagań	0,0	3,8	5,8	13,5	76,9
3. Umiejętność przekaz. wiedzy	1,0	1,0	2,9	13,3	81,9
4. Terminowość	0,0	2,9	1,0	11,4	84,8
5. Komunikatywność	1,0	1,0	1,9	12,4	83,8

Średnie oceny dla poszczególnych pytań z podziałem na wykłady i ćwiczenia

Pytanie	Ocena	
	ćw. ¹	w. ²
1. Atrakcyjność zajęć	5,8	5,5
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów	5,9	5,6
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	5,9	5,7
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	6,0	5,7
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	6,0	5,7

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 2 przedmiotów i 2 prowadzących; ² dane w tabeli na podstawie ankiet 21 przedmiotów i 19 prowadzących

Przygotowała: dr inż. Monika Cioć

kierunek Biotechnologia (stacjonarne, I i II stopień)

Frekwencja	Studia 1°	Studia 2°	Ogółem
Liczba ankiet do wypełnienia	12001	1880	13881
Liczba ankiet wypełnionych	638	141	779
Udział procentowy ankiet wypełnionych	5,3	7,5	5,6
Liczba ankiet spełniających kryteria	160	24	184
Udział procentowy ankiet spełniających kryteria (wśród ankiet wypełnionych)	25,1	17,0	23,6

dane w tabeli na podstawie ankiet 77 przedmiotów i 127 prowadzących, z czego spełniające kryteria to ankiety obejmujące 17 przedmiotów i 17 nauczycieli

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

Pytanie	ogółem	Ocena dla Jednostek					
		WBiO ¹	WHiBZ ²	WIŚiG ³	WRE ⁴	WTZ ⁵	UCMW ⁶
		1. Atrakcyjność zajęć	4,39	3,67	4,70	5,00	4,29
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów	4,80	5,00	4,93	5,00	4,38	4,00	5,50
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	4,59	4,50	4,57	5,00	4,38	4,09	5,00
4. Terminowość, punktualność	4,92	5,00	4,93	5,00	5,00	4,36	5,20
5. Komunikatywność	4,67	5,00	4,71	5,00	4,38	4,11	4,83

¹ dane na podstawie ankiet 1 przedmiotu i 1 prowadzącego; ² dane na podstawie ankiet 10 przedmiotów i 7 prowadzących;

³ dane na podstawie ankiet 1 przedmiotu i 1 prowadzącego; ⁴ dane na podstawie ankiet 2 przedmiotów i 2 prowadzących;

⁵ dane na podstawie ankiet 2 przedmiotu i 3 prowadzących; ⁶ dane na podstawie ankiet 2 przedmiotów i 1 prowadzącego.

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach (podsumowanie tylko dla WBiO)

Pytanie	Ocena				
	2	3	4	5	6
1. Atrakcyjność zajęć	33,3	0,0	33,3	33,3	0,0
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	0,0	0,00	33,3	33,3	33,3
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	0,0	0,00	33,3	33,3	33,3

kierunek Sztuka Ogrodowa
(stacjonarne I i II stopień oraz niestacjonarne I stopnia)

Frekwencja	¹ Ogółem	Studia 1°	Studia 2°	NI
Liczba ankiet do wypełnienia	6300	4546	136	1618
Liczba ankiet wypełnionych	555	423	10	122
Udział procentowy ankiet wypełnionych	8,81	9,30	7,35	7,54
Liczba ankiet spełniających kryteria	144	119	0	25
Udział procentowy ankiet spełniających kryteria (spośród wypełnionych)	25,94	28,13	0,00	20,49

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 62 przedmiotów i 59 prowadzących, z czego spełniające kryteria to ankiety obejmujące 26 przedmiotów i 14 nauczycieli.

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

Pytanie	Ocena
6. Atrakcyjność zajęć	4,95
7. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy)	5,16
8. Umiejętność przekazywania wiedzy	5,01
9. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	5,32
10. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	5,16

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach

Pytanie	Ocena				
	2	3	4	5	6
6. Atrakcyjność zajęć	5,06	7,59	16,46	32,91	37,97
7. Sprecyzowanie wymagań	4,17	4,17	12,50	36,11	43,06
8. Umiejętność przekaz. Wiedzy	4,17	8,33	12,50	36,11	38,89
9. Terminowość	4,55	3,13	6,25	37,50	48,44
10. Komunikatywność	4,55	4,55	10,61	37,88	42,42

Średnie oceny dla poszczególnych pytań z podziałem na wykłady i ćwiczenia

Pytanie	Ocena	
	ćw. ¹	w. ²
6. Atrakcyjność zajęć	5,20	4,93
7. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów	5,50	5,14
8. Umiejętność przekazywania wiedzy	5,50	4,98
9. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	5,50	5,30
10. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	5,50	5,14

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 1 przedmiotu i 1 prowadzącego;

² dane w tabeli na podstawie ankiet 26 przedmiotów i 14 prowadzących

kierunek Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych
(stacjonarne, I i II stopień)

Frekwencja	¹ Studia 1°
Liczba ankiet do wypełnienia	1953
Liczba ankiet wypełnionych	131
Udział procentowy ankiet wypełnionych	6,71
Liczba ankiet spełniających kryteria	15
Udział procentowy ankiet spełniających kryteria (wypełnionych)	11,45

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 22 przedmiotów i 41 prowadzących, z czego spełniające kryteria to ankiety obejmujące 4 przedmiotów i 4 nauczycieli

Średnie oceny dla poszczególnych pytań

Pytanie	Ocena
1. Atrakcyjność zajęć	4,97
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy)	5,12
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	5,22
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	5,55
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	5,61

Udział procentowy ocen w poszczególnych pytaniach

Pytanie	Ocena				
	2	3	4	5	6
1. Atrakcyjność zajęć	6,70	6,08	16,40	35,95	34,85
2. Sprecyzowanie wymagań	2,85	3,90	12,95	37,30	43,00
3. Umiejętność przekaz. Wiedzy	4,17	7,23	11,45	37,21	39,90
4. Terminowość	3,20	3,10	7,48	40,50	45,70
5. Komunikatywność	3,10	3,15	8,84	39,49	45,40

Średnie oceny dla poszczególnych pytań z podziałem na wykłady i ćwiczenia

Pytanie	Ocena	
	ćw. ¹	w. ²
1. Atrakcyjność zajęć	-	4,97
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów	-	5,12
3. Umiejętność przekazywania wiedzy	-	5,22
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	-	5,55
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	-	5,61

¹ dane w tabeli na podstawie ankiet 0 przedmiotów i 0 prowadzących; ² dane w tabeli na podstawie ankiet 4 przedmiotów i 4 prowadzących

Przygotował: mgr inż. Wojciech Makowski

e. Ankietyzacja procesu studiowania wśród studentów kończących I i II stopień studiów - absolwenci 2019/2020

d1. Studia stacjonarne I stopnia 2019/2020

I Dane o studentach		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
			Liczba ankiet	15	50
Płeć	Kobiet	9	38	11	25
	Mężczyzn	6	11*	2	3
Miejsce zamieszkania	Miasto	6	32	9	11
	Wieś	8	18	4	17
Średnia ocena ze studiów		3,90	3,46**	3,77	4,26

*Jedna ankieta bez podanej płci; **dane z 16 ankiet

II Organizacja studiów		Pytanie	Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		1	Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów)	5,20	4,94	5,38
2	Informacja o harmonogramie zajęć	4,87	4,63	4,08	4,57	
3	Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów)	3,80	4,43	4,38	4,67	
4	Kolejność przedmiotów w planie studiów	3,47	4,00	3,69	3,29	
5	Obciążenie zajęciami i egzaminami w poszczególnych semestrach	3,93	3,33	4,38	4,36	
6	Wymiana studentów w ramach współpracy zagranicznej	4,69	4,21	4,00	3,75	
7	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	4,57	4,58	3,85	4,46	
8	Praca samorządu studentów	4,67	4,98	4,80	5,00	
9	Praca dziekanatu	5,13	5,58	5,00	5,18	
10	Organizacja zajęć	4,73	4,45	4,15	4,32	
11	Dostosowanie treści kursów do przedmiotów wcześniej wykładanych	4,13	4,16	3,69	4,29	
12	Przygotowanie do zajęć na następnych latach	4,00	4,41	4,08	4,57	
13	Sposób rejestracji na II stopień studiów	4,62	4,76	4,38	4,74	
14	Terminowość wpisania ocen do USOS	4,20	4,00	3,46	4,75	
15	Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.)	5,13	4,90	4,62	4,75	
Średnia		4,48	4,49	4,26	4,50	

Studia stacjonarne I stopnia 2019/2020

III Zajęcia dydaktyczne	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Aktualność treści kursów	4,33	4,88	4,23	4,82
	2	Spójność i kompletność programu	4,33	4,41	3,62	4,54
	3	Proporcje między przedmiotami pod względem ilości godzin	5,60	3,80	3,77	4,50
	4	Możliwość dyskusji z prowadzącym w trakcie zajęć	4,93	4,51	5,08	5,00
	5	Wielkość grup studenckich	4,13	4,98	5,23	5,21
	6	Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe)	3,80	4,76	4,31	4,71
	7	Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	3,67	4,61	3,23	4,25
	8	Wyposażenie sal dydaktycznych	4,67	4,51	4,31	4,68
	9	Relacja nauczyciel akademicki-student	5,20	4,53	5,15	4,89
Średnia		4,52	4,55	4,33	4,73	

IV Praca Biblioteki Głównej UR	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	5,27	5,00	5,15	4,93
	2	Czas oczekiwania na książki w czytelnii/ bibliotece	5,53	5,04	5,38	5,07
	3	Informacja o usługach bibliotecznych	4,93	4,92	4,69	5,07
	4	Godziny otwarcia czytelnii/ biblioteki	4,13	5,06	4,54	5,00
	5	Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych	5,13	5,00	4,80	5,07
	6	Liczba miejsc w czytelnii	5,33	5,08	4,92	5,29
	7	Warunki pracy w czytelnii	5,13	5,13	5,08	5,36
	8	Dostępność do komputerowych baz danych	4,53	4,96	5,31	5,18
Średnia		5,00	5,02	4,98	5,12	

Studia stacjonarne I stopnia 2019/2020

V Wydziałowa Pracownia Komputerowa	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej				
		codziennie	0	0	0	0
		kilka razy w tygodniu	0	0	0	1
		kilka razy w miesiącu	1	2	2	7
		rzadziej	13	47	11	20
	2	Możliwość korzystania z komputerów pracowni wydziałowej	5,00	4,68	3,77	5,11
	3	Godziny otwarcia pracowni	5,00	4,60	4,31	4,93
	4	Stan techniczny komputerów	4,50	4,32	4,23	4,25
	5	Jakość oprogramowania	4,67	4,40	4,31	4,50
6	Dostęp do Internetu bezprzewodowego na Wydziale	3,42	3,33	3,85	3,79	
	Średnia	4,52	4,27	4,09	4,52	

Studia stacjonarne I stopnia 2019/2020

VI Warunki finansowe i socjalne	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Główne źródło finansowania studiów				
		rodzina	9	36	12	18
		praca	4	9	3	4
		stypendium	4	4	0	6
		renta	0	4	0	1
		inne	0	1	0	1
	2	Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów				
		z rodzicami	2	17	4	11
		akademik	4	5	2	3
	stacja	8	25	7	14	
	u krewnych	1	2	0	0	
3	Główne miejsce wyżywienia					
	u rodziców	2	16	5	11	
	stołówka studencka	0	1	0	2	
	inne	13	31	8	16	
4	Najwyższy udział w kosztach studiowania					
	opłata za studia	2,60	2,84	2,62	2,93	
	materiały, książki, sprzęt	2,93	3,14	3,85	3,93	
	zakwaterowanie	4,87	4,38	4,38	4,56	
	dojazdy	4,60	4,39	4,85	4,25	
	koszty wyżywienia	4,87	4,76	4,54	4,37	
	Średnia (oceny z pkt. 4)	3,97	3,90	4,05	4,01	

VII Ocena ogólna	Pytanie W jakim stopniu studia rozwinęły w tobie:		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Nawyk samokształcenia	4,33	4,45	4,00	4,46
	2	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	4,33	4,49	3,54	4,57
	3	Zawodowe umiejętności praktyczne	3,60	4,69	3,15	4,04
	4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	4,47	4,88	4,46	4,64
	5	Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy	4,60	4,57	4,08	4,50
	6	Umiejętność pracy w zespole	4,47	4,98	4,54	4,75
	7	Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/ kultury	4,33	4,00	3,77	4,29
	8	Odróżnienie umiejętności ważnych od nieistotnych	4,20	4,33	4,46	4,96
	9	Umiejętność jasnego i poprawnego formułowania wypowiedzi	4,07	4,31	4,00	4,50
	10	Poszerzenie wiedzy ogólnej	4,27	4,80	4,31	5,21
Średnia			4,27	4,55	4,03	4,59

Komentarze studentów - kierunku **Ogrodnictwo**, studia stacjonarne I stopnia

- Pozostawiam tę ankietę bez oceny ponieważ nie miałam możliwości korzystać z Wydziałowej Pracowni Komputerowej. Co do punktu 6 nie wiedziałam, że jest Internet bezprzewodowy w budynku.
- Program studiów jest niedostosowany do współczesnych potrzeb. Studenci tracą czas na nieistotne zagadnienia wymagane przez prowadzących. Brak ciekawych zajęć praktycznych, które odpowiadałyby rzeczywistej pracy w gospodarstwie ogrodniczym.
- Brak przedmiotu statystyka. Przedmiot informatyczny na pierwszym roku, a potrzebny był na trzecim.
- Praca biblioteki jest bez zarzutów, jednak potrzeba wypożyczenia literatury jest bardzo mała. Wszystkie potrzebne materiały udostępniają prowadzący zajęcia. Z czytelni korzystałam bardzo rzadko (2 razy w ciągu 3 lat) ponieważ nie było takiej potrzeby. Uważam, że studia nie przyczyniły się do mojego rozwoju. Tematy poruszone na zajęciach przyczyniły się jedynie do wzbudzenia u mnie ciekawości i poznania niektórych kwestii bliżej.
- Brak informacji dotyczących warunków jakie należy spełnić, aby złożyć pracę dyplomową w Dziekanacie – powinny się one znajdować na stronie Wydziału. Zbyt mała ilość ćwiczeń w porównaniu do ilości wykładów. Brak informacji na temat istnienia Internetu bezprzewodowego w budynku WBiO. Studia na kierunku Ogrodnictwo powinny wiązać się przede wszystkim z możliwością praktycznego wykorzystania wiedzy. Obecnie jest to kształcenie przygotowujące studenta jedynie w zakresie teorii. W dużym stopniu utrudnia to znalezienie zatrudnienia.
- Nauka o 500 roślinach z roślin ozdobnych to nauka katalogu roślin, można ją porównać do nauki książki telefonicznej. Myślę, że osoba, która nie ma styczności z tymi roślinami nie jest w stanie zapamiętać 1% informacji ponieważ jest ich tak dużo. Uważam, że można poprowadzić tego typu zajęcia tak aby lepiej wykorzystać ten czas i potrafić je wykorzystać w terenie. Większość informacji można sprawdzić w wyżej wymienionym katalogu. Uważam, że dział ogrodniczy jest na tyle szeroki, iż ciężko

aby student mógł być specjalistą w każdej z dziedzin. Warto pomyśleć nad podziałem specjalności na rośliny ozdobne, sadownictwo i warzywnictwo. Tak aby każdy mógł się kształcić w tym co go interesuje. Myślę, że jest to możliwe, ponieważ przez 2 lata można by było łączyć wspólne przedmioty, a ostatnie 3 semestry byłyby kierunkowe, gdzie każdy uczyłby się teorii i praktyki w tym co lubi i potrafi. Dzięki takiej formie łatwiej i efektywniej wykształcić specjalistów w tych dziedzinach, w których jest obecnie duże zapotrzebowanie. Dobrym pomysłem jest również rozdzielenie egzaminu inżynierskiego od obrony pracy ponieważ stres jest na tyle duży, że nie łatwo odpowiada się z wiedzy z zakresu 3 lat. Egzamin w formie testu „abcd” to chyba jedna z najlepszych form, miła dla studenta, gdzie można wykazać się logicznym myśleniem, wykluczając pozostałe warianty. Nie oszukujmy się – nie da się zapamiętać całych studiów na pamięć. Uważam, że obrona pracy powinna być mile wspomniana, więc dla przyszłych studentów myślę, że warto rozważyć rozdzielenie egzaminu z obroną.

Komentarze studentów - kierunek **Biotechnologia, studia stacjonarne I stopnia**

- Zbyt dużo zajęć związanych z roślinami, a zbyt mało tych związanych ze zwierzętami. Zaliczanie niektórych przedmiotów jest zbyt wymagające (np. enzymologia).
- Na wielu przedmiotach powtarzające się treści. Moim zdaniem kierunek za bardzo się skupiał wokół tematyki roślinnej, aniżeli zwierzęcej czy żywnościowej.
- Zbyt dużo przedmiotów na semestr – uniemożliwia to dokładne poznanie materiału. Ostatni semestr trudny i wymagający jak inne – mało czasu na pracę inżynierską.
- Wybór elektywów oparty o głos większości, a nie indywidualne preferencje (co kończy się niezadawalającym wyborem); niektóre informacje organizacyjne (np. wybór promotora) były nagłaśniane tylko dzięki innym studentom. Wnioski o stypendium – niedoinformowanie. Słaba responsywność niektórych nauczycieli akademickich (nieodpisywanie na maile). Brak możliwości dodatkowego rozwijania się w pracy w laboratorium na całych niektórych wydziałach (np. biotechnologia zwierząt) – ćwiczenia laboratoryjne przewidziane w programie nie wystarczają do pełnego rozwoju. Za krótkie kursy z istotnych przedmiotów (np. kurs immunologii), pominięte przez to wiele zagadnień biotechnologicznych Hodowli in vitro zwierząt; ważnych w tym zawodzie (metod laboratoryjnych itd.). Na plus – organizacja projektów stażowych umożliwiających rozwój w zawodowym zastosowaniu wiedzy (natomiast mogłoby takich ofert być więcej – np. już po II roku). Na plus – działalność Koła Naukowego, organizacja Sesji Kół Naukowych. Na minus – dysproporcja w liczbie i trudności przedmiotów pomiędzy semestrami (w szczególności I semestr) – b. mało przedmiotów a VII semestr – dużo przedmiotów pomimo obciążenia pracą inżynierską i egzaminem inżynierskim.
- Na pierwszym roku mogłoby być więcej przedmiotów z puli humanistycznej, aby odciążyć studentów semestrze przygotowywania się do obrony pracy inżynierskiej. Pracownia komputerowa słabo oznakowana, przez co późno (w toku studiowania) zorientowałam się o możliwości korzystania. Nierównomierne obciążenie zajęciami i egzaminami przez 7 semestrów nieco uniemożliwia dobre gospodarowanie naszym czasem i rozwijanie zainteresowań. W trakcie studiów nauczyłam się wielu ciekawych i przydatnych rzeczy z dziedziny mikrobiologii i biotechnologii roślin, powoli kształtując drogę, jaką chcę obrać w przyszłości. Uważam, iż jeżeli istnieje taka możliwość, to powinno być więcej praktycznych zajęć z zakresu biotechnologii zwierząt.
- Nie wiedziałam, że jest Internet bezprzewodowy.
- Plan zajęć źle rozłożony, dużo przerw, mała możliwość pracy, rozwoju poza uczelnią. Praca Biblioteki Głównej – wszystko bardzo dobrze. Zbyt dużo przedmiotów, lepiej mniej, a konkretniejsze. Przedmioty się często powielają, bardzo dużo, 100% czasu zorganizowane na uczelnię, brak możliwości większego dostosowania planu zajęć.
- Informacja o harmonogramie zajęć pojawia się zbyt późno przed rozpoczęciem semestru. Zajęcia są źle dostosowane do czasu studenta. czasem zbyt mało czasu na dojazd między zajęciami. Studenci na własną rękę zmieniają godziny zajęć. Brak wyjazdów do specjalistycznych firm, aby móc zobaczyć przyszły rynek pracy. Zbyt mało zajęć związanych ze zwierzętami.
- Informacje od prowadzących na ostatnią chwilę. Plan gdzie są same wykłady ciągiem od 8.00 do 21.00 z 15 min przerwami nie ma sensu po połowie nie da się spać. Bardziej jasne komunikaty od prowadzących, więcej informacji w USOS i systematyki w tym systemie. Bardziej racjonalny plan ponieważ 80 studentów nie zje ciepłego posiłku w bufecie w ciągu 15 min przerwy, gdy wykłady są od 8.00-21.00.

Komentarze studentów - kierunek **Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych, studia stacjonarne I stopnia**

- Kierunek tylko z nazwy. To jest wykastrowane Ogrodnictwo z przyczepionymi ziołami.
- Rozumiem, że to świeży kierunek i ma choroby wieku dziecięcego, wymaga dużego przebudowania i musi zadeklarować czy skupia się na produkcji rolnej czy obróbce ziół.
- Podczas całego okresu studiów nie przeprowadziliśmy ani jednej destylacji olejów eterycznych, która jest jedną z podstawowych umiejętności na naszym kierunku. Mieliśmy też zbyt mało styczności z ziołami i surowcami zielarskimi.
- Bardzo miła pani w Bibliotece na Wydziale, chętnie pomoże.
- Kierunek ogólnie bardzo ciekawy, ale źle prowadzony. Za dużo wiedzy ogólnej, za mało, a nawet całkowity brak praktyki z tego kierunku. Za dużo godzin poświęconych na mało istotne przedmioty. Najlepszy przedmiot to surowce. Moim zdaniem powinno być znacznie więcej godzin z zielarstwem, a mniej z genetyki i ogólnych przedmiotów.

Komentarze studentów - kierunek **Sztuka Ogrodowa, studia stacjonarne I stopnia**

- Duże przerwy między zajęciami, uniemożliwiające podjęcie pracy lub innych.
- Brak wifi.
- Najpierw poznanie sposobów projektowania klasycznego i komputerowego, później wykonanie projektów – ta kolejność jest prawidłowa.
- Zbyt mała ilość godzin przedmiotów projektowania graficznego (komputerowego).

d2. Studia stacjonarne II stopnia 2019/2020

I Dane o studentach		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
			Liczba ankiet	8	55
Płeć	Kobiet	3	47	-	6
	Mężczyzn	4	7*	-	2
Miejsce zamieszkania	Miasto	3	30	-	5
	Wieś	5	23**	-	3
Średnia ocena ze studiów		3,98	4,25***	-	4,90

*Jedna ankietka bez podanej płci; **brak 2 odpowiedzi; ***dane z 32 ankiet

II Organizacja studiów		Pytanie	Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		1	Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów)	5,38	4,71	-
2	Informacja o harmonogramie zajęć	5,25	4,62	-	5,00	
3	Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów)	4,75	4,16	-	3,75	
4	Kolejność przedmiotów w planie studiów	5,13	4,31	-	3,25	
5	Obciążenie zajęciami i egzaminami w poszczególnych semestrach	5,38	4,02	-	3,63	
6	Wymiana studentów w ramach współpracy zagranicznej	5,25	4,43	-	4,50	
7	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	4,88	4,35	-	3,25	
8	Praca samorządu studentów	5,13	4,74	-	4,88	
9	Praca dziekanatu	5,63	5,65	-	5,50	
10	Sposób rejestracji na przedmioty do wyboru	5,13	4,95	-	5,00	
11	Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.)	5,00	4,28	-	4,50	
Średnia		5,17	4,57	-	4,38	

Studia stacjonarne II stopnia 2019/2020

III Zajęcia dydaktyczne	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Aktualność treści kursów	5,00	4,78	-	4,75
	2	Kolejność kursów w trakcie studiów	4,75	4,50	-	3,88
	3	Niepotrzebne powtarzanie się treści w ramach różnych kursów	4,50	3,76	-	4,14
	4	Proporcje między przedmiotami pod względem liczby godzin	4,75	4,27	-	4,63
	5	Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe)	4,88	4,57	-	4,88
	6	Dostosowanie treści progr. do podjęcia pracy w zawodzie	4,88	4,36	-	4,38
	7	Wykorzystanie środków dydaktycznych/ wyposażenie saldydakt.	5,25	4,56	-	4,63
	8	Relacja nauczyciel akademicki-student	5,38	4,71	-	5,13
Średnia		4,92	4,44	-	4,55	

IV Praca Biblioteki Głównej UR	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	5,38	5,00	-	5,00
	2	Czas oczekiwania na książki w czytelni/ bibliotece	5,50	5,30	-	4,86
	3	Informacja o usługach bibliotecznych	5,25	5,15	-	4,50
	4	Godziny otwarcia czytelni/ biblioteki	5,25	5,02	-	4,75
	5	Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych	5,13	5,09	-	4,88
	6	Liczba miejsc w czytelni	5,50	5,19	-	4,75
	7	Warunki pracy w czytelni	5,75	5,34	-	5,13
Średnia		5,39	5,16	-	4,84	

Studia stacjonarne II stopnia 2019/2020

V Wydziałowa Pracownia Komputerowa	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej?				
		codziennie	0	0	-	0
		kilka razy w tygodniu	0	2	-	0
		kilka razy w miesiącu	0	12	-	1
		rzadziej	5	40	-	5
	2	Możliwość korzystania z komputerów pracowni wydziałowej	5,25	4,65	-	4,75
	3	Godziny otwarcia pracowni	5,13	4,73	-	4,63
	4	Stan techniczny komputerów	5,13	4,38	-	4,38
	5	Jakość oprogramowania	5,13	4,44	-	4,13
6	Dostęp do Internetu bezprzewodowego na Wydziale	4,75	3,35	-	3,50	
	Średnia	5,08	4,31	-	4,28	

Studia stacjonarne II stopnia 2019/2020

VI Warunki finansowe i socjalne	Pytanie		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Główne źródło finansowania studiów				
		rodzina	5	38	-	5
		praca	6	16	-	3
		stypendium	3	10	-	0
		renta	0	4	-	0
		inne	0	4	-	0
	2	Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów				
		własne mieszkanie	0	0	-	0
		z rodzicami	1	11	-	3
		akademik	6	7	-	1
		stacja	2	35	-	4
		u krewnych	0	2	-	0
	3	Główne miejsce wyżywienia				
		u rodziców	1	12	-	4
		stołówka studencka	4	4	-	0
	inne	5	42	-	4	
4	Najwyższy udział w kosztach studiowania					
	opłata za studia	3,00	2,57	-	2,63	
	materiały, książki, sprzęt	3,25	3,15	-	3,75	
	zakwaterowanie	5,25	5,45	-	4,25	
	dojazdy	4,50	4,69	-	4,25	
	koszty wyżywienia	4,88	5,04	-	4,13	
	Średnia (oceny z pkt. 4)	4,18	4,18	-	3,80	

Studia stacjonarne II stopnia 2019/2020

VII Ocena ogólna	Pytanie: W jakim stopniu studia rozwinęły w tobie:		Ogrodnictwo	Biotechnologia	TRLiP	Sztuka Ogrodowa	
	1	Nawyk samokształcenia	5,43	4,87	-	4,88	
	2	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	5,29	4,67	-	4,63	
	3	Zawodowe umiejętności praktyczne	4,71	4,56	-	4,13	
	4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	5,00	4,89	-	4,75	
	5	Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy	5,14	4,87	-	4,88	
	6	Umiejętność pracy w zespole	5,43	4,95	-	4,63	
	7	Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/ kultury	4,86	4,64	-	4,38	
	8	Jak po skończonych studiach ocenia Pan/i przygotowanie do zawodu	4,43	4,35	-	4,00	
	10	Czy wybrał(a)by Pan/ Pani nasz Wydział jeszcze raz?	TAK	5	46	-	8
			NIE	1	8	-	0
			BRAK ODPOWIEDZI	2	1	-	0
Średnia			5,04	4,73	-	4,53	

Komentarze studentów - kierunek **Ogrodnictwo**, studia stacjonarne II stopnia

- Moim zdaniem jest, że Uniwersytet Rolniczy jest na bardzo wysokim poziomie i osobiście dla mnie Uniwersytet to najlepsze lata życia.

Komentarze studentów - kierunek **Sztuka Ogrodowa**, studia stacjonarne II stopnia

- Zła kolejność przedmiotów. Scetchup powinien być przedmiotem na I stopniu Sztuki Ogrodowej.

Komentarze studentów – kierunek **Biotechnologia**, studia stacjonarne II stopnia

- Sposób egzaminowania przedmiotu inżynieria genetyczna jest krytyczny, podobnie biologia molekularna.
- Wiele informacji na różnych kursach się powtarza. Gdyby system nauki był bardziej uśredniony? Zamiast powtarzać te same rzeczy można by dodawać nowe i rozszerzać wiedzę. Na ćwiczeniach jednego z kursów studenci w pozbawiony sensu sposób przerysowywali obraz spod mikroskopu do czystego zeszytu, w miejsce takich zajęć powinny się pojawić takie z których da się wynieść wiedzę i umiejętności, Zastąpić ten przedmiot bardziej przyszłościowym, więcej godzin bioinformatyki etc. Więcej praktyk (np.: wakacyjnych) w toku studiów Ponieważ tego typu doświadczenie jest najbardziej pożądane przez pracodawców.
- Praca i pomoc Pani Ewy w dziekanacie była jedną z niezawodnych rzeczy na studiach.
- Bardzo dobra organizacja Dziekanatu.

- Uważam, że było zbyt mało przedmiotów do wyboru, w tym o przedmiocie fakultatywnym decydowała większość. Nie odpowiednie przygotowanie absolwentów do przyszłej pracy oraz jej poszukiwania.
- Brak oferty stażowej na ostatnim semestrze studiów magisterskich to nieporozumienie. Brak możliwości skonsultowania wyników formularza osobowości prowadzonego przez Biuro Karier ze względu na brak kontaktu e-mail.
- Pomimo, że studia Biotechnologia stosowana były trudne i wymagające, cieszę się że na nie poszłam i nie żałuję wyboru ani kierunku ani uczelni.
- Na minus oceniam przedmioty do wyboru na poszczególne semestry. Brakowało przedmiotów dostosowanych do specjalizacji (biotechnologia stosowana żywności). PS. Ogromne podziękowania dla Pani Ewy z Dziekanatu za całą życzliwość dla studentów!
- Treści w trakcie studiów powtarzały się. Nawet po wyborze specjalności nie związanej z biotechnologią roślin, były takie przedmioty, a za mało związanych z wybraną specjalnością (np. biotechnologia żywności).
- Wybrane elektywy dla specjalności nie zostały zrealizowane.
- Uważam, że na II stopniu studiów na specjalności Analityka biotechnologiczna powinien być większy zakres przedmiotów do wyboru przez studentów.
- Plan zajęć zmieniał się zbyt często, przez co ciężko było ustalić harmonogram innych zajęć. Bardzo mały wybór przedmiotów. Zbyt dużo zajęć na ostatnim semestrze, który powinien być przeznaczony na pracę magisterską i pracę w laboratorium. Brak odpowiedniej ilości i odpowiednio wyposażonych miejsc, w których można by odpocząć w spokoju na terenie wydziału. Brak typowo studenckiej stołówki z przystępnymi cenami. Ciężko wystawić oceny, gdyż część kadry prowadziła zajęcia satysfakcjonująco, a część nie. Ogólnie zbyt mało godzin na przedmioty ważne, szczególnie bioinformatyczne czy biologii molekularnej. Przedmioty te „ucierpiały” naszym kosztem na rzecz np. diagnostyki procesów fermentacyjnych. Często słabo wyposażone sale, najczęściej zbyt mało materiału ćwiczeniowego, przez co cała grupa robi jedno ćwiczenie. Należałoby wzmoczyć kontrole zajęć, wykładanego materiału i sposobu prowadzenia ćwiczeń. Biblioteka nie stara się informować o możliwościach, jakie daje. Część studentów nawet nie jest świadoma, jeśli sami się nie interesują. Korzystałam tylko z jednej czytelni, która była mała i bardzo krótko otwarta. Ze względu na różne warunki mieszkalne studentów, czytelnie powinny być czynne 24/7, oferując sale do cichej nauki, a także zamykane sale do pracy grupowej oraz komputery do dyspozycji. Uczelnia powinna bardziej rozwijać umiejętności praktyczne studentów i inspirować do pracy naukowej.
- Uważam, że narzucanie studentom studiów II stopnia obowiązku nadrobienia różnic programowych ze studiów I stopnia nie ma najmniejszego sensu. Jest to moim zdaniem „uzupełnianie” wiadomości z etapu, który student ma już zakończony, w rzeczywistości jest to dodatkowe obciążenie dla studenta. Jeśli będzie chciał i potrzebował, wtedy sam uzupełni swoją wiedzę, jeśli jego braki są zbyt duże, to myślę, że zwyczajnie zrezygnuje lub spróbuje następnym razem. Może lepszym wyjściem w tej sytuacji byłoby powiadomienie kandydata na studia/studenta, że ma braki w zakresie wybranych przedmiotów i jeśli chce, to może uczęszczać na takie zajęcia. Studia są dla osób chętnych. Kolejną sprawą jest organizacja. Myślę, że lepiej by było, gdyby z początkiem każdego roku akademickiego, wszystkie dokładne terminy były udostępnione studentom – takie rzeczy pomagają w zorganizowaniu sobie pracy w semestrze. Wzorem do naśladowania w tej kwestii może być dla Państwa Politechnika Krakowska, jednak całokształt podejścia do studenta oraz program nauczania bardziej mi się podobał na Uniwersytecie Rolniczym. Dziękuję za to.
- Na wydziale brakuje miejsc do siedzenia oraz stołów, które przydałyby się do pracy w przerwach między zajęciami (szczególnie dla studentów dojeżdżających). Ogólnie jestem zadowolona z treści zajęć jednak faktycznie na niektórych przedmiotach powtarzały się treści. W pracowni komputerowej w trakcie zajęć występowały za każdym razem problemy z Internetem, co utrudniało prowadzenie zajęć. Brak Internetu bezprzewodowego dla studentów to również wielki problem. Na studiach przeważała wiedza teoretyczna nad praktyczną, niestety na zajęciach nie zawsze wszyscy studenci mieli możliwość wykonania pełnego procesu analizy, co wynikało zarówno ze specyfiki analiz (zajmują długo czasu), jak i z deficytu niektórych materiałów potrzebnych do analiz (w związku z ceną odczynników i materiałów trzeba było ograniczyć liczbę próbek dla studentów).

d3. Studia niestacjonarne I stopnia 2019/2020

I Dane o studentach			Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
		Liczba ankiet	1	-	15
	Płeć	Kobiet	1	-	12
		Mężczyzn	0	-	3
	Miejsce zamieszkania	Miasto	0	-	3
		Wieś	1	-	12
Średnia ocena ze studiów			-	4,75	

II Organizacja studiów	Pytanie		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Informacje o planie i programie studiów (katalog kursów)	6,00	-	4,67
	2	Informacja o harmonogramie zajęć	6,00	-	4,27
	3	Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów)	6,00	-	5,20
	4	Kolejność przedmiotów w planie studiów	6,00	-	4,47
	5	Równomierność obciążenia zajęciami i egzaminami w semestrach	6,00	-	4,87
	6	Wymiana studentów w ramach współpracy zagranicznej	6,00	-	4,15
	7	Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	6,00	-	4,42
	8	Praca samorządu studentów	6,00	-	4,83
	9	Praca dziekanatu	6,00	-	5,20
	10	Organizacja zajęć	6,00	-	4,60
	11	Dostosowanie treści kursów do przedmiotów wcześniej wykładanych	6,00	-	4,87
	12	Przygotowanie do zajęć na następnych latach	6,00	-	5,20
	13	Sposób rejestracji na II stopień studiów	6,00	-	4,85
	14	Terminowość wpisania ocen do USOS	6,00	-	4,93
	15	Infrastruktura Wydziału (barek, miejsce do odpoczynku itp.)	6,00	-	5,13
Średnia		6,00	-	4,78	

Studia niestacjonarne I stopnia 2019/2020

III Zajęcia dydaktyczne	Pytanie		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Aktualność treści kursów	6,00	-	5,27
	2	Spójność i kompletność programu	6,00	-	5,27
	3	Odpowiednie proporcje między przedmiotami	6,00	-	4,93
	4	Możliwość dyskusji z prowadzącym w trakcie zajęć	6,00	-	5,47
	5	Wielkość grup studenckich	6,00	-	5,33
	6	Liczba godzin zajęć praktycznych (ćw. laboratoryjne, terenowe)	6,00	-	5,07
	7	Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	6,00	-	5,07
	8	Wyposażenie sal dydaktycznych	6,00	-	5,20
	9	Relacja nauczyciel akademicki-student	6,00	-	5,57
Średnia		6,00	-	5,24	

IV Praca Biblioteki Głównej UR	Pytanie		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	6,00	-	5,08
	2	Czas oczekiwania na książki w czytelni/ bibliotece	6,00	-	5,46
	3	Informacja o usługach bibliotecznych	6,00	-	5,31
	4	Godziny otwarcia czytelni/ biblioteki	4,00	-	5,08
	5	Dostępność do katalogów/ baz danych komputerowych	6,00	-	5,31
	6	Liczba miejsc w czytelni	6,00	-	5,08
	7	Warunki pracy w czytelni	6,00	-	5,54
	8	Dostępność do komputerowych baz danych	6,00	-	5,08
Średnia		5,75	-	5,24	

Studia niestacjonarne I stopnia 2019/2020

V Wydziałowa Pracownia Komputerowa	Pytanie		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Jak często korzystał/a Pan/Pani z pracowni komputerowej			
		codziennie	0	-	0
		kilka razy w tygodniu	0	-	0
		kilka razy w miesiącu	0	-	0
		rzadziej	1	-	13
2	Możliwość korzystania z komputerów pracowni wydziałowej		6,00	-	5,00
3	Godziny otwarcia pracowni		6,00	-	4,92
4	Stan techniczny komputerów		6,00	-	5,08
5	Jakość oprogramowania		6,00	-	5,23
6	Dostęp do Internetu bezprzewodowego na Wydziale		6,00	-	4,69
		Średnia	6,00	-	4,98

Studia niestacjonarne I stopnia 2019/2020

		Pytanie	Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
VI Warunki finansowe i socjalne	1	Główne źródło finansowania studiów			
		rodzina	0	-	3
		praca	1	-	10
		stypendium	0	-	0
		renta	0	-	0
		inne	0	-	1
	2	Główne miejsce zamieszkania w okresie studiów			
		z rodzicami	0	-	7
		akademik	0	-	0
		stancja	0	-	1
		u krewnych	0	-	3
	3	Główne miejsce wyżywienia			
		u rodziców	0	-	5
		stołówka studencka	1	-	0
		inne	0	-	9
	4	Najwyższy udział w kosztach studiowania			
		opłata za studia	6,00	-	5,50
		materiały, książki, sprzęt	3,00	-	3,86
		zakwaterowanie	2,00	-	3,71
		dojazdy	5,00	-	4,50
	koszty wyżywienia	4,00	-	3,92	
	Średnia	4,00	-	4,30	

Studia niestacjonarne I stopnia 2019/2020

VII Ocena ogólna	Pytanie W jakim stopniu studia rozwinęły w tobie:		Ogrodnictwo	TRLiP	Sztuka Ogrodowa
	1	Nawyk samokształcenia	6,00	-	5,20
	2	Specjalistyczną wiedzę teoretyczną	6,00	-	5,13
	3	Zawodowe umiejętności praktyczne	6,00	-	5,13
	4	Umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów	6,00	-	5,27
	5	Umiejętność planowania i wykorzystania czasu pracy	6,00	-	5,00
	6	Umiejętność pracy w zespole	6,00	-	5,13
	7	Rozwinięcie zainteresowań w jakiejś dziedzinie wiedzy/ kultury	6,00	-	5,27
	8	Odróżnienie umiejętności ważnych od nieistotnych	6,00	-	4,93
	9	Umiejętność jasnego i poprawnego formułowania wypowiedzi	6,00	-	4,79
	10	Poszerzenie wiedzy ogólnej	6,00	-	5,50
Średnia		6,00	-	5,14	

Komentarze studentów - kierunek **Ogrodnictwo**, studia niestacjonarne I stopnia

Brak

Komentarze studentów - kierunek **Sztuka Ogrodowa**, studia niestacjonarne I stopnia

- Zbyt późna informacja o harmonogramie zajęć dla osób pracujących. Zbyt dużo godzin przeznaczonych na teorie. Nieodpowiednie dostosowanie kursów do semestrów letniego i zimowego uniemożliwiający przeprowadzenie zajęć terenowych.
- Uczelnia powinna popracować nad harmonogramem. Warto pomyśleć o studentkach, które mają dzieci. By była możliwość odwiedzenia pokoju, w którym można nakarmić niemowlę, lub by drugi rodzic, czy opiekun mógł tam spędzić z dzieckiem czas w trakcie wykładów. Da to możliwość kontynuowania studiów dla studentek z dziećmi.

Przygotowali: dr hab. inż. Agnieszka Lis-Krzyścin, dr hab. inż. Jan Błaszyk

f. Ocena przebiegu praktyk

W związku z zawieszeniem zajęć praktycznych w semestrze letnim 2020 r. do dnia 24 maja 2020 r. (Rozporządzenie Ministra NiSW z dnia 23 marca 2020 r.), praktyka dla studentów II r. na kierunkach Ogrodnictwo, TRLiP oraz Sztuka Ogrodowa została przesunięta na okres wakacyjny. Dziekan WBiO, zgodnie z zaproponowanymi przez Rektora rozwiązaniami, zaproponował trzy możliwości realizacji praktyk programowych dla studentów:

- 1 - wykonanie indywidualnych zadań praktycznych w postaci projektów lub ekspertyz,
- 2 - zmiana planu zajęć i przesunięcie praktyki na kolejny semestr,
- 3 - skrócenie realizacji praktyk realizowanych w laboratoriach, pracowniach i stacjach Uczelni (w okresie uwolnienia) z jednoczesnym uzupełnieniem o zajęcia określone w pkt. 1.

Równocześnie Dziekan dopuścił możliwość realizacji praktyki zawodowej w zakładach pracy, zgodnie z programem studiów.

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 97/2020 z dnia 3 czerwca 2020 r. ostateczny termin rozliczenia praktyk kończył się z dniem 25 września 2020 r.

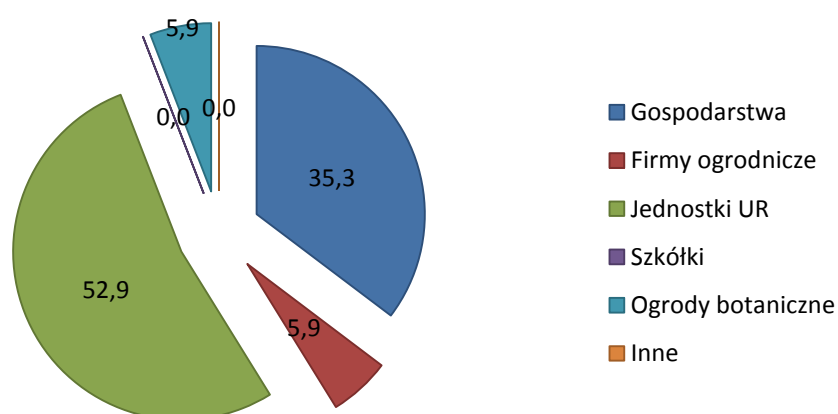
Duża grupa studentów zdecydowała się na realizację praktyk studenckich w jednostkach pozawydziałowych (firmy zewnętrzne, gospodarstwa, instytucje publiczne, ogrody botaniczne itp.).

Kierunek Ogrodnictwo – II rok studia stacjonarne

Studenci uprawnieni do zaliczenia praktyk na poszczególnych latach studiów na kierunku Ogrodnictwo (specjalność **Ogrodnictwo z marketingiem**), studia stacjonarne w roku 2019/2020 - rozkład zaliczeń

Termin USOS	Forma egzaminu/zaliczenia	Liczba osób	
		Zal	NZal
I termin	dziennik praktyk, rozmowa	17	0
II termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0
III termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0

Procentowy rozkład rodzaju podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki



Wszystkie osoby odbyły praktyki w kraju. Ponad 50% studentów realizowało praktykę w jednostkach doświadczalnych WBiO Uniwersytetu Rolniczego. 35 % studentów odbyło praktykę w gospodarstwach rolnych a blisko 6 % w firmach ogrodniczych. Jena osoba pracowała w Ogrodzie Botanicznym UJ.

Wykaz podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki

Nazwa podmiotu	Adres
Gospodarstwo rolno-ogrodnicze Fabian Józef	Ul. Goździków 22, 43-100 Tychy
Centrum ogrodnicze Krupińscy	Biórków Mały 110, 32-104 Koniusza
Gospodarstwo rolno-ogrodnicze Sławomir Łucki	Ul. Piastowska 2/2, 30-211 Kraków
Ogród Botaniczny Uniwersytetu Jagiellońskiego	Ul. Kopernika 27, 31-501 Kraków
Gospodarstwo rolno-ogrodnicze Michał Nosal	ul. Gajowa 16, 33-395 Chełmiec

Złożone dokumenty (dzienniczki praktyk) zostały sprawdzone pod kątem formalnym i merytorycznym.

Studenci przystąpili do egzaminu ustnego (rozmowa) na platformie MS Teams.

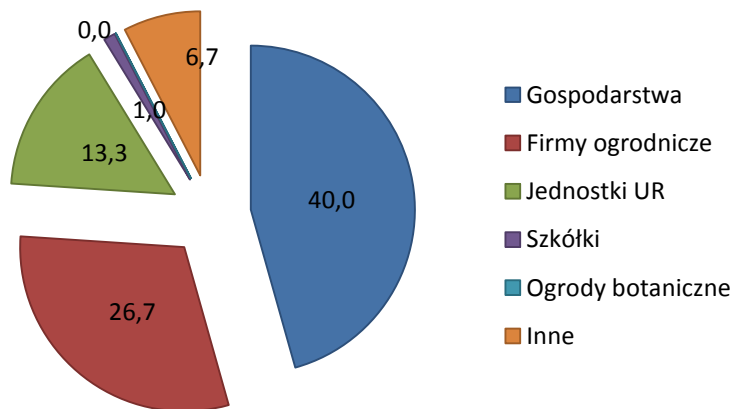
Skład komisji: dr Piotr Stolarczyk – przewodniczący oraz dr hab. inż. Elżbieta Jędraszczyk.

Kierunek Ogrodnictwo – III rok studia stacjonarne

Studenci uprawnieni do zaliczenia praktyk na poszczególnych latach studiów na kierunku Ogrodnictwo (specjalność **Ogrodnictwo z marketingiem**), studia stacjonarne w roku 2019/2020 - rozkład zaliczeń

Termin USOS	Forma egzaminu/zaliczenia	Liczba osób	
		Zal	NZal
I termin	dziennik praktyk, rozmowa	15	0
II termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0
III termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0

Procentowy rozkład rodzaju podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki



Jedna osoba odbyła praktyki zawodowe za granicą we Francji, pozostali studenci odbyli praktyki w kraju. 40 procent studentów odbyło praktyki w gospodarstwach, a jedna czwarta w firmach ogrodniczych o różnym profilu. Około 13 % studentów odbyły praktykę w jednostkach WBiO Uniwersytetu Rolniczego

Wykaz podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki

Nazwa podmiotu	Adres
EARL CALLISTO	RCS Troyes, France
Kwiatobranie Gabriela Dyrzc	Ul. Kazimierza Wielkiego 47/54, 30-074 Kraków
Urbanika Farms Sp.z.o.o.	Al. 29 Listopada 54 lokal 17, 31-425 Kraków
Gospodarstwo rolne Patrycja Zelek	Lusławice 38, 32-840 Zakliczyn

INFLORA - Kraków	Ul. Forteczna 11, 32-086 Węgrzce
Gospodarstwo Rolne	Książnice Małe 56, 32-130 Koszyce
INETERMAG Sp.z.o.o.	Al. 1000-lecia 15 G, 32-300 Olkusz
Gospodarstwo rolne Zbigniew Świerczek	32-340 Wolbrom
Gospodarstwo rolne Paweł Pytkowski	26-414 Potworów, Mazowieckie
Szkółka krzewów ozdobnych Walaszczuk	Ul. Architektów 88 A, 43-346 Bielsko Biała

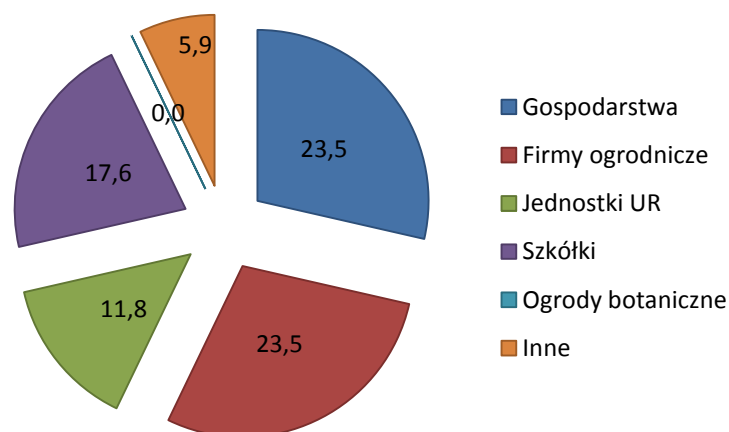
Złożone dokumenty (dzienniczki praktyk) zostały sprawdzone pod kątem formalnym i merytorycznym. Studenci przystąpili do egzaminu ustnego (rozmowa) na platformie MS Teams. Skład komisji: dr Piotr Stolarczyk – przewodniczący oraz dr hab. inż. Elżbieta Jędraszczyk.

Kierunek Ogrodnictwo studia niestacjonarne

Studenci uprawnieni do zaliczenia praktyk na kierunku Ogrodnictwo studia niestacjonarne w roku 2019/2020 - rozkład zaliczeń - rok III

Termin USOS	Forma egzaminu/zaliczenia	Liczba osób	
		Zal	NZal
I termin	dziennik praktyk, rozmowa	14	0
II termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0
III termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0

Procentowy rozkład rodzaju podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki



Jedna osoba odbyła praktyki zawodowe za granicą, w Norwegi, pozostali studenci odbyli praktyki w kraju. Niemal jedna czwarta studentów odbyła praktyki w gospodarstwach, a jedna czwarta w firmach ogrodniczych o różnym profilu. Blisko 18 % studentów w trakcie praktyk pracowało w szkółkach. Pozostałe osoby odbyły praktykę w jednostkach WBiO Uniwersytetu Rolniczego

Wykaz podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki

Nazwa podmiotu	Adres
Bodo komunie ved Teknisk avdeling, Park seksjon, Norway	Gmina Bodo, Norwegia
Ogrodnictwo Jan Chojecki	Trzciana 166, 32-733 Trzciana
„Farmer” Michał Matuszczak	Limanowa
Gospodarstwo Rolne Radosław Mrokwa	Strzelce Wielkie

Szkółka krzewów ozdobnych Emil Szklarczyk	Ul. Marchołta 5, 31-416 Kraków
Gospodarstwo Sadownicze Stanisław Pazdan	Komorniki 10, 32-415 Raciechowice
Lahma Sp.z.o.o.	Bocheńska 11/2A, 32-005 Niepołomice
„Zieleń” S.C. J i P Paradzisz	34-500 Zakopane

Złożone dokumenty (dzienniczki praktyk) zostały sprawdzone pod kątem formalnym i merytorycznym. Studenci przystąpili do egzaminu ustnego (rozmowa) na platformie MS Teams. Skład komisji: dr Piotr Stolarczyk – przewodniczący oraz dr hab. inż. Monika Bieniasz.

W trakcie rozmowy egzaminacyjnej zostały zadane pytania weryfikujące w oparciu o przedstawione dokumenty. Przykładowe pytania:

1. W jakim miejscu odbywał Pan/Pani praktykę ?
2. Jakich metod/technik nauczył się Pan/ Pani podczas praktyki?
3. Z jakimi roślinami/odmianami Pan/Pani pracował?
4. Jakiego rodzaju narzędzia były wykorzystywane podczas praktyki?
5. Na czym polegała prowadzona przez Pana/Panią pielęgnacja roślin?
6. Proszę omówić cechy danej rośliny pod kątem zastosowania w ogrodnictwie? Itd.

Podsumowanie

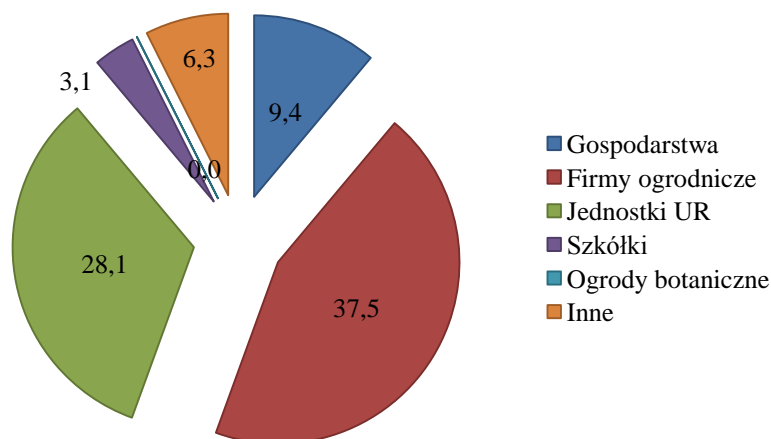
Opinia studentów kierunku Ogrodnictwo dotycząca praktyk programowych jest pozytywna. Studenci wybierają miejsca praktyk zgodne ze swoimi zainteresowaniami i chętnie zdobywają doświadczenie zawodowe. Wybierane przez studentów miejsca spełniają ich oczekiwania i utwierdzają ich w wyborze właściwego kierunku studiów. W trakcie praktyk studenci zdobywają nowe doświadczenia i umiejętności praktyczne oraz konfrontują swoją wiedzę teoretyczną.

Kierunek Sztuka Ogrodowa studia stacjonarne

Sprawozdanie z zaliczenia praktyk studenckich na II roku studiów stacjonarnych w roku akademickim 2019/2020 -
rozkład zaliczeń

Termin USOS	Forma egzaminu/zaliczenia	Liczba osób	
		Zal	NZal
I termin	dziennik praktyk, rozmowa	27	0
II termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0
III termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0

Procentowy rozkład rodzaju podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki



Jedna osoba odbyła praktyki zawodowe za granicą, w Niemczech, pozostali studenci odbyli praktyki w kraju. Około 40% studentów zrealizowało praktykę w firmach ogrodniczych. Prawie ¼ studentów odbywała praktykę w jednostkach WBiO UR.

Wykaz podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki

Nazwa podmiotu	Adres
Sonnenberger Obsthof Konigswinter	Niemcy
Gospodarstwo ogrodnicze Marek Batko	Osieczany 414, 32-400 Myślenice
Sporas Business	Ul. Nowa 8, 34-360 Miłówka
Ar Garden ArQ Arkadiusz Górowski	Bielsko Biała
Kwiaciarnia „Floressa”	43-385Jasienica 201
Gospodarstwo ogrodnicze Andrzej Piotrów	Ul. Kwiatowa 7, 37-514 Tuczemy
Kwalifikowana szkółka drzew owocowych krzewów ozdobnych i róż	Karniów 111, 32-010 Luborzycza
Zakład konserwacji zieleni „Ogród-system II”	Ul. Zawita 19, 30-442 Kraków
Kwiaciarnia OLIVIA	Plac Wolności 1/74, 37-400 Nisko
Ogród Łobzów	Ul. Przeskok 16, 30-077 Kraków
Bello Matrimonio Kwiaty i stylizacja przyjęć	34-142 Leńcze 366
Centrum ogrodnicze „Skalniak”	Ul. Starzeńskich 1A, 39-120 Sędziszów
Firma ogrodnicza Koziół, Krzysztof Koziół	Ul. Wiśniowa 3, 39-200 Dębica

Cztery osoby przygotowały opracowania pisemne na temat biologii i znaczenia roślin leczniczych:

1. Technologia produkcji borówki wysokiej
2. Ogrody przyszłości
3. Ogrody we wnętrzach mieszkalnych
4. Projekt rabaty przy domu jednorodzinnym

Złożone dokumenty (dzienniczki praktyk) zostały sprawdzone pod kątem formalnym i merytorycznym.

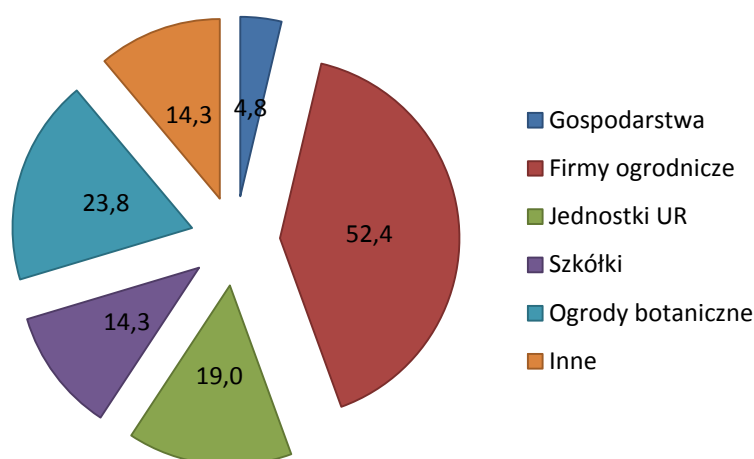
Studenci przystąpili do egzaminu ustnego (rozmowa) na platformie MS Teams.

Skład komisji: dr Piotr Stolarczyk – przewodniczący oraz dr inż. Małgorzata Malik

Sprawozdanie z zaliczenia praktyk studenckich na III roku studiów stacjonarnych w roku akademickim 2019/2020 - rozkład zaliczeń

Termin USOS	Forma egzaminu/zaliczenia	Liczba osób	
		Zal	NZal
I termin	dziennik praktyk, rozmowa	27	0
II termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0
III termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0

Procentowy rozkład rodzaju podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki



Jedna osoba odbyła praktyki zawodowe za granicą, w Stanach Zjednoczonych, pozostali studenci odbyli praktyki w kraju. Około 50% studentów zrealizowało praktykę w firmach ogrodniczych. Prawie ¼ studentów odbywała praktykę w gospodarstwach rolnych. Pięć osób pracowało w Ogrodzie Botanicznym UJ.

Wykaz podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki

Nazwa podmiotu	Adres
Intern at Franklin Park Conservatory and Botanical Gardens	Ohio, USA
Gospodarstwo szkółkarskie A. Żurek	Ul. 3 Maja 68, 42-622 Świerklaniec
Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego	Ul. Mokozyńska 3, 27-600 Sandomierz
KULKA Centrum ogrodnicze	Ul. Dołowa 33, 43-100 Tychy
Szkółka roślin Dorota Mikulska	Uszew 494
Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie	Ul. Gazowa 17, 31-060 Kraków
FLORTAR Sp. z o.o.	Ul. Najdałowa 12, 33-112 Tarnowiec

„HEBE” S.C.	Nowy Sącz
KINGARDEN	Ul. Hodowlana 5, 33-122 Tarnów
KAPIAS Sp. z o.o.	Ul. Św.Anny 4, Goczałkowice Zdrój
Gospodarstwo ogrodnicze Piotr Pawlik	Ul. Raclawicka 56, 34-125 Sułkowice
Ogród Botaniczny Uniwersytetu Jagiellońskiego	Ul. Kopernika 27, 31-501 Kraków

Złożone dokumenty (dzienniczki praktyk) zostały sprawdzone pod kątem formalnym i merytorycznym.

Studenci przystąpili do egzaminu ustnego (rozmowa) na platformie MS Teams.

Skład komisji: dr Piotr Stolarczyk – przewodniczący oraz dr inż. Magdalena Kulig

Kierunek Sztuka Ogrodowa studia niestacjonarne

Sprawozdanie z zaliczenia praktyk studenckich na II i III roku studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/19 - rozkład zaliczeń,

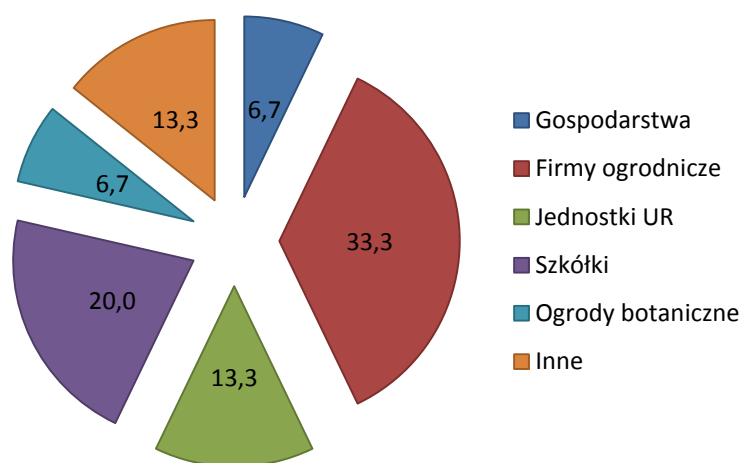
II rok

Termin USOS	Forma egzaminu/zaliczenia	Liczba osób	
		Zal	NZal
I termin	dziennik praktyk, rozmowa	14	0
II termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0
III termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0

III rok

Termin USOS	Forma egzaminu/zaliczenia	Liczba osób	
		Zal	NZal
I termin	dziennik praktyk, rozmowa	12	0
II termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0
III termin	dziennik praktyk, rozmowa	1	0

Procentowy rozkład rodzaju podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki (II rok)



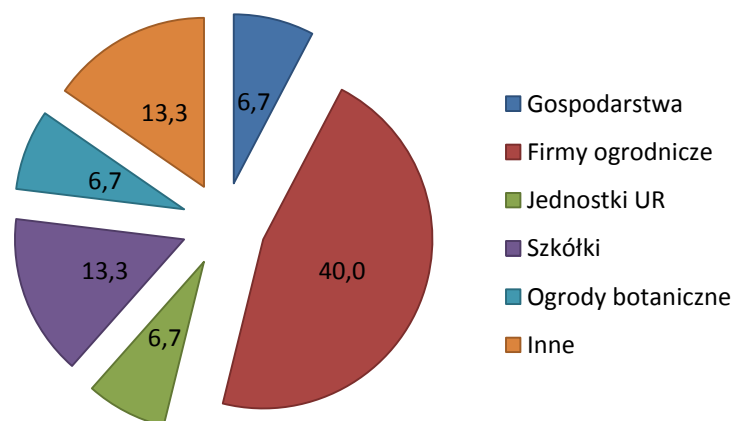
Wszyscy studenci odbyli praktyki na terenie Polski. 33% studentów zrealizowało praktykę w firmach ogrodniczych a 20% w szkółkach ogrodniczych. Jedna osoba pracowała w Ogrodzie Botanicznym UJ i jedna w Palmiarni Miejskiej w Gliwicach.

Wykaz podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki (II rok)

Nazwa podmiotu	Adres
F.H.U. Paweł Gargas Projektowanie i zakładanie ogrodów	Ul. Reformacka 41, 32-020 Wieliczka
Gospodarstwo Sadownicze Grzegorz Sadło	Romanówka 58, 27-620 Dwikozy
F.U.H. „De Jo” Jerzy Drzyzgiewicz	Ul. Szczawnicka 17, 30-698 Kraków
Zajda S.C. Danuta Zajda Czesław Zajda	34-222 Zawoja 2303
Ogród GALICJA Andrzej Bednarczyk	Ul. Wspólna 9, 32-091 Michałowice
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Biuro Powiatowe w Krakowie
Szkółka krzewów ozdobnych Antoni Pudełko	Ul. Ogrodnicza 2, 43-332 Pisarzowice
Land Arch Pracownia Architektury Krajobrazu	Ul. Vetulaniego 1A/329, 31-227 Kraków
Szkółka roślin ozdobnych i róż	Mników 290
Palmiarnia Miejska w Gliwicach	Ul. Fredry 6, 44-100 Gliwice
Ogród Botaniczny Uniwersytetu Jagiellońskiego	Ul. Kopernika 27, 31-501 Kraków

Złożone dokumenty (dzienniczki praktyk) zostały sprawdzone pod kątem formalnym i merytorycznym. Studenci przystąpili do egzaminu ustnego (rozmowa) na platformie MS Teams. Skład komisji: dr Piotr Stolarczyk – przewodniczący oraz dr hab. inż. Barbara Nowak

Procentowy rozkład rodzaju podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki (III rok)



Jedna osoba odbyła praktyki zawodowe za granicą, w Stanach Zjednoczonych, pozostali studenci odbyli praktyki w kraju. 40% studentów zrealizowało praktykę w firmach ogrodniczych. Jedna osoba pracowała w Ogrodzie Botanicznym UJ.

Wykaz podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki (III rok)

Nazwa podmiotu	Adres
Old Sod Landscaping, Inc.	Hyannis Port, MA, USA
Gospodarstwo ogrodnicze inż. Marek Przęczek	Ul. Wróblewskiego 22, 33-170 Tuchów
F.H.U. „ILEX” Centrum ogrodnicze	Ul. Aleksandry 7/120, 30-837 Kraków
FIORI Sp. z.o.o.	Ul. Gliwicka 213, 42-603 Tarnowskie Góry
Bukieciarnia Renomme, Maciej Gicz	Plac Kościuszki 1, 41-901 Bytom
MONDO S.C. M.Drewniak, D.Jajkiewicz	Ul. Czarny Potok 77/19, 33-380 Krynica

F.H.U. ZARADNI	Ul. Na Niwach 3, 31-979 Kraków
Szkółka Roślin Ozdobnych Anna i Roman Gutowscy	Ul. J. Pawła II 39A, 38-430 Miejsce Piastowe
Ogród Botaniczny Uniwersytetu Jagiellońskiego	Ul. Kopernika 27, 31-501 Kraków

Złożone dokumenty (dzienniczki praktyk) zostały sprawdzone pod kątem formalnym i merytorycznym.

Studenci przystąpili do egzaminu ustnego (rozmowa) na platformie MS Teams.

Skład komisji: dr Piotr Stolarczyk – przewodniczący oraz dr hab. inż. Barbara Nowak

W trakcie rozmowy egzaminacyjnej zostały zadane pytania weryfikujące w oparciu o przedstawione dokumenty.

Przykładowe pytania:

1. W jakim miejscu odbywał Pan/Pani praktykę ?
2. Jakich metod/technik nauczył się Pan/ Pani podczas praktyki?
3. Z jakimi roślinami/odmianami Pan/Pani pracował?
4. Jakiego rodzaju narzędzia były wykorzystywane podczas praktyki?
5. Na czym polegała prowadzona przez Pana/Panią pielęgnacja roślin?
6. Proszę omówić cechy danej rośliny pod kątem zastosowania w ogrodnictwie?
7. Jakie są metody przedłużenia trwałości materiału florystycznego?
8. W jaki sposób przygotowuje się projekt/planowanie terenu zieleni/ogrodu? Itd.

Podsumowanie

Opinia studentów kierunku Sztuka Ogrodowa dotycząca praktyk programowych jest pozytywna. Studenci wybierają miejsca praktyk zgodne ze swoimi zainteresowaniami i chętnie zdobywają doświadczenie zawodowe. Wybierane przez studentów miejsca spełniają ich oczekiwania i utwierdzają ich w wyborze właściwego kierunku studiów. W trakcie praktyk studenci zdobywają nowe doświadczenia i umiejętności praktyczne oraz konfrontują swoją wiedzę teoretyczną. Studenci nie mają również większych zastrzeżeń co do organizacji i realizacji praktyk.

Kierunek Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych

Studenci uprawnieni do zaliczenia praktyk programowych na kierunku Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych studia stacjonarne w roku 2019/2020 - rozkład zaliczeń

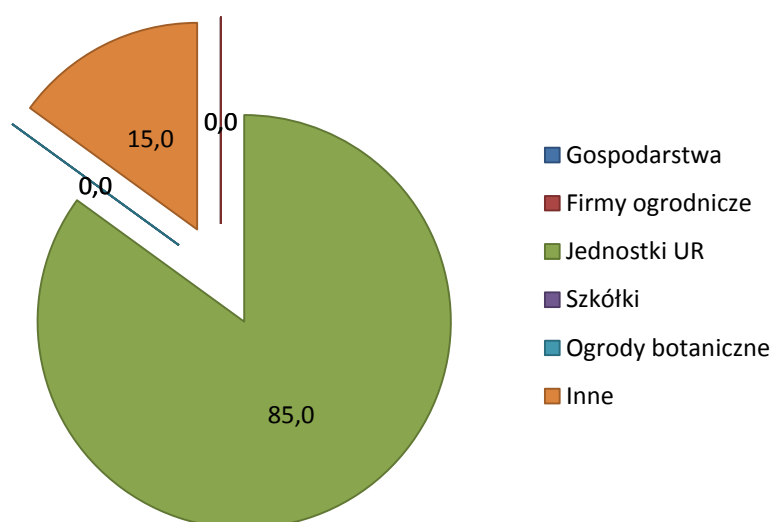
II rok

Termin USOS	Forma egzaminu/zaliczenia	Liczba osób	
		Zal	NZal
I termin	dziennik praktyk, rozmowa	7	0
II termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0
III termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0

III rok

Termin USOS	Forma egzaminu/zaliczenia	Liczba osób	
		Zal	NZal
I termin	dziennik praktyk, rozmowa	18	0
II termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0
III termin	dziennik praktyk, rozmowa	0	0

Procentowy rozkład rodzaju podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki (II rok)



Wszyscy studenci odbyli praktyki w kraju. Ze względu na pandemię większość z nich (85%) zdecydowała się na realizację praktyk w jednostkach WBiO UR. Jena osoba odbyła praktykę w firmie zewnętrznej.

Wykaz podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki (II rok)

Nazwa podmiotu	Adres
Apteka Kocmyrzowska	Plac Niepodległości 1, 32-010 Kocmyrzów

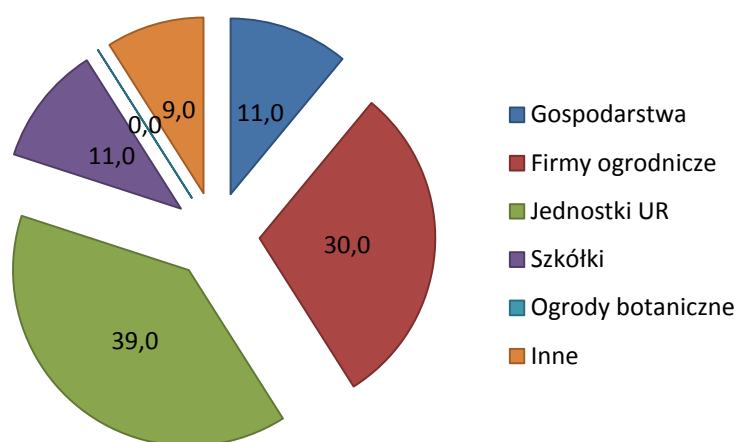
Dwie osoby przygotowały opracowania pisemne na temat biologii i znaczenia roślin leczniczych:

1. Technologia produkcji Melisy lekarskiej.
2. Szałwia lekarska – biologia i znaczenie w praktyce zielarskiej.

Złożone dokumenty (dzienniczki praktyk) zostały sprawdzone pod kątem formalnym i merytorycznym.

Studenci przystąpili do egzaminu ustnego (rozmowa) na platformie MS Teams.
Skład komisji: dr Piotr Stolarczyk – przewodniczący oraz dr inż. Aneta Grabowska.

Procentowy rozkład rodzaju podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki (III rok)



Dwóch studentów odbywało praktykę za granicą (Niemcy). Prawie 40% studentów zdecydowało się na realizację praktyk na terenie jednostek WBiO UR. 30 % studentów realizowało praktykę w firmach ogrodniczych.

Wykaz podmiotów gospodarczych w których studenci odbywali praktyki (III rok)

Nazwa podmiotu	Adres
KINGARDEN	Ul. Hodowlana 5, 33-122 Tarnów
Gospodarstwo sadownicze Mirosław Bociek	Ul. Pogodna 87, 27-600 Sandomierz
Intermag	Al. 1000-lecia 15G, 32-300 Olkusz
F.H.U. Paweł Gargas	Ul. Widok 23 B, 32-020 Wieliczka
Green IT	Ul. Cechowa 51, 30-614 Kraków
SPA&GOLF RESORT WEIMERER LAND	Blankenhain, Germany
HERBAPOL Lublin	21-060 Fajołowice
Centrum ogrodnicze „HEBE”	Ul. Nawojowska 64 a, 33-300 Nowy Sącz
JULIUS KUHN INSTITUT	Quedlinbyrg, Germany

Cztery osoby przygotowały opracowania pisemne na temat biologii i znaczenia roślin leczniczych:

1. Technologia produkcji Melisy lekarskiej.
2. *Vitis vinifera* L. – biologia i znaczenie w praktyce zielarskiej.
3. Technologia produkcji pomidora.
4. Technologia produkcji mięty pieprzowej

Złożone dokumenty (dzienniczki praktyk) zostały sprawdzone pod kątem formalnym i merytorycznym.
Studenci przystąpili do egzaminu ustnego (rozmowa) na platformie MS Teams.
Skład komisji: dr Piotr Stolarczyk – przewodniczący oraz dr inż. Aneta Grabowska.

W trakcie rozmowy egzaminacyjnej zostały zadane pytania weryfikujące w oparciu o przedstawione dokumenty.

Przykładowe pytania:

1. W jakim miejscu odbywał Pan/Pani praktykę ?
2. Jakich metod/technik nauczył się Pan/ Pani podczas praktyki?
3. Z jakimi roślinami/odmianami Pan/Pani pracował?
4. Jakiego rodzaju narzędzia były wykorzystywane podczas praktyki?
5. Proszę omówić cechy danej rośliny pod kątem zastosowania prozdrowotnego? Itd.

Podsumowanie

Opinia studentów kierunku Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych dotycząca praktyk programowych jest pozytywna. Studenci wybierają miejsca praktyk zgodne ze swoimi zainteresowaniami i chętnie zdobywają doświadczenie zawodowe. Wybierane przez studentów miejsca spełniają ich oczekiwania i utwierdzają ich w wyborze właściwego kierunku studiów. W trakcie praktyk studenci zdobywają nowe doświadczenia i umiejętności praktyczne oraz konfrontują swoją wiedzę teoretyczną. Studenci nie mają również większych zastrzeżeń co do organizacji i realizacji praktyk.




Podsumowanie praktyk zawodowych na kierunkach WBiO: Ogrodnictwo, Sztuka Ogrodowa i Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych w roku akademickim 2019/2020 – analiza ankiet

Studenci II i III roku (SI, NI) Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa po zakończeniu realizacji praktyk wypełnili anonimową ankietę której wyniki przedstawiono w sprawozdaniu poniżej. Ankieta miała charakter dobrowolny, wzięło w niej udział 135 studentów z kierunków: Ogrodnictwo, Sztuka Ogrodowa oraz Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych. Uwzględniono również rok i tryb studiów.

Charakterystyka ankietowanej grupy studentów (wykres poniżej).

1. Kierunek/specjalność :


[Więcej szczegółów](#)

 Ogrodnictwo	39
 Sztuka ogrodowa	72
 Technologia Roślin Leczniczyc...	24



2. Rok studiów:



[Więcej szczegółów](#)

 2 rok	60
 3 rok	75



3. Tryb studiów:

[Więcej szczegółów](#)

 stacjonarne	97
 niestacjonarne	38



W ankiecie studenci wskazali miejsce i termin odbywania praktyki oraz odpowiedzieli na pytania związane z oceną jej przebiegu i satysfakcją z odbytych zajęć.

Czym kierowałeś/łaś się przy wyborze miejsca odbywania praktyk?(można zaznaczyć kilka odpowiedzi)

[Więcej szczegółów](#)

● bliskość miejsca zamieszkania	69
● zgodność profilu firmy z moi...	66
● dobra opinia o zakładzie od st...	19
● chęć zdobycia doświadczenia ...	71
● Inne	17



Większość studentów podczas wyboru miejsca praktyki kierowała się przede wszystkim lokalizacją w stosunku do ich miejsca zamieszkania (prawie 70% ankietowanych). Miało to istotne znaczenie ze względu na sytuację epidemiologiczną i zasady bezpieczeństwa, studenci chętniej wybierali takie miejsca do których nie muszą daleko dojeżdżać.

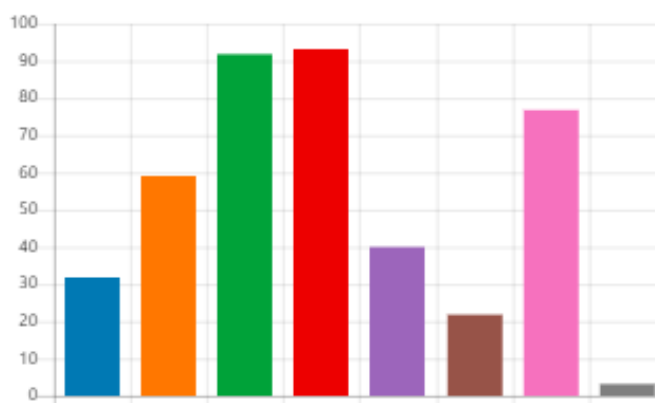
Drugim ważnym kryterium wyboru studentów był profil firmy i jego zgodność z profilem studiów (66% ankietowanych) oraz chęć zdobycia doświadczenia zawodowego (71%).

Wykres poniżej prezentuje motywacje studentów podczas odbywania praktyki:

Co motywowało cię najbardziej do pracy w czasie odbywania praktyk? (wybierz 3 odpowiedzi)

[Więcej szczegółów](#)

● możliwość zatrudnienia po pr...	32
● zainteresowanie działalnością ...	59
● miła atmosfera pracy	92
● chęć zdobycia doświadczenia ...	93
● chęć rozwoju i możliwość ucz...	40
● wymogi formalne stawiane pr...	22
● możliwość konfrontacji wiedzy...	77
● Inne	3



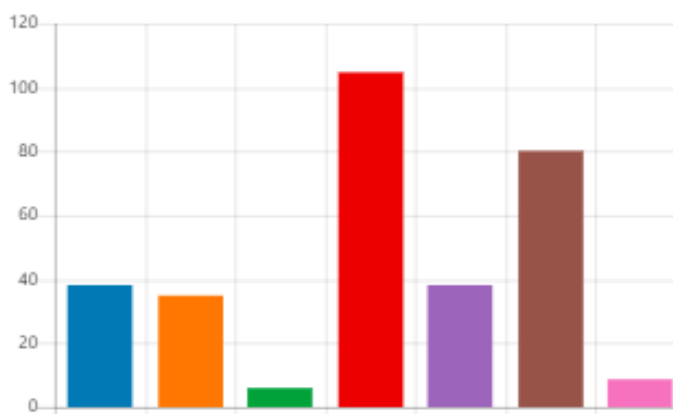
Zdobycie doświadczenia zawodowego studenci stawiali na pierwszym miejscu (93%). Istotnym czynnikiem motywującym dla studentów była też możliwość konfrontacji wiedzy zdobytej na Uczelni z praktyką (77% ankietowanych).

Podczas realizacji praktyk studenci doskonalili przede wszystkim umiejętności z zakresu wiedzy zdobytej na uczelni (100%) oraz uczyli się nowych dla nich umiejętności (80%) (wykres poniżej):

l. W czasie praktyk nauczyłem/łam się lub udoskonaliłem/łam umiejętności z zakresu:

[Więcej szczegółów](#)

obsługi klienta	38
radzenia sobie w trudnych sytuacjach	35
udoskonaliłem/łam znajomość języka	6
skonfrontowałem/łam swoją wiedzę z praktyką	105
nauczyłem/łam się samodzielnie rozwiązywać problemy	38
zdołałem/łam zdobyć umiejętności i wiedzę, których nie posiadałem/łam wcześniej	80
Inne	9



Prawie 80% studentów potwierdza, że zrealizowana praktyka programowa w roku akademickim 2019/2020 będzie dla nich pomocna przy podejmowaniu w przyszłości pracy zarobkowej.

l. Czy uważasz, że odbycie praktyk programowych pomoże ci w znalezieniu pracy?

[Więcej szczegółów](#)

zdecydowanie TAK	30
raczej TAK	72
raczej NIE	24
zdecydowanie NIE	2
Inne	7



95% ankietyowanych studentów deklaruje, że praktyka zawodowa, którą odbyli w pełni spełniła ich oczekiwania. Prawie wszyscy zwracają uwagę na zaangażowanie bezpośrednich opiekunów praktyk pod kątem opieki i wdrożenia studentów do powierzonych im zadań do wykonania. Studenci wyraźnie podkreślają, że odbyta praktyka zawodowa utwierdziła ich w prawidłowym wyborze studiów (30% zdecydowanie tak, 55% raczej tak) (wykres poniżej):

}. Czy obecna forma realizacji praktyk programowych powinna ulec zmianie? w przypadku odpowiedzi twierdzącej podaj proponowaną modyfikację (INNE).

[Więcej szczegółów](#)

TAK	7
NIE	121
Inne	7



Uwagi, które studenci zamieścili w ankiecie:

- Nie powinno tak być że osoby, które są zatrudnione w placówkach ogrodnich bądź innych związanych z kierunkiem studiów, są zwolnione z odbycia praktyk.
 - W przypadku osób studiujących zaocznie i pracujących odbycie praktyk jest trudne, zazwyczaj jesteśmy zmuszeni na odbycie praktyk wykorzystywać urlop wypoczynkowy.
 - Termin egzaminu powinien być uzgodniony ze studentami uczącymi się w trybie niestacjonarnym w sytuacji kiedy jest ustalony na dzień roboczy. A nie tak jak obecnie narzucony z góry, bez możliwości zmiany.
- Dość liczna grupa ankietowanych (1/3) oczekuje po zakończeniu praktyki osobnego zaświadczenia lub certyfikatu.

Tabela przedstawia przykładowe miejsca w których studenci realizowali praktykę w roku akademickim 2019/2020.

1	Centrum Ogrodnicze KAPIAS, 43-230 Goczałkowice-Zdrój ul. Św. Anny 4
2	Kingarden ul. Hodowlana 5, 33-100 Tarnów
3	Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa UR w Krakowie, jednostki Wydziału, stacje doświadczalne
4	Centrum Ogrodnicze "Hebe" w Nowym Sączu, Nawojowska 64, 33-300 Nowy Sącz
5	Palmiarnia miejska w Gliwicach, Miejski Zarząd Usług Komunalnych w Gliwicach ul. Strzelców Bytomskich 25c, 44-109 Gliwice
6	ACROCONA, Szkółki Drzew i Krzewów Ozdobnych - Joanna Szaniawska, Józefostaw k. Piaseczna
7	Ogród Botaniczny UJ, Mikołaja Kopernika 27, 31-501 Kraków
8	Herbapol, Krakowskie Zakłady Zielarskie Herbapol w Krakowie SA, ul. Chałupnika 14, 31-464 Kraków
9	Kwiaciarnia "Rogatka", F.H.U.P. „ROGATKA" Małgorzata Korzeniak, Rakowicka 43, 31-510 Kraków
10	Hajdrowscy Szkółka Krzewów Ozdobnych, Mników 290, 32-084 Morawica
11	Biotanica, Gospodarstwo Aagroturystyczne k/Michałkowa
12	Ogrody Zakrzówek-Kraków, Twardowskiego 107, 30-346 Kraków
13	"Zieleń" S.C. J i P Poradzisz; 34-500 Zakopane, ul. Dr do Olczy 28
14	Gospodarstwo Ogrodnicze Piotr Pawlik ul. Raclawicka 56, 34-125 Sułkowice
15	Gospodarstwo Ogrodnicze Marek Batko, Osieczany 593, 32-400 Myślenice
16	Ogród Łobzów, sklep ogrodnicy w Krakowie, Przeskok 16, 30-082 Kraków
17	Gospodarstwo Rolne, Niemica 30A, 76- 142 Malechowo
18	Pracownia Architektoniczna Land Arch, ul. Adama Vetulaniego 1A/329, 31-227 Kraków
19	FUH "DeJo" (m.in. usługi pielęgnacji zieleni), ul. Szczawnicka 17, 30-698 Kraków
20	Gospodarstwo Sadownicze Paweł Pazdan, Janowice 34, 32-020 Janowice
21	Spa&Golfresort Sp. z o.o, Westerplatte 7, 31-033 Kraków
22	INTERMAG sp. z o.o. Al. 1000-lecia 15G, 32-300 Olkusz
23	Ogród-System Zakład konserwacji zieleni (projektowanie i utrzymanie ogrodów i terenów zieleni), 30-442 Kraków, Zawia 19, woj. małopolskie
24	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Promienistych 1, 31-481 Kraków
25	Niemcy, Quedlinburg Julius Kühn-Institut, Bundesforschungsinstitut für Kulturpflanzen, Erwin-Baur-Straße 27, 06484 Quedlinburg, Niemcy
26	FHU "Farmer" Bloki i tunele foliowe, 352, 32-765 Rzeszawa
27	Zakład Zieleni Miejskiej w Katowicach, Kościuszki 138, 40-523 Katowice
28	Gospodarstwo Szkółkarskie Antoni Żurek, Tarnogórska 75, 42-622 Świerklaniec
29	Edukacyjne Centrum Ogrody Permakultury, Podlodówek 20, 21-140 Podlodówek
30	'Kingarden' ul. Hodowlana 5, Tarnów
31	Gospodarstwo Rolne Młynarczyk Stanisława, Strzelce Wielkie 272, 32-822 Strzelce Wielkie
32	Kwiaciarnia Floressa, Adriana Waskowicz-Kulczycka, Cieszyńska 201, Jasienica

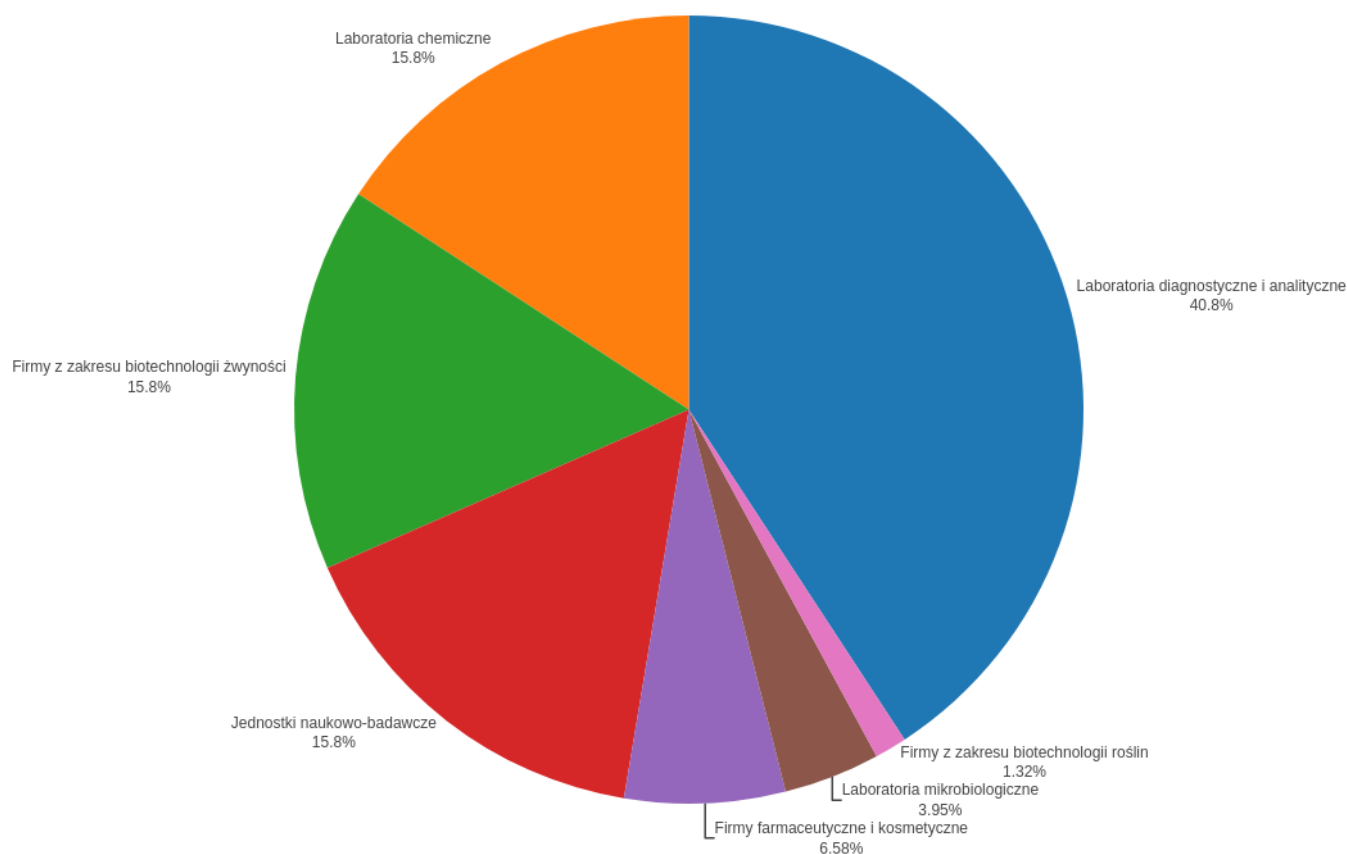
33	Centrum Ogrodnicze Ilex, Krakowska 95, 32-050 Skawina
34	Ogrodnictwo Łucy Masłomiąca, Choinkowa 44
35	Inflora Sp. z o. o. Produkcja roślin in vitro, Forteczna 11, 32-086 Węgrzce
36	FIORI Sp. z o.o. (Silesia ogrody, Nasadzenia.pl), ul. Gliwicka 213, 42-600 Tarnowskie Góry
37	Szkółka drzew i krzewów ozdobnych, Pelczarski K., Korczyzna, Akacyjowa 85, woj. podkarpackie
38	Firma Handlowo Usługowa Ogród Galicja Andrzej Bednarczyk, ul. Wspólna 3, 32-091 Michałowice
39	Krakowskie biuro geodezji i terenów rolnych w Krakowie, Gazowa 15, 31-060 Kraków
40	Franklin Park Conservatory and Botanical Gardens in Columbus, Ohio, USA
41	Szkółka Roślin Mikulscy Dorota Mikulska, 32-865 Uszew 494, woj. małopolskie
42	Międzygminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., ul. Towarowa 1, 42-600 Tarnowskie Góry
43	Gospodarstwo Rolne Paweł Pytkowski, Potworów, Mazowieckie, 26-414
44	Gospodarstwo Ogrodnicze inż. Marek Pręczonek 33-170 Tuchów ul. Wróblewskiego 22
45	USA, Półwysep Cape Cod Firma Landscapingowa
46	FHU Paweł Gargas (Projektowanie i zakładanie ogrodów) ul. Reformacka 41, 30-020 Wieliczka
47	Gospodarstwo Sadownicze Stanisław Pazdan, Komorniki 10, 32-415 Raciechowice
48	"Zieleń" S.C. J. P. Poradzisz, ul. Droga do Olczy 28, 34-500 Zakopane
50	Ogrodnictwo Jan Chojecki, Trzciana 166, 32-733 Trzciana
51	Centrum Ogrodnicze Krupińscy, Biórków Mały 110, 32-104 Biórków Mały
52	Francja, plantacja winogron
53	Kwiaciarnia Kwiatobranie ul. Kazimierza Wielkiego 47 Kraków
54	Szkółka Krzewów Ozdobnych Aleksander&Marcin Walaszczyk, Architektów 88, 43-346 Bielsko-Biała

Opracowanie: dr Piotr Stolarczyk
Pełnomocnik Dziekana WBiO ds. Praktyk

Sprawozdanie z realizacji praktyk studenckich **na III roku** w roku akademickim 2019/2020

W roku akademickim 2019/2020 zaliczenie praktyk zawodowych dla III roku Biotechnologii studiów stacjonarnych pierwszego stopnia odbyło się w dwóch terminach: 10 oraz 21 września 2020. Komisja w składzie: dr inż. Wojciech Wesołowski oraz dr inż. Magdalena Klimek-Chodacka, przeprowadziła rozmowę z każdym studentem na temat przebiegu praktyki i uzyskanego doświadczenia zawodowego. Ze względu na obowiązującą w tym czasie sytuację epidemiologiczną, egzamin został przeprowadzony zdalnie przy wykorzystaniu platformy MS Teams. Każdy student przed przystąpieniem do egzaminu dostarczył komisji komplet wymaganych dokumentów, w skład których wchodził: wypełniony przez studenta Dziennik Praktyk oraz opinia wystawiona przez pracodawcę. Wszyscy studenci dopuszczeni do zaliczenia praktyki zgłosili się na egzamin w wyznaczonych terminach uzyskując zaliczenie.

W roku akademickim 2019/2020 miesięczne praktyki zawodowe podjęło 75 studentów Biotechnologii. Studenci realizowali te praktyki w miesiącach wakacyjnych – głównie w lipcu i sierpniu 2020 roku. Studenci odbywali praktyki głównie w firmach zgodnych z profilem studiów. W przypadku firm studenci najliczniej odbywali praktyki w laboratoriach diagnostycznych oraz analitycznych (31 osób). Dużym zainteresowaniem cieszyły się również laboratoria chemiczne (12 osób), firmy z zakresu biotechnologii żywności (12 osób) oraz jednostki naukowo-badawcze (12 osób). Wśród pozostałych firm znajdowały się firmy farmaceutyczne i kosmetyczne (5 osób), laboratoria mikrobiologiczne (3 osoby), oraz firma z zakresu biotechnologii roślin (1 osoba) (ryc. 1, tab. 1).



Ryc. 1. Struktura firm i instytucji, w których studenci III roku (I stopień) Biotechnologii odbyli praktykę zawodową w roku akademickim 2019/2020.

Tabela 1. Wykaz firm i instytucji w których studenci III roku (I stopień) Biotechnologii odbyli praktykę zawodową w roku akademickim 2019/2020.

	Firma	Liczba osób
1	Laboratoria mikrobiologiczne	
	Centrum Badań Mikrobiologicznych i Autoszczepionek	1
	J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o., Pracownia Mikrobiologii	1
	Wydział Technologii Żywności, Katedra Technologii Fermentacji i Mikrobiologii, UR	1
2	Laboratoria diagnostyczne i analityczne	
	Awo-Tela, Pracownia Diagnostyki Histopatologiczno-Cytologicznej	2
	Centralne Laboratorium, Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach	1
	Centrum Medyczne Kormed, Laboratorium Analityczne	1
	Centrum Zdrowia MedLifeCover, Zakład Patomorfologii	1
	Diagnostyka sp. z o.o., Medyczne Laboratorium Diagnostyczne	1
	Laboratorium Analiz Lekarskich S.C.	1
	Małopolskie Badania Kliniczne sp. z o.o.	2
	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Koninie	1
	Przychodnia Weterynaryjna "Arka"	1
	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr J. Dietla w Krynicy Zdroju	1
	Szpital Powiatowy w Limanowej	1
	Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu, Medyczne Laboratorium Diagnostyczne	2
	Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie Sp. z o.o.	1
	Szpital Specjalistyczny w Jaśle	1
	Szpital Uniwersytecki w Krakowie, Zakład Patomorfologii	8
	Szpital Wojewódzki im. Św. Łukasza, Dział Diagnostyki Laboratoryjnej	1
	ŚLA Medyczne Laboratorium Diagnostyczne	1
	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	1
	WESSLING Polska Sp. z o.o.	1
	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie	1
	Zespół Opieki Zdrowotnej w Dębicy	1
3	Laboratoria chemiczne	
	Chemiczno-Farmaceutyczna Spółdzielnia Pracy ESPEFA	1
	Diastar	1
	Grupa Azoty, Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki "Siarkopol" S.A. Grzybów	1
	Instytut Nafty i Gazu - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie	1
	Intermag Sp. z o.o.	2
	Laboratorium Hydrogeochemiczne Katedry Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej AGH	1
	Sądeckie Wodociągi sp. z o.o.	1
	Spółka Komunalna Skawa, Oczyszczalnia ścieków	1
	Teva Operations Poland	1
	Wodociągi Kieleckie sp. z o.o.	1
	Zakład Uzdatniania Wody Sądeckich Wodociągów Sp. z o.o.	1
4	Firmy z zakresu biotechnologii żywności	

	Browar Kazimierz	1
	Browar Lubicz	1
	C.K. Browar	2
	Carlsberg Supply COmpany Polska S.A., Browar Okocim	2
	Fcase Sp. z o.o.	1
	Katane Sp. z o.o.	1
	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "LYOVIT"	1
	Szczyrzycki Browar Cystersów "GRYF"	1
	Wytwórcza Spółdzielnia Pracy "Społem" w Kielcach	1
	Zakłady Tłuszczowe "Bielmar" sp. z o.o.	1
5	Jednostki naukowo-badawcze	
	Instytut Fizjologii Roślin im. Franciszka Górskiego PAN	1
	Instytut Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN	1
	Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy	1
	Universität für Bodenkultur Wien, Department für Angewandte Genetik und Zellbiologie	1
	Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa, Katedra Biologii Roślin i Biotechnologii	2
	Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa, Katedra Botaniki, Fizjologii i Ochrony Roślin	1
	Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, Wydział Rolniczo-Ekonomiczny, Katedra Fizjologii, Hodowli Roślin i Nasiennictwa	2
	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii	3
6	Firmy farmaceutyczne i kosmetyczne	
	Apteka Zdrowe Ceny	1
	ICN Polfa Rzeszów	1
	Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek BIOMED S.A. w Krakowie	1
	Laboratorium Kosmetyków Naturalnych Farmona Sp. z o.o.	1
	Skin Lab International sp. z o.o.	1
7	Firmy z zakresu biotechnologii roślin	
	Dummen Orange	1

Wszyscy studenci na zakończenie egzaminu z praktyk złożyli ankiety oceny praktyk programowych. Wyniki ankiet zostały zestawione w poniższym podsumowaniu:

1. Czym kierowałaś/łaś się przy wyborze danej firmy jako miejsca odbywania praktyk?

- Bliskość miejsca zamieszkania 30,9%
- Zgodność profilu firmy z moimi zainteresowaniami 27,7%
- Dobra opinia o zakładzie uzyskana od starszych kolegów/koleżanek 8,5%
- Chęć zdobycia doświadczenia zawodowego 27,7%
- Inne 5,3%

2. Czy praktyka w danej firmie/jednostce spełniła twoje oczekiwania?

- TAK 100,0%
- NIE 0,0%

3. Co motywowało cię najbardziej do pracy w czasie odbywania praktyk?

- Możliwość zatrudnienia po praktyce 13,0%
- Zainteresowanie działalnością danej firmy/jednostki 13,0%

- c. Miła atmosfera pracy 20,4%
 - d. Chęć zdobycia doświadczenia zawodowego 24,1%
 - e. Chęć rozwoju i możliwość uczestnictwa w ciekawych projektach 11,1%
 - f. Wymogi formalne stawiane przez uczelnię 3,7%
 - g. Możliwość konfrontacji wiedzy ze studiów z praktyką 14,8%
- 4. Czy uważasz, że odbycie praktyk programowych pomoże ci w znalezieniu pracy?**
- a. Zdecydowanie TAK 31,0%
 - b. Raczej TAK 53,4%
 - c. Raczej NIE 15,5%
 - d. Zdecydowanie NIE 0,0%
- 5. W czasie praktyk nauczyłem/łam się lub udoskonaliłem/łam umiejętności z zakresu:**
- a. Obsługi klienta 0,7%
 - b. Radzenia sobie w trudnych sytuacjach 18,4%
 - c. Doskonaliłem/łam znajomość języków obcych 0,7%
 - d. Skonfrontowałem/łam swoją wiedzę teoretyczną z praktyką 27,9%
 - e. Nauczyłem/łam się samodzielnie podejmować decyzje zawodowe 12,9%
 - f. Nauczyłem/łam się pracy w zespole 19,7%
 - g. Zdobyłem umiejętności i wiedzę, z którymi do tej pory się nie zetknąłem 19,7%
- 6. Jak oceniasz merytoryczne podejście i zainteresowanie danej firmy/jednostki praktykantami?**
- a. Pomocna opieka i wprowadzenie studenta w zagadnienia zawodowe 84,1%
 - b. Możliwość realizacji własnych pomysłów w ramach praktyki 9,5%
 - c. Brak jasno sformułowanych zadań i organizacji czasu pracy studenta w trakcie praktyk 1,6%
 - d. Praca niezgodna z profilem kierunku studiów 4,8%
- 7. Czy odbyta praktyka utwierdziła cię w prawidłowym wyborze kierunku studiów zgodnym z twoimi zainteresowaniami?**
- a. Zdecydowanie TAK 40,4%
 - b. Raczej TAK 54,4%
 - c. Raczej NIE 3,5%
 - d. Zdecydowanie NIE, zmieniam kierunek studiów 1,8%
- 8. Czy obecna forma realizacji praktyk programowych powinna ulec zmianie? W przypadku odpowiedzi twierdzącej podaj proponowaną modyfikację?**
- a. TAK 22,4%
 - b. NIE 77,6%
- 9. Czy oczekujesz potwierdzenia odbytych praktyk (zaświadczenia, certyfikatu)?**
- a. TAK 19,0%
 - b. NIE 81,0%

g. Prace dyplomowe – weryfikacja oryginalności przy pomocy systemu antyplagiatowego

Wszystkie prace dyplomowe podlegają procedurze antyplagiatowej w programie OSA (Otwarty System Antyplagiatowy) bezpośrednio po zarchiwizowaniu przez studenta pracy w systemie USOS, a pomyślny wynik jest podstawą dopuszczenia pracy do recenzji.

W żadnej z analizowanych prac nie stwierdzono przekroczonych współczynników, które mogły by świadczyć o zaistniałym plagiacie.

h. Ocena procesu dyplomowania

h1. Studia stacjonarne

kierunek **Ogrodnictwo**

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych I stopnia

Dla roku dyplomowania 2019/2020 - studia stacjonarne I stopnia w roku 2016/2017 rozpoczęło **33 osoby** z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło **15 osób**.

Kierunek	Rok akademicki 2016/2017	Rok dyplomowania 2019/2020	% dyplomantów
Ogrodnictwo	33	15	45%

Wszyscy absolwenci ukończyli specjalność Ogrodnictwo z marketingiem.

Specjalność	Rok dyplomowania 2019/2020
Ogrodnictwo z marketingiem	15
Razem:	15

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych I stopnia z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Ogrodnictwo z marketingiem	3,92	4,76	4,36	4,23

Spośród 15 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 2 osoby (13,3%), ocenę 4,5 – 5 osób (33,3%), ocenę 4,0 – 7 osób (46,6%), ocenę 3,5 – 0 osób (%) oraz ocenę 3,0 – 1 osoba (6,6%).

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych II stopnia

Dla roku dyplomowania 2019/2020 - studia stacjonarne II stopnia w roku 2018/2019 rozpoczęło **15 osób**, z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło **8 osób**.

Kierunek Ogrodnictwo Specjalność	Rok akademicki 2018/2019	Rok dyplomowania 2019/2020	% dyplomantów
Agroekologia i Ochrona Roślin	15	7	46,6%
Rośliny Warzywne		1	6,6%
Razem:	15	8	53,3%

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych II stopnia z podziałem na specjalności

Kierunek Ogrodnictwo, Specjalność	Średnia ocen	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Agroekologia i ochrona roślin	4,0	4,3	4,3	4,14
Rośliny warzywne	4,4	5,0	5,0	5,0

Spośród 15 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 2 osoby (13,3 %), ocenę 4,5 – 1 osoba (6,6%), ocenę 4,0 - 4 osoby (26,6%), ocenę 3,5 – 1 osoba (6,6%)

Kierunek **Sztuka Ogrodowa**

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych I stopnia

Dla roku dyplomowania 2019/2020 - studia stacjonarne I stopnia w roku 2016/2017 rozpoczęło 47 osób z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło **31 osób**.

Kierunek	Rok akademicki 2016/2017	Rok dyplomowania 2019/2020	% dyplomantów
Sztuka Ogrodowa	47	31	65,9%

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych I stopnia

Kierunek	Średnia ocen	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena kończąca
Sztuka Ogrodowa	3,87	4,67	4,38	4,2

Spośród 31 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 8 osób (25,8%), ocenę 4,5 – 4 osoby (12,9%), ocenę 4,0 – 13 osób (41,9%), ocenę 3,5 – 5 osób (16,1%) oraz ocenę 3,0 – 1 osoba (3,2%).

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych II stopnia

Dla roku dyplomowania 2019/2020 - studia stacjonarne II stopnia w roku 2018/2019 rozpoczęło **25 osób**, z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło **8 osób**.

Kierunek	Rok akademicki 2018/2019	Rok dyplomowania 2019/2020	% dyplomantów
Sztuka Ogrodowa	25	8	32%

Kierunek	Średnia ocen	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Sztuka Ogrodowa	4,65	4,9	4,9	5,0

Spośród 8 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 8 osób (100%).

Kierunek **Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych**

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych I stopnia

Dla roku dyplomowania 2019/2020 - studia stacjonarne I stopnia w roku 2016/2017 rozpoczęło 40 osób z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło **15 osób**.

Kierunek	Rok akademicki 2016/2017	Rok dyplomowania 2019/2020	% dyplomantów
Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych	40	15	37,5%

Kierunek	Średnia ocen	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych	3,8	4,7	3,9	4

Spośród 15 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 1 osoba (6,6%), ocenę 4,5 – 1 osoba (6,6%), ocenę 4,0 – 10 osób (66,6%), ocenę 3,5 – 3 osoby (20%)

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych II stopnia - nie było naboru.

Kierunek **Biotechnologia**

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych I stopnia

Dla roku dyplomowania 2019/2020 - studia stacjonarne I stopnia w roku 2016/2017 rozpoczęły **73 osoby** (przyjęto 81 osób z czego 8 osób nie podjęło studiów). Do egzaminu inżynierskiego w roku 2019/2020 przystąpiło **50 osób**, 21 osób nie przystąpiło do egzaminu dyplomowego (powtarzanie semestru VII).

Kierunek	Rok akademicki 2016/17	Rok dyplomowania 2019/2020	% dyplomantów
Biotechnologia	73	50	68,5

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych I stopnia

Kierunek	Średnia ocen	Średnia z recenzji promotor	Średnia z recenzji recenzent	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Biotechnologia	3,6	4,9	4,9	4,0	3,9

Spośród 50 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 5 osób (10%), ocenę 4,5 – 2 osoby (4%), ocenę 4,0 – 26 osób (52%), ocenę 3,5 - 17 osób (34%).

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych II stopnia

Dla roku dyplomowania 2019/2020: studia stacjonarne II stopnia w roku 2018/2019 rozpoczęły **62 osoby** – do egzaminu magisterskiego w roku 2019/20 przystąpiły **54 osoby**,

pozostały 3 osoby: 1 osoba (skreślona) - biotechnologia stosowana, 2 osoby - analityka biotechnologiczna (powtarzają semestr 3 w roku akademickim 2020/21).

Specjalność	Rok akademicki 2018/19	Rok dyplomowania 2019/2020	% dyplomantów
Analityka biotechnologiczna	29	24	82,8
Biotechnologia stosowana	33	30	90,9
Razem	62	54	87,1

Ocena procesu dyplomowania na studiach II stopnia z podziałem na specjalności

Specjalność	Średnia ocen	Średnia z recenzji promotor	Średnia z recenzji recenzent	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Analityka biotechnologiczna	4,0	4,8	4,8	4,9	4,3
Biotechnologia stosowana	4,3	4,9	4,9	4,9	4,5
Razem	4,2	4,9	4,8	4,9	4,4

Spośród 24 absolwentów specjalności analityka biotechnologiczna ocenę 5,0 z wyróżnieniem uzyskała 1 osoba (4,17% przystępujących do egzaminu), ocenę 5,0 uzyskało 9 osób (to 37,50%), 4 osoby uzyskały ocenę 4,5 (16,66%), 9 osób uzyskało ocenę 4,0 (37,5%), 1 osoba uzyskała ocenę 3,5 (4,17%).

Spośród 30 absolwentów specjalności Biotechnologia stosowana ocenę 5,0 z wyróżnieniem uzyskały 2 osoby (6,67% przystępujących do egzaminu), ocenę 5,0 uzyskało 17 osób (to 56,67%), 7 osób uzyskało ocenę 4,5 (23,33%), 3 osoby uzyskały ocenę 4,0 (10%), 1 osoba uzyskała ocenę 3,5 (3,33%).

Razem dla kierunku Biotechnologia II stopnia (54 osoby): 3 osoby uzyskały ocenę 5 z wyróżnieniem (5,56%), 26 osób uzyskało ocenę 5,0 (48,15%), 11 osób uzyskało ocenę 4,5 (20,37%), 12 osób uzyskało ocenę 4,0 (22,22%), 2 osoby uzyskały ocenę 3,5 (3,70%).

Kierunek **International Master of Horticultural Science**

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych II stopnia

Dla roku dyplomowania 2019/2020- studia stacjonarne II stopnia w roku 2018/2019 rozpoczęło 4 osoby, z czego ostatni semestr zaliczyła i do egzaminu dyplomowego przystąpiła 1 osoba (student zdawał egzamin w uczelni zagranicznej).

Kierunek **Environmental and Plant Biotechnology**

Ocena procesu dyplomowania na studiach stacjonarnych II stopnia

Dla roku dyplomowania 2019/2020- studia stacjonarne II stopnia w roku 2018/2019 rozpoczęło 6 osób, z czego ostatni semestr zaliczyły i do egzaminu dyplomowego przystąpiły 2 osoby.

STUDIA NIESTACJONARNE

Kierunek **Sztuka Ogrodowa**

Ocena procesu dyplomowania na studiach niestacjonarnych I stopnia

Dla roku dyplomowania 2019/2020 - studia niestacjonarne I stopnia w roku 2016/2017 rozpoczęło 27 osób z czego ostatni semestr zaliczyło i do egzaminu dyplomowego przystąpiło 16 osób.

Kierunek	Rok akademicki 2016/2017	Rok dyplomowania 2019/2020	% dyplomantów
Sztuka Ogrodowa, studia niestacjonarne	27	16	59,2%

Ocena procesu dyplomowania na studiach niestacjonarnych I stopnia

Kierunek	Średnia ocen	Średnia z recenzji	Średnia z egzaminów dyplomowych	Ocena końcowa
Sztuka Ogrodowa	3,8	4,7	4,5	4,2

Spośród 16 absolwentów ocenę 5,0 uzyskało 3 osoby (18.75%), ocenę 4,5 – 4 osoby (25%), ocenę 4,0 – 6 osób (37,5%), ocenę 3,5 – 2 osoby (12,5%) oraz ocenę 3,0 – 1 osoba (6,25%).

W roku dyplomowania 2019/20 nie były uruchomione studia niestacjonarne na innych kierunkach I i II stopnia.

h3. Pracownicy WBiO z KROiSzO brali aktywny udział w dyplomowaniu studentów na kierunku **Architektura Krajobrazu**.

I stopień kształcenia, studia inżynierskie:

- przewodniczący komisji – 7 obron
- członek komisji egzaminacyjnej – 7 obron
- opieka pracą inżynierską - 2
- recenzje prac inżynierskich - 6

II stopień kształcenia, studia magisterskie:

- przewodniczący komisji – 1 obrona
- opieka praca mgr - 7
- recenzje prac mgr – 10.

h4. Analiza jakości wybranych prac inżynierskich i magisterskich

Kierunek: **Technologia Roślin Lecznicych i Prozdrowotnych**

Ocena jakości prac inżynierskich - rok akademicki 2019/2020 - studia stacjonarne

Temat pracy inżynierskiej	Kryteria oceny prac inżynierskich		
	Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
Ocena wpływu związków antywirusowych na mikrozmnażanie wybranych obiektów czosnku (<i>Allium sativum</i> L.)	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
Żywność nie taka zdrowa - związki antyodżywcze w świecie roślin	Zgodność	Zgodność (3.0, 4.0.)	Słaby (6 pozycji polskiej literatury)
Zróźnicowanie chemiczne cynamonu w zależności od pochodzenia surowca oraz temperatury przechowywania	Zgodność	Zgodność (4.5, 5.0.)	Odpowiedni
Wpływ temperatury przechowywania na zawartość związków aktywnych w trzech gatunkach w fazie microgreens	Zgodność	Zgodność (4.0, 4.0.)	Odpowiedni
Wpływ suplementacji podłoża do uprawy bocznika różowego (<i>Pleurotus djamor</i>) siarczanem cynku na plon, zawartość polifenoli oraz wybranych makro- i mikroelementów w owocnikach	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
Porównanie parametrów morfologicznych odmian lawendy wąskolistnej oraz trwałości i atrakcyjności olejku eterycznego	Zgodność	Zgodność (3.5, 4.0.)	Odpowiedni
Analiza wybranych składników chemicznych w jadalnych kwiatach roślin użytkowych	Zgodność	Zgodność (4.5, 4.5.)	Odpowiedni
Ocena wpływu związków jodu na łagodzenie stresu hipoksji u sałaty	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
Wpływ fitobiotyków na preferencje żywieniowe prosiąt rasy Polskiej Białej Zwiśtoucej	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
Ocena składu chemicznego kilku genotypów nagietka lekarskiego (<i>Calendula officinalis</i> L.)	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
Rośliny przyprawowe - analiza składu chemicznego wybranych gatunków	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
Porównanie cech morfologicznych i anatomicznych wybranych gatunków i odmian mięty	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
Ocena wpływu sposobu przetwarzania czosnku na skład chemiczny	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
Weryfikacja odmianowych miodów nektarowych na podstawie udziału pyłku przewodniego	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
Ocena zawartości wybranych składników chemicznych w liściach <i>Passiflora</i> sp.	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni

Kierunek **Ogrodnictwo**

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przeanalizował losowo wybrane prace inżynierskie i magisterskie wykonane w ramach kierunku Ogrodnictwo (łącznie 10 prac w ramach studiów stacjonarnych I stopnia i 8 prac w ramach studiów II stopnia).

Ocena jakości wybranych prac inżynierskich - rok akademicki 2019/2020 - studia stacjonarne

Temat pracy inżynierskiej	Kryteria oceny prac inżynierskich		
	Tematyka pracy a zgodność z modulem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
1. Obserwacje fenologiczne kwitnienia wybranych odmian róż pnących	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
2. Wpływ rodzaju podłoża na ukorzenianie sadzonek <i>Pennisetum 'Vertigo'</i> sporządzonych z różnych części pędu	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
3. Szkodniki kosańców na kolekcji roślin ozdobnych Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa	Zgodność	Zgodność (5.0, 4.0.)	Odpowiedni
4. Badanie metod technologicznych w uszlachetnianiu materiału siewnego	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
5. Ocena przyrostu masy cebul tulipana późnego (<i>Tulipa tarda</i> Stapf.) w kulturach płynnych stacjonarnych, wytrząsanych i bioreaktorowych	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
6. Możliwość wykorzystania zalewowego systemu nawadniania w szkółkarskiej uprawie kontenerowej	Zgodność	Zgodność (5.0, 4.0.)	Wystarczający
7. Aktywność wanadozależnej haloperoksydazy w roślinie sałaty w kontekście biofortyfikacji jodem	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
8. Ocena jakości pozbiorniczej wybranych odmian truskawek powtarzających owocowanie	Zgodność	Zgodność (5.0, 4.0.)	Mierny (4 pozycje książkowe w j. polskim i 4 źródła internetowe)
9. Ocena wpływu mikoryzy na walory dekoracyjne trzech rodzimych gatunków bylin ozdobnych w warunkach zasolenia podłoża chlorkiem sodu	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
10. Ocena jakości owoców nowych odmian malin	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Wystarczający

Ocena jakości wybranych prac magisterskich - rok akademicki 2019/2020 - studia stacjonarne

Temat pracy magisterskiej	Kryteria oceny prac magisterskich		
	Tematyka pracy a zgodność z modulem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
1. Wpływ jakości światła na morfogenezę lilii białej (<i>Lilium candidum</i> L.) w kulturze <i>in vitro</i>	Zgodność	Zgodność (4.0, 4.0.)	Odpowiedni
2. Ocena czystości powietrza atmosferycznego wybranych obszarów Krakowa z wykorzystaniem metody transplatacji plech porostowych	Zgodność	Zgodność (5.0, 4.0.)	Wystarczający

3.Efektywność żerowania biedronki azjatyckiej <i>Harmonia axyridis</i> (Pall.) (Coleoptera, Coccinellidae) na wybranych gatunkach mszyc	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
4.Występowanie i szkodliwość szkodników minujących drzewa parkowe w wybranych terenach zieleni powiatu ostrowieckiego	Zgodność	Zgodność (4.0, 4.5.)	Odpowiedni
5.Studium morfologiczno - anatomiczne wybranych sukulentowych gatunków pelargonii	Zgodność	Zgodność (4.5, 3.5)	Odpowiedni
6.Intensyfikacja metod rozmnażania <i>Lilium regale</i> w kulturach <i>in vitro</i>	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
7.Wpływ entomopatogenicznego grzyba <i>Beauveria bassiana</i> na występowanie i szkodliwość wciornastka tytoniowca w uprawie cebuli i pora	Zgodność	Zgodność (5.0, 4.5.)	Odpowiedni
8.Choroby jabłek wybranych odmian występujących w czasie przechowywania w chłodni zwykłej	Zgodność	Zgodność (4.0, 4.0.)	Odpowiedni

Kierunek Sztuka Ogrodowa

Ocena jakości prac inżynierskich - rok akademicki 2019/20 - studia stacjonarne i niestacjonarne

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przeanalizował 10 losowo wybranych prac inżynierskich wykonanych w ramach kierunku Sztuka ogrodowa (studia stacjonarne i niestacjonarne) oraz 8 losowo wybranych prac magisterskich.

Temat pracy inżynierskiej	Kryteria oceny prac inżynierskich		
	Tematyka pracy a zgodność z modulem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
1.Projekt zielonego przystanku w Krakowie	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
2.Dendroflora fragmentu terenu 5 Wojskowego szpitala Klinicznego w Krakowie (Część II)	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Wystarczający
3.Przebieg i obfitość kwitnienia wybranych odmian róż parkowych	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
4.Ocena stanu dendroflory drewnianego obiektu architektury sakralnej w Paczółtowicach	Zgodność	Zgodność (5.0, 4.0.)	Wystarczający
5.Projekt koncepcyjny ogrodu biblijnego przy kościele pod wezwaniem świętego Klemensa w Czerminie	Zgodność	Zgodność (4.5, 5.0)	Odpowiedni
6.Wciornastki (Thysanoptera) na łąkach Nowohuckich Krakowa	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
7.Projekt rabaty z udziałem traw ozdobnych przy domu jednorodzinnym w Krzyżkowicach	Zgodność	Zgodność (4.5, 5.0)	Wystarczający
8.Projekt koncepcyjny ogrodu bylinowego w Wysiołku Luborzyckim	Zgodność	Zgodność (4.5, 5.0.)	Wystarczający
9.Charakterystyka ogrodów przydomowych na terenie miasta Busko-Zdrój – badania ankietowe	Zgodność	Zgodność (4.5, 4.5.)	Wystarczający
10.Ocena stanu dendroflory obiektów architektury sakralnej w południowej Polsce. Chabówka i Sieniawa	Zgodność	Zgodność (5.0, 4.5.)	Wystarczający

Ocena jakości prac magisterskich - rok akademicki 2019/2020 - studia stacjonarne

Temat pracy magisterskiej	Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
1. Projekt ogrodu traw przy Dworku Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
2. Zmiany struktury anatomicznej liści gerbery wywołane różnej jakości światłem w warunkach <i>in vitro</i>	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
3. Projekt koncepcyjny ogrodu przyjaznego ptakom w Bogucinie Małym	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
4. Projekt wielkopowierzchniowej rabaty bylinowej w stylu Pieta Oudolfa przy alei Tadeusza Rejtana w Rzeszowie	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
5. Koncepcja zagospodarowania placu Wszystkich Świętych oraz placu Dominikańskiego w Krakowie	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
6. Koncepcja zagospodarowania Placu św. Ducha w Krakowie	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0.)	Odpowiedni
7. Wpływ doświetlania suplementarnego na jakość fizjologiczną i biometryczną roślin w wewnętrznym ogrodzie wertykalnym	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
8. Projekt zagospodarowania terenu centrum handlowego "Huta" w Węgierskiej Górcie	Zgodność	Zgodność (4.5, 5.0.)	Odpowiedni

Kierunek Biotechnologia

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przeanalizował losowo wybrane prace dyplomowe wykonane w ramach kierunku Biotechnologia (6 prac magisterskich i 6 prac inżynierskich).

Ocena jakości wybranych prac inżynierskich - rok akademicki 2019/2020

Temat pracy inżynierskiej	Kryteria oceny prac inżynierskich		
	Zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
1. Wykorzystanie testu kometowego w hodowli zwierząt.	Zgodność	Zgodność (5,0, 5.0)	Odpowiedni
2. Analiza ekspresji wybranych metaloproteinaz macierzy zewnątrzkomórkowej w błonie mięśniowej macicy świni pod wpływem witaminy D3.	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
3. Wpływ hydrolizy enzymatycznej na właściwości funkcjonalne skrobi kukurydzianej.	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Bogata literatura
4. Wpływ ketozy na metabolizm lipidów w komórkach glejaka ludzkich linii komórkowych.	Zgodność	Zgodność (4,0, 4.0)	Odpowiedni
5. Analiza uszkodzeń DNA w teście kometowym po naświetlaniu protoplastów kminu promieniowaniem UV.	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
6. Laboracyjne hodowle konsorcjów drobnoustrojów, zdolnych do biodegradacji węglowodanów ropopochodnych.	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni

Ocena jakości wybranych prac magisterskich - rok akademicki 2019/2020

Specjalność	Temat pracy magisterskiej	Kryteria oceny prac magisterskich		
		Tematyka pracy a zgodność z modułem oraz EK dla kierunku	Adekwatność ocen recenzji	Dobór literatury
Analityka biotechnologiczna	Analiza polimorfizmów w obrębie genów związanych z cechami tucznymi u świń linii 990.	Zgodność	Zgodność (4.5, 5.0)	Odpowiedni
	Określenie zdolności agonistycznej i antagonistycznej naltreksonu.	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Bogata literatura
	Zastosowanie technik spektrometrii mas ICP-MS QQQ i LC-MS/MS w ocenie wpływu wybranych związków jodu na skład chemiczny sałaty (<i>Lactuca sativa</i> L).	Zgodność	Zgodność (5.0, 4.5)	Bogata literatura
Biotechnologia stosowana	Wpływ wielościennych nanorurek węglowych na właściwości fizykochemiczne folii furcelleranowych.	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Bogata literatura
	Edycja genomu marchwi z użyciem kompleksów Cas9:gRNA przez transformację protoplastów.	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Odpowiedni
	Ocena wpływu sałaty biofortyfikowanej w jodosalicylany na żywotność komórek nowotworowych gruczołu piersiowego.	Zgodność	Zgodność (5.0, 5.0)	Bogata literatura

7. Wymiana studentów

Kierunek Biotechnologia i Ogrodnictwo

Liczba umów międzynarodowych w danym roku	16
Liczba studentów wyjeżdżających, nazwa programu:	11 w 2019/2020
ERASMUS	11 (5 studia + 6 praktyki)
CEEPUS	-
MostAR	-
Inne	-
Liczba studentów przyjmowanych, nazwa programu:	5
ERASMUS	5
CEEPUS	-
MostAR	-
Inne	-

Przyjazdy studentów na studia w roku akademickim 2017/2018 semestr zimowy Erasmus Plus

Studia:

Lp.	Imię i Nazwisko	Uczelnia macierzysta
1	Bonnefoy Nicolas	Francja
2	Guet Kuei Mach Deng	Sudan
3	Inzerillo Bianca	Włochy
4	Maggiore MArtina	Włochy
5	Rosa Claudia	Hiszpania

Wyjazdy studentów na studia i praktyki w roku akademickim 2018/19 w ramach Erasmus Plus

Lp.	Imię i Nazwisko	Kraj
Studia -5 osób		
1	Stopa Maciej	Czechy
2	Ghous Gulam	Słowacja
3	Rędzińska Natalia	Czechy
4	Rogosiński Daniel	Czechy
5	Sherla Sumanth Goud	Czechy
Praktyka- 6 osób		
1	Łuszczasz Gabriela	
2	Sypka Michalina	Niemcy
3	Maliński Bartosz	Szwecja
4	Makowski Wojciech	Czechy
5	Nosal Anna	
6	Olczyk Marta	Austria

Przygotowały: dr hab. Maria Pobożniak i dr Alicja Macko-Podgórn, prof. UR

Otoczenie społeczno-gospodarcze/wyjazdy studialne studentów w roku akademickim 2019/2020

1. 20 listopada 2019 r. – zajęcia terenowe dla studentów studiów inżynierskich kierunku „Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych” oraz „Ogrodnictwo” w celu zapoznania się z przetwórstwem warzyw na terenie gminy Charsznica w następujących gospodarstwach: Maria i Bronisław Muszyńcy (Chodów), Mieczysław Banach (Ciszowice) i wójt gminy Charsznica, Jan Żebrak.

W semestrze letnim z powodu obostrzeń związanych z pandemią wyjazdy studialne studentów zostały zawieszane.

8. Działalność Koła Naukowego i aktywność publikacyjna studentów/doktorantów

Sprawozdanie z działalności Koła Naukowego Ogrodników (KNO) oraz Koła Naukowego Biotechnologów (KNB) w roku akademickim 2019/2020

Skład osobowy Zarządu KNO

Studenci nie wybrali do tej pory nowego zarządu

Skład osobowy Zarządu KNB

Przewodniczący: Natalia Piasecka

Opiekun Koła Naukowego Ogrodników (KNO)

dr inż. Anna Kołton (ZBFiOR, pokój 412, anna.kolton@urk.edu.pl)

Opiekun Koła Naukowego Biotechnologów (KNB)

dr hab. inż. Alina Wiszniewska, prof. UR (ZBFiOR, pokój 405, alina.wiszniewska@urk.edu.pl)

Wykaz aktualnie działających sekcji

Wykaz aktualnie działających sekcji KNO

Sekcja	Opiekun sekcji	Członkowie
Botaniki i Ekologii	dr hab. inż. Zbigniew Gajewski	
Biochemii Ekologicznej	dr inż. Przemysław Petryszak	
Dendrologii i Architektury Krajobrazu	dr inż. Magdalena Kulig	
Fizjologii Roślin	dr Krzysztof Tokarz, prof UR	1
Grzybów Jadalnych i Leczniczych	dr hab. Agnieszka Sękara	1
Ochrony Roślin	dr hab. inż. Jacek Nawrocki	
Roślin Leczniczych	dr hab. inż. Elżbieta Jędrzczyk	1
Roślin Ozdobnych	dr inż. Zofia Włodarczyk	
Sadownictwa	dr inż. Maciej Gąstoł	
Sztuk Pięknych	dr Małgorzata Locher	
Warzywnictwa	dr inż. Aneta Grabowska	
Żywienia Roślin	dr hab. inż. Iwona Kowalska	

Wykaz aktualnie działających sekcji KNB

Sekcja	Opiekun sekcji	Członkowie
Mikrobiologii	dr inż. Anna Lenart-Boroń	1
Genomiki	prof. dr hab. inż. Dariusz Grzebelus	1
Biotechnologii Środowiskowej	dr inż. Przemysław Petryszak	
Biologii Molekularnej Roślin	dr hab. inż. Barbara Jurczyk	
Biotechnologii Zwierząt	dr inż. Małgorzata Szczęsna	
Biotechnologii Żywności	dr Maja Grabacka	1
Botaniki i Fizjologii Roślin	dr inż. Iwona Kamińska	

Zgłoszone prezentacje na sesję KNO i KNB

Z powodu pandemii Sesja nie odbyła się. Jednak warto podkreślić gotowość Studentów.

1. Autorzy: Joanna Malec, Dorota Bystrowska

Opiekun: prof. dr hab. inż. Edward Kunicki

Wielkość i jakość plonu owoców pomidora szczepionego na ziemniaku.

2. Autor: Krystian Marzec

Opiekunowie: mgr inż. Piotr Zięba (doktorant), dr hab. Agnieszki Sękara prof. UR

Uprawa boczniaka różowego na podłożu z dodatkiem fusów kawowych.

3. Autor: Kinga Mrzygłód

Opiekunowie: mgr Wojciech Makowski (doktorant), dr Krzysztof Tokarz

Aklimatyzacja roślin *Plumbago zeylanica* L. do stresu osmotycznego i stresu chłodu w warunkach in vitro – badania wstępne.

4. Autor: Lechowicz Anna

Opiekunowie: prof. dr hab. Dariusz Grzebelus, mgr inż. Kornelia Kwolek (doktorantka)

Identyfikacja wariantów genetycznych związanych z insercjami transpozonów Stowaway-like w obrębie genu Myb2L marchwi.

5. Autor: Miłosz Rutkowski

Opiekun: dr Lidia Krzemińska-Fiedorowicz

Synteza i badanie właściwości fizykochemicznych biodegradowalnych nanokomponentów zawierających nanocząstki srebra w alginianie sodu.

6. Autor: Miłosz Rutkowski

Opiekunowie: prof. dr hab. inż. Władysław Migdał, dr hab. Ewelina Węsierska, dr Lidia Krzemińska-Fiedorowicz

Oznaczenie właściwości bakteriostatycznych oraz fizykochemicznych żeli zawierających nanocząstki srebra w próbach wieprzowego mięsa mielonego.

Inna działalność

Udział w akcji SOS - Uczelnie Schroniskom

Przygotowała: dr inż. Anna Kołton, prof. UR

Wykaz prac naukowych opublikowanych z udziałem studentów/doktorantów w roku akademickim 2019/2020

Autor/rok/tytuł/czasopismo	Ptk.	Doktorant	Student
1. Barański R., Klimek-Chodacka M., Lukaszewicz A. 2019. Approved genetically modified (GM) horticultural plants: A 25 year perspective. <i>Folia Hort.</i> 31: 3-49 (artykuł przeglądowy na zaproszenie)	40	Łukaszewicz A.	-
2. Dudek M., Machalska E., Oleszkiewicz T., Grzebelus E., Barański R., Szcześniak P., Mlynarski J., Zajac G., Kaczor A., Barańska M. 2019. Chiral amplification in nature: cell-extracted chiral carotenoid crystals studied via RROA of model systems. <i>Angew Chem Int Ed</i> 58: 8383-8388	200	Oleszkiewicz T.	-
3. Klimek-Chodacka M., Oleszkiewicz T., Qi Y., Barański R. 2019. Carrot genome editing using CRISPR-based systems. <i>Acta Hort.</i> 1264: 53-65 artykuł przeglądowy	5	Oleszkiewicz T.	-
4. Grzebelus E., Maćkowska K., Macko-Podgórn A., Kiełkowska A., Szklarczyk M., Barański R. and Grzebelus D. 2019. Application of protoplast technology to Apiaceae species. <i>Acta Hort.</i> 1264: 67-74	5	Maćkowska K.	-
5. Grzebelus D., Machaj G., Macko-Podgórn A., Kwolek K., Barański R., Wesołowski W., Wajdzik M., Szlachtowska A., Domnicz B., Geirski P., Szklarczyk M. 2019. Opracowanie metod globalnej analizy polimorfizmów w genomie buraka cukrowego. <i>Biuletyn Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin</i> 286: 271-276	20	Machaj G. Kwolek K.	-
6. Grzebelus D., Macko-Podgórn A., Stelmach K., Kwolek K., Kadłuczka D., Gajewski Z., Barański R. 2019. Opracowanie i wykorzystanie wysokowydajnych technik selekcji genomowej w doskonaleniu warzyw. <i>Biuletyn Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin</i> 286: 313-317	20	Stelmach K. Kwolek K. Kadłuczka D.	-
7. Olczyk M., Pobożniak M. 2020. Thrips (Thysanoptera) associated with onion (<i>Allium cepa</i> L.) and Welsh onion (<i>Allium fistulosum</i> L.). <i>Folia Horticulturae</i> 32(2): 1-17, DOI: 10.2478/fhort-2020-0028.	20	-	Olczyk M.
8. Kowalska I., Smoleń S., Czernicka M., Halka M., Kęska K., Pitala J. 2020. Effect of selenium form and salicylic acid on the accumulation of selenium speciation forms in hydroponically grown lettuce. <i>Agriculture</i> 2020, 10(12), 584.	100	Halka M. Kęska K.	-
9. Siwek P., Domagała – Świątkiewicz I., Kalisz A., Bucki P. 2020. Microclimatic conditions and physico-chemical properties of soil in intensive ecological vegetable crops rotation in high tunnel <i>Acta Scien. Pol. Hort. Cult.</i> 19/3: 73-87.	70	Bucki P.	-
10. Sachryń I., Dzedzic E. 2019. Application of m-topolin and led technology for blackcurrant propagation in cultures in vitro. <i>Indian Journal of Horticulture</i> , 8 (2/3): 84-86.	20	Sachryń I.	-
11. Jurkow R., Pokluda R., Sękara A., Smoleń S., Kalisz A. 2020. Biochemical response of oakleaf lettuce seedlings to different concentrations of some metal(oid) oxide nanoparticles, <i>Agronomy</i> 10(7): 997.	100	Jurkow R.	-
12. Jurkow R., Pokluda R., Sękara A., Kalisz A. 2020. Impact of foliar application of some metal nanoparticles on antioxidant system in oakleaf lettuce seedlings, <i>BMC Plant Biology</i> 20;290.	140	Jurkow R.	-
13. Kalisz A., Grabowska A., Jurkow R., Sękara A., Capecka E. 2020. Effect of biodegradable non woven covers on yield and chemical composition of overwintering onion, <i>Italus Hortus</i> 27 (1), 41-54.	20	Jurkow R.	-

14.	Kalisz A., Sękara A., Pokluda R., Jezdinsky A., Neugebauerova J., Grabowska A., Jurkow R., Slezak K.A. 2020. Physlo-biochemical responses of sage genotypes to chilling. <i>Horticultural Science (Prague)</i> 47(3).	70	Jurkow R.	-
15.	Kalisz A., Sękara A., Grabowska A., Sulak K., Capecka E., Libik A., Jurkow R., Kulig B. 2020. Performance of biodegradable floating direct covers in the field production of butterhead lettuce during spring and autumn trials. <i>Acta Scientiarum Polonorum, Hortorum Cultus</i> .	70	Jurkow R.	-
16.	Zięba P., Kała K., Włodarczyk A., Szewczyk A., Kunicki E. Sękara, A., Muszyńska B. 2020. Selenium and Zinc Biofortification of <i>Pleurotus eryngii</i> Mycelium and Fruiting Bodies as a Tool for Controlling Their Biological Activity. <i>Molecules</i> , 25(4), 889.	100	Zięba P.	-
17.	Krakowska A., Zięba P., Włodarczyk A., Kała K., Sułkowska-Ziaja K., Bernaś E., Muszyńska B. 2020. Selected edible medicinal mushrooms from <i>Pleurotus</i> genus as an answer for human civilization diseases. <i>Food Chemistry</i> .	200	Zięba P.	-
18.	Włodarczyk A., Fijałkowska A., Jędrejko K., Zięba P., Lazur J., Sułkowska-Ziaja K., Muszyńska B. 2020. Edible and medicinal mushroom <i>Herichium erinaceus</i> as a potential natural material with influence on brain functions. <i>Medicina Internacia Revuo-International Medicine Review</i> , 29(114), 4-10.	brak	Zięba P.	-
19.	Koźmińska A., Wiszniewska A., Hanus-Fajerska E., Boscaiu M., Al Hassan M., Halecki W., Vicente O. 2019. Identification of salt and drought biochemical markers in several <i>Silene vulgaris</i> populations. <i>Sustainability</i> 11(3): 800. https://doi.org/10.33390/su11030800	70	Koźmińska A.	-
20.	Koźmińska A., Al Hassan M., Wiszniewska A., Hanus-Fajerska E., Boscaiu M., Vicente O. 2019. Responses of succulents to drought: comparative analysis of four sedum (Crassulaceae) species. <i>Scientia Horticulturae</i> 243:235-242.	100	Koźmińska A.	-
21.	Wiszniewska A., Koźmińska A., Hanus-Fajerska E., Dziurka M., Dziurka K. 2019. Insight into mechanisms of multiple stress tolerance in a halophyte <i>Aster tripolium</i> subjected to salinity and heavy metal stress. <i>Ecotoxicology and Environmental Safety</i> 180: 12-22.	100	Koźmińska A.	-
22.	Hanus-Fajerska E., Kępka K. 2019. Rolnictwo miejskie - perspektywa środowiskowa i społeczna. [W:]Krz Miasta zielone – miasta przyszłości. M. Kosmała (red.) Wyd. Towarzystwo Naukowe w Toruniu, Toruń, ISBN 978-83-65127-51-8: 107-117.	5	Kępka K.	-
23.	Tokarz K., Makowski W., Tokarz B., Hanula M., Sitek E., Muszyńska E., Jędrzejczyk R., Banasiuk R., Chajec Ł., Mazur S. 2020. Can celyon leadwort (<i>Plumbago zeylanica</i> L.) acclimate to lead toxicity? – Studies of photosynthetic apparatus efficiency. <i>International Journal of Molecular Sciences</i> 21, 1866. doi: 10.3390/ijms21051866	100	Makowski W.	Hanula M.,
24.	Makowski W., Tokarz B., Banasiuk R., Królicka A., Dziurka M., Wojciechowska R., Tokarz K.M. 2019. Is blue-red light a good elicitor of phenolic compounds in the family Droseraceae? a comparative study. <i>Journal of Photochemistry and Photobiology, B: Biology</i> . 201:111679. https://doi.org/10.1016/j.photobiol.2019.111679	100	Makowski W.	-
25.	Tokarz K., Piwowarczyk B., Wysocka A., Wójtowicz T., Makowski W., Golemić E. 2019. Response of grass pea (<i>Lathyrus sativus</i> L.) photosynthetic apparatus to short-term intensive UV-A:red radiation. <i>Acta Physiologie Plantarum</i> 41:168. https://doi.org/10.1007/s11738-019-2962-2	70	Makowski W.	Wysocka A.
26.	Sitek E., Nowak B., Fecowicz M., Gajewski Z., Dańda P., Kapła K., Kozik-Dąbek B., 2020. Application of horticultural and tissue culture methods for ex situ conservation of endangered <i>Primula farinosa</i> L. <i>Acta Societatis Botanicorum Poloniae</i> 89(1): 8913 https://doi.org/10.5586/aspb.8913	40	-	Fecowicz M

27. Olczyk M., Pobożniak M. 2020. Thrips (Thysanoptera) associated with onion (<i>Allium cepa</i> L.) and wild onion (<i>Allium fistulosum</i> L.). <i>Folia Horticulturae</i> 32(2): 1-17.	20	Olczyk M.	-
28. Mielczarek A., Wojciechowicz-Żytka E. 2020. Bioaccumulation of heavy metals (Zn, Pb, Cd) in <i>Polistes nimphus</i> (Christ, 1791) (Hymenoptera, Vespidae) living on contaminated sites. <i>Polish Journal of Environmental Studies</i> 29(6): 4249-4256.	40	Mielczarek A.	-
29. Wojciechowicz-Żytka E., Wilk E. 2019. Effects of surrounding environment and management system in apple orchards on the occurrence of ground beetles. <i>Polish Journal of Environmental Studies</i> 28(5): 3489-3496.	40	Wilk E.	-

Udział doktorantów/studentów w konferencjach w roku akademickim 2019/2020

(doktorant/ student)

- Macko-Podgórn A., **Łukasiewicz A.**, **Kwolek K.**, Klimek-Chodacka M., Grzebelus D., Barański R. 2019. Zmiany transkryptomu marchwi w odpowiedzi na stres zasolenia. XIV Ogólnopolska Konferencja Naukowa "Nauka dla hodowli i nasiennictwa roślin uprawnych", Zakopane, Biuletyn IHAR 285: 315-316.
- Barańska M., Rygula A., Pacia M. Z., Dudek M., Machalska E., Zając G., Kaczor A., **Oleszkiewicz T.**, Grzebelus E., Barański R. 2019. Raman spectroscopy combined with AFM reveals complexity of carotenoid samples. 2nd International Plant Spectroscopy Conference. Berlin, Niemcy.
- Dudek M., Machalska E., **Oleszkiewicz T.**, Grzebelus E., Barański R., Szcześniak P., Młynarski J., Zając G., Kaczor A., Barańska M. 2019. Chiral Amplification in Natural Carotenoid Microcrystals. CD, Piza, Włochy.
- Gieniec M.**, **Oleszkiewicz T.**, **Siwek J.**, **Maćkowska K.**, Grzebelus E., Barański R. 2019. Fusion of carrot protoplasts labeled with fluorescent proteins. 8th International Conference for Young Researchers, Krakow (referat).
- Szymonik K.**, Kiełkowska A., Kamińska I., Smoleń S., **Łukasiewicz A.**, Klimek-Chodacka M., Barański R. 2019. Leaf anatomy of salt stressed carrot (*Daucus carota* L.). 8th International Conference for Young Researchers, Krakow, pp.61 (referat).
- Łukasiewicz A.**, Kamińska I., Macko-Podgórn A., Klimek-Chodacka M., Barański R. 2019. Probable role of glutathione in carrot tolerance to salt stress. 8th International Conference for Young Researchers, Krakow, pp.58 (referat).
- Łukasiewicz A.**, Macko-Podgórn A., **Kwolek K.**, Grzebelus D., Barański R. 2019. Preliminary analysis of transcriptome indicates potential mechanisms involved in carrot response to salt stress. 8th Intercollegiate Biotechnology Symposium Symbioza, Warsaw, pp. 144.
- Barański R. Grzebelus D., Kamińska I., Klimek-Chodacka M., **Łukasiewicz A.**, Macko-Podgórn A., Smoleń S., **Szymonik K.** 2019. Reakcja marchwi na stres zasolenia podłoża. V Zjazd PTNO, Warszawa, pp. 114.
- Dudek M., Machalska E., **Oleszkiewicz T.**, Grzebelus E., Barański R., Szcześniak P., Młynarski J., Zając G., Kaczor A., Barańska M. 2019. Optial activity study of carotenoid microcrystals as an example of chirality induction in nature . 18th European Conference on Spectroscopy of Biological Molecules, Dublin, Ireland.
- Barański R., Chaloupsky P., **Gieniec M.**, Sedlackova E., Klimek-Chodacka M., Huska D. 2019. Genetic transformation of carrot (*Daucus carota* L.) mediated with carbon and gold nanoparticles. 7th Central European Congress of Life Sciences Eurobiotech, Krakow, Poland, pp. 31.
- Grzebelus D., Macko-Podgórn A., Klimek-Chodacka M., **Szymonik K.**, Barański R., **Łukasiewicz A.** 2019. Carrot miniature-inverted-repeat-transposable-element-derived siRNA in response to salinity stress. 7th Central European Congress of Life Sciences Eurobiotech, Krakow, Poland, pp. 54.
- Kwolek K.**, Macko-Podgórn A., Klimek-Chodacka M., **Łukasiewicz A.**, Barański R., Grzebelus D. 2019. Expression analysis of heat shock protein in carrot seedlings under salt stress. 7th Central European Congress of Life Sciences Eurobiotech, Krakow, Poland, pp. 56.

13. **Lukasiewicz A.**, Macko-Podgórn A., Klimek-Chodacka M., Grzebelus D., Barański R. 2019. Salt stress-induced changes in differential gene expression profiles in tolerant and sensitive carrot plants. 7th Central European Congress of Life Sciences Eurobiotech, Krakow, Poland, pp.56
14. **Gieniec M.**, Chaloupsky P., **Oleszkiewicz T.**, Klimek-Chodacka M., Qi Yiping, Barański R. 2019. A model system for multiplex carrot genome editing with constitutively expressing Cas9 and Cas12a proteins. 7th Central European Congress of Life Sciences Eurobiotech, Krakow, Poland, pp. 63 (referat).
15. **Gieniec M.**, Chaloupsky P., **Oleszkiewicz T.**, Klimek-Chodacka M., Qi Yiping, Barański R. 2019. Modelowy system wykorzystujący CRISPR do badania funkcji i regulacji genów marchwi in vitro. IV Ogólnopolska Konferencja Genetyka i Genomika w Doskonaleniu Roślin Uprawnych, Poznań, pp. 30 (wyróżnienie plakatu).
16. **Bucki P.**, Siwek P., Domagała-Świątkiewicz I. 2019. Wpływ metod uprawy roli na wielkość i jakość plonu oraz właściwości gleby w ekologicznej uprawie cukinii. Konferencja Naukowa POL-EKO 2019 "Rolnictwo ekologiczne – stan obecny i perspektywy rozwoju – techniki, technologie, produkcja żywności. Poznań 10 październik 2019 (referat).
17. **Rutkowski M.**, L. Krzezińska-Fiedorowicz, G. Khachatryan, M. Grabacka. Ocena działania cytotoksycznego nanocząstek srebra w alginianie sodu na komórki nowotworowe linii Caco-2 oraz HepG. Ogólnopolska Konferencja Naukowa "Choroby Cywilizacyjne epidemia XXI w." 22.10.2020 (online).
18. **Rutkowski M.**, L. Krzezińska-Fiedorowicz, G. Khachatryan, A. Sękara, A. Kalisz. Ocena wpływu roztworów wodnych nanokompozytów zawierających nanocząstki srebra na wzrost i rozwój siewek rukoli (*Eruca vesicaria* L. subsp. sativa). II Ogólnopolska Konferencja naukowa "Nauki Przyrodnicze na rzecz człowieka i środowiska". 27.10.2020 (online).
19. **Rutkowski M.**, L. Krzezińska-Fiedorowicz, A. Lenart-Boroń. Oznaczenie właściwości bakteriostatycznych nanokomponentów zawierających nanocząstki srebra na mikroorganizmach pobranych z jamy ustnej psów i kotów. Ogólnopolska Konferencja Naukowa "Biopolimery-źródło nowych materiałów". 3.09.2020 (online).
20. **Rutkowski M.**, L. Krzezińska-Fiedorowicz, G. Khachatryan, E. Węsierska, W. Migdał. Oznaczenie właściwości bakteriostatycznych oraz fizykochemicznych żeli zawierających nanocząstki srebra w próbach wieprzowego mięsa mielonego. Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Kierunek NANO”. 27.11.2020 (online).
21. Hanus-Fajerska E., **Stromczyńska K.**, Kamińska I. 2019. Koncepcja urbanizacji biofilnej jako element idei zrównoważonego rozwoju. XI Konferencja "Zarządzanie zielenią miejską", organizowanej we współudziale Europejskiej Rady ds. Drzew i Zarządu Zieleni Miejskiej we Wrocławiu, Wrocław 20-21.05.2019: 1-2.

9. Inne osiągnięcia studentów i pracowników w realizacji efektów kształcenia

1. Medal okolicznościowy dla **prof. dr hab. Stanisława Mazura** przyznany przez Uniwersytet Mendla w Brnie z okazji rocznicy 100-lecia Uniwersytetu, za wieloletnią współpracę Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa z Uniwersytetem w zakresie powołania i prowadzenia wspólnych studiów międzynarodowych International Master of Horticultural Study oraz wspólnych badań naukowych. Medal został wręczony przez Rektora Uniwersytetu Mendala w Brnie na uroczystych obchodach 100-lecia Mendelowa Univerzita v Brne w dniu 21 listopada 2019 r. w Lednicach (Zahradnická faculta).

10. Spotkania otwarte Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich ze studentami

5 spotkań:


- 12.10.2019 r. spotkanie ze studentami kierunku TRLiP (rozdanie dyplomów).
- 17.12.2019 r. spotkanie ze studentami z Samorządu studenckiego.
- 06.03.2020 r. spotkanie ze studentami studiów niestacjonarnych II stopnia kierunku Ogrodnictwo.
- 30.04.2020 r. wideo konferencja Dziekana ze studentami z Samorządu studenckiego.
- 30.09.2020 r. spotkanie władz dziekańskim ze studentami z Samorządu i kierunku Biotechnologia.

11. Działania promocyjne/informacyjne/szkoleniowe

1. **Małopolska Noc Naukowców** 06.11.2020 r.– organizacja dr hab. Marek Szklarczyk (KBRiB), pracownicy, studenci WBiO.
2. **Uniwersytet III Wieku (UTW)** – wykłady wygłaszane przez pracowników i emerytowanych pracowników WBiO. Udział przedstawicieli WBiO w Radzie programowej UTW, prof. dr hab. M. Klein, dr inż. E. Jędrszczyk (KO), dr arch. T. Tokarczuk (KROiSzO).
3. **Wirtualne Dni Otwarte UR w Krakowie 24-28 czerwca** – w ramach wydarzenia 26 czerwca zaprezentowano WBiO w tym jego władze, historia, pracownie, infrastrukturę dydaktyczną (w tym stacje doświadczalne i kolekcje roślin na Kampusie przy 29 listopada. Prezentacja Samorządu Studenckiego obejmowała przegląd imprez samorządowych.
4. **Cykl warsztatów** dla uczniów Liceum Jezuitów im. Św. Stanisława Kostki w Krakowie. Prowadzący zajęcia z WBiO: dr hab. Agnieszka Lis-Krzyściń, dr Piotr Stolarczyk, dr Paulina Supel, dr Przemysław Petryszak, dr inż. Alicja Macko-Podgórn, prof. UR, mgr inż. Dariusz Kadłuczka
5. **Wykład** – dr hab. Monika Bieniasz (KO), „Сучасні технології вирощування полуниці на столах”, Międzynarodowa Konferencja Sadownicza, Ukraina Winnica, 26 listopad 2019 r.
6. **Wykład** – dr hab. Monika Bieniasz (KO), „Відбір запилювачів для сортів черешні” Międzynarodowa Konferencja Sadownicza, Ukraina Winnica, 28 listopad 2019 r.
7. **Wykład** – dr hab. Monika Bieniasz (KO), „Технологии обрезки деревьев в саду”, Международная научно-практическая конференция Alpika – Agro, „Развитие многолетних насаждений на Северном Кавказе”, Federacja Rosyjska, 4-5 grudzień 2019 r.
8. **Wykład** – dr hab. Monika Bieniasz (KO), „Jagoda goji *Lycium barbarum* L. - możliwości uprawy w Polsce”, Targi Sadowniczo - Warzywnicze TSW w Nadarzynie, styczeń 2020 r..
9. **Wykład** – dr hab. Monika Bieniasz, dr hab. Ewa Dzedzic (KO), “The rules of selection of pollinators for chosen haskap cultivars based on new studies”, Miczurinsk, 17 wrzesień 2020, konferencja branżowa on-line.
10. **Wykład** – dr hab. Monika Bieniasz, dr hab. Ewa Dzedzic (KO), „Czynniki poprawiające zapylenie czereśni”, 29 Spotkanie Sadownicze, Sandomierz, 29-30 styczeń 2020 r.
11. **Szkolenie** dla instruktorów ogrodnictwa, działkowców, „Zasady zmianowania i płodozmianu w ogrodzie warzywnym” – dr hab. Elżbieta Jędrszczyk (KO), Kraków 7 październik 2019.
12. **Szkolenie** dla instruktorów ogrodnictwa, działkowców, „Warzywnik na cztery pory roku” – dr hab. Elżbieta Jędrszczyk (KO), Kraków 20 listopad 2019.
13. **Szkolenie** dla kwalifikatorów warzyw w zakresie agrotechniki warzyw – dr hab. Elżbieta Jędrszczyk (KO), Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Kraków 24-25.02.2020.
14. **Wystąpienie medialne** - comiesięczna rubryka od stycznia do grudnia 2019 i 2020 r. w dziale Działkowca: Przypominamy, radzimy. W warzywniku – dr hab. Elżbieta Jędrszczyk (KO).
15. **Wystąpienie medialne** – artykuły w czasopiśmie florystycznym ndio Flora (dwumiesięcznik) promujących Studia Podyplomowe Florystyka: w serii 1,2,3 krok po kroku prace wykonane przez absolwentów.
16. **Wystąpienie medialne** – promocyjny film z Ogrodu Uniwersyteckiego (kwiecień/maj 2020 r.): „Co słycać w ogrodzie uniwersyteckim?” – film udostępniony w sieci (realizacja B. Pawłowska i B. Szewczyk-TaraneK, KROiSzO).
17. **Wystąpienie medialne**, artykuł „Zostać ekspertem od win” promujący studia na kierunku Winogrodnictwo i Enologia na WBiO, 4-6 stycznia 2020, Gazeta Wyborcza.
18. **Wystąpienie medialne**, „Dlaczego hortensje zmieniają kolor” - rozmowa z dr hab. Moniką Bieniasz (KO) w audycji ‘Przed hejnałem’ w Radio Kraków, 25 sierpnia 2020 r.
19. **Wystąpienie medialne**, „Co wspólnego mają Winiary i Moszczanica” rozmowa z dr hab. Moniką Bieniasz (KO) w audycji ‘Przed hejnałem’ w Radio Kraków, 10 sierpnia 2020 r.
20. **Wystąpienie medialne**, „Co lipiec ma wspólnego z lipą” rozmowa z dr hab. Moniką Bieniasz (KO) w audycji ‘Przed hejnałem’ w Radio Kraków, 2 czerwca 2020 r.
21. **Wystąpienie medialne**, „Czy czerwone buraki dobrze wpływają na czerwoną krew” rozmowa z dr hab.

- Moniką Bieniasz (KO) w audycji 'Przed hejnałem' w Radio Kraków, 20 lipca 2020 r.
22. **Wystąpienie medialne**, „Czy prawdą jest to, co mówiły nasze babcie, że najwięcej witamin jest tuż pod skórą owoców?” rozmowa z dr hab. Moniką Bieniasz (KO) w audycji 'Przed hejnałem' w Radio Kraków, 19 maja 2020 r.
 23. **Wystąpienie medialne**, „Naukowiec ogrodnik” rozmowa z dr hab. Moniką Bieniasz (KO) w audycji 'Magazyn Familijny' w Radio Kraków, 26 kwietnia 2020 r.
 24. **Wystąpienie medialne**, „Dlaczego w Wielkim Poście można było jeść czekoladę i to za przyzwoleniem papieskim?” rozmowa z dr hab. Moniką Bieniasz (KO) w audycji 'Przed hejnałem' w Radio Kraków, 7 kwietnia lipca 2020 r.
 25. **Wystąpienie medialne**, „Dlaczego niektóre kwiaty pachną o poranku, a inne wieczorem lub nawet nocą” rozmowa z dr hab. Moniką Bieniasz (KO) w audycji 'Przed hejnałem' w Radio Kraków, 15 kwietnia 2020 r.
 26. **Warsztaty** dużych form florystycznych, prof. dr hab. Bożena Pawłowska (KROiSzO) – relacja z prowadzonych pod kierunkiem Moniki Kudłacz, prezentacja prac na terenie kampusu UR, wrzesień 2020, emitowany na portalu: Forum Kwiatowe
 27. **Uroczyste spotkanie** w dniu 10.07.2020 r., w czasie którego pracownicy WBiO złożyli Profesorowi Włodzimierzowi Sady, podziękowania za wiele lat współpracy. Organizatorem spotkania były władze Wydziału oraz Polskie Towarzystwo Nauk Ogrodniczych, oddział w Krakowie. W spotkaniu udział wzięli także kierownicy katedr WBiO, pracownicy Zespołu Żywienia Roślin, którym Profesor przez wiele lat kierował oraz inni zaproszeni pracownicy Wydziału.
 28. **Wystawa malarstwa** (zbiorowa) dr Małgorzaty Locher (KROiSzO) w Muzeum Archidiecezjalne „Metafizyka obecności” Kraków 2020.
 29. **Wystawa malarstwa** (zbiorowa) dr Małgorzaty Locher „Istota Rzeczy” w Muzeum Diecezjalnym w Rzeszowie, 2020.
 30. **Wystawa malarstwa** (zbiorowa) dr Małgorzaty Locher „Salon Bożonarodzeniowy ZPAP”, wystawa wirtualna: <https://artspaces.kunstm.at/vi-bo%C5%BConarodzeniowy-salon-zpap-ok-2020-i>.
<https://artspaces.kunstmatrix.com/en/exhibition/3946704/vi-bo%C5%BConarodzeniowy-salon-zpap-ok-2020-ii-2020-r>.
 31. Czat z maturzystami 17-18.09.2020 oraz 29.09.2020 r. w ramach Małopolskiego Salonu Maturzystów (Perspektywy) – Zygmunt Gaborski (Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna).
 32. Zbiórka nakrętek przez pracowników WBiO dla Stowarzyszenia Rodziców i Przyjaciół Osób z Zespołem Downa „Tęcza” w Krakowie.
 33. Udział pracowników Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa w akcji charytatywnej #GaszynChallenge na rzecz Maćka (<https://www.siepomaga.pl/gaszynchallenge>) i Tosi (<https://www.siepomaga.pl/gaszynchallengetosia>) chorych na SMA. Kraków, 16 lipiec 2020 r.

12. Rekomendacje komisji dotyczące podniesienia jakości kształcenia

	Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytet Rolniczy w Krakowie	Wydanie: 2021
	WYDZIAŁOWY SYSTEM JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	
REKOMENDACJE WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. ZAPEWNIENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA DOTYCZĄCE DOSKONALENIA PROCESU KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE BIOTECHNOLOGII I OGRODNICTWA UNIWERSYTETU ROLNICZEGO IM. HUGONA KOŁŁĄTAJA W KRAKOWIE		

Opinia Rady kierunków: Ogrodnictwo, Sztuka Ogrodowa, Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych i International Master of Horticulture Science oraz Biotechnologia, Environmental and Plant Biotechnology w dniu 11.01.2020 r.

Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa przygotowane na podstawie danych zawartych w „Rocznym raporcie z działania Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa w roku akademickim 2019/2020” oraz bieżących nowelizacji procedur.

Baza dydaktyczna

1. Wyposażenie w nowe komputery wraz ze stosownym oprogramowaniem specjalistycznym sali komputerowej.
2. Zainstalowanie na Wydziale WBiO internetu bezprzewodowego.
3. Zapewnienie infrastruktury technologicznej umożliwiającej prowadzenie kształcenia na odległość, zapewniającej synchroniczną i/lub asynchroniczną interakcję między studentami i osobami prowadzącymi zajęcia.

Proces dydaktyczny

1. Zwiększenie zaangażowania nauczycieli akademickich w proces doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale.
2. Zintensyfikowanie hospitacji ze szczególnym uwzględnieniem zajęć prowadzonych zdalnie.
3. Zapewnienie studentom alternatywnego sposobu realizacji praktyk zawodowych, umożliwiającego uzyskanie efektów uczenia się w czasie nauki online.

4. Opracowanie procedur, które będą umożliwiały monitoring jakości materiałów dydaktycznych i sposobu ich udostępniania oraz wykrywania zjawisk niepożądanych w procesie kształcenia na odległość.
5. Przeanalizowanie treści sylabusów przedmiotów pod kątem powtarzających się treści programowych (częste uwagi w komentarzach do ankiet procesu studiowania).
6. Opracowanie nowego programu studiów dla kierunku Ogrodnictwo bez podziału na specjalności (zbyt mała liczba kandydatów na studia na tym kierunku uniemożliwia wybieranie modułów specjalnościowych).
7. Wyznaczenie przez nauczycieli terminów konsultacji online dla studentów.
8. Wsparcie dla nauczycieli akademickich w zakresie korzystania z narzędzi informatycznych wspierających kształcenie online. Wskazane formy szkolenia powinny zostać włączone na stałe do oferty podnoszenia kwalifikacji nauczycieli akademickich.
9. Wsparcie w zakresie zdrowia psychicznego i wsparcie psychologiczne dla studentów.

ANEKS



Zdj. 1 Akcja charytatywna #GaszynChallenge na rzecz Maćka i Tosi chorych na SMA, Kraków, 16 lipiec 2020 r.